



بمكتبة الإسكندرية
Bibliotheca Alexandrina



0184073

إمام العرب

جمال الدين الأفغانى



باعت تحفة الشرق

General Organization of the Alexandria Library (GOAL)
Bibliotheca Alexandrina

المؤرخ الكبير
عبد الرحمن الراغب

دار
الكاتب
العربى
للطباعة
والنشر

أَعْلَامُ الْعَرَبِ

٦١

جمالُ الدين الأفغانى

باعتث نخضة الشرق

١٨٣٨ - ١٨٩٧



بمقام
المؤرخ الكبير
عبد الرحمن الراشد
General Organization of the Alexandria Library (GOAL)
Bibliotheca Alexandrina


BIBLIOTHECA ALEXANDRINA
مكتبة الإسكندرية

دار الكاتب العربى للطباعة والنشر

مقدمة

تمر السنون وتتعاقب الأيام • وذكرى جمال الدين الأفغانى
خالدة تتجدد فى النفوس كباعث نهضة الشرق •

إذا ذكر الزعماء والمصلحون فى الشرق كان هو رائدهم وكان
فى طبيعتهم • نهض والناس نيام • فكانت دعوته أول نداء دوى
فى الآفاق • أهاب بالأمم الشرقية أن تتحد وتتعاون • وتحارب
الاستعمار وتقاومه • وتحذر أساليبه ومكايد • وأن تتخلص من
النظم الاستبدادية الداخلية التى درج عليها الملوك والرؤساء ،
وتحرر العقول والعقائد من نزعات الجمود والركود ، وتنطلق الى
آفاق الحرية والعلم • واليقظة والرقى • فكانت دعوته التى عاش
عليها ومات من أجلها بداية النهضات التى شملت أقطارا عديدة
جانبها • وغرس فيها أفكاره ومبادئه ، وكانت مبعث الحركات
القومية التى ظهرت فى أرجاء الشرق حيناً بعد حين • خلال القرن
التاسع عشر والقرن العشرين •

ظل الشرق قرونا وأجيالا رازحا تحت نير الجمود الفكرى ،
والتأخر العلمى • والاستعباد السياسى • وبقي فى سبات عميق •
الى أن قيض الله له الحكيم الأفغانى « جمال الدين » فنفخ فيه
روح اليقظة والحياة • وأهاب بالنفوس أن تنهض وتتحرك ،
وبالعقول أن تستيقظ ، وبالأمم والجماعات أن تتطلع الى الحرية ،
فكانت رسالته الى الشرق مبعث نهضته الحديثة •

وإذا أردنا أن نتبين فى كلمة عامة فضل جمال الدين ، ومدى
الرسالة التى أداها ، فلنذكر أنه كان فى حياته مصلحا دينيا ،

وفيلسوفاً حكيماً ، وزعيماً سياسياً ، فجمع بين الزعامات الروحية ، والفكرية ، والسياسية ، واضطلع بهما معاً ، فأدى من الناحية الدينية مهمة الإصلاح والتجديد التي أدى مثلها مارتان لوثير للمسيحية ، وأهاب بالأمم الإسلامية أن تفهم الإسلام على حقيقته ، وترجع إلى مبادئه الصحيحة ، وفطرته الأولى ، وتطهره من الأوهام والخرافات التي أفضت إلى تأخر المسلمين .

ومن الناحية الفكرية ، أدى المهمة التي قام بها في أوروبا فلاسفة الفكر ، أمثال جان چاك روسو ومونتسكيو وغيرهما ، فعمل على انارة البصائر ، وتوجيه الأفكار إلى البحث عن الحقائق ، وتحرير العقول من قيود الجمود والتفكير .

ومن الوجهة السياسية ، استنهض الهمم ، واستثار في النفوس روح العزة والكرامة ، والتطلع إلى الحرية ، وغرس بذور الحركات الوطنية في مختلف البلاد الشرقية ، ومحاربة الاستعمار . وقام بمثل العمل الذي اضطلع به زعماء النهضة السياسية في الغرب ، كواشنطن ، وجاريلدى ، ومازيني ، وكوشيت وغيرهم .

فالذى يجمع بين هذه المهام الجليلة ، ويضطلع بها معاً ، في عهد اشتد فيه ظلام الجهالة ، وتفرقت الكلمة ، وعز النصير ، وتشعبت الأهواء ، يجب أن يتسامى في قوة النفس والفكر والوجدان ، إلى مراتب العبقريّة .

وهذا الكتاب يؤرخ لهذه الشخصية الفذة . ويسجل مراحل كفاح الرائد الأول لنهضة الشرق .

مارس سنة ١٩٦١

عبد الرحمن الرافعي

الفصل الأول

نشأته والعصر الذى ظهر فيه

ولد جمال الدين الأفغانى سنة ١٨٣٨ م (١٢٥٤ هجرية) .
فى « سعد آباد » إحدى القرى التابعة لخطه (كتر) من أعمال
(كابل) عاصمة الأفغان ، ووالده السيد صغتر من سادات (كتر)
الحسينية ، ويتصل نسبه بالسيد على الترمذى المحدث المشهور ،
ويرتقى الى سيدنا الحسين بن على بن أبى طالب ، كرم الله وجهه ،
فالمرجم من السلالة النبوية الطاهرة . ويجرى فى هروقه الدم
العربى الأصيل . ومن هنا جاء التعريف عنه بالسيد جمال الدين
الحسينى الأفغانى .

وقد زعم بعض المتشككين أو المفرضين أن جمال الدين ايرانى
لا أفغانى . وهو زعم مختلق يراد منه التشكيك فى أفغانية السيد
العظيم . ويدحضه ما اتفق عليه رواة من معاصريه بأنه أفغانى
الموطن وتسميته طيلة حياته « جمال الدين الأفغانى » وما قاله
رحمه الله عن نسبه . فقد قرر أنه أفغانى صميم . قال مرة « لقد
جمعت ما تفرق من الفكر . ولمت شعث التصور . ونظرت الى
الشرق وأهله . فاستوقفتنى الأفغان . وهى أول أرض مس جسمى
ترايبها » . وقال مرة أخرى « انى اضطرت لترك بلادى الأفغان
مضطربة تتلاعب بها الأهواء والأغراض » .

هذا الى ما عرفه أقرب الناس اليه مثل الأستاذ الامام
الشيخ محمد عبده والامير شكيب أرسلان . والشيخ عبد القادر

المغربى وما سمعوه منه من أنه أفغانى بحت عربى بالسلالة النبوية
التي ينتسب اليها .

ولعل هذا الشك الذى أثاره بعض الايرانيين راجع الى التفاخر
بالعظماء والتنازع بين الناس على نسبته اليهم .

ولأسرة جمال الدين منزلة عالية فى بلاد الأفغان ، لنسبها
الشريف ، ول مقامها الاجتماعى والسياسى ، اذ كانت لها الامارة
والسيادة على جزء من البلاد الأفغانية ، تستقل بالحكم فيه ، الى
أن نزع الامارة منها « دوست محمد خان » أمير الأفغان وقتئذ ،
وأمر بنقل والد السيد جمال الدين وبعض أعمامه الى مدينة (كابل) ،
وانتقل المترجم بانتقال أبيه اليها ، وهو بعد فى الثامنة من عمره ،
فعنى أبوه بتربيته وتعليمه ، على ما جرت به عادة الأمراء والعلماء
فى بلاده .

وكانت مخايل الذكاء ، وقوة الفطرة ، وتوقد القريحة تبدو
عليه منذ صباه ، فتعلم اللغة العربية ، والأفغانية ، والفارسية ،
وتلقى علوم الدين ، والتاريخ ، والمنطق ، والفلسفة ، والرياضيات ،
فاستوفى حظه من هذه العلوم ، على أيدي أساتذة من أهل تلك
البلاد ، على الطريقة المألوفة فى الكتب الاسلامية المشهورة ، واستكمل
الغاية من دروسه وهو بعد فى الثامنة عشرة من عمره .

ثم سافر الى الهند ، وأقام بها سنة ويضعة أشهر يدرس
العلوم الحديثة على الطريقة الأوروبية ، فنضج فكره ، واتسعت
مداركه ، وكان بطبعه ميالا الى الرحلات ، واستطلاع أحوال الأمم
والجماعات ، فعرض له وهو فى الهند أن يؤدى فريضة الحج ،
فاغتنم هذه الفرصة وقضى سنة يتنقل فى البلاد ، ويتعرف أحوالها ،
وعادات أهلها ، حتى وافى مكة المكرمة ، سنة ١٢٧٣ هـ (١٨٥٧م) ،
وأدى الفريضة .

بدء حياته العملية

ثم عاد الى بلاد الأفغان ، وانتظم في خدمة الحكومة على عهد الأمير (دوست محمد خان) المتقدم ذكره ، وكان أول عمل له مرافقته اياه في حملة حربية جردها لفتح (هراة) ، إحدى مدن الأفغان ، وليس يخفى أن النشأة الحربية تعود صاحبها الشجاعة ، واقتحام المخاطر ، ومن هنا تبدو صفة من الصفات العالية ، التي امتاز بها جمال الدين ، وهي الشجاعة ، فان من يخوض غمار القتال في بدء حياته تألف نفسه الجرأة والاقدام ، وخاصة اذا كان بفطرته شجاعا .

ففي نشأة المترجم الأولى ، وفي الدور الأول من حياته ، تستطيع أن تتعرف أخلاقه ، والعناصر التي تكونت منها شخصيته ، فقد نشأ كما رأيت من بيت مجيد ، ازدان بشرف النسب ، واعتز بالامارة ، والسيادة ، والحكم ، زمنا ما ، وتربى في مهاد العز ، في كنف أبيه ورعايته فكان للورثة والنشأة الأولى ، أثرهما فيما طبع عليه من عزة النفس ، التي كانت من أخص صفاته ، ولازمته طول حياته ، وكان للحرب التي خاضها أثرها أيضا فيما اكتسبه من الأخلاق الحربية .

فالورثة ، والنشأة ، والتربية ، والمرحلة الأولى في الحياة العملية ، ترسم لنا جانبا من شخصية جمال الدين الأفغانى .

سار المترجم اذن في جيش « دوست محمد خان » لفتح (هراة) ، ولازمه مدة الحصار ، الى أن توفي الأمير ، وفتحت المدينة بعد حصار طويل ، وتقلد الامارة من بعده ولى عهده (شير على خان) سنة ١٨٦٤ م (١٢٨٠ هـ) .

ثم وقع الخلف بين الأمير الجديد واخوته ، اذ أراد أن يكيد لهم ويعتقلهم ، فانضم السيد جمال الدين الى « محمد أعظم » أحد الأخوة الثلاثة ، لما توسمه فيه من الخير ، واستعرت نار الحرب

الداخلية ، فكانت الغلبة لمحمد أعظم ، وانتهت اليه اماره الأفغان ، فعظمت منزلة المترجم عنده ، وأحله محل الوزير الأول ، وكاد بحسن تدبيره يستتب الأمر للأمير ، ولكن الحرب الداخلية ، ما لبثت أن تجددت ، اذ كان (شير علي) لا يفتأ يسعى لاسترجاع سلطته ، وكان الانجليز يعضدونه بأموالهم ودسائسهم ، فأيدوه وناصروه ، ليجعلوه من أوليائهم وصنائعهم ، وأغدق (شير علي) الأموال على الرؤساء الذين كانوا يناصرون الأمير محمد أعظم « فبيعت أمانات ونقضت عهود ، وجددت خيانات » كما يقول الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده ، وانتهت الحرب بهزيمة محمد أعظم ، وغلبة شير علي ، وخلص له الملك .

بقى السيد جمال الدين في كابل لم يمسه الأمير بسوء ؛ « احتراماً لعشيرته وخوف انتقاض العامة عليه حمية آل البيت النبوي » وهنا أيضاً تبدو لك مكانة المترجم ، ومنزلته بين قومه ، وهو بعد في المرحلة الأولى من حياته العامة ، ويتجلى استعداداه للاضطلاع بعظائم المهام ، والتطلع الى جلائل الأعمال ، فهو يناصر أميراً يتوسم فيه الخير ، ويعمل على تثبيتته في الامارة ، ويشيد دولة يكون له فيها مقام الوزير الأول ، ثم لا تلبث أعاصير السياسة والدسائس الانجليزية أن تعصف بالعرش الذي أقامه ، فيدال من أميره ، ويغلب على أمره ، ويلوذ بايران لكي لا يقع في قبضة عدوه ، ثم يموت بها ، أما المترجم فيبقى في عاصمة الامارة ، ولا يهاب بطش الأمير المنتصر ، ولا يتملقه أو يسعى الى نيل رضاه ، ولا ينقلب على عقبيه ، كما يفعل الكثيرون من طلاب المنافع ، بل بقي عظيماً في محنته ، ثابتاً في هزيمته ، وتلك لعمري ظواهر عظيمة النفس ، ورباطة الجأش ، وقوة الجنان .

وهذه المرحلة كان لها أثرها في الاتجاه السياسي للسيد جمال الدين ، فقد رأيت ما بذلته السياسة الانجليزية لتفريق الكلمة ، ودس الدسائس في بلاد الأفغان ، واشعال نار الفتنة

الداخلية بها ، واصطناعها الأولياء من بين أمرائها ، ولا مرأى في أن هذه الأحداث قد كشفت للمترجم عن مطامع الانجليز ، وأساليبهم في الدس والتفريق ، وغرست في فؤاده روح العداء للسياسة البريطانية خاصة ، والمطامع الاستعمارية الأوروبية عامة ، وقد لازمه هذا الكره طول حياته ، وكان له مبدأ راسخا يصدر عنه في أعماله وآرائه وحركاته السياسية .

رحيله الى الهند

لم ينفك الأمير (شير علي) يدبر المكاييد للسيد جمال الدين ، ويحتال للغدر به ، فرأى السيد أن يفارق بلاد الأفغان ، ليجد جوا صالحا للعمل ، فاستأذنه في الحج ، فأذن له ، فسار الى الهند سنة ١٨٦٩ م (١٢٨٥ هـ) ، وكانت شهرته قد سبقته الى تلك الديار ، لما عرف عنه من العلم والحكمة ، وما ناله من المنزلة العالية بين قومه ، ولم يكن يخفى على الحكومة الانجليزية عداؤه لسياستها ، وما يحدثه مجيئه الى الهند من اثارة روح الهياج في النفوس ، وخاصة لأن الهند كانت لاتزال تضطرم بالفتن على الرغم من اخماد ثورة سنة ١٨٥٧ ، فلما وصل الى التخوم الهندية تلقته الحكومة بالحفاوة والاكرام ، ولكنها لم تسمح له بطول الإقامة في بلادها ، وجاء أهل العلم والفضل يهرعون اليه ، يقتبسون من نور علمه وحكمته ، ويستمعون الى أحاديثه وما فيها من غذاء للعقل والروح ، والحث على الأنفة وعزة النفس ، فنقمت الحكومة منه اتصاله بهم ، ولم تأذن له بالاجتماع بالعلماء وغيرهم من مريديه وقصاده ، الا على عين من رجالها ، فلم يبق هناك طويلا ، ثم أنزلته الحكومة احدى سفنها فأقلته الى السويس .

مجيئه مصر لأول مرة

جاء مصر لأول مرة أوائل سنة ١٨٧٠ م (أواخر سنة ١٢٨٦ هـ) ، ولم يكن يقصد طول الإقامة بها ، لأنه انما جاء ووجهته الحجاز ، فما ان سمع الناس بمقدمه حتى اتجهت اليه أنظار النابهين من

أهل العلم ، وتردد هو على الأزهر ، واتصل به كثير من الطلبة ، فأنسوا فيه روحا تفيض معرفة وحكمة ، فأقبلوا عليه يتلقون بعض العلوم الرياضية ، والفلسفية ، والكلامية ، وقرأ لهم شرح (الاظهار) (١) في البيت الذي نزل به بخان الخليلي ، وأقام بمصر أربعين يوما ، ثم تحول عزمه عن الحجاز ، وسافر الى الاستانة (استنبول) .

قال الشيخ محمد عبده عن تتلمذه لجمال الدين : « وقد صاحبته من ابتداء شهر المحرم سنة ١٢٨٧ وأخذت ألقى عنه بعض العلوم الرياضية والحكمية (الفلسفية) والكلامية وأدعو الناس الى التلقى عنه كذلك . وأخذ مشايخ الأزهر والجمهور من طلبته يتقولون عليه وعلىنا الأقاويل ويزعمون أن تلقى تلك العلوم قد يفضي الى زعزعة العقائد الصميمة وقد يهوى بالنفس في ضلالات تحرمها خيري الدنيا والآخرة ، فكنت اذا رجعت الى بلدي عرضت ذلك على الشيخ درويش (٢) فكان يقول لي : ان الله هو العليم الحكيم ولا علم يفوق علمه وحكمته . وان أعدى أعداء العليم هو الجاهل وأعدى أعداء الحكيم هو السفیه . وما تقرب أحد الى الله بأفضل من العلم والحكمة . فلا شيء من العلم بممقوت عند الله ولا شيء من الجهل بمحمود لديه ، الا ما يسميه بعض الناس علما وليس في الحقيقة بعلم كالسحر والشعوذة ونحوهما اذا قصد من تحصيلهما الأضرار بالناس » (٣) .

العصر الذي ظهر فيه

أخذ النضج السياسي لجمال الدين الأفغاني يتكون حوالى منتصف القرن التاسع عشر . وكان لحالة الشرق وقتئذ أثرها

(١) متن مختصر في علم النحو لمؤلفه البركوي .

(٢) خال والد الأستاذ الامام وكان يدارسه القرآن والعلم .

(٣) تاريخ الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده للسيد محمد رشيد رضا

ج ١ ص ٢٥ .

فى هذا التكوين • فالاستعمار الأوروبى فى عنفوانه وجبروته •
والأمم الشرقية اما خاضعة لهذا الاستعمار أو كانت هدفه ومقصده •
ففرنسا تحتل الجزائر منذ سنة ١٨٣٠ وترنو ببصرها الى البلدان
العربية المجاورة •

وفى الوقت الذى كانت فيه فرنسا تغزو افريقية • كانت
بريطانيا تعمل على أن تطأ أقدامها جنوب جزيرة العرب فاحتلت
(عدن) سنة ١٨٣٩ • ثم أخذت تبسط نفوذها وشروها على
مر السنين فى المناطق القريبة منها والبعيدة عنها بحيث لم ينتصف
القرن التاسع عشر حتى مدت شراكها الى الكثير من الأصقاع
الجنوبية من شبه الجزيرة العربية •

وكانت تحتل الهند وتضطهد الأهلين فيها • وقد ثاروا عليها
سنة ١٨٥٧ للتححرر من استعمارها • ولكنها أخمدت ثورتهم
بالحديد والنار سنة ١٨٥٩ •

وكانت تدبر المكاييد لبلاد الأفغان - موطن جمال الدين - وتعمل
على غزوها وضمها الى مستعمراتها وباءت بالفشل المرة تلو الأخرى •
ولكنها كانت ماضية فى تحقيق أطماعها واصطناع الأعوان والعملاء
فيها •

وهولندة تحتل معظم جزائر الهند الشرقية (أندونيسيا)
وتبسط على أهلها سلطانها العاشم •

ومصر تكتنفها المطامع الاستعمارية وتلاحقها • فمنذ أن أخفقت
بريطانيا فى حملة فريزر عليها سنة ١٨٠٧ فى مطلع القرن التاسع
عشر وفشلت وقتئذ فى احتلالها • أخذت تترقب الفرص لتعاود
تحقيق أطماعها الاستعمارية فيها • وتنافست هى وفرنسا فى
بسط نفوذها السياسى والاقتصادى عليها وانتزعت فرنسا من مصر
سنة ١٨٥٤ امتياز حفر قناة السويس • فكان ذلك غزوا اقتصاديا
لها • واشتد التنافس بينها وبين بريطانيا على التدخل فى
شئونها •

فالعصر الذى ظهر فيه جمال الدين كان عصر طغيان الاستعمار
الأوروبى فى بلاد الشرق عامة . وكان من شأنه أن يوجب فى
النفوس الحساسة مشاعر بغضه وكراهيته والسخط على المستعمرين
والدعوة الى محاربتهم ومقاومتهم .

وكانت الحالة الداخلية لبلاد الشرق بالغة منتهى السوء .
فملوكها وأمراؤها يحكمونها حكما استبداديا . ولا يعترفون
لشعوبهم بحقوقهم السياسية والمدنية . ولا يريدون أن يتخلوا عن
سلطانهم المطلق القائم على الأهواء والشهوات . والنظم الداخلية
للحكم قد استشرى فيها الفساد . والجهالة متفشية بين المواطنين .
والأمية غالبة عليهم . والعقائد الدينية قد شابتها الأباطيل
والخرافات . والجمود مستحوذ على العلماء والخواص . والأفكار
مغلقة لا تنفذ اليها دعوة الحق أو التحرر من قيود التقاليد والأوهام .

فالاستعمار الخارجى . والاستبداد الداخلى . والتأخر والجمود
الفكرى . والغفلة الشاملة ، تلك هى العناصر الجوهرية لحالة
الشرق فى منتصف القرن التاسع عشر .

هذه هى حالة الشرق عامة فى العصر الذى ظهر فيه
جمال الدين الأفغانى وكان لها ولا ريب دخل فيما دخل فى تكوين
شخصيته واتجاهاته ؛ والتمهيد لكفاحه .

ولكن من الحق أن نقول ان هذه الحالة لم تحرك فى نفوس
معاصريه ما حركت فى نفسه . فلماذا كانت العامل المؤثر فى
تكوين شخصيته ؟ لقد شعر بهذه الحالة كثير من معاصريه ولكنها
لم تصل فى نفوسهم الى درجة الثورة على الأوضاع القائمة مثل
ما وصلت فى نفس جمال الدين . فما هو السر فى هذا الفارق ؟
ان الجواب على هذا السؤال يبدو واضحا جليا اذا علمنا أن الأمم
يظهر فيها حيناً بعد حين زعماء يحملون لواء التحرير ، أو الإصلاح
والتجديد ، ويمتازون بناحية من نواحي العبقرية تؤهلهم للاضطلاع

بأعباء هذه الرسالة . ولاشك أن جمال الدين الأفغانى قد امتاز على معاصريه بعبقريته ومواهبه ، فكان واحدا من هؤلاء العباقرة الذين حملوا رسالة النهضة والحرية وغرسوها فى نفوس معاصريهم .

فالعصر الذى ظهر فيه جمال الدين الأفغانى ، وظروفه وملابساته ، وعبقريته ومواهبه ، كان لها كلها الأثر المشترك فى تكوين شخصيته والتمهيد لكفاحه ودعوته .

سفره الى الاستانة وأثره فيها

ثم رحيله عنها

وصل السيد جمال الدين الى الاستانة ، فلقى من حكومة السلطان عبد العزيز حفاوة واکراما ، اذ عرف له الصدر الأعظم « على باشا » مكانته ، وكان هذا الصدر من ساسة الترك الأفذاذ ، العارفين بأقدار الرجال ، فأقبل على السيد يحفه بالاحترام والرعاية ، ونزل من الأمراء والوزراء والعلماء منزلة عالية ، وتناقلوا الثناء عليه ، ورغبت الحكومة أن تستفيد من علمه وفضله ، فلم تمض ستة أشهر حتى جعلته عضوا فى (مجلس المعارف) ، فاضطلع بواجبه ، وأشار باصلاح مناهج التعليم .

ولكن آراءه لم تلق تأييدا من زملائه ، واستهدف لسيخط شيخ الاسلام حسن فهمى أفندى ، اذ رأى فى تلك الآراء ما يمس شيئا من رزقه ، فأضمر له السوء ، وأرصد له العنت ، حتى كان رمضان سنة ١٢٨٧ هـ ، (ديسمبر سنة ١٨٧٠ م) ، فرغب اليه مدير دار الفنون أن يلقي فيها خطابا للحث على الصناعات ، فاعتذر بادية بدء بضعفه فى اللغة التركية ، فالح عليه ، فأنشأ خطابا طويلا كتبه قبل لقائه ، وعرضه على نخبة من أصحاب المناصب العالية، فأقروه واستحسنوه .

وألقى السيد خطابه بدار الفنون ، فى جمع حاشد من ذوى العلم والمكانة ، فنال استحسانهم ، ولكن شيخ الاسلام اتخذ من بعض آرائه مغمزا للنيل منه بغير حق ، ورمى بالزيغ فى عقيدته ، واغتنمها فرصة للايقاع به ، وألب عليه الوعاظ فى المساجد ، وأوعز اليهم أن يذكروا كلامه محفوفاً بالتفنيد والتنديد ، فغضب السيد لمكيدة شيخ الاسلام ، وطلب محاكمته ، ولكن الحكومة انحازت الى شيخها ، وأصدرت أمراً الى المترجم بالرحيل عن الاستانة بضعة أشهر ، حتى تسكن الخواطر ، ويهدأ الاضطراب ، ثم يعود اليها ان شاء ، ففارقها مهضوما حقه ، ورغب اليه بعض مريديه أن يتحول الى الديار المصرية ، فعمل برأيهم وقصد اليها .

على أن جهاده فى تركيا قد ظهر أثره على مر السنين فليس يخفى أن (مدحت باشا) الملقب بأبى الأحرار فى تركيا قد وضع مشروع الدستور وأعلن القانون الأساسى (الدستور) سنة ١٨٧٦ .
حقاً ان البرلمان العثمانى الذى انتخب على أساسه لم يكد يجتمع حتى ألغى اجتماعه فى أوائل سنة ١٨٧٨ بأمر السلطان عبد الحميد . ونفى واضع الدستور مدحت باشا وعاد الحكم المطلق فى تركيا . على أن البذرة التى وضعها جمال الدين سنة ١٨٧٠ قد أثمرت على مدى السنين حتى حدث الانقلاب العثمانى وعاد الدستور سنة ١٩٠٨ .

الفصل الثاني

عمله في مصر

جاء السيد جمال الدين الى مصر للمرة الثانية في أوائل المحرم سنة ١٢٨٨ هـ (مارس سنة ١٨٧١ م) ، لا على نية الإقامة بها ، بل على قصد مشاهدة منّاظرها ، واستطلاع أحوالها ، ولكن (رياض باشا) وزير اسما عيل في ذلك الحين رغب اليه البقاء في مصر ، وأجرت عليه الحكومة - راتبا مقداره ألف قرش كل شهر ، نزلا أكرمته به ، لا في مقابل عمل ، واهتدى الى المترجم كثير من طلبة العلم ، يستورون زنده ، ويقتسبون الحكمة من بحر علمه ، فقرأ لهم الكتب العالية في فنون الكلام ، والحكمة النظرية ، من طبيعية وعقلية ، وعلوم الفلك ، والتصوف ، وأصول الفقه ، بأسلوب طريف ، وطريقة مبتكرة ، وكانت مدرسته بيته ، ولم يذهب يوما الى الأزهر مدرسا ، وإنما ذهب اليه زائرا ، وأغلب ما يزوره يوم الجمعة ، وكان أسلوبه في التدريس مخاطبة العقل ، وفتح أذهان تلاميذه ومريديه الى البحث والتفكير ، وبث روح الحكمة والفلسفة في نفوسهم ، وتوجيه أذهانهم الى الأدب ، والانشاء ، والخطابة ، وكتابة المقالات الأدبية ، والاجتماعية ، والسياسية ، فظهرت على يده نهضة في العلوم والأفكار أنتجت أطيب الثمرات .

وهنا موضع للتساؤل ، عما حمل الخديو اسما عيل الى استمالة الحكيم الأفغانى للإقامة في مصر ، واکرام مثواه ، فقد

يبدو هذا العمل غريبا ، لأن لجمال الدين ماضيا سياسيا ، ومجموعة أخلاق ومبادئ ، لا ترغب فيه الملوك المستبدين ، ولم يكن السيد من أهل الملق والدهان فينال عطفهم ورعايتهم ، ويجرون عليه الأرزاق بلا مقابل ، ولكن الأمر لا يعسر فهمه اذا عرفنا أن في اسماعيل جانبا ممدوحا ، وهو حبه للعلم ، ورغبته في نشره ورعايته ، وكانت شخصية جمال الدين العلمية ، وشهرته في الفلسفة ، أقوى ظهورا ، وخاصة في ذلك الحين ، من شخصيته السياسية ، فلا غرو أن يكرم فيه اسماعيل العالم المحقق ، الذي يفيض على مصر من بحر علمه وفضله ، فترغبه اياه في البقاء بمصر يشبه أن يكون فتحا علميا ، كتأسيس معهد من معاهد العلم العالية التي أنشئت على يده .

أما آراء الحكيم السياسية ، وكراهيته للاستبداد ، ونزعته الحرة ، فلم يكن مثل اسماعيل يخشاها أو يحسب لها حسابا كبيرا ، لأنه في ذلك الحين (سنة ١٨٧١) كان قد بلغ أوج سلطته ، فكان يحكم البلاد حكما مطلقا ، يأمر وينهى ، ويتصرف في أقدار البلاد ومصاير أهلها ، دون رقيب أو حسيب ، وكان مجلس شورى النواب آلة مطواعة في يده ، والصحافة في بدء عهدها تكيل له عبارات المديح ، وتصوغ له عقود الثناء ، ولم يكن سلطانه قد استهدف بعد للتدخل الأجنبي ، لأن هذا التدخل لم يقع الا في سنة ١٨٧٥ ، فليس ثمة ما يخشى منه اسماعيل ، على سلطته المطلقة ، من الناحية الداخلية أو الخارجية ، حين رغب الى حكيم الشرق الاقامة والتدريس في مصر ، وقد بدأت النهضة التي ظهرت على يد السيد ، علمية ، وأدبية ، ولم تتطور الى الناحية السياسية الا حوالى سنة ١٨٧٦ .

وثمة اعتبار آخر ، لا يفوتنا الاماع اليه ، ذلك أن جمال الدين قد بارح الاستانة ، اذ لم يجد فيها جوا صالحا للنهضة العلمية ، والفكرية ، وقصد الى مصر وقد سبقته اليها أنباؤه وما لقيه في « دار الخلافة » من العنت والاضطهاد ، وكان اسماعيل ينافس

حكومة الاستانة فى المكانة والنفوذ السياسى ، وينظر اليها بعين الزراية ، ولايرضى لمصر أن تكون تابعة لتركيا ، ولا أن يكون هو تابعا للسلطان العثمانى ، وليس خافيا ما كان يبذله من المساعى للانفصال عن تركيا فى ذلك الحين ، وظهوره بمظهر العاهل المستقل ، فى معرض باريس العام سنة ١٨٦٧ ، وفى اغفاله دعوة السلطان الى حضور حفلات افتتاح قناة السويس سنة ١٨٦٩ ، وعزمه على اعلان استقلال مصر التام فى تلك الحفلات ، لولا العقبات السياسية التى اعترضته ، ولا يعزب عن الذهن ما كان بين الخديو والسلطان من مظاهر الفتور والجفاء التى كادت تقطع الرو بينهما ، وأخصها فرمان نوفمبر سنة ١٨٦٩ الذى أصدره السلطان منتقضا سلطة الخديو .

ففى هذا الجو هبط جمال الدين مصر مبعدا من الاستانة ، فلم يفت اسماعيل أن يغتنم الفرصة ليحمى العلم فى شخص الفيلسوف الأفغانى ، ولا يخفى ما لهذا العمل من حسن الأثر وجميل الأحدثه ، اذ يرى الناس فيه أن مصر تؤوى العلماء والحكماء ، حين تضيق عنهم « دار الخلافة » . وأن عاهل مصر ، أحق من السلطان العثمانى بالثناء والتقدير . لأنه يفسح للعلم رحابه ، ويوطئ له فى وادى النيل أكنافه .

وقد يكون لرياض باشا يد فى اكرام وفادة المترجم ، ولكن اذا علمنا أن وزراء اسماعيل لم يكونوا يصدرون الا عن رأيه وأمره ، ادركنا أن رياض باشا لم يكن الرجل الذى ينفرد بهذا الصنيع ، نحو المترجم ، ومهما يكن من واقع الأمر فان لرياض فضل المشاركة فى عمل كان له الأثر البسالىخ فى نهضة مصر العلمية والفكرية والسياسية .

أثره العلمى والأدبى فى مصر

أقام جمال الدين فى مصر ، وأخذ يبتث تعاليمه فى نفوس تلاميذه ، فظهرت على يده بيئة استضاءت بأنوار العلم والعرفان،

وارتوت من ينابيع الأدب والحكمة ، وتحررت عقولها من قيود الجمود والأوهام ، وبفضله خطا فن الكتابة والخطابة في مصر خطوات واسعة ، ولم تقتصر حلقات دروسه ومجالسه على طلبة العلم ، بل كان يؤمها كثير من العلماء والموظفين والأعيان وغيرهم ، وهو في كل أحاديثه « لا يسأم ، كما يقول عنه تلميذه الأكبر الأستاذ الامام الشيخ محمده عبده من الكلام فيما ينير العقل ، أو يظهر العقيدة أو يذهب بالنفس الى معالى الأمور أو يستلفت الفكر الى النظر فى انشئون العامة مما يمس مصلحة البلاد وسكانها ، وكان طلبة العلم ينتقلون بما يكتبونه من تلك المعارف الى بلادهم أيام البطالة ، والزائرون يذهبون بما ينالونه الى أحيائهم ، فاستيقظت مشاعر وتنبهت عقول ، وخف حجاب الغفلة فى أطراف متعددة من البلاد خصوصا فى القاهرة » .

وقال الأستاذ الامام فى موطن آخر يصف تطور الكتابة على يد المترجم « كان أرباب القلم فى الديار المصرية القادرون على الاجادة فى المواضيع المختلفة منحصرين فى عدد قليل ، وما كنا نعرف منهم الا عبد الله باشا فكرى ، وخيرى باشا ، ومحمد باشا سيد أحمد ، على ضعف فيه ، ومصطفى باشا وهبى ، على اختصاص فيه ، ومن عدا هؤلاء فاما ساجعون فى المراسلات الخاصة ، واما مصنفون فى بعض الفنون العربية أو الفقهية ، وما شاكلها ، ومن عشر سنوات ترى كتبة فى القطر المصرى ، لا يشق غبارهم ولا يوطأ مضمارهم ، وأغلبهم أحداث فى السن ، شيوخ فى الصناعة ، ومامنهم الا من أخذ عنه أو عن أحد تلاميذه ، أو قلد المتصلين به » . انتهى كلام الامام .

فروح جمال الدين كان لها الأثر البالغ فى نهضة العلوم والآداب فى مصر ، ولا يفوتنا القول بأن البيئة التى نهض بها كانت مستعدة للترقى ، صالحة لغرس بذور هذه النهضة ، وظهور ثمارها ، أو بعبارة أخرى ، ان مصر بما فيها من الأزهر ، والمعاهد العلمية الحديثة ، والتقدم العلمى ، كانت على استعداد لتقبل دعوة الحكيم

الأفغانى ، ولولا هذا الاستعداد ، لقضى على هذه الدعوة فى مهدها ، ولاخفق هو فى مصر كما أخفق فى الاستانة ؛ حيث وجد أبواب العمل موصدة أمامه ، وهذا يبين لنا جانبا من مكانة مصر ، وسبقها الأقطار الشرقية فى التقدم العلمى والفكرى ، والسياسى ، ويزيد هذه الحقيقة وضوحا ، أنك اذا استعرضت حياة جمال الدين العامة وما تركه من الأثر فى مختلف الأقطار الشرقية التى بث فيها دعوته ، وجدت أثره فى مصر أقوى وأعظم منه فى أى بلد من البلدان الأخرى ، وفى هذا ما يدلك على مبلغ استعداد مصر للنهضة والتقدم ، اذا تهيأت لها أسباب العمل ، ووجدت القادة الحكماء .

آثره الأخلاقى والسياسى

جاء المترجم مصر يحمل بين جنبيه عبقرية وروحا كبيرة ، ونفسا قوية ، تزينها صفات وأخلاق عالية ، أنبتتها الوراثة والتربية الأولى ، وهذبتهما الحكمة والمعرفة ومحبتها الحياة الحربية التى خاض غمارها فى بلاد الأفغان ، والتجارب التى مارسها ، والشدائد التى عاناها ، جاء وفيه من الشمم والاباء ما صدفه عن أن يطأطأ الرأس ويقيم على الضيم ، وفيه من الثبات ومضاء العزيمة ما جعله يتغلب على العقبات التى اعترضته فى ادوار حياته ، فقد رأيت كيف بقى على ولائه للأمير محمد أعظم ، رغم ما أصابه من الهزيمة ولم يخضع لخصمه (شير على) ، ورحل الى الهند ، فلم تطق السياسة الاستعمارية بقاءه فيها وأقصته عنها ، وذهب الى الاستانة ، فلم يعرف الملق والدهان ، وجهر بالحق ، واستهدف لعداوة شينخ الاسلام ، فلم يتراجع ولم ينكص على عقبيه ، وانتهى الخلاف باقصائه عن الاستانة .

فهذه الأخلاق التى جاء بها جمال الدين الى مصر كانت بلا مرأى أقوى مما عرف عن المجتمع المصرى ، فى ذلك العهد ، من خفض

الجناح ، والصبر على الضيم ، وليس يخفى ما للشخصيات الكبيرة من سلطان أدبي على النفوس ، وما تؤثر فيها من طريق القدوة ، فالسيد جمال الدين بما اتصف به من الأخلاق العالية ، أخذ يبت في النفوس روح العزة والشهامة ، ويحارب روح الذلة والاستكانة ، فكان بنفسيته ودروسه وأحاديثه ، ومناهجه في الحياة ، مدرسة أخلاقية ، رفعت من مستوى النفوس في مصر ، وكانت على الزمن من العوامل الفعالة للتحويل الذي بدا على الأمة ، وانتقالها من حالة الخضوع والاستكانة الى التطلع للحرية والتبرم بنظام الحكم في عهد اسماعيل ومساوئه . والسخط على تدخل الدول الأجنبية في شئون البلاد .

الحالة السياسية والمالية في مصر

كما شهدها جمال الدين الأفغانى

قضى جمال الدين الأفغانى في مصر ثمانى سنوات وبضعة أشهر من عام ١٨٧١ الى أن نفى منها سنة ١٨٧٩ وقد شهدت هذه الفترة أحداثا كبيرة في تاريخ مصر وكانت مرحلة هامة من مراحل كفاح جمال الدين . ويقع معظمها في عهد الخديو اسماعيل . وقد نفى جمال الدين في أوائل عهد توفيق .

كان اسماعيل يحكم البلاد حكما مطلقا ، يتولاه بنفسه . وظلت كل صغيرة وكبيرة من شئون الحكومة رهن اشارته بحيث كان يحق له أن يحاكى لويس الرابع عشر ملك فرنسا في قوله « انما الدولة أنا » الى أن حدث التدخل الأجنبى بواسطة (صندوق الدين) سنة ١٨٧٦ ثم الرقابة الثنائية البريطانية والفرنسية . ثم الوزارة المختلطة . ففلت سلطته بما كسبه الأجانب من التدخل في شئون الحكومة المالية والسياسية . ولم يكن الوزراء (أو النظار كما كان اسمهم) سوى موظفين لدى الخديو . يعينهم لادارة النظارات المعروفة في ذلك العصر . وكانت تسمى (دواوين) .

ولم يكن للنظار من السلطة الا ما يتلقونه عن الخديو . وتضاءلت سلطتهم حتى أمام (المفتشين العموميين) وهما مفتش الوجه البحرى . ومفتش الوجه القبلى اللذين استحوذا على السلطة الادارية والمالية فى الحكومة بأمر الخديو . وليس معروفا على وجه التحقيق ما هى الحكمة فى ايجاد هذا النظام الذى يجعل سلطة المفتشين مساوية لسلطة النظار . وبجعلهم أعظم شأنًا من هؤلاء . ويظهر أن السبب فى ذلك هو رغبة اسماعيل فى أن تتعارض السلطتان حتى تكون كل منهما رقيبة على الأخرى فيطمئن على سلوك كليهما . وهى قاعدة مألوفة فى حكومات الاستبداد .

كان الحكم اذن حكما استبداديا لا مجال فيه للحرية . حقا ان اسماعيل أنشأ سنة ١٨٦٦ مجلسا سمي (مجلس شورى النواب) ولكنه مجلس استشارى لا يملك سلطة قطعية فى أى امر من الأمور . وقراراته كانت أشبه برغبات ترفع الى الخديو وله فيها القول الفصل . فلم يكن ممكنا أن مثل هذا المجلس يؤثر تأثيرا عمليا فى سياسة الحكومة ولا أن يضع حدا للحكم المطلق . وتدل الظروف والملايسات على أن اسماعيل حين أنشأه لم يعتزم التخلي عن سلطته المطلقة بل أراد أن يجعل منه هيئة استشارية تزيد من رونق الحكم وبهائه (١) .

هذا من الوجهة السياسية . أما من الوجهة المالية فقد كانت أسوأ منها حالا . لقد كان أكبر آفات اسماعيل الاسراف والاقتراض من البيوت المالية والمرايين الأجانب من غير حساب أو نظر فى العواقب . حتى كبل البلاد حكومة وشعبا بالقروض الفاحشة .

وفى الجدول الآتى بيان الديون التى اقترضها اسماعيل او اقترضتها الحكومة فى عهده :

(١) عصر اسماعيل ج ٢ ص ٩٦ .

قروض مصر في عهد اسماعيل

تاريخ القرض	قيمة القرض	جنيه انجليزي
سنة ١٨٦٤	٢٠٠ر٧٠٤ر٥	جنيه انجليزي
سنة ١٨٦٥	٣٠٠ر٣٨٧ر٣	جنيه انجليزي
سنة ١٨٦٦	٣٠٠٠ر٠٠٠	جنيه انجليزي
سنة ١٨٦٧	٢٠٨٠ر٠٠٠	جنيه انجليزي
سنة ١٨٦٨	١١ر٨٩٠ر٠٠٠	جنيه انجليزي
سنة ١٨٧٠	٧ر١٤٢ر٨٦٠	جنيه انجليزي
الديون السائرة	٢٥ر٠٠٠ر٠٠٠	جنيه انجليزي
سنة ١٨٧٨	٣٢ر٠٠٠ر٠٠٠	جنيه انجليزي
سنة ١٨٧٨	٨ر٥٠٠ر٠٠٠	جنيه انجليزي

ويضاف الى ذلك المبالغ الآتية التي تلحق بالقروض وتورد في سياقها وهي :

المتحصل من المقابلة	١٣ر٥٠٠ر٠٠٠	جنيه انجليزي
دين الرزنامة	٣ر٣٣٧ر٠٠٠	جنيه انجليزي
ثمن أسهم مصر في قناة السويس	٤ر٠٠٠ر٠٠٠	جنيه انجليزي
ما أخذ من الأوقاف الخيرية		
وبيت المال	٥٣٧ر٠٠٠	جنيه انجليزي
مطلوبات من الحكومة لم تدخل في		
تسوية الدين العام سنة ١٨٧٦	٦ر٢٧٦ر٠٠٠	جنيه انجليزي
المجموع	١٢٦ر٣٥٤ر٣٦٠	جنيه انجليزي

نظرة عامة في هذه القروض

كان على البلاد من الدين العام عند وفاة سعيد باشا نحو أحد عشر مليون جنيه . وهو في الواقع مبلغ جسيم اذا قورن بميزانية مصر في ذلك العصر .

وقد ندد اسماعيل حينما تبوأ عرش مصر سنة ١٨٦٣ بأسراف سلفه سعيد ، واعتزم أن يسير طبقا لقواعد الاقتصاد والتدبير^(١)، ونوه بذلك فى خطبة ألقاها بحضور وكلاء الدول ، وضح فيها برنامجها الذى اعتزم اتباعه فى الحكم ، فهى بمثابة (خطبة العرش) تفيض بالآمال الكبار والأمانى الحسان .

قال فيها « ان أساس الادارة هو النظام والاقتصاد فى المالية، وسأبدل كل جهدى فى اتباع قواعد النظام والاقتصاد ، وقد عازمت أن أرتب لى نفسى مخصصات محدودة لا أتجاوزها أبدا ، وسأعمل على ابطال السخرة التى اعتمدت عليها الحكومة فى أعمالها وآمل أن تؤدى حرية التجارة الى نشر الرفاهية والرخاء بين جميع طبقات الشعب وسأعنى كل العناية بتوطيد دعائم العدالة » .

تلك عهد الخديو اسماعيل فى خطبة العرش وأولها اتباع قواعد النظام والاقتصاد .

ولكن لم تكد تمضى عدة أشهر على هذه الدعوة حتى أخذ ينقضها ، ففتح باب القروض متلاحقة بعضها اثر بعض ، واتخذها عادة تكاد تكون سنوية .

ولم تكن حالة البلاد المالية تستدعى الاقتراض ، لأن مصر تعد من أغنى بلاد العالم ، وكانت تستطيع اذا هى وجدت ادارة حكيمة أن تسلك سبيل التقدم والعمران دون أن تحتاج الى القروض ، وعلاوة على ذلك فان ما نشأ عن الحرب الأمريكية الأهلية من ارتفاع أسعار القطن فى أوائل حكم اسماعيل ، قد جعل البلاد فى حالة يسر ورخاء .

واشتملت ميزانية سنة ١٨٦٤ على زيادة فى الدخل على الخرج ، فلم يكن ثمة حاجة الى قرض جديد كما يقول مؤلف (تاريخ مصر المالى) الذى عاش فى ذلك العصر وألف فيه كتابه القيم^(١) .

(١) تاريخ مصر المالى من عهد سعيد الى سنة ١٨٧٦ لـ «Paronot»

ولكن اسماعيل اقترض أول قروضه سنة ١٨٦٤ ، وتذرع لتسويغه بحاجة الحكومة الى المال لمقاومة الطاعون البقرى الذى انتاب البلاد فى ذلك العهد ، ولسداد أقساط ديون سعيد باشا ، ويقول مؤلف (تاريخ مصر المالى) ان مقاومة الطاعون البقرى كانت حجة واهية ، لأن الفلاحين والملاك هم الذين احتملوا وحدهم الخسائر الناشئة عن هذا الطاعون ، ولم يرد بميزانية سنة ١٨٦٤ مما أنفقتة الحكومة فى هذا الصدد سوى ١٢٥٠٠٠ جنيه ، ولذلك أبدى دهشته من أن الحكومة تلجأ الى الاقتراض على ما فى ميزانية سنة ١٨٦٤ من زيادة الدخل على الخرج .

وقال ان السبب الحقيقى لقرض سنة ١٨٦٤ ان اسماعيل لم يحقق وعود الاقتصاد التى قطعها على نفسه ، بل سار سيرة بذخ وهوى واسراف ، واستكثر من شراء الأتبان والأمالك لنفسه ، والانفاق عليها ، فهذه الأسباب هى التى جعلته يعقد القرض الأول ، وما كان سداد ديون سعيد ، ولا الانفاق على مقاومة الطاعون البقرى ، الا ذريعة شكلية لذر الرماد فى العيون .

هذا ما يقوله مؤلف تاريخ مصر المالى ، وهو كاتب مشهود له بتحرى الحقائق والاعتدال فى رأى ، وليس فى كلامه مبالغة . لأن المعروف عن اسماعيل أنه كان بطبعه ميالا الى الاستكثار من المال والعقار ، وظهرت عليه هذه الميول ، منذ ولايته الحكم ، فقد كان نظار أملاكه ومفتشوها يفتنون فى حمل الفلاحين على بيع أتيانهم أو التنازل عنها للخديو ، حتى صار مالكا لخمس أتيان القطر المصرى .

كتبت مدام (أولمب ادوار) Mme Olympe Edward فى كتابها عن مصر تقول عن الخديو اسماعيل : انه لم يكن يهتم الا بجمع الملايين ، وكان يقتنى الأتيان فى كل ناحية قدر ما يستطيع ، ويلجأ الى السخرة لزرعها واستصلاحها ، ويعقد القرض تلو القرض لآجال

طويلة ، تاركاً لمن يخلفه فى الحكم أن يسدد ديونه ، حتى كأنه يقصد أن يعقد مهمة الحكم لمن يأتى من بعده (١) .

كتب هذا الكلام فى ديسمبر سنة ١٨٦٤ ، ولم يكن مضى عامان على اعتلاء اسماعيل العرش ، فهذا الوصف يعطيك صورة عن ميوله الأولى ، فهو قد بدأ يستدين فى الوقت الذى لم تكن البلاد فى حاجة ما الى الاستدانة ، واستدان ليقتنى الألبان والعقار .

لم ينفق اسماعيل شيئاً يذكر من قرض سنة ١٨٦٤ على رافق البلاد العامة بل أنفق معظمه على توسيع دائرة أطيانه وأملاكه ، واشترى فى ذلك الحين قصر (ميركون) على ضفاف البوسفور ، ليتخذ مقره له عندما ينزل الاستانة ، ولم يكن لولاية مصر قصور خاصة بهذه المدينة ينزلون بها من قبل ، ولكن اسماعيل رأى من استكمال مظاهر البذخ أن يكون له قصر فخيم لا يقل بهاء ورواء عن قصور السلاطين ، فابتاع ذلك القصر وأنفق المبالغ الطائلة فى توسيعه وزخرفته .

وفى ذلك العهد بدأ ينشئ القصور الفخمة فى مصر ، فشرع فى إقامة سراي الجزيرة المشهورة ، وتعددت المباني حولها ، ومدت الطرق الجميلة بين الجزيرة والجزيرة ، وأنفقت الأموال جزافاً فى سبيل انشائها .

فهذه النفقات الباهظة جعلت اسماعيل يفكر فى قرض آخر سنة ١٨٦٥ ولما تمض ثمانية أشهر على القرض الأول .

وقد جد سبب آخر دعا اسماعيل الى عقد القرض الثانى ، وهو الازمة المالية التى عقبته هبوط أسعار القطن ، ذلك أن انتهاء الحرب الأمريكية الأهلية فى أوائل سنة ١٨٦٥ فتح الأسواق أمام القطن الأمريكى ، فتراجعت أسعار القطن المصرى الى مستواها القديم ،

(١) كشف الستار عن أسرار مصر لمدام اولمب ادوار Mme Olympe Edward

وقد حل الضيق بالأهالي من الفلاحين والملاك ، لأنهم اعتادوا أثناء ارتفاع أسعار القطن أن ينفقوا عن سعة ويستدينوا المال بفوائد فاحشة من المرابين على أمل سدادهم من ثمن القطن في الموسم المقبل (كما حدث سنة ١٩١٩ ، والتاريخ يعيد نفسه) ، فلما هبطت أسعار القطن وقعوا في أزمة شديدة عرفت بأزمة سنة ١٨٦٥ ، ولم يدروا كيف يوفون ديونهم ، فاعتزم اسماعيل أن تتدخل الحكومة في هذه الأزمة ، فحشرت ديون الأهالي وسددتها عنهم للدائنين والمرابين على أن ترجع بها على المدينين مقسطة على سبع سنوات بفائدة ٧ ٪ ، وخصص لهذه العملية ١٤٠٠٠٠٠ رطل جنيه . ولاشك في أن اسماعيل لو اتبع التدبير والاقتصاد ، لما كانت الحكومة في حاجة الى هذا القرض الجديد ، ولا الذي سبقه ، فضلا عن الديون السائرة التي لم يكن يعرف مقدارها ، وهي الديون التي كان الخديو يقترضها بسندات على الخزنة .

اقترض اسماعيل قرض سنة ١٨٦٥ من بنك الأنجلو ، وقدره ٣٠٠ر٣٨٧ر٣ جنيه ولم يقبض منه سوى ٣٠٠ر٠٠٠ر٣ جنيه ، ورهن في مقابلة ٣٦٥ر٠٠٠ فدان من أملاكه ، ويسمى هذا الدين قرض (الدائرة السنوية الأول) .

واستدان قرضا جديدا من بنك أوبنهايم في ٥ يناير سنة ١٨٦٦ ، وقدره ٣٠٠ر٠٠٠ر٣ جنيه ، ورهن في مقابلة إيرادات السكك الحديدية .

وقد جرت المفاوضات بشأن هذا القرض أثناء مفاوضات القرض السابق ، وهذا من أغرب ما سمع في معرض التبذير وقصر النظر ، وكان قرض أوبنهايم هو الأسبق ، لكن المفاوضات بشأنه طالت ، فلم يطق اسماعيل صبرا ، واستدان من بنك الأنجلو انقرض السابق ، ثم تمت المفاوضات الخاصة بقرض أوبنهايم ، فاتم صفقته أيضا .

واستدان اسماعيل في تلك السنة أيضا دينين آخرين من الديون السائرة ، ولم يكن في حاجة الى هذه القروض ، ولكنه

أنفقها على بناء قصوره ، ودفع منها ثمن أملاك أخيه مصطفى فاضل وعمه محمد عبد الحلیم فقد كان ميالا الى الاستكثار من الأملاك بكل الوسائل كما أسلفنا ، وامتدت أطماعه الى تجريد الأميرين المذكورين من أملاكهما بالقطر المصرى ، وكان يحقد عليهما لمنافستهما اياه على العرش ، واشتد عداؤه لهما لمقاومتها اياه فى تغيير نظام التوارث ، وقد حصل اسماعيل على فرمان مايو سنة ١٨٦٦ الذى جعل وراثه العرش فى بكر أبنائه .

ومن قرض سنة ١٨٦٦ والديون السائر أدى الرشوة التى بذلها لسلطان تركيا ولحكام الاستانة للحصول على هذا فرمان، وقد بلغت هذه الرشوة ثلاثة ملايين جنيه تقريبا ، ودفع ثمن أملاك الأميرين مصطفى فاضل ومحمد عبد الحلیم .

فترى مما تقدم أن هذه القروض ضاعت فيما لا ينفع البلاد، لأن تغيير نظام توارث العرش كان مسألة شخصية لاسماعيل ، وكذلك شراء أملاك أخيه وعمه ، فكان اسماعيل اقترض هذه الديون لكى تتسع أملاكه ، وتحقيقا لأطماع شخصية وارضاء لحزازات عائلية لا شأن للبلاد فيها .

واقترض سنة ١٨٦٧ قرضا جديدا قيمته ٢٠٠٠ر٨٠٠٠ جنيه، ولم يعرف سبب ظاهر لهذا القرض ، واختلفت الآراء فى تعليله، ولكن التعليل الصحيح أن الخديو علاوة على القروض السابقة كان لا يفتأ يستدين ديونا سائرة من المرابين الأجانب المقيمين فى مصر، ولم يكن لهذه الديون حساب ظاهر ، ولا حد معلوم ، وكل ما عرف عنها أنها كانت ذات فوائد فاحشة جدا ، وكان العمل فى ذلك الحين قائما على قدم وساق لتجديد حديقة الأزبكية ، وبناء دار التمثيل، ومضمار لسباق الخيل ، وبناء قصور عابدين والقبة والزعفران والجيزة والقصر العالى وسراى مصطفى باشا فاضل برملى الاسكندرية ، فكل هذه المباني كان ينفق عليها من الديون ، ثابتة كانت أو سائرة ، لأن ميزانية الحكومة ما كانت تسمح باقامتها .

وقد بلغت الديون السائرة الى ذلك الحين نحو عشرة ملايين جنيه ، وهو مبلغ باهظ يثقل كاهل الخزانة ، وفوائده تبتلع جزءا كبيرا من الايراد ، فتذرع الخديو الى عقد قرض سنة ١٨٦٧ برغبته في سداد فوائد هذه الديون ، وفي تحويل الديون السائرة جميعها الى دين ثابت ، على أن الديون وفوائدها بقيت كما كانت ، فلا هي سددت ولا فوائدها سددت ، ولا تم تحويلها .

واشترك الخديو في المعرض العام الذي أقيم ببباريس سنة ١٨٦٧ ، وظهر فيه بمظهر فخم يأخذ بالألباب ، فأنفق في هذا السبيل وفي رحلته ببباريس ملايين الجنيهات ، وكان غرضه من هذا الاسراف هو الظهور بمظهر العظمة واجتذاب ثقة البيوت المالية الأجنبية لتفرضه من جديد ، وضاع من قبل جانب من هذه الملايين في الرشاوى والهدايا التي بذلها في الاستانة ليحصل على لقب (خديو) ، وقد نال فرمان الذي منحه هذا اللقب في ٨ يونية سنة ١٨٦٧ .

فلهذه الأسباب خلت خزانة الحكومة من المال ، ولجأ الخديو الى الاستدانة من جديد .

واقترض فعلا سنة ١٨٦٨ قرضا جديدا قدره ١١ر٨٩٠ر٠٠٠ جنيه من بنك أوبنهايم ، وكان من شروط هذا القرض أن يكف الخديو عن الاستدانة مدة خمس سنوات .

أنفق اسماعيل من القرض نحو مليوني جنيه في الاستانة على حفلات وولائم ورشاوى للسلطان ولرجال حكومته .

وأنفق جزءا منه في اتمام بناء قصوره في عابدين والقبة والعباسية والجيزة وسراى مصطفى باشا بالاسكندرية ، وتأثيثها بفاخر الأثاث والرياش ، من هذا القرض أيضا أنفق النفقات الباهظة على حفلات افتتاح قناة السويس سنة ١٨٦٩ ، وقد بلغت مليوننا ونصف مليون جنيه تقريبا .

ولم تكد تنتهى حفلات القناة حتى أخذ معين الماء ينضب من الخزانة ، وكان اسماعيل مقيدا بما اشترطه في القرض السابق ،

وهو عدم الاقتراض لمدة خمس سنوات ، فضلا عن أنه خرج من حفلات القناة وقد ألقى فى روع ضيوفه الأوروبيين أن خزائن مصر تفيض بالمال ، وفى الواقع ان مظاهر هذه الحفلات وما أنفق عليها من الملايين ، لا تدع مجالا للشك فى ذلك ، فلم يجد من اللائق ولا من السائغ أن يمد يده الى البيوت المالية ويطلب قرضا جديدا !!

ولكنه كان فى حاجة الى المال فابتكر له وزيره اسماعيل صديق (المفتش) طريقة خطيرة اتبعها فى صيف سنة ١٨٦٩ ، وهى أنه باع الى التجار الافرنج مقادير كبيرة من بذرة القطن ، تربى على خمسمائة ألف أردب ، قبض ثمنها نقدا ، ووعد بتسليمها بعد خمسة أشهر ، أى بعد جنى محصول القطن الجديد .

ولما انقضى الميعاد اتضح أن الحكومة باعت ما لديها من محصول القطن مرة ثانية . وقبضت ثمنه ، وقد سويت هذه الفضيحة بأن طلبت الحكومة من التجار أن يبيعوها بسعر ٧٨ قرشا ما اشتروه منها بسعر ٧١ قرشا ، واتفقوا على أن تدفع لهم القيمة افادات مالية تسرى عليها فوائد ١٢ ٪ سنويا أى أن ربحهم بلغ ١٠ ٪ سنويا .

وتكررت هذه العملية غير مرة فى سنوات عدة ، فقد كانت الحكومة تبيع للتجار الأجانب غلالا ليست فى حوزتها ولا ينتظر أن تحوزها ، وتتسلم الثمن فورا ، فاذا جاء موعد تسليم الغلال اشترتها من ذات التاجر الذى باعتها اياها ، ودفعت ثمنها أوراقا وسندات على الخزانة ، مع فوائد لا تقل عن ١٨ ٪ أو ٢٠ فى المائة ، ولا تحتسب الفوائد على المبلغ الأصيل الذى أخذته من التاجر ، بل على المبلغ التالى المقدر ثمننا لغلاله ، وناهيك بما يصيب الحكومة من جراء هذه العمليات من الخسائر الفادحة .

واذ كان اسماعيل مقيدا بعدم الاقتراض طبقا لشروط سلفة سنة ١٨٦٨ ، ومن جهة أخرى فقد لفتت القروض وضحامتها أنظار الحكومة التركية ، فحاولت وضع حد لها ، وحظرت على الخديو بمقتضى فرمان سنة ١٨٦٩ أن يقترض الا باذنها ، ولكن اسماعيل

كان يريد الاقتراض بأية وسيلة ، فلم ير بدا من أن يعقد قرضا لحسابه الخاص .

فاستدان في ابريل سنة ١٨٧٠ من البنك الفرنساوى المصرى ٨٦٠ر١٤٢ر٧ جنيه بفائدة ٧٪ بضمان أطيانه الخاصة ، عدا الأطيان التى رهنها سابقا ، ولذلك سمي هذا القرض قرض الدائرة السنية الثانى ، وصدر بواقع ٦٧ فى المائة ، فكانت النتيجة أنه لم يدخل منه الى خزائن الخديو سوى ٠٠٠ر٠٠٠ر٥ جنيه ، ولكنه يسدد على القيمة الاسمية وهى ٨٦٠ر١٤٢ر٧ جنيها فى عشرين سنة ، وبلغ العبء الذى احتملته الدائرة السنية سنويا لأداء هذا الدين ٩٦٠ر٦٦٨ جنيها أى ١٣ فى المائة تقريبا من رأس المال المدفوع .

وبلغت الديون السائرة نحو خمسة وعشرين مليون جنيه .
أما فوائد هذه الديون السائرة ، فلم يكن لها حساب معلوم ، فالسيو جليون دنجلار Gellion Danglar يقول فى رسائله (١) ان الدائرة الخاصة وهى دائرة الخديو اسماعيل كانت تقترض بفائدة ٢٠٪ و ٢٤٪ فى السنة ، وان الحالة المالية فى السنة التى كتب فيها رسائله (عام ١٨٦٧) كانت سيئة لدرجة أن الموظفين لم تدفع لهم رواتبهم مدة ثمانية أشهر .

الحالة المالية سنة ١٨٧٠

يتضح مما تقدم مبلغ مابهظ كاهل الخزانة العامة من القروض المتتابة التى عقدها اسماعيل ، ومقدار الارتباك الذى وقعت فيه الحكومة وأوصلها الى حالة سيئة من فقدان التوازن .

على أن هذه الحالة ، لو عولجت بالحكمة وحسن التدبير ، لأمكن انقاذ البلاد من الكوارث المالية التى وقعت من بعد ، فلو وضع اسماعيل حدا لاسرافه وأهوائه ، لसार بالبلاد فى طريق

(١) رسائل عن مصر الحديثة ص ٦٦ .

مأمون ، وأمكنه مع الزمن إعادة التوازن الى مالية الحكومة ، ولكنه على العكس استمر فى خطته ، وتلت القروض قروض ، حتى فقدت البلاد استقلالها المالى .

ومما جعل اسماعيل يتمادى فى الاسراف والاستدانة أنه لم تكن فى البلاد هيئات نيابية تراقب تصرفات الحكومة ، وتحاسبها على الأموال التى تبدها ، أما مجلس شورى النواب فكان يكتفى بالبيانات الملفقة أو المبهمة التى يقدمها وزير المالية اسماعيل صديق فى كل انعقاد ، ولم يكن بالمجلس شعور بالمسئولية يدفع أعضائه الى الاعتراض على سياسة الحكومة المالية ، وما جرت به من الخراب على البلاد ، وكذلك لم يوجد من بين بطانة اسماعيل من كان يعترض اعتراضا جديا على تلك السياسة ، أو يبصر الخديو بعواقبها الوخيمة ، ولو وجدت حكومة مسئولة أمام هيئة نيابية صحيحة لما استمر الخديو وحاشيته على هذه السياسة المحزنة .

وفى سنة ١٨٧٠ نشبت الحرب بين فرنسا وألمانيا ، وهى الحرب المشهورة بالحرب السبعينية ، فاضطربت الأسواق فى أوروبا ، وقبضت البيوت المالية يدها عن الاقراض ، وكان الخديو فى حاجة الى المال ، فعمد وزير ماليته الى زيادة الضرائب ، ولكن هذا المعين لم يف بطلباته ، فابتدع طريقة تعد بمنزلة قرض اجبارى يجبى من الأهالى ، أو ضريبة جديدة تفرض على أطيانهم ، وصدر بها القانون المشهور بلائحة المقابلة فى ٣٠ أغسطس سنة ١٨٧١ . يقضى هذا القانون بأنه اذا دفع ملاك الأطيان الضرائب المربوطة على أطيانهم لمدة ست سنوات مقدما تعفى الحكومة أطيانهم على الدوام من نصف المربوط عليها ولكى يحصلوا على هذه الميزة يدفعون ضرائب اثنى عشر سنة دفعة واحدة أو على أقساط متتابة ، لا تزيد مدتها عن ست سنوات ، علاوة على الضريبة السنوية ، وتحسب لهم فوائد عما يدفعونه مقدما بواقع ٨٪ .

وقد جعل هذا القانون دفع المقابلة اختياريا ، ولكن الحكومة لجأت فى تنفيذه الى التوريط بالنسبة للباشوات وكبار الأعيان ،

والى الضغط والاكراه والضرب بالكرباج بالنسبة لسائر الأهلين، ولولا الاكراه لما ارتضى الناس المخاطرة بأموالهم ، لأنهم يعلمون مبلغ عهود الحكومة ، وخاصة فى المسائل المالية ، فهم لم يدفعوا المقابلة الا مكرهين ، فكانت ضريبة جديدة أو سلفة اجبارية زادتهم ارهاقا وضنكا .

وقد استطاعت الحكومة أن تجبى من هذه الضريبة خمسة ملايين من الجنيهات لغاية آخر سنة ١٨٧١ ، وبلغ مجموع ما جبته منها نيفا وثلاثة عشر مليون جنيه ونصفا لغاية سنة ١٨٧٧ . وانتظر اسماعيل بفارغ الصبر انتهاء السنوات الخمس التى حظر فيها على نفسه عقد قروض جديدة تنفيذا لشروط سلفة سنة ١٨٦٨ ، وسعى جهده فى الاستانة وبدل فيها الأموال الطائلة من الرشاوى والهدايا ليلغى فرمان سنة ١٨٦٩ ويحصل على فرمان الذى يبيح له الاقتراض من غير حاجة الى اذن الحكومة التركية ، فناله فى سنة ١٨٧٢ .

فلم تكد تنتهى هذه المدة ويشعر اسماعيل بفك اعتقاله من هذا القيد . حتى عقد قرضا جديدا من بيت أوبنهايم المالى قدره ٣٢٠٠٠٠٠ رطل جنيه ، وهو أكبر القروض من جهة القيمة ، وأسوؤها من جهة الشروط ، وقد دعاه المالىون « القرض الكبير » ، وهو حقيق بأن يسمى « القرض المشثوم » .

وكانت حجته فى هذا القرض أنه اعتزم سداد الديون السائرة، ولكنه فى الواقع لم يخصص شيئا منه لهذه الغاية ، وبقيت الديون السائرة كما كانت .

عقد هذا القرض بفائدة ٧ ٪ وقيمة سندات ٨٤ ٪ فى المائة ، وبلغ ما دخل الخزانة منه بعد استبعاد النفقات والخصم والسمسرة ٢٠٧٧٠٠٠ رطل جنيه ، أى بنقص ٣٧ ٪ من قيمة الدين الاسمية ، فخسرت الحكومة من أصل القرض نيفا وأحد عشر مليون جنيه ، فى حين أنها التزمت بقسط سنوى لسداده يبلغ ٢٦٧١٠٠٠ رطل جنيه ، ثم أنها لم تقبض المبلغ نقدا ، بل تسلمت منه فقط

أحد عشر مليون جنيه ، والباقي وقدره تسعة ملايين جعلت سندات للخزانة المصرية .

ومن هذا يتبين أن قرضا ألقى على عاتق البلاد عبئا جسيما مقداره اثنان وثلاثون مليون جنيه ، بلغ صافي ما تسلمته الحكومة منه نقداً أحد عشر مليون جنيه فقط ، وليس في تاريخ القروض، في العالم قاطبة ، قرض يعقد بمثل هذه الشروط الجائرة ، بل هذه السرقة العلنية ، كما أنه لا يمكن أن توجد حكومة عندها قليل من الشعور بالمسئولية تقبل التعاقد على مثل هذه الشروط .

ومن تهكم الأقدار أن السنة التي عقد فيها اسماعيل هذا القرض المنحوس هي ذات السنة التي نال فيها فرمان سنة ١٨٧٣ الجامع الذي خوله أقصى ما حصل عليه من المزايا ، أو بعبارة أخرى أن اسماعيل قد بلغ أوج نفوذه الرسمي في علاقته مع تركيا في الوقت الذي أشرفت فيه البلاد على حالة من الإفلاس أفقدتها استقلالها المالي ثم السياسي .

واحتاج اسماعيل الى قرض آخر سنة ١٨٧٤ ، فابتدع له وزير ماليته اسماعيل صديق (المفتش) وسيلة جديدة يقترض بها من الأهالي دينا سمي (دين الرزنامة) .

كانت مصلحة « الرزنامة » تودع فيها رهوس أموال للمستحقين مقابل دفع معاشات لهم ، فابتكر اسماعيل صديق فكرة جديدة ، وهي أن يستثمر الأهالي أموالهم في مصلحة الرزنامة ، بأن يدعوا فيها المدخر من هذه الأموال على أن تستثمرها المصلحة في مشروعات صناعية وتجارية ، وتصدر الرزنامة سندات ايراد دائم بمالا يزيد عن خمسة ملايين من الجنيهات ، على أن تكون المائة فيها مائة ، ويكون ثمن هذه السندات متراوفا بين جنيهن ونصف وخمسة جنيهن ، وتدفع المصلحة فوائد عنها بحساب ٩ ٪ .

وقد أوجس الأهليون شرا من هذه الطريقة في ابتزاز أموالهم، لأنهم عالمون بمصيرها ، لكن الحكومة لجأت الى الطريقة التي اتبعتها في تحصيل المقابلة ، فبلغ ما ساهم فيه الأهالي من سندات

هذا القرض الاجبارى ٣٣٣٧٠٠٠ ر جنيه ، لم يدخل الخزانة منها سوى ١٨٧٨٠٠٠ ر جنيه ، ولم تدفع من فوائدها سوى جزء من فوائد السنة الأولى .

ولم تكف هذه القروض طلبات الخديو وبطانته ، بل استولوا أيضا على ما فى خزائن بيت المال والأوقاف الخيرية من الأموال المودعة على ذمة الخيرات أو لحساب القصر والأيتام .
وبلغ ما أخذ من هذا الباب ٥٣٧٠٠٠ ر جنيه .

واستمر اسماعيل صديق يستدين بواسطة المالية من المرابين الأجانب ، فازداد الدين السائر تضخما .
وثمة مطلوبات من الحكومة لتجار ومقاولين ودوائر ، أو رصيد حسابات جارية للبنوك ورواتب متأخرة للموظفين وأرباب المعاشات وقد بلغت هذه المطلوبات ٦٢٧٦٠٠٠ ر جنيه أضيفت الى الدين السائر .

التدخل الأجنبى فى شئون مصر المالية

لم يكن ممكنا أن يبقى استقلال البلاد سليما مع بلوغ القروض الحد الذى أوجزناه ، لأن هذه القروض هى أموال أجنبية ، دفعها ماليون ومرابون ينتمون الى دول أوروبية تطمح من قديم الزمان الى التدخل فى شئون مصر ، وهذه الملايين من الجنيهاات المقترضة من شأنها أن تفقد البلاد استقلالها المالى ، كما يفقد الفرد استقلاله وكيانه الذاتى اذا ركبته الديون ، فيصبح أسير دائنيه ، والقروض التى استدانها الخديو صار لها من الفوائد ما يبتلع معظم ميزانية الحكومة ، وهذا وحده يعطيك فكرة عن فداحتها ، فلا عجب أن تكون النتيجة فتح أبواب التدخل الأجنبى فى شئون مصر على مصراعيه ، وقد بدأ هذا التدخل ماليا ، ولكنه كان يطوى فى ثناياه عوامل التدخل السياسى ، فكان تدخلا مزدوجا .

وقد أخذ هذا التدخل شكلا خطيرا لافتا للأنظار سنة ١٨٧٥ ، حين اشترت بريطانيا أسهم مصر فى قناة السويس . وهى صفقة

خاسرة لأن شراء الحكومة البريطانية أسهم مصر في القناة كان كارثة على مصر ، اذ كانت أول خطوة خطتها انجلترا نحو الاحتلال الذى وقع سنة ١٨٨٢ .

ولما ساءت حالة الخزانة ، ورأى اسماعيل أن البيوت المالية الأوروبية قد تزعزعت ثقتها في كفاءة الحكومة المصرية ومقدرتها على الوفاء ، أراد أن يقدم لها برهانا على أن مصر مازالت رغم الديون الباهظة قادرة على السداد ، فابتكر وسيلة ظن أنها تصل به الى هذه الغاية ، وذلك أنه عرض سنة ١٨٧٥ على بريطانيا ايفاد موظف مالى كفء يدرس حالة الحكومة المالية ، ويعاون وزير المالية المصرية على اصلاح الخلل الذى يعترف به فى هذه الوزارة .

وكان تقدير اسماعيل أن هذه البعثة تحت تأثير ارشاده ونفوذه ، وما يحيطها به من الحفاوة والاكرام ، وما يلوح به أمامها من مظاهر البذخ والاسراف ، لا تلبث أن تقدم تقريرا بأن حالة الخزانة المصرية حسنة تسمح بالثقة بها ، فيرتكن على هذا التقرير ، لكى يقنع البيوت المالية الأوروبية باقتراضه من جديد ، فالغاية كما ترى لم تكن متفقة مع مصلحة البلاد ، لأنه على فرض أن هذه البعثة تنساق الى ارشاداته ، فان اقتراضه من جديد لم يكن علاجا ناجعا لحالة البلاد المالية ، بل هو مضاعفة للداء الذى أصابها من القروض .

وقد اتجه اسماعيل صوب انجلترا فى طلب هذه البعثة ، لأن فرنسا كانت قد خرجت مضعضعة من الحرب السبعينية ، ومع أنها كانت قبلة أنظاره من قبل ، فان هزيمتها فى تلك الحرب جعلته يدير شراعه نحو بريطانيا ، فطلب اليها ايفاد تلك البعثة . لبثت الحكومة الانجليزية نداء اسماعيل ، لأنها وجدت فى طلبه فرصة جديدة للتدخل فى شئون مصر ، وأوفدت اليه بعثة مؤلفة من أربعة من موظفيها برياسة المستر « استفن كيف » « Cave » أحد المالىين المعدودين من الانجليز ، ومن هنا جاءت تسميتها « بعثة كيف » .

كانت هذه البعثة وما حولها اسماعيل من حق معاونة وزير المالية على اصلاح الخلل الذى اصاب وزارته ، مظهرا من مظاهر التدخل الأجنبى فى شئون مصر الداخلية ، وقد وقع هذا التدخل بعد أن أبرم اسماعيل بيع الأسهم المصرية فى القنساء ، فكانتا ضربتين قاصمتين ، أصابتا مصر فى استقلالها المالى وكيانها القومى .

جاءت البعثة الى مصر وفحصت حالة مصر المالية وقدمت تقريرها . أشارت فيه الى سوء حالة المالية المصرية ، واقرحت كشرط ضرورى لاصلاحها أن تخضع للمشورة الأوروبية ، بأن تنشئ الحكومة مصلحة للرقابة على ماليتها برياسة شخص ذى ثقة أشارت تلميحا بأن يكون بريطانيا ، واشترطت أن يحترم الخديو قرارات هذه المصلحة ولا يعقد قرضا الا بموافقتها .

وسارت الضائقة المالية فى طريقها ، وأعوز الخزانة المصرية المال اللازم لأداء أقساط الديون ، وأخيرا عجزت عن الوفاء ، فأصدر الخديو مرسوما فى ٦ ابريل سنة ١٨٧٦ بتأجيل دفع السندات والأقساط المستحقة على الحكومة فى ابريل ومايو ثلاثة أشهر ، ولم يكن تحديد هذه الثلاثة الأشهر الا للمحافظة على الظواهر ، وكان الفرض هو التأجيل الى ما شاء الله ، وأعلن هذا المرسوم فى بورصة الاسكندرية يوم ٨ ابريل ، فكان هذا ايدانا بالتوقف عن الدفع ، أو بعبارة أخرى بالافلاس ، ولما ذاع هذا المرسوم سرى السخط والذعر الى الأسواق المالية الأوروبية ، واستهدف اسماعيل لمطاعن المالىين والمرايين الأجانب ، وانقلبوا يتهمدون ويتوعدون ، بعد أن كانوا حتى الأمس يداهنون ويتملقون .

شعر الخديو بارتباك الحالة المالية ، وما تنطوى عليه من الأخطار ، وما يجر اليه سخط المالىين الأوربيين من العواقب ، فأراد استرضاء الدائنين بوضع نظام يكفل لهم استيفاء ديونهم ، فطلب الى وكلاء الدائنين بمصر وضع النظام الذى يرتضونه ، فقدم وكلاء المالىين الفرنسيين مشروعا بإنشاء (صندوق الدين) وتوحيد الديون .

واستجاب اسماعيل لمطالب وكلاء الدائنين الفرنسيين ، وأصدر مرسوما في ٢ مايو سنة ١٨٧٦ بإنشاء (صندوق الدين) ومهمته أن يكون خزانة فرعية للخزانة العامة تتولى تسلم المبالغ المخصصة للديون من المصالح المحلية ، وخصص له إيراد مديريات الغربية، والمنوفية ، والبحيرة ، وأسيوط ، وعوايد الدخولية في القاهرة والاسكندرية ، إيراد جمارك الاسكندرية والسويس وبورسعيد ورشيد ودمياط والعريش ، وإيراد السكك الحديدية ، ورسوم الدخان ، وإيراد المصلح (ضريبة الملح) ، ومصايد المطرية (دقهلية)، ورسوم الكبارى ، وعوايد الملاحة في النيل ، وإيراد كوبرى قصر النيل ، وإيراد أطيان الدائرة السنية ، أى أنه خصص لسداد الديون معظم موارد الخزانة المصرية .

ولا نزاع فى أنه ، من جهة الحق والقانون ، لم يكن للدائنين الأجانب أن يطلبوا انشاء هيئة مالية رسمية داخل الحكومة بتلك السلطة ، ولكن فكرة الطمع والاستعمار ، وغلبة القوى على الضعيف ، هى التى أملت مشروع صندوق الدين لاستغلال موارد البلاد ، وفرض الوصاية الأوروبية على ماليتها .

وفى ٧ مايو سنة ١٨٧٦ ، أصدر الخديو مرسوما ثانيا بتحويل ديون الحكومة ودين الدائرة السنية والديون السائرة الى دين واحد ، سمى (الدين الموحد) قدره ٩١٠٠٠٠٠٠٠ جنيه انجليزى، بفائدة سبعة فى المائة ، يسدد فى ٦٥ سنة ، والفرض من هذا المرسوم توحيد الديون وتأمين الدائنين على استيفاء ديونهم .

ولكى يطمئن الدائنون على حسن ادارة وزارة المالية ، أصدر الخديو فى ١١ مايو سنة ١٨٧٦ مرسوما ثالثا بإنشاء (مجلس أعلى للمالية) ، مؤلف من عشرة أعضاء ، خمسة أجانب ، وخمسة وطنيين ، ومن رئيس يعينه الخديو ، ويتألف هذا المجلس من ثلاثة أقسام ، القسم الأول يختص بمراقبة خزائن الحكومة ، والثانى بمراقبة الإيرادات والمصروفات (وهى غير المراقبة الشئانية التى سيرد الكلام عنها) ، والثالث بتحقيق الحسابات ، ويبدى

المجلس - رأيه فى ميزانية الحكومة السنوية التى يضعها وزير المالية قبل نهاية كل سنة بثلاثة أشهر ، وعين أحد أعضاء مجلس الشيوخ الايطالى رئيسا لهذا المجلس !

الرقابة الثنائية البريطانية الفرنسية على شئون مصر المالية

ان انشاء صندوق الدين ، وانشاء مجلس أعلى مختلط للمالية، وتوحيد الديون ، كل هذه الوسائل ، على ما فيها من افتيات على سلطة الحكومة ، لم تقنع الحكومة البريطانية ، ولم تر فيها الكفاية لضمان مصالح الدائنين ، فامتنعت عن تعيين مندوب عنها فى صندوق الدين ، وجاهدت بأن من الواجب وضع تسوية أخرى لكفالة مصالح الدائنين .

والواقع ان هذا لم يكن غرضها الحقيقى ، بل كانت ترمى الى وضع نظام جديد يمكنها من التدخل الفعلى فى ادارة الحكومة المصرية ، ويجعل مصر أكثر خضوعا للدول الأجنبية فى سياسيتها وتصرفاتها الداخلية ، واتفقت مع فرنسا على خطة موحدة لأكراه اسماعيل على قبول الأوضاع التى يقترحانها ، وأهمها فرض الرقابة الأوروبية على المالية المصرية ، ووضع السكك الحديدية ، وميناء الاسكندرية تحت ادارة لجنة مختلطة .

وتدخل قنصلا انجلترا وفرنسا للضغط على الخديو وأكراهه على الاذعان ، فتردد اسماعيل فى قبول هذه المطالب الجائرة ، وقامت فى البلاد حركة استياء شديدة من جورها ، ولكن الخديو خشى على مركزه أن تزعزعه مقاومة الدولتين البريطانية والفرنسية، فنزل أخيرا على ارادتهما ورضى بالرقابة الثنائية سنة ١٨٧٦ .

الوزارة المختلطة

وأعقب فرض الرقابة الثنائية تأليف (لجنة تحقيق عليا) أوروبية سنة ١٨٧٨ لفحص شئون الحكومة المالية . ثم تعيين

وزارة مختلطة فى نفس السنة برياسة نوبار وفيها وزيران
أوروبيان أحدهما بريطانى وهو ريفرس ويلسن "Rivvers Wilson"
وقد تولى وزارة المالية . والثانى فرنسى وهو دى بلينيير De Blignières
وقد تولى وزارة الأشغال . فكان تعيين هذه الوزارة اهانة للبلاد
وصدمة لشعور الأهلين الذين سموها الوزارة الأوروبية .

النهضة الوطنية والسياسية

فهذا التدخل الأجنبى فى شئون البلاد المالية والسياسية
والعدوان على استقلالها وكرامتها كان من الأسباب الجوهرية التى
حفزت النفوس الى التبرم بنظام الحكم ، والتخلص من مساوئه ،
لأن سياسة الحكومة هى التى أفضت الى هذا العدوان الصارخ .
ومن هنا جاءت النهضة الوطنية والسياسية فى مصر ، ووجدت
مبادئ جمال الدين الأفغانى وتعاليمه سبيلا الى النفوس ، فكانت
من العوامل الهامة فى ظهور هذه النهضة التى شغلت السنوات
الأخيرة من عهد اسماعيل وكانت من أدوار الحركة القومية .

كان من مظاهر هذه النهضة نشاط الصحف السياسية ،
واقبال الناس عليها ، فمن الصحف التى كان لجمال الدين يد فى
انشائها أو تحريرها جريدة (مصر) التى ظهرت سنة ١٨٧٧ ،
وهى جريدة أسبوعية لمحررها أديب اسحق ومديرها سليم نقاش
وقد أنشأ الاثنان أيضا سنة ١٨٧٨ صحيفة يومية بالاسكندرية
باسم جريدة (التجارة) وسياسة الصحفتين وطنية حماسية
تجلت فيها تعاليم جمال الدين وروحه وكانت له فى الصحفتين
بعض المقالات يكتبها أو يملئها على تلاميذه وكانت صحيفة (مصر)
تنشر له بعض المقالات تارة باسمه ومرة باسم (المزهري بن وضاح)
وجريدة (مرآة الشرق) وقد تولاهما سليم عنجورى ثم ابراهيم
اللحاني بايعاز من جمال الدين .

وجريدة (أبو نضارة) ليعقوب صنوع الذى كان على صلة به .
وكان لهذه الصحف وغيرها فضل كبير فى انارة البصائر

والأفكار وتوجيه الأنظار الى العناية بشئون البلاد عامة وتبرم المواطنين بحالتها السياسية والمالية . فكانت من عوامل النهضة السياسية والأدبية فى البلاد .

ومن مآثر جمال الدين الأفغانى ظهور روح اليقظة والمعارضة فى مجلس شورى النواب على يد نواب نفخ فيهم من روحه وعلى رأسهم النائب عبد السلام المويلحى الذى يعد من تلاميذه الأفاضل . وانك لتلمس الصلة الروحية بينهما ، من الكلمات والعبارات الرائعة التى كان المويلحى يجهر بها فى جلسات مجلس شورى النواب ، فان هذه العبارات هى قبس من روح الحكيم الأفغانى . وقد جاء ذكر النائب المويلحى ضمن تلاميذ جمال الدين ومريديه على لسان سليم العنحورى الأديب السورى حين زار مصر ووصف مكانة جمال الدين بقوله :

« وفى خلال سنة ١٨٧٨ زاد مركزه خطرا وسما مقامه ، لانه تداخل فى السياسات وتولى رئاسة جمعية (الماسون) العربية وصار له أصدقاء وأولياء من أصحاب المناصب العالية ، مثل محمود باشا سامى البارودى الذى نفى أخيرا مع عرابى الى جزيرة سيلان ، وعبد السلام بك المويلحى النائب المصرى فى دار الندوة ، وأخيه ابراهيم (المويلحى) كاتب الضابطة ، وكثر سواد الذين يخدمون أفكاره ، ويعلمون بين الناس مناره ، من أرباب الأقلام ، مثل الشيخ محمد عبده ، وابراهيم اللقانى ، وعلى بك مظهر ، والشاعر الزرقانى ، وأبى الوفاء القونى فى مصر (القاهرة) ، وسليم النقاش ، وأديب اسحق ، وعبد الله نديم فى الاسكندرية » .

* * *

دخلت الحياة النيابية منذ سنة ١٨٧٦ دورا جديدا امتاز بظهور روح النهضة والمعارضة فى نفوس أعضاء مجلس شورى النواب وبدأت هذه الروح فى مناقشاتهم وأعمالهم ومواقفهم . وأخذت مظاهر الحياة والنشاط ترتسم فى أفق المجلس بعد أن كان يخيم عليه الخمول والجمود فى الأدوار السابقة .

فلما اجتمع المجلس فى نوفمبر سنة ١٨٧٦ كان جوابه على خطبة العرش مكتوبا بأسلوب جديد وروح جديدة تختلفان عن عبارات التملق البالغ التى كانت ترد فى الأجوبة السابقة . وتضاءلت فيه أساليب العبودية للخديو . مما دل على تطور روح المجلس واستشعار النواب بكرامتهم وحقوقهم . ويمتاز الجواب أيضا بإيجاز عباراته وارتقاء أسلوبه بالنسبة لأسلوب الأجوبة السابقة . وهذا ينبىء بتطور الأفكار وتقدم لغة الكتابة والانشاء . وبرز فى ميدان النقاش أعضاء اكفاء برهنوا على حصافة فى الرأى وقدرة فى المنطق . وسداد فى المقصد . نذكر منهم على سبيل المثال (لا على سبيل الحصر) : محمود العطار . وعبد السلام المويلحى . ومحمد راضى . وعثمان الهرميل . ومحمود سالم . وبدينى الشريعى . وابراهيم الجيار . وغيرهم .

وقد أصدرت الحكومة مرسوما فى يناير سنة ١٨٧٩ قضى بأن القوانين المتعلقة بالشئون المالية تصدر بعد تقريرها فى مجلس الوزراء والتصديق عليها من الخديو . وأغفل مجلس شورى النواب . وفى جلسة تالية لصدور هذا المرسوم اعترض النائبان محمود العطار وعبد السلام المويلحى على اغفال المجلس . ومطالبيا بعرض القوانين المالية عليه ووجوب اقراره لها . ووافق النواب على هذا الاعتراض . فحدثت أزمة بين المجلس والحكومة . وازداد نفور الأمة من وزارة (نوبار) واتسعت حركة المعارضة ضدها داخل المجلس وخارجه .

وعطلت الوزارة جريدة (التجارة) لأديب اسحق وجريدة (الوطن) لميخائيل عبد السيد خمسة عشر يوما لاثارتها الخواطر فى كتاباتهما .

ثورة ضباط الجيش - ١٨ فبراير سنة ١٨٧٩

وفى خلال مدة التعطيل وقعت ثورة ضباط الجيش على وزارة نوبار (١٨ فبراير سنة ١٨٧٩) . وكانت هذه الثورة صدى لشعور المواطنين ضد هذه الوزارة . فقد أسرفت فى مملأة

الدائنين الأجانب وعينت كثيرا من الأوروبيين فى المناصب الهامة للحكومة . وأهدرت حقوق الموظفين الوطنيين وعزلت طائفة منهم . وأحالت الى الاستيداع ٢٥٠٠ من ضباط الجيش بحجة الحاجة الى ضغط المصروفات .

فثار الضباط واحتشدوا يوم ١٨ فبراير سنة ١٨٧٩ واتجهوا الى وزارة المالية . واتصلوا بطائفة من أعضاء مجلس شورى النواب ليشاركوهم فى مظاهرتهم . واكتفى بعضهم بالسير فى موكب المظاهرة . راكبين حميرهم . فكان هذا العمل اشتراكا من هيئة المجلس فى المظاهرة . واعتدى الثائرون على (نوبار) بالضرب . وطرحوه أرضا . كما اعتدوا على (ريفرس ويلسن) وزير المالية . واقتحموا وزارة المالية . وحبسوا باحدى غرفها نوبار وريفرس ويلسن ورياض . وصار الموظفون الأجانب الذين بالوزارة تحت رحمة الثوار .

زلزلت هذه الثورة مركز وزارة نوبار . فاستقالت فى اليوم التالى . وتألقت وزارة جديدة برئاسة توفيق بن اسماعيل وفيها الوزيران الأوروبيان ريفرس ويلسن ودى بلينير . وخولا حق (الفيتو) أى وقف أى قرار لمجلس الوزراء لايرضيان به . فاستمرت الخواطر ثائرة .

وسلكت وزارة توفيق ازاء مجلس شورى النواب مسلك العنت والارهاق فاستصدرت من اسماعيل مرسوما بانفضاضه بحجة انتهاء مدته . ولم تكن قد انتهت . فرفض المجلس الاذعان لهذا القرار وكتب النواب عريضة بذلك الى الخديو اسماعيل .

الجمعية الوطنية - ابريل سنة ١٨٧٩

ولم يكتفوا بذلك بل تشاوروا فيما يجب عمله تجاه هذه الازمة . وأشركوا معهم فى التشاور العلماء وأصحاب الراى والأعيان والتجار . واجتمعوا جميعا بدار السيد على البكرى نقيب الأشراف . ثم فى منزل اسماعيل راغب وزير المالية السابق

ورئيس مجلس شورى النواب فى أول انشائه • وعقدوا بداره (جمعية وطنية) واتفقوا على وضع بيان بما استقر عليه رأيهم • ويتضمن مشروع تسوية مالية يعارضون به المشروع الذى وضعه ريفرس ويلسن وزير المالية والذى كان أساسه جعل مصر فى حالة عجز عن سداد ديونها • أى فى حالة افلاس • وجعلوا أساس مشروعهم اعتبار إيرادات الحكومة كافية للوفاء بمصروفاتها بما فيها أقساط الديون • وذلك بكفالتهم • وتأليف وزارة وطنية • وتعديل نظام مجلس شورى النواب وتخويله السلطة المعترف بها للمجالس النيابية فى أوروبا وتقرير مبدأ المسئولية الوزارية أمامه •

وقد وقع على بيان الجمعية الوطنية ستون من أعضاء مجلس شورى النواب • وستون من العلماء والهيئات الدينية • وفى مقدمتهم شيخ الاسلام • وبطريك الأقباط • وحاخام الاسرائيليين • و ٤٢ من الأعيان • و ٧٢ من الموظفين العاملين والمتقاعدين • و ٩٣ من ضباط الجيش •

وقدم وفد من الأحرار (اللائحة الوطنية) كما سموها الى الخديو اسماعيل • فلم ير بدا من الاستجابة لمطالبهم • وعهد الى محمد شريف تأليف الوزارة الجديدة • فالفها خالية من الوزيرين الأجبيين • وبدا من خطاب اسماعيل الى شريف أنه يقر اللائحة الوطنية • وقرر فيه مبدأ المسئولية الوزارية أمام مجلس شورى النواب • وبذلك اكتملت سلطة هذا المجلس بتقرير هذا المبدأ الذى هو حجر الزاوية فى النظام الدستورى •

ولكن الدول الأوروبية وقفت للوزارة الوطنية بالمرصاد وسعت جهدها فى خلع اسماعيل • ووافقتها حكومة الاستانة على مؤامرتها • وأعلنت خلعه فى ٢٦ يونيه سنة ١٨٧٩ •

وتولى توفيق مسند الخديوية • وكان أبرز عمل له أن أقصى شريف عن الوزارة وعطل الحياة النيابية زهاء سنتين حتى قامت الثورة العربية •

الفصل الثالث

جمال الدين والثورة العراقية

لم يكن جمال الدين الأفغانى مناصرا لاسماعيل ، بل كان ينقم منه استبداده واسرافه ، وتمكينه الدول الاستعمارية من مرافق البلاد وحقوقها ، وكان يتوسم الخير فى توفيق ، اذ رآه وهو ولى للعهد ميالا الى انشورى ، ينتقد سياسة أبيه واسرافه ، وقد اجتمعا فى محفل الماسونية ، وتعاهدا على اقامة دعائم الشورى . وقال مرة لجمال الدين على مسمع من الحاضرين « انك أنت موضع أمل فى مصر ايها السيد » .

ولكن توفيق لم يف بعهدة بعد أن تولى الحكم فى يونية سنة ١٨٧٩ ، فقد بدا عليه الانحراف عن الشورى ، واستمع لوشايات رسل الاستعمار الأوروبى ، وفى مقدمتهم قنصل انجلترا العام فى مصر ، اذ كانوا ينقمون من السيد روح الثورة والدعوة الى الحرية والدستور ، فغيروا عليه قلب الخديو ، وأوعزوا اليه اخراجه من القطر المصرى ، وكان توفيق من الضعف والهوان بحيث لا يخالف أمر رسل الاستعمار الأوروبى .

جمال الدين والخديو توفيق

ذكر الأمير شكيب أرسلان فى ترجمته للسيد جمال الدين ان أول أثر ظهر لجمال الدين فى ميدان السياسة هو الحركة التى هبت فى أواخر أيام الخديو اسماعيل باشا وآلت الى خلعه من

الخديوية • وكان للسيد اليد الطولى فيها • ولما جلس توفيق باشا على كرسى مصر شكر لجمال الدين مساعيه • لكن لم يطل الأمر حتى دبت عقارب السعاية فى حقه • وجاء من دس الى الخديو الجديد أن السيد لن يقف عند هذا الحد وقد تحدثه نفسه بثورة ثانية وباقامة حكم جمهورى وما أشبه ذلك (١) •

وفى خاطرات جمال الدين الأفغانى ان الخديو توفيق قال لجمال الدين : « مع الأسف ان أكثر الشعب خامل جاهل • لا يصلح أن يلقي عليه ما تلقون من الدروس والأقوال المهيجة فيلقون أنفسهم والبلاد فى تهلكة » فقال جمال الدين مجابوا « ليسمح لى سمو أمير البلاد أن أقول بحرية واخلص ان الشعب المصرى كسائر الشعوب لا يخلو من وجود الخامل والجاهل بين أفرادہ • ولكنه غير محروم من وجود العالم العاقل • فالنظر الذى تنظرون به الى الشعب المصرى وأفراده ينظرون به لسموكم • وان قبلتم نصيح هذا المخلص وأسرعتم فى اشراك الأمة فى حكم البلاد على طريق الشورى فتأمرون بأجراء انتخاب نواب عن الأمة تسن القوانين وتنفذ باسمكم وبارادتكم • يكون ذلك أثبت لعرشكم وأدوم لسلطانكم » هذا أهم ما جرى فى هذه المقابلة التى كان فيها الخديو غير راض • وأسر فى نفسه البطش بجمال الدين • ولكن لم يظهر له شيئا من ذلك (٢) •

نفى جمال الدين من مصر

أصدر توفيق أمره بنفى جمال الدين ، وكان نفيه بقرار من مجلس الوزراء منعقدا برئاسة الخديو ، وكان تنفيذه غاية فى القسوة والعدو ، اذ قبض عليه ليلة الأحد السادس من رمضان

(١) حاضرم العالم الاسلامى تاليف لوثروب ستودارد الأمريكى Lathrop

Stward تعريب عجاج نويهض تعليقات مستفيضة للأمير شكيب أرسلان

ص ٢٠١ •

(٢) خاطرات جمال الدين الأفغانى لمحمد المخزومى باشا ص ٤٦ •

سنة ١٢٩٦ - ٢٤ أغسطس سنة ١٨٧٩ ، وهو ذاهب الى بيته ،
هو وخادمه الأمين (عارف أبو تراب) ، وحجز في الضبطية ،
ولم يمكن حتى من أخذ ثيابه ، وحمل في الصباح في عربة مقفلة
الى محطة السكة الحديدية ، ومنها نقل تحت المراقبة الشديدة الى
السويس ، وانزل منها الى باخرة (١) أقلته الى الهند ، وسارت
به الى بمباى .

ولم تتورع الحكومة عن نشر بلاغ رسمي من ادارة المطبوعات
بتاريخ ٨ رمضان سنة ١٢٩٦ (٢٦ أغسطس سنة ١٨٧٩) ذكرت
فيه نفى السيد بعبارات جارحة ملؤها الكذب والافتراء ، مما لا يجدر
بحكومة تشعر بشيء من الكرامة والحياء أن تسف اليه ، فقد نسبت
اليه السعى فى الأرض بالفساد ، ويعلم الله أنه لم يكن يسعى الا الى
يقظة الأمة ، وتحريرها من ربقة الذل والعبودية ، وذكرت عنه
أنه « رئيس جمعية سرية من الشبان ذوى الطيش مجتمعة على
فساد الدين والدنيا » . وحذرت الناس من الاتصال بهذه
الجمعية .

ومن المؤلم حقا أن يتقرر نفى جمال الدين ويصدر مثل هذا
البلاغ من حكومة يرأسها الخديو توفيق باشا وهو على ما نعلم من
سابق تقديره للسيد ، ومن وزرائها محمود باشا سامى البارودى
وزير الأوقاف وقتئذ ، وقد كان من أصدق مريديه وأنصاره ،
فتأمل كيف يتنكر الأنصار والأصدقاء لأستاذهم ، وإلى أى حد
يضيع الوفاء بين الناس !! ، ولا ندرى كيف أساغ البارودى نفى
السيد جمال الدين واشترك فى احتمال تبعته ، وإذا لم يكن موافقا
على هذا العمل المنكر فلم لم يستقل من الوزارة احتجاجا واستنكارا ؟

(١) كان نقله الى الباخرة فى صبيحة الثلاثاء ٨ رمضان سنة ١٢٩٦ - ٢٦
أغسطس سنة ١٨٧٩ .

لاشك أن موقف البارودى فى هذه الحادثة لا يمكن تسويغه
أو الدفاع عنه بأى حال .

جمال الدين أبو الثورة العرابية

نفى جمال الدين من مصر ، على أن روحه ومبادئه وتعاليمه
تركزت أثرها فى المجتمع المصرى ، وبقيت النفوس ثائرة تتطلع
الى اصلاح نظام الحكم ، واقامته على دعائم الحرية والشورى .

فجمال الدين هو من الوجهة الروحية والفكرية أبو الثورة
العرابية ، وكثير من أقطابها هم من تلاميذه أو مريديه ، وحسبك
أن خطيب الثورة العرابية عبد الله نديم كان تلميذا له . ومحمود
سامى البارودى رئيس وزارة الثورة كان من أصدقائه ومريديه .
والشيخ محمد عبده هو تلميذه الأكبر ، والثورة فى ذاتها هى
استمرار للحركة السياسية التى كان لجمال الدين الفضل الكبير
فى ظهورها على عهد اسماعيل ، ولو بقى فى مصر حين نشوب
الثورة لكان جائزا أن يمدحها بآرائه الحكيمة ، وتجاربه الرشيدة ،
فلا يغلب عليها الخطل والشطط ، ولكن شاءت الأقدار ، والدسائس
الانجليزية ، أن ينفى السيد من مصر ، وهى أحوج ما تكون الى
الانتفاع بحكمته وصدق نظره فى الأمور .

أقام المترجم بحيدر أباد الدكن ، وهناك كتب رسالته فى
(الرد على الدهريين) وألزمته الحكومة البريطانية بالبقاء فى الهند
حتى انقضى أمر الثورة العرابية .

الفصل الرابع

عمله في أوروبا

العروة الوثقى :

أخفقت الثورة العربية ، واحتل الانجليز مصر ، فسمحوا للسيد بالذهاب الى أى بلد ، فاختر الشخوص الى أوروبا ، فقصدها اليها سنة ١٨٨٣ ، وتعلم الفرنسية وهو كبير وأول مدينة ووردها مدينة لندن ، أقام بها أياما معدودات ، ثم انتقل الى باريس ، وكان تلميذه الأكبر الشيخ محمد عبده منفيا في بيروت عقب اخماد الثورة ، فاستدعاه الى باريس ، فوافاه اليها .

جمعية العروة الوثقى

وهناك أصدر جريدة (العروة الوثقى) . وقد سميت باسم الجمعية التي أنشأتها ، وهي جمعية تألفت لدعوة الأمم الاسلامية الى الاتحاد والتضامن . والأخذ بأسباب الحياة والنهضة . ومجاهدة الاستعمار ، وتحرير مصر والسودان من الاحتلال البريطاني ، وكانت تضم جماعة من أقطاب العالم الاسلامي وكبرائه . وكانت الدعوة الى اتحاد الشرقيين تتردد وتتوالى في معظم مداولاتها . اذ رأى الحكيمان ان تفرق الكلمة هو الثغرة الاولى التي ينفذ منها الاستعمار لتحقيق أهدافه في البلاد الشرقية .

جريدة العروة الوثقى

وهذه الجمعية هي التي عهدت الى السيد باصدار تلك الجريدة لتكون لسان حالها . فكان مديرا لسياستها . والشيخ محمد عبده رئيسا لتحريرها .

واشتركا معا فى تحريرها ، وكانت مقالاتها جامعة بين روح جمال الدين ، وقلم الأستاذ الامام ، فجاءت آيات بينات فى سمو المعانى ، وقوة الروح ، وبلاغة العبارة ، وهى أشبه ما تكون بالخطب النارية ، تستثير الشجاعة فى نفوس قارئها ، وتدانى فى روحها وقوة تأثيرها أسلوب الامام على بن أبى طالب كرم الله وجهه فى خطبه الحماسية المنشورة فى (نهج البلاغة) ، ولا غرو فالسيد جمال الدين هو قبس من نور العترة الحسينية العلوية ، فكان روح الامام على تمثلت فيه ، وتجلى أثرها فيما يكتبه أو يمليه .

هى رد فعل للاحتلال

ذكر الأمير شكيب أرسلان أنه سمع الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده يقول : « ان الأفكار فى العروة الوثقى كلها للسيد ليس لى فيها فكرة واحدة . » والعبارة كلها لى ليس للسيد فيها كلمة واحدة . »

وقد جمع الأستاذ عبد القادر المغربى أحد تلاميذ الحكيم الأفغانى النسخ الأصلية لما ظهر من جريدة (العروة الوثقى) فكانت ثمانية عشر عددا وذكر ان هذه صورة ما كان مكتوبا على رأس كل عدد منها :

العروة الوثقى

لا انفصام لها

جريدة سياسية أدبية تصدر يوم الخميس

المحرر الأول

مدير السياسة

الشيخ محمد عبده

جمال الدين الحسينى الأفغانى

ترسل الجريدة الى جميع الجهات الشرقية
قد عينت أجرة البريد خمسة فرنكات
فى السنة لمن تسمح بها نفسه (١)
من شاء أن يبعث إلينا بتحرير
أو رسائل فى أى موضوع كان رغبة
نشره فى الجريدة أو التنبيه على أمر
مهم فليرسلها الى ادارة الجريدة
بهذا العنوان :

6 Rue Harter, à Paris

وقد صدر من الجريدة ثمانية عشر عددا • ظهر العدد الاول
منها فى يوم الخميس ١٥ جمادى الاولى سنة ١٣٠١ هـ الموافق
١٣ مارس سنة ١٨٨٤ •

أى قبل أن ينقضى عامان على الاحتلال البريطانى • ولقد كانت
وقائع الثورة العرباية • والمؤامرات التى دبرتها السياسة الانجليزية
لأخبطها • واحتلال انجلترا مصر سنة ١٨٨٢ • وتغلغل النفوذ
البريطانى فى شئون الحكومة كافة • ومحاربة الانجليز للروح
الوطنية فى مصر • كل ذلك كان له أثره فى ظهور جريدة العروة
الوثقى • بحيث يصح القول بأن صدورها كان رد فعل للاحتلال
الأجنبى • وثورة عليه • وكانت كتاباتها دعوة صادقة للجهاد ضد
الاستعمار • موجهة الى الأمة المصرية وإلى الشرقيين كافة • لأنهم
جميعا هدف للمطامع الاستعمارية •

(١) جمال الدين الافغانى - ذكريات واحاديث - لعبد القادر المغربى ص ١٥ •

فاتحة العدد الأول

وفيما يلي فاتحة العدد الأول من جريدة (العروة الوثقى) .

بسم الله الرحمن الرحيم

« ربنا عليك توكلنا واليك أنبنا واليك المصير ، . هذا ما تمده
العناية الإلهية من قول الحق ، متعلقا بأحوال الشرق ، وعلى الله
المتكل ، فى نجاح العمل .

« خفيت مذاهب الطامعين ازمانا ثم ظهرت ، بدأت على طرق ربما
لا تنكرها الأنفس ثم التوت ، أوغل الأقوياء من الأمم فى سيرهم
بالضعفاء حتى تجاوزوا بيداء الفكر ، وسحروا ألبابهم حتى
أذهلوهم عن أنفسهم وخرجوا بهم عن محيط النظام ، وبلغوا بهم
من الضيم حدا لا تحتمله النفوس البشرية .

« ذهب أقوام الى ما يسوله الوهم ، ويغرى به شيطان الخيال ،
فظنوا أن القوة الآلية وان قل عمالها ، يدوم لها السلطان على الكثرة
العددية وان اتفقت آحادها ، بل زعموا أنه يمكن استهلاك الجم
الغفير ، فى النزر اليسير ، وهو زعم ياباء القياس بل يبطله
البرهان ، فان تقلبات الحوادث فى الأزمان البعيدة والقريبة ناطقة
بأنه ان ساغ أن عشيرة قليلة العدد فنيت فى سواد أمة عظيمة ،
ونسيت تلك العشيرة اسمها ونسببتها ، فلم يجز فى زمن من
الأزمان امحاء أمة أو ملة كبيرة بقوة أمة تماثلها فى العدد أو تكون
منها على نسبة متقاربة ، وان بلغت القوة أقصى ما يمثله الخيال .
« والذى يحكم به العقل الصريح ، ويشهد به سير الاجتماع
الانسانى من يوم علم تاريخه الى اليوم ، أن الأمم الكبيرة اذا عراها
ضعف لافتراق فى الكلمة ، أو غفلة عن عاقبة لا تحمد ، أو ركون
الى راحة لا تدوم ، أو افتتان بنعيم يزول ، ثم صالت عليها قوة
أجنبية ، أزعجتها ونبهتها بعض التنبيه ، فاذا توالى عليها وخزات
الحوادث وأقلقتها آلامها ، فزعت الى استبقاء الموجود ، ورد المفقود ،
ولم تجد بدا من طلب النجاة من أى سبيل ، وعند ذلك تحس بقوتها .

الحقيقية . وهى ما تكون بالتشام أفرادها ، والتحام آحادها ، وأن
الالهام الالهى والاحساس الفطرى والتعليم الشرعى ، ترشدها الى
أن لا حاجة لها الى ما وراء هذا الاتحاد وهو أيسر شئ عليها .

« ان النفوس الانسانية وان بلغت من فساد الطبع والعادة
ما بلغت اذا كثر عديدها تحت جامعة معروفة لا تحتل الضيم
الا الى حد يدخل تحت الطاقة ويسعه الامكان ، فاذا تجاوز الاستطاعة
كرت النفوس الى قواها ، واستأسد ذئبها ، وتنمر ثعلبها ،
والتمست خلاصها ، ولن تعد عند الطلب رشادا .

« ربما تخطئ مرة . فتكون عليها الدائرة ، لكن ما يصيبها من
زلة الخطأ يلهمها تدارك ما فرط والاحتباس من الوقوع فى مثله ،
فتصيب أخرى فيكون لها الظفر والغلبة . وان الحركة التى تبعث
لدفع ما لا يطاق اذا قام بتدبيرها قيم عليها ومدبر لسييرها ،
لا يكفى فى توقيف سريانها أو محو آثارها قهر ذاك القيم واهلاك
ذاك المدبر ، فان العلة مادامت موجودة لاتزال آثارها تصدر عنها ،
فان ذهب قيم خلفه آخر أوسع منه خبرة وأنفذ بصيرة ، نعم يمكن
تخفيف الأثر أو ازالة علته ورفع أسبابه .

« جرت عادة الأمم أن تأنف من الخضوع لمن يباينها فى
الأخلاق والعادات والمشارب ، وان لم يكلفها بزائد عما كانت تدين
به لمن هو على شاكلتها ، فكيف بها اذا حملها مالا طاقة لها به ،
لاريب أنها تستنكره ، وان كانت تستكبره ، وكلما أنكرته بعدت
عن الميل اليه ، وكلما ابتعدت منه بجهة كونه غريبا . تقرب
بعضها من بعض فعند ذلك تستصغره فتلفظه كما تلفظ النواة
وما كان ذلك بغريب .

« ان مجاوزة الحد فى تعميم الاعتداء تنسى الأمم ما بينها من
الاختلاف فى الجنسية والمشرى ، فترى الاتحاد لدفع ما يعمها من
الخطر ، الزم من التحزب للجنس والمذهب ، وفى هذه الحالة تكون
دعوة الطبيعة البشرية الى الاتفاق أشد من دعوتها اليه للاشتراك
فى طلب المنفعة .

« أبعد هذا يأخذنا العجب اذا أحسنا بحركة فكرية فى أغلب أنحاء المشرق فى هذه الأيام ؟ كل يطلب خلاصا ويبتغى نجاة وينتحل لذلك من الوسائل والأسباب ما يصل اليه فكره على درجته من الجودة والأفن (١) ، وان العقلاء فى كثير من أصقاعه يتفكرون فى جعل القوى المتفرقة قوة واحدة يمكن لها القيام بحقوق الكل . » بلى ، كان هذا أمرا ينتظره المستبصر وان عمى عنه الطامع ، وليس فى الامكان اقناع الطامعين بالبرهان ، ولكن ما يأتى به الزمان من عاداته فى أنبائه بل ما يجرى به القضاء الالهى من سنة الله فى خلقه سيكشف لهم وهمهم فيما كانوا يظنون .

« بلغ الاجحاف بالشرقيين غايته ، ووصل العدوان فيهم نهايته ، وأدرك المتغلب منهم نكايته ، خصوصا فى المسلمين ، فمنهم ملوك أنزلوا عن عروشهم جورا ، وذوو حقوق فى الامرة حرموا حقوقهم ظلما ، وأعزاء باتوا أذلاء ، وأجلاء أصبحوا حقراء ، وأغنياء أمسوا فقراء ، وأصحاء أصبحوا سقاما ، وأسود تحولت أنعاما ، ولم تبق طبقة من الطبقات الا وقد مسها الضر من افراط الطامعين فى أطماعهم ، خصوصا من جراء هذه الحوادث التى بنيت بذورها فى الأراضى المصرية من نحو خمس سنوات بأيدى ذوى المطامع فيها .

« حملوا الى البلاد ما لا تعرفه فدهشت عقولها ، وشدوا عليها بما لاتألفه فحارت ألبابها ، وألزموها ما ليس فى قدرتها فاستعصت عليه قواها ، وخضدوا من شوكة الوازع تحت اسم العدالة ليهيئوا بكل ذلك وسيلة لنيل المطمع ، فكانت الحركة العرابية العشواء ، فاتخذوها ذريعة لما كانوا له طالبين ، فاندفع بهم سيل المصاعب بل طوفان المصائب على تلك البلاد ، وظنوا بلوغ الأرب ، ولكن أخطأ الظن وهموا بما لم ينالوا .

« لم تكد تخمد تلك الحركة فى بادىء النظر حتى خلفتها حركة

(١) ضعف الراى .

أخرى ، وفتح باب كان مسدودا ، وقام قائم بدعوة لها المكانة الأولى في نفوس المسلمين ، بل هي بقية آمالهم ، ولا ندرى الآن ماذا تستعقبه هذه الحركة الجديدة ، وربما يوجد من يدري أن مسببها في حيرة من تلافيتها ، نعم انهم غرسوا غرسا الا أنهم سيجنون أوهم الآن يجنون منه حنظلا ، ويطعمون منه زقوما • لاجرم هذه هي العواقب التي لا محيص عنها لمن يغالى في طمعه ، ويغفل في حرصه ، ولو أنهم تركوا الأمر من ذلك الوقت لأربابه ، وفوضوا تدارك كل حادث للخبراء به ، والقادرين عليه العارفين بطرق مدافعته ، أو اقتناء فائدتة ، لحفظوا بذلك مصالحهم ، ونالوا ما كانوا يشتهون من المنافع الوافرة ، بدون أن تزل لهم قدم أو ينكس لهم علم •

« غير أنهم ركبوا الشطط وغرهم ما وجدوا من تفرق الكلمة وتشتت الأهواء • وهو أنفذ عواملهم وأقتلها ، وما علموا أنه وإن كان ذريع انفتك الا أنه سريع العطب ، وما أسرع أن يتحول عند اشتداد الخطوب الى عامل وحدة يسدد لقلوب المعتدين ، فإن بلاء الجور اذا حل بشطر من الأمة وعوفى منه باقيها ، كانت سلامة البعض تعزية للمصابين ، وحجاب غفلة للسالمين ، يحول بينهم وبين الاحساس بما أصاب اخوانهم ، أما اذا عم الضر ، فلا محالة يحيط بهم الضجر ، ويعز عليهم الصبر ، فيندفعون الى مافيه خيرهم ، ولا خير فيه لغيرهم •

« ان الحالة السيئة التي أصبحت فيها الديار المصرية لم يسهل احتمالها على نفوس المسلمين عموما ، ان مصر تعتبر عندهم من الأراضي المقدسة ، ولها في قلوبهم منزلة لا يحلها سواها نظرا لموقعها من الممالك الاسلامية ، ولأنها باب الحرمين الشريفين • فان كان هذا الباب آمينا كانت خواطر المسلمين مطمئنة على تلك البقاع ، والا اضطربت أفكارهم وكانوا في ريب من سلامة ركن عظيم من أركان الديانة الاسلامية •

« ان الخطر الذي ألم بمصر نفرت له أحشاء المسلمين ، وتكلمت

به قلوبهم ، ولن تزال آلامه تستفزهم ما دام الجرح نفارا ، وما هذا بغريب على المسلمين ، فان رابطتهم المالية أقوى من روابط الجنسية واللغة . ومادام القرآن يتلى بينهم وفي آياته مالا يذهب على أفهام قارئيه ، فلن يستطيع الدهر أن يذلهم .

« ان الفجيعة بمصر حركت أشجانا كانت كامنة ، وجدت أحزاننا لم تكن في الحسبان ، وسرى الألم في أرواح المسلمين سريان الاعتقاد في مداركهم ، وهم من تذكّار الماضي ومراقبة الحاضر يتنفسون الصعداء ، ولا تأمن أن يصير التنفس زفيرا ، بل نفيرا عاما ، بل يكون صاخة تخرق مسامع من أصمه الطمع .

« ان أولى المتغلبين بالاحتراس من هذه العواقب جيل من الناس لا كتائب له في فتوحاته الا المداواة ، ولا فيالق يسوقها للاستملاك سوى المحاباة ، ولا أسنة يحفظ بها ما تمتد اليه يده الا المراضاة ، يظهر بصور مختلفة الألوان ، متقاربة الأشكال ، كحافظ عروش الملوك والمدافع عن ممالكهم ، ومثبت مراكز الأمراء ومسكن الفتن ، ومخلص الحكومات من غوائل العصيان ، وواقى مصالح المغلوبين ، فكان أول ما يجب عليه ملاحظته في سيره هذا أن لا يأتي من أعماله بما يهتك هذا الستر الرقيق الذي يكفي لتمزيقه رجع البصر ، وكر النظر ، وأن يتماشى العنف مع أمة يشهد تاريخها بأنها اذا حنقت خنقت ، وليس له أن يغتر بعدم مكنتهم ، وهو يعلم أن الكلمة اذا اتحدت لا تعوزها الوسائط ، ولا يعدم المتحدون قويا شديدا البأس يساعدهم بما يلزمهم لترويج سياسته ، وأن المغيظ لا يبالي في الايقاع بمناوئته أسلم أو عطب ، فهو يضر ليضر ، وان مسه الضر .

« الا أن غشية النهم ذهبت بعقول المنهومين ، ووقرت أسماعهم عن حسيس الهمسات المتراسلة من الهند الى مكة ، ومن مكة الى مصر ، والكريير (١) الممتد من مصر الى مكة ومن مكة الى الهند ،

(١) الكريير صوت من الصدر كصوت الخنق .

وكلها تتلاقى بين تراقى المغرورين بقوتهم ، المسترسلين فى جفونهم .
« ان الرزايا الأخيرة التى حلت بأهم مواقع الشرق جددت
الروابط ، وقاربت بين الأقطار المتباعدة بحدودها ، المتصلة بجامعة
الاعتقاد بين ساكنيها ، فأيقظت أفكار العقلاء ، وحولت أنظارهم
لما سيكون من عاقبة أمورهم ، مع ملاحظة العلل التى أدت بهم
الى ما هم فيه ، فتقاربوا فى النظر ، وتواصلوا فى طلب الحق ،
وعمدوا الى معالجة الحق وعلل الضعف ، راجين أن يسترجعوا
بعض ما فقدوا من القوة ، ومؤملين أن تمهد لهم الحوادث سبيلا
حسنا يسلكونه لوقاية الدين والشرف ، وان فى الحاضر منها
لنهزة تغتنم ، واليها بسطوا أكفهم ولا يخالونها تفوتهم ، ولئن
فانت فكم فى الغيب من مثلها ، والى الله عاقبة الأمور .

« تألفت عصابات خير من أولئك العقلاء لهذا المقصد الجليل
فى عدة أقطار . خصوصا البلاد الهندية والمصرية ، وطفقوا
يتحسسون أسباب النجاح من كل وجه ، ويوحدون كلمة الحق
فى كل صقع ، لا ينون فى السعى ، ولا يقصرون فى الجهد ،
ولو أفضى بهم ذلك الى أقصى ما يشفق منه حى على حياته .

« ولما كانت بدايتهم تستدعى مساعدة من يضارعهم فى مثل
حالهم ، رأوا أن يعقدوا الروابط الأكيدة مع الذين يتململون من
مصائبهم ، ويحبون العدالة العامة ويحامون عنها من أهالى أوروبا ،
وكتبوا على أنفسهم النظر فى أمر السلطة العامة الاسلامية وفروض
القائم بها . وبما أن مكة المكرمة مبعث الدين ، ومناط اليقين ،
وفيهام موسم الحجيج العام فى كل عام ، يجتمع اليه الشرقى
والغربى ، ويتآخى فى مواقعها الطاهرة الجليل والحقير ، والغنى
والفقير ، كانت أفضل مدينة تتوارد اليها أفكارهم ثم تنبث الى
سائر الجهات ، والله يهدى من يشاء الى سواء السبيل .

« ولما كان نيل الغاية على وجه أبعد من الخطر ، وأقرب الى
الظفر ، يستدعى أن يكون للداعى فى كل قلب سليم نفثة حق ،

ودعوة صدق ، طلبوا عدة طرق لنشر أفكارهم ، بين من خفى عنه شأنهم من اخوانهم ، واختاروا أن يكون لهم فى هذه الأيام جريدة بأشرف لسان عندهم ، وهو اللسان العربى ، وأن تكون فى مدينة حرة كمدينة باريس ليتمكنوا بواسطتها من بث آرائهم ، وتوصيل أصواتهم الى الأقطار القاصية ، تنبيهها للغافل ، وتذكيرا للذاهل ، فرغبوا الى (السيد جمال الدين الحسينى الأفغانى) أن ينشئ تلك الجريدة ، بحيث تتبع مشربهم ، وتذهب مذهبهم ، فلبى رغبتهم ، بل أدى حقا واجبا عليه لدينه ووطنه ، وكلف (الشيخ محمد عبده) أن يكون رئيس تحريرها ، فكان ما حمل الأول على الاجابة حمل الثانى على الامتثال ، وعلى الله الاتكال فى جميع الأحوال .

احتوت المقالة كما ترى نداء قويا للأمم الشرقية أن يتحد أبناؤها لدرء الأخطار المحدقة بهم المهددة لكيانهم . وفيها دعوة للمواطنين فى كل أمة شرقية أن يتكتلوا وينبذوا الفرقة والانقسام . ويقاوموا الاستعمار بكل ما لديهم من حول وقوة . وثبات وإيمان . وفيها استنكار للاحتلال البريطانى الذى نكبت به مصر سنة ١٨٨٢ . واشادة بمركز مصر فى الشرق ودعوة صادقة لتحريرها من نير الاحتلال . وتحذير المصريين من أن يثقوا بوعود الانجليز الكاذبة .

منهج الجريدة

وفى العدد نفسه مقالة عن منهج الجريدة . جاء فيها :
« سنأتى فى خدمة الشرقيين على ما فى الامكان من بيان الواجبات التى كان التفريط فيها موجبا للسقوط والضعف ، وتوضيح الطرق التى يجب سلوكها لتدارك مافات ، والاحتراس من غوائل ما هو آت . »

« ويستتبع ذلك البحث فى أصول الأسباب ومناشئ العلل التى قصرت بهم الى جانب التفريط ، والبواعث التى دفعت بهم الى مهامه حيرة عميت فيها السبل ، واشتبهت بها المضارب ، وتارة

فيها الخريت (١) ، وضل المرشد ، حتى لا يدري السالكون من أين تفجعهم الطوارق المفزعة ، والمزعجات المدهشة ، والمدهشات القاتلة .

« وتكشف الغطاء ما استطاعت عن الشبه التي شغلت أوهام المترفين ، ولبست عليهم مسالك الرشد ، وتزيح الوسوس التي أخذت بعقول المنعمين ، حتى أورثتهم اليأس من مداواة علائهم وشفاء أدوائهم ، وظنوا أن زمان التدارك قد فات ، وأن العلة بلغت حدها .

« وتحاول اشراب الأفهام أن لا حاجة في الوصول الى نقطة الخلاص المرغوبة الى قطع دائرة عظيمة ، تصورها يوجب فتور الهنم وانحطاط العزائم . وأن تخيل تلك الدائرة الواسعة انما عرض من الادبار عن المطلوب وهو تحت الجناح ، ويكفى في الوصول اليه عطفة نظر ، وقطع بعض خطوات قصيرة .

« وان الظهور في مظهر القوة لرفع الكوارث ، انما يلزم له التمسك ببعض الأصول التي كان عليها آباء الشرقيين وأسلافهم، وهي ما تمسكت به أعز دولة أوروبية وأمنعها (٢) ولا ضرورة في ايجاد المنعة الى اجتماع الوسائط ، وسلوك المسالك التي جمعها وسلكها بعض الدول الغربية الأخرى ، ولا ملجأ للشرقي في بدايته، أن يقف موقف الأوروبي في نهايته ، بل ليس له أن يطلب ذلك، وفيما مضى أصدق شاهد على أن من طلبه فقد أقر نفسه وأمتة وقرا أعجزها وأعوزها .

« وتنبه على أن التكافؤ في القوى الذاتية والمكتسبة ، هو الحافظ للعلاقات والروابط السياسية . فان فقد التكافؤ لم تكن

(١) الخريت الدليل الحالق الذي يهتدى الى اخرات الارض اى مضايقتها وطرقها الخفية .

(٢) يريد روسيا .

الروابط الا وسيلة القوى لابتلاع الضعيف . وتجعل اهاب الوداد المرقش بألوان الملاطفة ، المديج بأشكال المجاملة ، شفافا ينم عما وراءه ، وتنقب عن المسالك الدقيقة ، التى يسرى بها الطامعون فى دياجير الغفلات .

« وتهتم بدفع ما يرمى به الشرقيون عموما والمسلمون خصوصا من التهم الباطلة التى يوجهها اليهم من لا خبرة له بحالهم ، ولا وقوف على حقائق أمورهم ، وابطال زعم الزاعمين أن المسلمين لا يتقدمون الى المدنية ماداموا على أصولهم التى فاز بها آباؤهم الأولون .

« ولا تهن فى تبليغ الشرقيين ما يمسه من حوادث السياسة العمومية وما يتداوله السياسيون فى شئونهم ، مع اختيار الصادق، وانتقاء الثابت .

« وتراعى فى جميع سيرها تقوية الصلات العمومية بين الأمم وتمكين الألفة فى أفرادها ، وتأييد المنافع المشتركة بينها ، والسياسات القوية التى لا تميل الى العيف والاجحاف بحقوق الشرقيين .

« ومع كل هذا فهذه الجريدة تتبع سير الداعين اليها ، والحاملين عليها ، لا تظهر اذا أدلجوا ، ولا تنجد اذا غوروا وتذهب مذاهب الرشد وتصيب بحول الله مواقعه عند من سبق فى أزلى علم الله هدايته . والله يهدى من يشاء الى صراط مستقيم .

« وترسل الى الذين نعرف أسمائهم مجانا بدون مقابل ليتداولها الأمير والحقير ، والغنى والفقر ، ومن لم يصل اليها اسمه فما عليه الا أن يكتب الى ادارة الجريدة بالاسم المعروف به ومحل اقامته على النهج الذى يريده والله الموفق .

اتخذت العروة الوثقى شعارها ايقاظ الأمم الاسلامية ، والمدافعة عن حقوق الشرقيين كافة ، ودعوتهم الى مقاومة الاستعمار الأوروبى ، والجهاد فى سبيل الحرية والاستقلال .

منع العروة الوثقى

من دخول مصر والهند

وقد ذاع شأنها فى العالم الاسلامى ، وأقبل عليها الناس فى مختلف الأقطار ، ولكن الحكومة الانجليزية أقفلت دونها أبواب مصر والهند ، وشددت فى مطاردتها واضطهاد من يقرؤها ، بل كانت تتوجس منها خيفة وتعد العدة لمصادرتها قبل ظهورها .

وفى ذلك تقول فى عددها الخامس الصادر بتاريخ ٤ جمادى الآخرة سنة ١٣٠١ - ١٠ ابريل سنة ١٨٨٤ .

« لو نادينا الغافلين أن انتبهوا . والنائمين أن استيقظوا . واللاهين بحظوظهم أو أمانيتهم وأوهامهم أن التفتوا . ولو أئذنا أهل مصر بأن الانكليز لو ثبتت أقدامهم فى ديارهم لحاسبوا الناس على هواجس أنفسهم وخطرات قلوبهم . بل على استعداد عقولهم لما عساه يخطر ببالهم . لقال الناس اننا نبالغ فى الانذار ونغرق فى التحذير . ولو بينا لهم أن الانجليز يؤاخذون الأبناء بذنوب الآباء . والأحفاد بجرائم الأجداد . ويطالبون الذرارى بدفائن أسلافهم . وان لم يكن للخلف علم بما ترك السلف . لعدوا هذا البيان منا شططا فى المقال وميلا عن الاعتدال . . . » الى أن قالت الجريدة : « فلا نذكر ولا نبين . ولا نحكى ولا نقص . ولكن نعرض عليهم نموذجا من المعاملة لعله يكون للمتبصرين مرآة تحكى ما يغيب عنهم من لوازم السلطة الانكليزية . عزمنا على انشاء جريدتنا هذه . فلما وقف على الخبر محررو الجرائد الانكليزية المهمة أخذتهم الحدة . واحتدمت فيهم نار الحمية ، وأئذروا حكومتهم بما تؤثر هذه الجريدة فى سياسة الانكليز ونفوذها فى البلاد الشرقية . ولجوا فى اغرائها بها . وألحوا عليها أن تعد كل وسيلة لمنع الجريدة من الدخول فى البلاد الهندية والبلاد المصرية . كل هذا كان منهم قبل صدور أول عدد من جريدتنا .

الى أن قالت : « ولكن فلتعلم الحكومة الانجليزية أننا لا يعجزنا بث أفكارنا في البلاد الشرقية سواء كان بهذه الجريدة أو بوسيلة أخرى اذا دعا الحال . فان أنصار الحق كثيرون » .

ولم تطق بريطانيا صبرا على جريدة العروة الوثقى وعملت على منع دخولها في مصر والهند . فأوعزت الى الحكومة المصرية بمصادرتها وتغريم كل من توجد عنده من خمسة جنيهات الى خمسة وعشرين جنيها . قالت الجريدة في هذا الصدد في عددها التاسع الصادر في ٢٥ رجب سنة ١٣٠٢ (٢٢ مايو سنة ١٨٨٤) مايلي :

« انعقد مجلس النظار المصري في القاهرة (١) واهتم بالبحث في شأن (العروة الوثقى) ثم أصدر قراره الى نظارة الداخلية المصرية قاضيا عليها بأن تشتد في منع هذه الجريدة عن دخول الأقطار المصرية ، وتراقب جولاتها في تلك الديار ، فصدر أمر الداخلية الى ادارة (عموم البوسطة) يلزمها الدقة في ذلك ، وبلغنا أن الجريدة الرسمية بعد نشرها صورة الأوامر أعلنت أن كل من توجد عنده العروة الوثقى يغرم مبلغا من خمسة جنيهات مصرية الى خمسة وعشرين جنيها (وهي غرامة جسيمة ربما دعا اليها عسر المالية المصرية ببركة تصرف الانكليز في مصر) (٢) .

« أما نحن فلا نزن أحدا من النظار المصريين له رأى اختياري في هذا القرار ، بل لا نتوهم في المستوى على كرسى الخديوية ميلا الى مثل هذا الحكم ، ولا يختلج في صدورنا أن مصريا من أى مشرب كان سواء المسلم أو غير المسلم منهم ، بل ولا شرقيا ممن يسكن تلك البلاد يرى فيه جانبا من العدل .

« هذه جريدة قامت بالدفاع عن المصريين والاستنجاد لهم ، ولها سعى بل كل السعى لخيبة آمال أعدائهم ، ولا ترى من مشربها

(١) كانت الوزارة برئاسة نوبار .

(٢) كما جاء في (العروة الوثقى) عدد ٢٢ مايو سنة ١٨٨٤ .

مدح زيد ولا القدح فى عمرو ، فان المقصد أعلى وأرفع من هذا ،
وانما عملها سكب مياه النصح على لهب الضغائن لتتلاقى قلوب
الشرقيين عموما على الصفاء والوداد . تلتمس من أبناء الأمم
الشرقية أن يلقوا سلاح التنازع بينهم ويأخذوا جذرهم وأسلحتهم
لدفع الضواري التى فغرت أفواهاها لالتهامهم . ومن رأيها أن
الاشتغال بداخل البيت انما يكون بعد الأمن من طروق الناهب .

« هذا منهاج (العروة الوثقى) علمه كل مطلع على ما نشر
فيها من يوم نشأتها الى الآن . فكيف يخطر ببال عاقل أن شرقيا
مسلمًا أو غير مسلم يميل لحجبها عن دياره . ولكننا نعلم أن حركات
الأمريين فى القطر المصرى هذه الأيام قهرية لا يخالطها شيء من
الاختيار ، والمدين لرحى القهر عليهم هم عمال الانجليز .

« ولا نريد أن نقول للانكليز انهم ظلموا فى هذا الحكم فان
الجريدة لم يوجد فيها الى الآن ما يزيد على ما تنشره الجرائد الوطنية
والأجنبية من كشف مساوئهم ، وبيان الرزايا التى أصيبت بها
الديار المصرية من حلولهم (١) . لانهم الانكليز الذين اذا أحسوا
بشهرة عالم من علماء المسلمين فى الهند واقبال الناس عليه بالإعتبار
أسرعوا بجلبه الى ديوان الشرطة (الضبطية) فعند وصوله اليها
يفتح له الضابط مصحف قرآن أو كتاب حديث من الكتب المشهورة
ثم يشير الى آية من آيات الجهاد أو حديث مما يدعوا اليه ، ويسأله :
هل أنت معتقد بهذه الآية أو الحديث ؟ فاذا قال نعم : قال له فبناء
على ذلك يكون من رأيك وجوب الجهاد فينا . فاذا أجابه بأننى
درويش ملازم العزلة عن الناس وليس اعتقادى بهذا الا لأنه كتاب
دينى ، ضرب له الضابط أجل أربعة أيام أو أقل . يبين فيها رأيه
فى الآية أو الحديث ، فان مضى الأجل ولم يحرف العالم دينه ، ولم
يبدل عقيدته ، ولم يبادر بارسال تحريفه وتبديله وخروجه عن

(١) الحلول بمعنى الاحتلال .

دينه الى مطبعة من المطابع لطبع وينشر - بعثت به الحكومة الى جزيرة (اندومان) (١) نفيا مؤبدا . ولو رأيت الجزيرة لرأيتها غاصة بأمثال هؤلاء المظلومين .

« فدولة الانكليز التى تحاسب رعاياها المسلمين على خطرات قلوبهم ، وما يمكن أن يهجم من حديث نفوسهم ، لا ريب أنها تعد وجود لفظ الاسلام فى جريدة كافيا لمنعها عن الدخول الى بلاد لها فيها قدم ثابت ، أو تسعى فى تثبيتته ، بل تحسب أن من ألد أعدائها شخصا علق عليه هذا الاسم من أى جنس كان ، فلا غرابة فى صدور مثل هذا الجور منها ، غير أننا نعلن لها أن همم الرجال لا تقعد لها أمثال هذه المظالم ، وليس يعجزنا ادخال هذه الجريدة فى كل بقعة تحوطها السلطة الانجليزية الظالمة ، وذلك بعزائم أولى العزم الذين قاموا بإنشاء العروة الوثقى . »

« بلغنا أن بعضا من الناس يسئل سيفه ويشحذ سنانة لمناضلة الولي الحميم ، ويقابل ثناءه بالذم ، ومدحه بالقدح ، واحسانه بالاساءة ، ويواجه نصيحته بالظنة . ولا نعلم أن هذا منه عن عمد ولا اغراء عدو ، وانما هو لشبهة حجبت نظره عن ادراك الحقيقة . فاذا كشفت له الأيام عن الواقع رجع الى الندم على ما صدر منه ، وكانت له مثابة الى الحق وركون الى الصواب . »

« لا يحزنن أهل الحق القائمون بأمر هذه الجريدة على ما صدر عن الحكومة المصرية من منع (العروة الوثقى) عن دخول القطر المصرى وليعلموا أن الحكومة المصرية لا دخل لها فى هذا المنع ، فان حكومة شرقية لا تسمح لها غيرتها بمنع جريدة لا شئ فيها سوى الدفاع عن الشرقيين ، وانما منشؤه حكومة انجلترا وشأنها معلوم عند كل عارف بأحوالها . »

(١) جزيرة بالمحيط الهندى .

تقصد الشرقين عامة

لا المسلمين وحدهم

وكانت دعوة (العروة الوثقى) موجهة الى الشرقين عامة لا المسلمين وحدهم . وفى ذلك يقول جمال الدين فى عدد ١٨ رجب سنة ١٣٠١ هـ (١٥ مايو سنة ١٨٨٤) : « لا يظن أحد من الناس أن جريدتنا هذه بتخصيصها المسلمين بالذكر أحيانا ومدافعتها عن حقوقهم تقصد الشقاق بينهم وبين من يجاورهم فى أوطانهم ويتفق معهم فى مصالح بلادهم ويشاركهم فى المنافع من أجيال طويلة فليس هذا من شأننا ولا مما يخيل اليه ولا يبيحه ديننا ولا تسمح به شريعتنا ولكن الغرض تحذير الشرقين عموما والمسلمين خصوصا من تطاول الأجانب عليهم والافساد فى بلادهم . وقد نخص المسلمين بالخطاب لأنهم العنصر الغالب فى الأقطار التى غدر بها الأجانبون وأذلوا أهلها أجمعين واستأثروا بجميع خيراتها » .

الفصل الخامس

نماذج

من مقالات العروة الوثقى وأخبارها

نقتطف فيما يلي نماذج من المقالات والأخبار المنشورة بجريدة (العروة الوثقى) وسنضع عناوين وهوامش لبعض هذه المقتطفات تيسيرا للتعريف بموضوعاتها وملابساتها .

الاستعمار في مصر

في العدد الأول الصادر في ١٣ مارس سنة ١٨٨٤ (٥ جمادى الأولى سنة ١٣٠١) مقالة تحت عنوان (مصر) حملت فيها على سياسة بريطانيا الاستعمارية في وادي النيل . ووصفت البؤس الذي عانت به البلاد من الاحتلال وقالت ضمن ما قالت :
« تفجرت من أرض مصر ينابيع الثروة وعمت بقاعها ففاض خيرها على ما يجاورها من الأقطار الشرقية بل وصل مد نيلها الى أراضي البلاد الغربية وتوارد اليها الغرباء وقصاد الكسب من كل مكان وما خاب لها قاصد ولا أخفق فيها سعي ساع فأثري في مغانيها الفقراء وعز بها الأذلاء وصارت قبلة لآمال كثير من الغربيين ومحط رجال الراجين من الشرقيين . وكل وافد اليها يجد أهلا خيرا من أهله وسكنا خيرا من سكنه . وتكاثرت فيها العناصر الغربية حتى كان الداخل اليها يخيل له أنه تحت برج بابل يوم تبلبلت الألسن .

« وساد بها الأمن وعمت الراحة وضارعت في كل أحوالها نوع ما عليه الممالك الأوروبية العظيمة ، وكأن المتأمل في سيرها هذا

يحكم حكما ربما لم يكن بعيدا من الواقع أن عاصمتها لابد أن تصير
فى وقت قريب أو بعيد كرسى مدنية لأعظم الممالك الشرقية بل
كان ذلك أمرا مقررًا فى أنفس جيرانها من سكان البلاد المتاخمة لها .
وهو أملهم الفرد كلما ألم خطب أو عرض خطر • غير أن الأيام
كأنها حسدتها على ما منحته . فعثر العاقل وفرط المالك وأعثر
المعجب وتهور الغبى وخار الأفين (١) • فتقرب البعيد وبعد القريب •
ونزل بمصر مالم يكن له أثر الا فى حواشى طوامير (٢) الأوهام
ولا حول ولا قوة الا بالله •

« ألحمت ادارة الحكومة بما ليس من نسيج سداها ، وانتقضت
منها أصول على وجه غير مألوف • ففتحت للدسائس أبواب •
وانساب بين طبقات الناس دهاة سياسة وطلاب غايات فتفرق
اتصال وتقطعت أوصال فضعفت السلطة الوازنة ونبتت الطاعة
والتهبت نيران الفتن •

« قضاء حل بتلك البلاد فاحتاجت فى إعادة شأنها الاول الى
رأى قويم وعزم ثابت ووازع قوى تدين لسطوته النفوس وان من
ذوى الحقوق فيها من يجمع هذه الأوصاف وله من القلوب المكانة
العليا • وكان يسهل عليه القيام بما يعهد اليه لكن تحكم طمع
وأخطأ ظن فتخلفت النتيجة واشتدت الحاجة •

« أشفقت دولة الانكليز على طريق الهند كما يقال أو ظنت
أن آن التقدم بعض خطوات قد آن • فرأت أن إعادة الأمن وتثبيت
الراحة فى مصر من فرائض ذمتها • فكان التحريق والتدمير والقتل
والشنق والحبس والابعاد والتغريم وما شاكل ذلك مما لا حاجة
لبيانها • وعم بعض أنواع الهون حتى لم يبق ممن يعرف اسمه أحد
الا مسه ضرمة (٣) ما خلا أشخاصا قلائل ، وهذه المرهبات على ما بها

(١) افن افنا : ضعف رأيه فهو افين ومافون •

(٢) الطومار : الصحيفة وجمعها طوامير •

(٣) الضرم : اللهب •

من القوة لم تبلغ الغرض من تأمين طريق الهند لاشرافه على الخطر من وجه آخر ولم تأت بما كان يؤمل منها لنظام البلاد .
« أليست المالية هي مرمى أنظار دول أوروبا وما وضع نظام في البلاد ولا أحدث تغيير بمشورتهم الا لوقاية الخزينة من العجز عن أداء ما يتعلق بها من الحقوق الأوروبية . اليوم رزئت بالنقص في الإيراد وحملت من تعويضات متالف الحرب (١) أربعة ملايين من الجنهيات ورميت بنفقات جيش الحلول (٢) وحرب السودان ومصاريف اخلائه . وما يضاف الى كل هذا مما يظهره المستقبل . فاختلت الموازين وبطل قانون الجبايات وأى مصيبة على المالية أعظم من نوازلها الحاضرة .

« غقد العزم على الغاء الجيش الوطنى وهو قوة البلاد وبه فخارها وكأنه لم توجد وسيلة لتنظيم عسكر مصرى وقصر الجهد عن مجارة محمد على وابراهيم اللذين دوخا كثيرا من الأقطار بجنود مصرية .

« والأسفا على حالة الأهالى بعد هذا . حكم من لا دافع لحكمه بطرد آلاف من الوطنيين الموظفين فى دوائر الحكومة وما منهم أحد الا ويتبعه عائلة وأولاد ولا قوت لهم الا من مرتب عائلهم وما مرن على عمل لكسب سوى ما نشأ فيه من خدمة الحكومة . ألم يحس هؤلاء ضر الفقر ألم يعرضهم ناب الجوع ألم يهتك مستورهم ؟ ألم يضيق ذرعهم ألم يصبحوا كساء بسرابيل الكآبة عراة من اكسية

(١) هى التعويضات التى ألزمت بها مصر عقب الاحتلال البريطانى بدعوى انها مقابل الخسائر والاضرار التى لحقت بالجاليات الأجنبية فى حوادث سنة ١٨٨٢ وخاصة مذبحة الاسكندرية فى ١٠ يونيه سنة ١٨٨٢ وضرب الاسكندرية بقنابل الاسطول البريطانى فى « يوليه » من ذلك العام . ومع أن المسئول عن هذه الخسائر هو الحكومة البريطانية لأنها هى التى أحدثتها . ووقعت فيها . فان مصر قد احتملت مواقفها وتعويضاتها الجسيمة . وقد بلغت أربعة ملايين وربع مليون جنيه .
(٢) جيش الاحتلال .

المسرة ؟ ان لم يكن كل هذا فقد كان جله وان صدى أنينهم يتلى في صفحات الجرائد الوطنية العربية والافرنجية وسيتبع السابقين منهم اللاحقون حتى لا يجد وطنى فى البلاد من المهن الا ما لا يليق بالانكليزى تعاطيه من سفاسف الأمور كما هو فى البلاد الهندية . » اضطرب ميزان السلطة العامة لتعكس قواها المختلفة فاشتبه الأمر على العمال وظنوا أن لا تبعه عليهم فيما يعملون فانطلق ما غل من أيديهم وحكموا أهواءهم فى أداء وظائفهم فخبطوا وخلطوا . فعمت السجون بأعيان الرعية ورفعت أذنان الكرابيج لتشريح أبدانهم واستعملت آلات التعذيب وامتدت مخالب الجور لتجريدهم من بقايا أموالهم وثمرات كسبهم وحدث نوع من الحكم المطلق عزيز المثال بعث عليهم عذابا من فوقهم أو من تحت أرجلهم ولبسوا شيعا وأذيق بعضهم بأس بعض وما الله بغافل عما يعمل الظالمون .

« غلقت أبواب العمل من وجوهه الرسمية فى الإدارات وتعطلت أشغال المحاكم وشخصت الأبصار لعاقبة هذا التنازع بين القوى الحاكمة . فاتسع نطاق الفوضى وارتفع حجاب المنعة وسرى التهاون الى الدوائر العليا وعاد الأمر لقوة الساعد وكثرة الأعوان فعاثت اللصوص وكثر قطع الطرق فى كل ناحية وارتفعت الأصوات بالشكوى منهم فى عموم الجرائد الوطنية . فوقفت حركة الأعمال العمومية . وبدت للناس شئون عدلت بهم عن ضرورات معاشهم . وامتنع المدينون من أداء ما عليهم لدائنيهم من التجار والربويين فقبض المقرضون أيديهم واحتكروا نقودهم لفقد ثقتهم واشفاقهم من الضياع على رؤوس أموالهم وان أصيبوا بالحرمان من الربح وابتلوا بالخسارة فى رأس المال من قبيل آخر واشتدت الحاجة بالفلاحين الى ما يعوض عليهم ماشية الحراثة بعدما اغتالها التيفوس والى ما يجددون أو يصلحون به آلاتهم الزراعية ويستعينون به على نجاحها حسب العادة التى افوها . فعميت عليهم السبل وضائق بهم المسالك ولم يجدوا لسد حاجاتهم سبيلا . ففسدت

الزراعة وانتقصت ثمراتها وانحطت أسعار الحاصلات لارتباك الأحوال الى حد ما كان يسمع الا في القصص وروايات القدماء . ومطالب الحكومة في ضرائبها ورسومها على حالها الأول مع الاغذاذ في اقتضاها . فعم العسر وأحاط الضنك وتقوضت آلاف من البيوت التجارية وأتربت أيدي ملايين من عمال الصناعة وأعدم المزارعون قاطبة الا نزر يسير من حفظة الكنوز أو المستأثرين بأموال الكافة نهبا وسلبا . باع الفلاح أثاث بيته وما أبقاه التيفوس من عاملة أرضه بعدما ذهبت الحاجة بحلى حرمة وبناته ليؤدي ما عليه لحكومته ولم ينل من غضاره ما يقوم بحفظ حياته وعاد الى الفطرة الأولى يقتات بأقوات البهائم ويسرح مسارح الحيوانات الا قليلا منهم الله يعلمهم .

« وزاد الويل بمعق الحرية الشخصية والأخذ بالشبه وان ضعفت واتباع بواطل التهم وان بعدت أو استحالت حتى أخذ الفزع من القلوب مأخذه وبلغ منها مبلغه . فلا ترى مارا بطريق الا وهو يلتفت وراءه لينظر هل تعلق پأتوابه شرطى يقوده الى السجن أو يقتضى منه فدا . وكل معروف الاسم من المصريين ينتظر فى كل خطوة عشرة وفى كل نهضة سقطة . وله من كل شاخص دهشة . ومن كل طارق لبابه غشية . أى شقاء ينتظره الحى فى حياته أشنع من هذا ؟

« هذا ما تنشق له المرائر من أحوال سكان القطر المصرى . هذا بعض ما يضيق به الصدر وتنقبض له الأنفس مما رزثوا به بعدما تكفل أحباؤهم الأولون بالدفاع عنهم وتخليصهم من الفوضى السابقة . هذه طلائع الاصلاح المبشر به من زمان بعيد على السنة رسله . أصبح الأهالى حيارى فى أمورهم تائهن عن رشادهم . لا يعلمون ماذا يحل بهم . يذكرون من أحوالهم السابقة ما كانت الدول الأوروبية تسميه ضيقا وعناء وتمنيهم بالانقاذ منه فيحنون اليه ويودون لو رجعوا اليه ويحسبونه غاية سعادتهم بعد هذه الحالة التى هم فيها .

« أبعد هذا يصح لمصرى أن يظن أن تلك الرزايا التى حلت
ببلاده من نحو عشرين شهرا • كانت مقدمة لاصلاحها وتنظيم
شئونها • نعم يمكن أن يخطر بالبال أنها تمهيد لعمل صناعى فى
الأراضى المصرية كتنظيم طرقها واقامة جسورها وتكثير جداولها
وتقوية مواد الخصب فيها حتى تعود بعد مدة جنة من جنات الدنيا
أو روضة من رياض الآخرة • أما الأهالى فليسوا بموضع النظر
فانهم ان هلكوا ورث الأرض بعدهم قوم آخرون •
» فان لم يكن هذا فليكن تمام الاصلاح الذى لا يمثله الخاطر
فى وقتنا الحاضر ولا يكفى للبدء فيه سنون معدودة على قياس
الاصلاح المنتظر فى بلاد بنجاب (من الممالك الهندية) فان الدولة
التي تولت اصلاح الشئون المصرية فى هذه الأيام دخلت بلاد بنجاب
بهذه الحجة واستولت عليها من مدة أربعين سنة ولم تزل الى الآن
حكومتها عسكرية ولم يشرع فيها بتنظيم مدنى • فلينتظر اخواننا
المصريون فانا معهم من المنتظرين » •

انجلترا والمسألة المصرية

وفى عدد ٢٠ مارس سنة ١٨٨٤ كتبت مقالة عن التواء
السياسة البريطانية • ختمتها بأن الحل الوحيد للمسألة المصرية
لا يكون الا على أيدي أهلها • قالت :
« ان المسألة المصرية صبغت فى انكلترا عدة صبغات من يوم
نشأتها • وكلما عرضت على العقول فى لون خيل لها أنه أجود ما فى
الدن • حتى اذا مضى عليه زمان خفى وأعقبه لون جديد وهى فى
انتقالاتها هذه لا تزدد الا اشكالا ولا تزيد انكلترا فى انهاؤها
الا ارتباكا •

« كان يود مستر (غلادستون) (١) ان ينهج فى سياسته
منهج سلفائه من الانجليز يحبو الى مقصده بالأناة والتؤدة ويلتوى
فى مسيره الى معاطف متخالفة ويرى أن سلوك الجادة مما لا تقتضيه

(١) رئيس الوزراء البريطانية الذى وقع الاحتلال فى عهدها •

الحكمة ولا يسوغه الحذق حتى يبلغ الغاية ويقطع الخلال (الطريق بين الرمال) ولا يظهر له أثر يقتفى أو كان كما يزعمون أو كما يدعى ونادى به على عهد (بيكونسفيلد) من أنه لا يميل الى الفتوحات وهمه البعد بانكلترا عن المداخلات فى الأمور الأجنبية بالقوة الحربية . الا أن الحوادث المصرية ألجأته الى العدول عن مشربه والتطور بغير طوره . فتضاربت آراؤه وتردد فى أعماله وسار سيرة المتخبط ونشأ من طمعه فى السياسة توغر السبل على حكومته فى بلوغ ماتريد وحدث النزاع بينه وبين بقية الوزراء فيما يجب اتباعه من بعد . وهو الآن فى حيرة بين التمسك بمذهبه السياسى والاستقالة من المنصب وبين الانفلات منه والتعرض للوم العقلاء والسقوط من منزلته فى قلوب أحزابه . وهذه الحيرة مهدت لمعارضيه من الحزب المحافظ طريقا للسعى فى إسقاطه من مكانته السياسية واهباطه من كرسى الوزارة .

« الذى أباح لمستر (غلادستون) أن يركب غير طريقه ويتداخل فى مصر بقوة السلاح ما زعمه من احتياج تلك البلاد الى اقرار الراحة وتخليصها من خلل الفوضى . ومن انكلترا أن تتولى اغاثتها مما وقعت فيه فمد يده لوضع قواعد العدالة وتخليص الحكومة من الضعف واعادة الأمن الى البلاد . وكان يظن أن هذا المطلوب يتم بهدم طوابى اسكندرية والحلول فى ثكن القاهرة . فيكون قد كسب أجرا أو نال ملكا جديدا أو حفظ مصلحة مهمة بأعمال خفيفة ونفقات اقليلة وكلمات غير طويلة . ولكن من الأسف لم يساعده التوفيق على نوال البغية .

« تتابعت الفتن وعلا لياقا (١) حتى لدعه فنبهه لما لم يخطر له على بال فاضطر لسوق العساكر ومداومة الحروب . ومع هذا لم تؤيد الحكومة التى انتصر لها ولم يكف محمد أحمد (المهدي) عن دعوته ولم يهن عزم عثمان دفنة بهذه الصدمات المتتالية وأجمعت

(١) اللباق : شعلة النار .

الجرائد على انه نادى بالحرب الدينية وهو يجمع متفرقة العرب ليزيدها الى قبيلته ويهاجم الانكليز مرة ثالثة .

» فهذه المصاعب شوشت أفكار البرلمان وحركت الخواطر على الوزارة الغلادستونية وتخوف رئيس الوزراء من عواقب المداولات فى المسائل المصرية . فتأخر عن حضور الجلسات من مدة أيام وقام ناظر الجهادية مقامه فى التعبير عن أفكار الوزارة . وفهم من بعض خطابه أن فى نية الحكومة أن تحفظ الثغور المصرية بعساكرها وأن تحل فى شرقى السودان وأن تتولى ادارة الحكومة المصرية . فقامت الحجة بكلامه هذا لحزب المحافظين ووبخوا الحكومة على ضعفها السابق والتجائها للعدول عن سياستها فى هذه الأوقات ولم يكن من رأى غلادستون أن تصرح الحكومة بمقاصدها وتظهر مشروعها بوجه جلى . ووقع الخلاف بينه وبين ناظر الجهادية وكثير من أعضاء الوزارة على جملة مواضيع فى المسألة المصرية . وزاد الخلاف شدة ميل غلادستون لمرضاة الأيرلنديين وتجافى بقية الوزراء عن رغبته . وثبت الرئيس فى آرائه وهو يفضل الاستعفاء على التساهل فى شىء منها . ومن هذا غلب على الظن أنه سيحصل انقلاب فى الوزارة أو فض البرلمان وأكدت قرب ذلك جريدة التيمس وجريدة الديلى نيوز وهى نصف رسمية وجاءت الأخبار الأخيرة متفقة على أن وزارة غلادستون فى خطر .

» فإذا انقلبت الوزارة الانكليزية وخلفتها أخرى من أى حزب كان فما عساها تفعل لحل المسألة المصرية والتخلص من الورطة ؟ أقبل النصيف وصعب على عساكر الانكليز أن تأتى بحركات عسكرية فى أطراف السودان الشرقية مدة أشهر . ويتعذر حفظ المواصلات بين سواكن وبربر والخرطوم . فان طلبوا عساكر هندية كما أنبأ به التلغراف انكشف للهنديين بتكرار طلب العساكر من الهند ضعف القوة البريطانية واجترؤا على حامية الهند وهناك الهول الأكبر . فى هذه المدة وهى غير قصيرة يتيسر لمحمد أحمد (المهدي) ودعاته أن يجمعوا قواهم وينالوا من المنعة ما يتعسر

على عساكر الهند مقاومتها بل هم الآن على القرب مما نقول . ففي الأخبار الصحيحة أن حالة النيل الأعلى لا ترضى الحكومة الانكليزية . والبلاد المجاورة للخرطوم فى ثوران شديد وقد انقطع الأمل من فتح الطريق بين بربر وعاصمة النوبة ومحمد أحمد مهتم من نحو شهر بجمع قوة عظيمة يساعده على تنظيمها ضباط من أركان الحرب فيهم اثنا عشر أوروبيا وستون ضابطا مصريا فجوا من عساكر (هكس) (١) . ذكرت جميع ذلك جريدة الديلي نيوز واعترف مستشار خارجية انكلترا أن المواصلات بين شندي والخرطوم منقطعة ولم يصله خبر عن جوردون من حادى عشر هذا الشهر (مارس سنة ١٨٨٤) فاذا ترك هذا الخطب الجلل للقوة الانكليزية فلا نظنه الا يصدع جدار الهند ويذهب بكل ما يعبر عنه بالمصالح الأوروبية فى مصر (وليكن كذلك) .

« ولا نظن أن دول أوروبا تسمح بضياغ مصالحها فى الأقطار المصرية خصوصا بعض الدول التى كانت تسابق انكلترا فى وادى النيل وانحط مقامها فيه بالتدخل الانكليزى الذى ليست له حدود معروفة ولا غايات معلومة . والى هذا تشير جريدة (الطان) الفرنسية الوزارية حيث تقول : ان انكلترا لا يمكنها أن تضع مصر تحت حمايتها حتى تناقش الحساب بين يدي أوروبا وتنوه به جريدة (سان بطرسبورج) حيث تقول ان روسيا ليس فى عزمها أن تفتتح بعمل فى مصر فان انكلترا اعترفت فى جميع الأوقات بأن المسائل المصرية لها هيئة دولية وبناء على هذا لا يمكن القطع فى شئ منها الا باتفاق أوروبا .

« هذا اذا تمكنت انكلترا أن تأخذ على نفسها اطفاء الفتن واجهاد الثورات واستطاعت القيام بما تكتب على ذاتها . ففي نهايته تطالب عند أوروبا بما تقتضيه مصلحة كل دولة منها . فان عجزت كما هو الغالب على الظن أو طال عليها الزمان وهى بين ظفر وانهزام

(١) الجنرال هكس قائد انجليزى كان يقود جيشا من المصريين هزم فى موقعة ٥ نوفمبر سنة ١٨٨٢ أمام قوات المهدي .

ولا تتجاوز في حركاتها العسكرية شواطئ البحر فلا ريب أن القلق يستفز الدول لطلب وسائل أخرى سوى ما تهيئه دولة انكلترا . وانا نرى وسيحكم الزمان لنا ان شاء الله أن حفظ حقوق الأوروبيين وضبط البلاد المصرية واخماد نيران الفتنة فيها لا يتم الا على أيدي أهلها . ويفعل الله ما يشاء » .

عبث الانجليز بالأمن في مصر وقالت أيضا في عدد ٢٠ مارس سنة ١٨٨٤ :

« انا لله وانا اليه راجعون لا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم . ورد تلغراف من القاهرة الى جريدة (استاندر) يفيد أن السجون ضاقت بالمسجونين حتى اضطرت الحكومة (المصرية أو الانكليزية) الى اطلاق ألف ومائتين منهم من أرباب الجنايات الخفيفة . وسبب هذه البلية عدم قدرة المجالس على محاكمة جميع المتهمين . لهذا تذوب المقل بكاء وتفتت الأكباد حزنا (١) » .

ماضى الأمة وحاضرها وعلاج عللها

وفي عدد ٢٧ مارس سنة ١٨٨٤ . نشرت مقالة عنوانها (سنة الله في الدين خلوا من قبل ولن تجد لسنة الله تبديلا) . أوضحت فيها ان علاج أمراض الأمة مسألة تشعبت فيها الآراء .

(١) في مارس سنة ١٨٨٤ استقال محمد ثابت باشا وزير الداخلية في وزارة نوبار احتجاجا على تعيين المستر كليفورد لويد Clifford Lloyd وكيلا لوزارة الداخلية وتدخله المستمر في شئون الوزارة . فقبلت استقالته وتولى نوبار نفسه وزارة الداخلية . وظل كليفورد لويد يتدخل في كل صغيرة وكبيرة من شئونها . ومن أمثلة تدخله أنه في شهر مارس سنة ١٨٨٤ أصدر أمره بالافراج عن عدد كبير من السجناء في التسجون المختلفة بالمديريات كانوا تحت المحاكمة وكثير منهم من كبار الأشقياء وتعللت الوزارة بأن السجنون ضاقت بالمسجونين . وكثرت حوادث السطور والسرقات والقتل . والى هذه الواقعة اشارت جريدة العروة الوثقى في عدد ٢٠ مارس سنة ١٨٨٤ السالف الذكر .

فمن قائل ان الجرائد علاج ناجع فى اصلاح شئونها • وأظهرت الشك فى كفاية الصحف لهذه المهمة • وكيف أن كثيرا من المتعلمين اتجهوا الى محاكاة الغربيين فى أساليب الحياة فازدادت تبعية البلاد للمصنوعات الأجنبية • وانتهت المقالة الى أن الواجب على الأمم الشرقية ان تتبع أصول دينها • ففى اتباعها ما يعيد اليها المجد والمنعة ويرقى باخلاقتها وينهض بحضارتها ويوحد صفوفها • قالت: « أرأيت أمة من الأمم لم تكن شيئا مذكورا ، ثم انشقت عنها بماء العدم ، فاذا هى بحمية كل واحد منها كون بديع النظام ، قوى الأركان ، شديد البنيان • عليها سياج من شدة البأس ، ويحيطها سور من منعة الهمم ، تخمد فى ساحاتها عاصفات النوازل ، وتنحل بأيدي مديريها عقد المشاكل ، نمت فيها أفنان العزة • بعد ما نبتت أصولها ، ورسخت جذورها ، وامتد لها السلطان على البعيد عنها والدانى اليها ، ونفذت منها الشوكة ، وعلت لها الكلمة ، وكملت القوة ، فاستغلت آدابها على الآداب ، وسادت أخلاقها وعاداتها على ما كان من ذلك لسابقيها ومعاصريها ، وأحست مشاعر سواها من الأمم بأن لاسعادة الا فى انتهاج منهجها ، وورود شريعتها ، وصارت وهى قليلة العدد كثيرة الساحات ، كأنها للعالم روح مدبر وهو لها بدن عامل •

« وبعد هذا كله وهى بناؤها ، وانتشر منظومها ، وتفرقت فيها الأهواء ، وانشقت العصا ، وتبدد ما كان مجتمعا ، وانحل ما كان منعقدا ، وانفصمت عرى التعاون ، وانقطعت روابط التعاضد ، وانصرفت عزائم أفرادها عما يحفظ وجودها ، ودار كل فى محيط شخصه المحدود بنهايات بدنه • لا يلمح فى مناظره بارقة من حقوقها الكلية والجزئية ، وهو فى غيبة عن أن ضروريات حاجاته لا تنال الا على أيدي الملتحمين معه بلحمة الأمة ، وأنه أحوج الى شد عضدهم من تقوية ساعده ، والى توفير خيرهم من تنمية رزقه ، وكأنه بهذه الغيبة فى سبات يخيله الناظر اليه صحوا ، وذبول يظنه المغرور زهوا ، وأخذ القنوط بآمال أولئك المدهوشين فأبادها،

وحدثت فيهم قناعة البهم ، والرضا بكل حال ، ولئن تنبه خاطر
للحق في خيال أحدهم ، أو استفزه داع من قلبه الى ما يكسب
ملته شرفا ، أو يعيد لها مجدا ، عده هوسا وهذيانا • أصيب به
من ضعف في المزاج ، أو خلل في البنية ، أو حسب أنه لو أجاب
داعى الذمة لعاد عليه بالوبال ، وأورده موارد الهلكة ، أو لصار من
أقرب الأسباب لزاول نعمته ، ونكد معيشتة ، ويحكم لنفسه سلاسل
من الجبن وأغلالا من اليأس ، فتغل يداه عن العمل ، وتقف قدماه
عن السعى ، ويحس بعد ذلك بغاية العجز عن كل ما فيه خيره
وصلاحه ، ويقصر نظره عن درك ما أتى أسلافه من قبله ، وتجمد
قريحته عن فهم ما قام به أولئك الآباء الذين تركوه خليفة على
ما كسبوا ، وقيما على ما أورثوه لأعقابهم ، ويبلغ هذا المرض من
الامة حدا يشرف بها على الهلاك ، ويطرحها على فراش الموت فريسة
لكل عاد ، وطعمة لكل طاعم •

» نعم رأيت كثيرا من الأمم لم تكن ثم كانت ، وارتفعت ثم
انحطت ، وقويت ثم ضعفت ، وعزت ثم ذلت ، وصحت ثم مرضت ،
ولكن أليس لكل علة دواء ؟ بلى •

وا أسفا ما أصعب الداء ، وما أعز الدواء ، وما أقل العارفين
بطرق العلاج ! •

» كيف يمكن جمع الكلمة بعد افتراقها ، وهي لم تفترق
الا لأن كلا عكف على شأنه ؟ أستغفر الله ، لو كان له شأن يعكف
عليه لما انفصل عن أخيه وهو أشد أعضائه اتصالا به ، ولكنه صرف
لشئون غيره وهو يظنها من شئون نفسه ، نعم ربما التفت الى كل
ما هو في فطرة كل حي من ملاحظة حفظ حياته بمادة غذائه ، وهو
لا يدري من أى وجه يحصلها ، ولا بأية طريقة يكون فى أمن عليها ؟
كيف تبعث الهمم بعد موتها ، وما ماتت الا بعد ما سكنت زمانا
غير قصير الى ما ليس من معاليها ؟ هل من السهل رد التائه الى
الأصراط المستقيم ؟ وهو يعتقد أن الفوز فى سلوك سواء ، خصوصا
بعدها استدبر المقصد ، وفى كل خطوة يظن أنه على مقربة من

الخطوة ؟ كيف يمكن تنبيه المستغرق فى منامه ، المبتهج بأحلامه ،
وفى أذنه. وقر وفى ملامسه خدر ؟ .

« هل من صيحة تقرر قلوب الآحاد المتفرقة من أمة عظيمة
تتباعد أنحاؤها ، وتتناهى أطرافها ، وتتباين عاداتها وطبائعها ؟
هل من نبأ تجمع أهواءها المتفرقة ، وتوحد آراءها المتخالفة ، بعد
ما تراسم جهل واران غين ، وخيل للعقول أن كل قريب بعيد ، وكل
سهل وعسر ؟ أيم الله انه لشيء عسير يعيا فى علاجه
النطاسى ، ويحار فيه الحكيم البصير . هل يمكن تعيين الدواء الا بعد
الوقوف على أصل الداء . وأسبابه الأولى والعوارض التى طرات
عليه ؟ ان كان المرض فى أمة فكيف الوصول الى علله وأسبابه
الا بعد معرفة عمرها وما اعتراها فيه من تنقل الأحوال وتنوع
الأطوار ؟ أيمكن لطبيب يعالج شخصا بعينه أن يختار له نوعا من
العلاج قبل أن يعرف ما عرض له من قبل فى حياته ليكون على بينة
من حقيقة المرض ؟ والا فان كثيرا من الأمراض تتولد جراثيمها فى
طور من أطوار العمر ، ثم لا تظهر الا فى طور آخر ، لتغلب قوة
الطبيعة على مادة المرض فلا يبدو أثرها .

« كلا ، انه ليصعب على الطبيب الماهر تشخيص علة لشخص واحد
سينو عمره محدودة ، وعوارض حياته محصورة ، فكيف بمن يريد
مداواة علة طويلة الأجل وافرة العدد ؟ لهذا يندر فى أجيال وجود
بعض رجال يقومون بأحياء أمة أو ارجاع شرفها ومجدها اليها ،
وان كان المتشبهون بهم كثيرين . وكما أن المتطبيب القاصر فى
الأمراض البدنية لا يزيد علاجه المرض الا شدة ، لولا مساعدة
الاتفاق والصدفة ، بل ربما يفضى بالمريض الى الموت - كذلك
يكون حال الذين يقومون بتعديل أخلاق الأمم على غير خبرة تامة
بشأنها وموجب اعتلالها ، ووجوه العلة فيها وأنواعها ، وما يكتنف
ذلك من العادات ، وما يوجد فى أفرادها من المذاهب والاعتقادات ،
وحوادثها المتتابعة على اختلاف مواقعها من الأرض ، ومكانتها الأولى
من الرفعة ، ودرجتها الحالية من الضعة ، وتدرجها فيما بين

المنزلتين . فان أخطأ طالب اصلاحها فى اكتناه شىء مما ذكرنا تحول الدواء داء ، والوجود فناء ، فمن له حظ من الكمال الانسانى ، ولم يطمس من قلبه موضع الالهام الالهى ، لا يجرؤ على القيام بما يسمونه تربية الأمم واصلاح ما فسد منها وهو يحس من نفسه أدنى قصور فى أداء هذا الأمر العظيم علما أو عملا . نعم يكون ذلك من محبى الفخفة الباطلة ، وطلاب العيش فى ظل وظائف ليسوا من حقوقها فى شىء .

« ظن القوم فى هذه الأزمان أن أمراض الأمم تعالج بنشر الجرائد ، وأنها تكفل انهاض الهمم ، وتنبيه الأفكار ، وتقويم الأخلاق . كيف يصدق هذا الظن وانا لو فرضنا أن كتاب الجرائد لا يقصدون بما يكتبون الا نجاح الأمم مع التنزه عن الأغراض ؟ فبعدما عم الدهول ، واستولت الدهشة على العقول ، وقل القارئون والكتابون . لا نجد لها قارئاً ، ولئن وجدت القارئ فقلما تجد الفاهم ، والفاهم قد يحمل ما يجده على غير ما يراد منه . بضيق فى التصور ، أو ميل مع الهوى ، فلا يكون منه الا سوء التأثير ، فيشبهه غذاء لا يلائم الطبع فيزيد الضرر أضعافاً . على أن الهمة اذا كانت فى درك الهبوط . فمن يستطيع تفهيمها فائدة الجرائد حتى تتجه منها الرغبات لاستطلاع ما فيها . مع قصر المدة ، وتدفق سيول الحوادث ان هذا وحقك عزيز .

« ويظن قوم آخرون أن الأمة المنبعثة فى أقطار واسعة من الأرض مع تفرق أهوائها واخلادها الى ما دون رتبتهـا بدرجات لا تحصر ، ورضاها بالدون من العيش ، والتماس الشرف بالانتماء لمن ليس من جنسها ولا مشربها ، بل لمن كان خاضعاً لسيادتها ، راضخاً لأحكامها ، مع هذا كله يتم شفاؤها من هذه الأمراض القاتلة بانشاء المدارس العمومية دفعة واحدة فى كل بقعة من بقاعها ، وتكون على الطرز الجديد المعروف بأوروبا ، حتى تعم المعارف جميع الأفراد فى زمن قريب . ومتى عمت المعارف كملت الأخلاق ، واتحدت الكلمة ، واجتمعت القوة . وما أبعد ما يظنون؟

فان هذا العمل العظيم انما يقوم به سلطان قوى قاهر ، يحمل الأمة على ما تكره أزمانا حتى تذوق لذته وتجنى ثمرته ، ثم يكون ميلها الصادق من بعد نائبا عن سلطته فى تنفيذ ما أراد من خيرها ، ويلزم له ثروة وافرة تفى بنفقات تلك المدارس وهى كثيرة . وموضوع كلامنا فى الضعف ودوائه ، فهل مع الضعف سلطة تقهر ، وثروة تغنى ؟ ولو كان للأمة هذان لما عدت من الساقطين .

« فان قالوا : يمكن التدريج مع الاستمرار والثبات ، وافقناهم على الامكان لولا ما يكون من طمع الأقوياء حتى لا يدعون لهم سبيلا لأن يستنشقوا نسيم القوة ، فاین الزمان لنجاح تلك الوسائل البطيئة الأثر ؟ ... »

على انا لو فرضنا مسألة الدهر ، ومنحت الأمة مدة من الزمان تكفى لبث تلك العلوم فى بعض الأفراد ، والاستزادة منها شيئا فشيئا ، فهل يصح الحكم بأن هذا التدرج يفيدها فائدة جوهرية ، وان ما يصيبه البعض منها يهيئه للكمال اللائق به ، ويمكنه من القيام بارشاد الباقي من أبناء أمته ؟ .

واعجبا كيف يكون هذا وان الأمة فى بعد عن معرفة تلك العلوم الغريبة عنها ؟ وكيف بذرت بذورها ؟ وكيف نبتت واستوت على سوقها وأينعت وأثمرت ؟ وبأى ماء سقيت ، وبأى تربة غذيت ؟ ولا وقوف لها على الغاية التى قصدت منها فى مناشئها ، ولا خبرة لها بما يترتب عليها من الثمرات ، وان وصل اليها طرف من ذلك ، فانما يكون ظاهرا من القول لا بناء على الحقيقة . فهل مع هذا يصيب الظن بأن مفاجأة بعض الأفراد بها ، وسوقها الى أذهانهم المشحونة بغيرها ، يقوم من أفكارهم ، ويعدل من أخلاقهم ، ويهديهم طرق الرشاد فى افادة اخوانهم .

لعل الأقرب أن ناقل تلك العلوم - وهم من أمة هذا شأنها مع ما ينعكس اليهم من الأوهام المألوفة فيها ، وما رسخ فى نفوسهم على عهد الصبا ، وما يعظمونه من أمر الأمة التى تلقوا عنها علومهم - يكونون بين أمتهم كخلط غريب لا يزيد طبائعها الا فسادا .

« ماذا يكون من أولئك الناشئين فى علوم لم تكن ينابيعها من صدورهم ، ولو صدقوا فى خدمة أوطانهم ؟ يكون منهم ما تعطيه حالهم ، يؤدون ما تعلموه كما سمعوه ، لا يراعون فيه النسبة بينه وبين مشارب الأمة وطبائعها ، وما مرنت عليه من عاداتها ، فيستعملونه على غير وضعه ، ولبعدهم عن أصله ولهوهم بحاضره عن ماضيه ، وغفلتهم عن آتية ، يظنون على ما بلغهم هو الكمال لكل نفس ، والحياة لكل روح ، فيرومون من الصغير ما لا يرام. الا من الكبير ، وبالعكس ، غير ناظرين الا الى صور ما تعلموه ، ولا مفكرين فى استعداد من يعرض عليهم ، وهل يكون له من طباعهم مكان يحمد ؟ أو يزيدها على ما بها أضعافا ؟ وما هذا الا لكونهم ليسوا أربابها وانما هم لها نقلة وحملة .

« فهؤلاء الصادقون الا من وفق الله منهم بعناية الالهية يكون مثلهم كمثّل والدّة حنون يلذ لها غذاء ، فتفيض منه على ولدها وهو رضيع ليساهمها فى اللذة ، وسنه سن اللبان لا يقبل سواء ، فيسرع اليه المرض ، وينتهى به الى التلف ، فتكون منزلتهم من الأمة منزلة الآلة المحللة ، يشبتون بقية الجمع ، ويبددون أخريات الالتئام ان كان الفساد أبقى للقوم بعض الروابط . فهؤلاء المغرورون يغشونهم بما يذهلهم عنها ، وما قصدوا الا خيرا ان كانوا مخلصين ، ويوسعون بذلك الخصاص (١) حتى تعود أبوابا ، ويباعدون ما بين الضفاف ، حتى تصير ميادين لتداخل الأجانب تحت اسم النصحاء ، وعنوان المصلحين ، ويذهبون بأمّتهم الى الفناء والاضمحلال وبئس المصير .

« شيد العثمانيون والمصريون عددا من المدارس على النمط الجديد ، وبعثوا بطوائف منهم الى البلاد الغربية ليحملوا اليهم ما يحتاجون اليه من العلوم والمعارف والصنائع والآداب ، وكل

(١) الخصاص : الخلل أو الخرق فى الباب .

ما يسمونه تمدنا ، وهو فى الحقيقة تمدن للبلاد التى نشأ فيها على نظام الطبيعة ، وسير الاجتماع الانسانى . هل انتفع المصريون والعثمانيون بما قدموا لأنفسهم من ذلك وقد مضت عليهم أزمان غير قصيرة ؟ هل صاروا أحسن حالا مما كانوا عليه قبل التمسك بهذا الحبل الجديد ؟ هل استنقذوا أنفسهم من انياب الفقر والفاقة ؟ هل نجوا بها من ورطات ما يلجئهم اليه الأجانب بتصرفاتهم ؟ هل أحكموا الحصون وسدوا الثغور ؟ هل نالوا بها من المنعة ما يدفع عنهم غارة الأعداء عليهم ؟ هل بلغوا من البصر بالعواقب والتصرف فى الأفكار حدا يميل عزائم الطامعين عنهم ؟ هل وجدت فيهم قلوب مازجتها روح الحياة الوطنية ، فهى تؤثر مصلحة البلاد على كل مصلحة وتطلبها وان تجاوزت محيط الحياة الدنيا ، وان بادت فى سبيلها خلفها وارث على شاكلتها كما كان فى كثير من الأمم ؟ .

« نعم ربما يوجد بينهم أفراد يتفهبون بألفاظ الحرية والوطنية والجنسية وما شاكلها ، ويصوغونها فى عبارات متقطعة بتراء ، لا تعرف غايتها ، ولا تعلم بدايتها ، ووسموا أنفسهم بزعماء الحرية أو بسمات أخرى على حسب ما يختارون . ووقفوا عند هذا الحد ، ومنهم آخرون عمدوا الى العمل بما وصل اليهم من العلم ، فقلبوا أوضاع المباني والمساكن ، وبدلوا هيئات المآكل والملابس والفرش والآنية وسائر الماعون ، وتنافسوا فى تطبيقها على أجود ما يكون منها فى الممالك الأجنبية ، وعدوها من مفاخرهم ، وعرضوها معرض المباهاة ، فنفوا بذلك ثروتهم الى غير بلادهم ، واعتاضوا عنها أعراض الزينة مما يروق منظره ولا يحمد أثره ، فأماتوا أرباب الصنائع من قومهم . وأهلكوا العاملين فى المهن لعدم اقتدارهم أن يقوموا بكل ما تستدعيه تلك العلوم الجديدة والكماليات الجديدة . لأن مصانعهم لم تتحول الى الطرز الجديد ، وأيديهم لم تتعود على الصنع الجديد ، وثروتهم لا تسع جلب الآلات الجديدة من البلاد البعيدة ، وهذا جدع لأنف الأمة ، يشوه وجهها ، ويحط بشأنها ،

وما كان هذا الا لأن تلك العلوم وضعت فيهم على غير أساسها وفجأتهم قبل أوانها .

« علمتنا التجارب ونطقنا مواضى الحوادث بأن المقلدين من كل أمة المنتحلين أطوار غيرها ، يكونون فيها منافذ وكوى لتطرق الأعداء اليها ، وتكون مداركهم مهابط الوساس ومخازن الدسائس ، بل يكونون بما أفعمت أفئدتهم من تعظيم الذين قلدوهم ، واحتقار من لم يكن على مثالهم ، شؤما على أبناء أمتهم ، يذلونهم ويحقرون أمرهم ، ويستهيئون بجميع أعمالهم وان جلت ، وان بقى فى بعض رجال الأمة بقية الشسم ، أو نزوع الى معالى الهمم ، انصبوا عليه وأرغموا من أنفه ، حتى يحى أثر الشهامة ، وتخمد حرارة الغيرة ، ويصير أولئك المقلدون طلائع لجيوش الغالبين وأرباب الغارات يمهدون لهم السبيل ويفتحون الأبواب ، ثم يثبتون أقدامهم ويمكنون سلطتهم ، ذلك بأنهم لا يعلمون فضلا لغيرهم ، ولا يظنون أن قوة تغالب قواهم .

« أقول ولا أخشى لوما : لو كان فى البلاد الأفغانية عدد قليل من تلك الطلائع عندما تغلب على بعض أراضيها الانكليز - لما بارحوها أبد الآبدين . فان نتيجة العلم عند هؤلاء ليست الا توطيد المسالك ، والركون الى قوة مقلديهم واستقبال مشارق فنونهم ، فيبالغون فى تطمين النفوس وتسكين القلوب ، حتى يزيلوا الوحشة التى قد يصون بها الناس حقوقهم ، ويحفظون بها استقلالهم . ولهذا لو طرق الأجانب أرضا لأية أمة ترى هؤلاء المتعلمين فيها يقبلون عليهم ويعرضون أنفسهم لخدمتهم بعد الاستبشار بقدمهم ، ويكونون بطانة لهم ومواضع لثقتهم . كأنما هم منهم ، ويعدون الغلبة الأجنبية فى بلادهم مباركة عليهم وعلى أعقابهم .

* * *

« فما الحيلة وما الوسيلة ، والجرائد بعيدة الفائدة ضعيفة الأثر لو صحت الضمائر فيها ، والعلوم الجديدة لسوء استعمالها رأينا ما رأينا من آثارها ، والوقت ضيق والخطب شديد ؟ أى

جهورى من الأصوات يوقظ الراقدين على حشايا الغفلات ؟ أى قاصفة تزعج الطباع الجامدة ، وتحرك الأفكار الخامدة ؟ أى نفخة تبعث هذه الأرواح فى أجسادها ، وتحشرها الى مواقف صلاحها وفلاحها ؟ الأقطار فسيحة الجوانب ، بعيدة المناكب ، المواصلات عسرة بين الشرقى والغربى والجنوبى والشمالى ، الرؤوس مطرقة الى ما تحت القدم أو منفضة الى ما فوق السماء ، ليس للأبصار جولان الى الأمام والخلف واليمين والشمال ، ولا للأسماع اصغاء ، ولا للنفوس رغبات ، وللأهواء تحكم ، وللوساوس سلطان .

ماذا يصنع المشفقون على الأمة والزمن قصير ؟ ماذا يحاولون والأخطار محدقة بهم بأى سبب يتمكنون ورسىل المنايا على أبوابهم ؟

لا أطيل عليك بحثا ولا أذهب بك فى مجالات بعيدة من البيان، ولكنى أستلفت نظرك الى سبب يجمع الأسباب ، ووسيلة تحيط بالوسائل : ارسل طرفك الى نشأة الأمة التى خملت بعد النباهة، وضعفت بعد القوة ، واستترقت بعد السيادة ، وخيمت بعد المنعة ، وتطلب أسباب نهوضها الأول ، حتى تتبين مضارب الخلل وجراثيم العلل ، فقد يكون ما جمع كلمتها ، وأنهض همم آحادها ، ولحم ما بين أفرادها ، وصعد بها الى مكانة تشرف منها على رؤوس الأمم ، وتسوسهم وهى فى مقامها بدقيق حكمتها ، انما هو دين قويم الأصول ، محكم القواعد ، شامل لأنواع الحكم، باعث على الألفة ، داع الى المحبة ، مركز للنفوس ، مطهر للقلوب من أدران الخسائس ، منور للعقول باسراق الحق من مطالع قضاياء، كافل لكل ما يحتاج اليه الانسان من مبانى الاجتماعات البشرية . وحافظ وجودها ، وينادى بمعتقديه الى جميع فروع المدنية .

« فان كانت هذه شرعتها ، ولها وردت ، وعنها صدرت .

فما تراه من عارض خللها ، وهبوطها عن مكانتها ، انما يكون من طرح تلك الأصول ونبذها ظهريا ، وحدث بدع ليست منها فى شىء ، أقامها المعتقدون مقام الأصول الثابتة ، وأعرضوا عما يرشد

اليه الدين وعما اتى لأجله ، وما أعدته الحكمة الالهية له ، حتى لم يبق منه الا أسماء تذكر ، وعبارات تقرأ . فتكون هذه المحدثات حجابا بين الأمة وبين الحق الذى تشعر بنداؤه أحيانا بين جوانحها . فعلاجها الناجح انما يكون برجوعها الى قواعد دينها ، والأخذ بإمكان على ما كان فى بدايته ، وارشاد العنامة بمواعظه الوافية بتطهير القلوب وتهذيب الأخلاق ، وايقاد ليران الغيرة ، وجمع الكلمة ، وبيع الأرواح لشرف الأمة ، ولأن جرثومة الدين متأصلة فى النفوس بالوراثة من أحقاب طويلة ، والقلوب مطمئنة اليه ، وفى زواياها نور خفى من محبته ، فلا يحتاج القائم بأحياء الأمة الا الى نفخة واحدة يسرى نفثها فى جميع الأرواح لأقرب وقت . فاذا قاموا لشئونهم ، ووضعوا أقدامهم على طريق نجاحهم ، وجعلوا أصول دينهم الحققة نصب أعينها ، فلا يعجزهم بعد أن يبلغوا بسيرهم منتهى الكمال الانسانى

ومن طلب اصلاح أمة شأنها ما ذكرنا بوسيلة سوى هذه ، فقد ركب بها شططا ، وجعل النهاية بداية ، وانعكست التربية ، وخالف فيها نظام الوجود فينعكس عليه القصد ، ولا يزيد الأمة الا نحسا ، ولا يكسبها الا تعسا .

« هل تعجب أيها انقارىء من قولى أن الأصول الدينية الحققة، المبرأة عن محدثات البدع ، تنشئ للأمم قوة الاتحاد ، واثتلاف الشمل وتفضيل الشرق على لذة الحياة ، وتبعثها على اقتناء الفضائل وتوسيع دائرة المعارف ، وتنتهى بها الى اقصى غاية فى المدنية !؟ ان عجبت فان عجبى من عجبك أشد !!

هل نسيت تاريخ الأمة العربية وما كانت عليه قبل بعثة الدين من الهمجية والشتات ، واتيان الدنيا والمنكرات ، حتى اذا جاءها الدين فوحدها وقواها وهذبها ، ونور عقولها ، وقوم أخلاقها ، وسدد أحكامها . فسادت على العالم ، وساست من تولته بسياسة العدل والانصاف . وبعد أن كانت عقول أبنائها فى غفلة عن لوازم المدنية ومقتضياتها نبهتها شريعته وآيات دينها الى طلب الفنون

المتنوعة والتبحر فيها . ونقلوا الى بلادهم طب بقراط وجالينوس
وهندسة اقليدس ، وهيئة بطليموس ، وحكمة أفلاطون وأرسطو ،
وما كانوا قبل الدين فى شىء من هذا ، وكل أمة سادت تحت هذا
اللواء انما كانت قوتها ومدنيتها فى التمسك بأصول دينها .
« وقد تكون نشأة الأمة قائمة بدعوة الملك ، وافتتاح الأقطار ،
وطلب السيادة على الأمصار ، وتلك الدعوة لما تستدعيه من عظم
الهمم ، وارتفاع النفوس عن الدنيا . وبعد الغايات ، وعلو المقاصد
هى التى هذبت أخلاقهم ، وقومت أفكارهم ، وكفثهم عن معاطاة
الردائل وخسائس الأمور وسوافلها . ثم بعد ما مضى زمان من
نشأتها أصابها من الانحطاط ما أصابها .

* * *

تجريد مصر من قوتها الحربية

وفى نفس العدد قالت ما يأتى تحت عنوان (مقاصد انكليزية
فى مصر) :
« فى كل يوم تلح جريدة التيمس على حكومة انكلترا بوجوب
طرد العساكر المصرية الوطنية زاعمة أنه يحل من الأهالى محل
القبول ويسرون منه غاية السرور وتشير على الحكومة أيضا أن
تجهر بحمايتها لمصر وتظهر للدول أنها تتحمل كل تبعه تحصل
من مداخلتها فى تلك البلاد وأن ذلك من مقتضى الحزم فان الادارة
المصرية وفروعها فى حاجة الى اصلاح حقيقى ولن يقوم به الا رجال
الانكليز .

وهذا من تلك الجريدة وغيرها سوق للحكومة الى اظهار ما اكنته
من السلطة على البلاد المصرية وضمها الى ممالكها الشرقية . وما كان
ذلك خافيا على أحد وان كان بعض المصريين غالطوا فيه أنفسهم
عن علم أو جهل والله أعلم .
« وما تطلبه الجرائد من طرد العساكر الوطنية انما هو مقدمة
التملك ورسوخ القدم . ثم هى تموه فى تحسين ذلك بدعواها أن

أهالى مصر يفرحون منه . مع أن أول ثورة عسكرية سر بها المصريون على عهد وزارة ويلسون (١) إنما كان منشأها العزم على تقليل عدد العساكر واقفال المدرسة العسكرية . فالمصريون وهم هم لا تعقل مسرتهم من طرد حاميتهم الوطنية بل ينزعجون منه غاية الانزعاج» .

تخاذل الشرقيين

والدعوة الى الوحدة بينهم

وكتبت في عدد ١٠ ابريل سنة ١٨٨٤ (١٤ جمادى الثانية سنة ١٣٠١) تحت عنوان (واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا) مقالة أخذت فيها على المسلمين تخاذلهم وتفرقهم واغفالهم شئون اخوان لهم في بلدان أخرى وعدم اكتراثهم لما يحل بهم ففقّدوا التضامن بينهم ولم يعد ثمة تعاون بين رجال الدين والسياسة في مختلف الأقطار . وبينت أن تفرق الكلمة في الدول الاسلامية اضعف من شأنها وجعلها هدفا لمطامع أعدائها . ودعت العلماء في جميع الأقطار الاسلامية الى توحيد كلمتهم وتوفيق الصلات بينهم لدرء الأخطار عن أوطانهم .

« ان للمسلمين سترة في دينهم ، وقوة في ايمانهم ، وثباتا على يقينهم ، يباهون بها من عداهم من الملل ، وان في عقيدتهم أوثق الأسباب لارتباط بعضهم ببعض ، ومما رسخ في نفوسهم أن في الايمان بالله وما جاء به نبيهم صلى الله عليه وسلم كفالة لسعادة الدارين . ومن حرم الايمان فقد حرم السعادتين ، ويشفقون على أحدهم أن يمرق من دينه أشد مما يشفقون عليه من الموت والفناء ، وهذه

(١) تقصد الوزارة المخلطة التي كان يرأسها نوبار سنة ١٨٧٨ وكان فيها وزيران اجنبيان . أحدهما انجليزى وهو ريفرس ويلسن Revers Wilson والثانى فرنسى ، وهو دى بلينيير De Blignières . وقد سمتها (العروة الوثقى) وزارة ويلسن لأنه كانت له فيها الكلمة النافذة . للتحقير من شأن رئيسها نوبار وتقصد بالثورة العسكرية ثورة الضباط على هذه الوزارة سنة ١٨٧٩ وأدت الى اسقاطها .

الحالة كما هي في علمائهم متمكنة في عامتهم ، حتى لو سـمـع أى شخص منهم فى أى بقعة من بقاع الأرض عالماً كان أو جاهلاً أن واحداً ممن وسم بسمة الاسلام فى أى قطر ومن أى جنس صباً عن دينه رأيت من يصل اليه هذه الخبر فى تحرق وتأسف يلهج بالحوقة والاسترجاع ، وبعد النازلة من أعظم المصائب على من نزلت به ، بل وعلى جميع من يشاركه فى دينه ، ولو ذكرت مثل هذه الحادثة فى تاريخ وقراها قارئهم بعد مئتين من السنين لا يتمالك قلبه من الاضطراب ، ودمه من الغليان ، ويستفزه الغضب ويدفعه لحكاية ما رأى كأنه يحدث عن غريب أو يحكى عن عجيب .

« المسلمون بحكم شريعتهم ونصوصها الصريحة مطالبون عند الله بالمحافظة على ما يدخل فى ولايتهم من البلدان ، وكلهم مأمور بذلك لا فرق بين قريبهم وبعيدهم ولا بين المتدين فى الجنس ولا المختلفين فيه ، وهو فرض عين على كل واحد منهم ان لم يقم قوم بالحماية عن حوزتهم كان على الجميع اعظم الآثام . ومن فروضهم فى سبيل الحماية وحفظ الولاية بذل الاموال والارواح ، وارتكاب كل صعب، واقتحام كل خطب ، ولا يباح لهم المسالبة مع من يغال بهم فى حال من الأحوال حتى ينالوا الولاية خالصة لهم من دون غيرهم ، وبالفت الشريعة فى طلب السيادة منهم على من يخالفهم الى حد لو عجز المسلم عن التملص من سلطة غيره ، لوجبت عليه الهجرة من دار حربه ، وهذه قواعد مثبتة فى الشريعة الاسلامية يعرفها اهل الحق، ولا يغير منها تأويلات اهل الأهواء وأعوان الشهوات فى كل زمان .

« المسلمون يحس كل واحد منهم بهاتف يهتف من بين جنبيه يذكره بما تطالبه به الشريعة ، وما يفرض عليه الايمان ، وهو هاتف الحق الذى بقى له من الهامات دينه ، ومع كل هذا نرى اهل هذا الدين فى هذه الأيام بعضهم فى غفلة عما يلم بالبعض الآخر ، ولا يألمون لما يألم له بعضهم ، فأهل بلوخرستان كانوا يرون حركات الانجليز فى أفغانستان على مواقع أنظارهم ، ولا يجيش لهم جأش ولا تكون لهم نبرة على اخوانهم ، والافغانيون كانوا يشهدون تداخل الانكليز

فى بلاد فارس ، ولا يضجرون ولا يتململون ، وان جنود الانكاز
تضرب فى الاراضى المصرىة ذهابا وايابا تقتل وتفتك ، ولا ترى نجدة
فى نفوس اخوانهم المشرفين على مجارى دمائهم ، بل السامعين
لخبرها من حلاقيمهم ، الذين احمرت احداقهم من مشاهدتها بين
أيديهم وتحت أرجلهم وعن ايمانهم وعن شمائلهم .

» تمسك المسلمون بتلك العقائد واحساسهم بداعية الحق فى
نفوسهم مع هذه الحالة التى هم عليها مما يقضى بالعجب ويدعو الى
الحيرة ، ويسبق الى بيان السبب . فخذ مجملا عنه : ان الافكار العقلية
والعقائد الدينية وسائر المعلومات والمدرجات والوجدانيات النفسية
وان كانت هى الباعثة على الأعمال وعن حكمها تصدر بتقدير العزيز
العليم ، لكن الأعمال تثبتها وتقويها وتطبعها فى النفس وتطبع النفس
عليها حتى يصير ما يعبر عنه بالملكة والخلق ، وتترتب عليه الآثار
التى تلائمها .

» نعم ان الانسان انسان بفكره وعقائده الا ان ما ينعكس الى
مزاي عقله من مشاهد نظره ومدرجات حواسه يؤثر فيه اشد التأثير ،
فكل شهود يحدث فكرا . وكل فكر يكون له اثر فى داعية ، وعن
كل داعية ينشأ عمل ، ثم يعود من العمل الى الفكر ، ولا ينقطع الفعل
والانفعال بين الأعمال والأفكار ، ما دامت الأرواح فى الأجساد ، وكل
قبيل هو للآخر عماد .

» ان للأخوة وسائر نسب القرابة صورة عند العقل ولا اثر لها
فى الاعتصاب والالتزام لولا ما تبعث عليه الضرورات ، وتلجىء اليه
الحاجات ، من تعاون الأنساب والعصبة على نيل المنافع ، وتضافرهم
على دفع المضار ، وبعد كرور الايام على المضافرة والمناصرة تأخذ
النسبة من القلب مأخذا يصرفه فى آثارها بقية الأجل ويكون انبساط
النفس لعون القريب ، وغضاضة القلب لما يصيبه من ضيم أو نكبة
جاريا مجرى الوجدانيات الطبيعية ، كالحساس بالجوع والعطش
والرى والشبع ، بل اشتبه أمره على بعض الناظرين فعدة طبيعيا .
فلو أهملت صلة النسب بعد ثبوتها والعلم بها ، ولم تدع ضرورات

الحياة في وقت من الأوقات الى ما يمكن تلك الصلة ويؤكددها ،
أو وجد صاحب النسب من يظاهاه في غير نسبه أو ألجأته ضرورة
الى ذلك ، ذهب اثر تلك الرابطة النسبية ، ولم يبق منها الا صورة
في العقل تجرى مجرى المحفوظات من الروايات والمنقولات . وعلى
مثال ما ذكرنا في رابطة النسب وهى اقوى رابطة بين البشر يكون
الأمر في سائر الاعتقادات التى لها أثر في الاجتماع الانسانى من حيث
ارتباط بعضه ببعض . اذا لم يصحب العقد الفكرى ملجئ الضرورة
أو قوة الداعية الى عمل تنطبع عليه الجارحة وتمرن عليه ويعود أثر
تكريره على الفكر حتى يكون هيئة للروح وشكلا من أشكالها ، فلن
يكون منشأ لآثاره ، وانما يعد في الصور العلمية له رسم يلوح في
الذاكرة عند الالتفات اليه كما قدمنا .

« بعد تدبر هذه الأصول البينة ، والنظر فيها بعين الحكمة ،
يظهر لك السبب فى سكون المسلمين الى ما هم فيه مع شدتهم فى
دينهم ، والعلة فى تباطؤهم عن نصره اخوانهم وهم أثبت الناس
فى عقائدهم ، فانه لم يبق من جامعة بين المسلمين فى الأغلب
الا العقيدة الدينية مجردة عما يتبعها من الأعمال ، وانقطع التعارف
بينهم وهجر بعضهم بعضا هجرا غير جميل ، فالعلماء وهم القائمون
على حفظ العقائد وهداية الناس اليها لا تواصل بينهم ولا تراسل ،
فالعالم التركى فى غيبة عن حال العالم الحجازى فضلا عما بعد
عنهم ، والعالم الهندى فى غفلة عن شئون العالم الأفغانى . وهكذا ،
بل العلماء من اهل قطر واحد لا ارتباط بينهم ، ولا صلة تجمعهم
الا ما يكون بين افراد العامة لدواع خاصة من صداقة أو قرابة بين
أحدهم وآخر . أما فى هيئتهم الكلية فلا وحدة لهم ، بل لا انساب
بينهم . وكل ينظر الى نفسه ولا يتجاوزها كأنه كون برأسه .

« كما كانت هذه الجفوة وذاك الهجران بين العلماء كانت كذلك
بين الملوك والسلاطين من المسلمين . اليس بعجيب أن لا تكون
سفارة للعثمانيين فى مراکش ولا لمراكش عند العثمانيين ؟ اليس

بغريب أن لا تكون للدولة العثمانية صلات صحيحة مع الأفغانين وغيرهم من طوائف المسلمين في الشرق ؟

« هذا التدابر والتقاطع وارسال الحبال على الفوارب عم المسلمين حتى صح أن يقال لا علاقة بين اقوم منهم وقوم . ولا بلد وبلد . الا طفيف من الاحساس بأن بعض الشعوب على دينهم ويعتقدون مثل اعتقادهم ، وربما يتعرفون مواقع اقطارهم بالصدفة اذا التقى بعضهم ببعض في موسم الحجيج العام . وهذا النوع من الاحساس هو الداعي الى الأسف وانقباض الصدر اذا شعر مسلم بضياغ حق مسلم على يد أجنبي عن ملته ، لكنه لضعفه لا يبعث على النهوض لمعارضته . كانت الملكة كجسم عظيم قوى البنية صحيح المزاج ، فنزل به من العوارض ما اضعف الالتئام بين اجزائه . فتداعت للتناثر والانحلال . وكاد كل جزء يكون على حدة وتضمحل هيئة الجسم .

« بدأ هذا الانحلال والضعف في روابط الملة الاسلامية عند انفصال الرتبة العلمية عن رتبة الخلافة وقتما قنع الخلفاء العباسيون باسم الخلافة دون أن يحوزوا شرف العلم والتفقه في الدين والاجتهاد في أصوله وفروعه كما كان الخلفاء الراشدون رضى الله عنهم . كثرت بذلك المذاهب وتشعب الخلاف من بداية القرن الثالث من الهجرة الى حد لم يسبق له مثيل في دين من الأديان ، ثم انشلت وحدة الخلافة فانقسمت الى اقسام . خلافة عباسية في بغداد ، وفاطمية في مصر والمغرب ، وأموية في أطراف الأندلس . تفرقت بهذا كلمة الأمة وانشقت عصاها وانحطت رتبة الخلافة الى وظيفة الملك ، فسقطت هيبتها من النفوس ، وخرج طلاب الملك والسلطان يدأبون اليه من وسائل القسوة والشوكة ولا يرعون جانب الخلافة .

« وزاد الاختلاف شدة وتقطعت الوشائج بينهم بظهور جنكيز خان وأولاده وتيمورلنك وأحفاده وايقاعهم بالمسلمين قتلا واذلالا حتى أذهلوهم عن أنفسهم فتفرق الشمل بالكلية وانفصمت عرى

الالتئام بين الملوك والعلماء جميعا ، وانفرد كل بشأته وانصرف الى ما يليه ، فتبدد الجمع الى آحاد ، وافترق الناس فرقا كل فرقة تتبع داعيا اما الى ملك او مذهب ، فضعفت آثار العقائد التي كانت تدعو الى الوحدة ، وتبعث على اشتباك الوشيجة ، وصار ما في العقول منها صورا ذهنية تحويها مخازن الخيال وتلحظها الذاكرة عند عرض ما في خزائن النفس من المعلومات ، ولم يبق من آثارها الا أسف وحسرة يأخذان بالقلوب عندما تنزل المصائب ببعض المسلمين بعد أن ينفذ القضاء ويبلغ الخبر الى المسامع على طول من الزمان ، وما هو الا نوع من الحزن على الفائت ، كما يكون على الأموات من الأقارب ، لا يدعو الى حركة لتدارك النازلة ، ولا دفع الفائلة .

« وكان من الواجب على العلماء قياما بحق الوراثة التي شرفوا بها على لسان الشارع أن ينهضوا لحياء الرابطة الدينية ويتداركوا الاختلاف الذي وقع في الملك بتمكين الاتفاق الذي يدعو اليه الدين ، ويجعلوا معاهد هذا الاتفاق في مساجدهم ومدارسهم حتى يكون كل مسجد وكل مدرسة مهبطا لروح حياة الوحدة ويصير كل واحد منها كحلقة في سلسلة واحدة اذا اهتز أحد أطرافها اضطرب لهزته الطرف الآخر ، ويرتبط العلماء والخطباء والأئمة والوعاظ في جميع انحاء الأرض بعضهم ببعض ويجعلون لهم مراكز في أقطار مختلفة يرجعون اليها في شئون وحدتهم ويأخذون بأيدي العامة الى حيث يرشدتهم التنزيل وصحيح الأثر ، ويجمعوا أطراف الوشائج الى معقد واحد يكون مركزه في الأقطار المقدسة وأشرفها معهد بيت الله الحرام ، حتى يتمكنوا بذلك من شد أزر الدين وحفظه من قوارع العدوان ، والقيام بحاجات الأمة اذا عرض حادث الخلل وتطرق الأجانب للتداخل فيها بما يحط من شأنها ويكون كذلك ادعى لنشر العلوم وتنوير الأفهام وصيانة الدين من البدع ، فان احكام الربط انما يكون بتعيين الدرجات العلمية وتحديد الوظائف ، فلو ابدع مبدع امكن بالتواصل بين الطبقات تدارك بدعته ومحوها قبل

فشوها بين العامة ، وليس بخاف على المستبصرين ما يتبع هذا من قوة الأمة وعلو كلمتها واقتدارها على دفع ما يفشأها من النوازل . « الا انا نأسف غاية الأسف اذ لم تتوجه خواطر العلماء والعقلاء من المسلمين الى هذه الوسيلة وهى أقرب الوسائل وان التفت اليها في هذه الأيام طائفة من أرباب الغيرة ، ورجاؤنا من ملوك المسلمين وعلمائهم من أهل الحمية والحق أن يؤيدوا هذه الفئة ولا يتوانوا فيما يوحد جمعهم ويجمع شتيتهم ، فقد دارستهم التجارب ببيان لا مزيد عليه ، وما هو بالعسير عليهم أن يبثوا الدعاة الى من يبعد عنهم ، ويصافحوا بالأكف من هو على مقربة منهم ، ويتعرفوا أحوال بعضهم فيما يعود على دينهم وملتهم بفائدة أو ما يخشى أن يمسها بضرر ، ويكونون بهذا العمل الجليل قد أدوا فريضه وطلبوا سعادة، والرمق باق والآمال مقبلة ، والى الله المصير » .

الجيش المصرى بقيادة الانجليز

والسياسة الاستعمارية فى مصر والهند

وقالت فى عدد ١٥ مايو سنة ١٨٨٤ (١٨٠ رجب سنة ١٣٠١) : « دخل الانكليز مصر فزعموا أن ما كان موجودا من الجند الأهلى نفخت فيه روح العصيان فلا يصلح للأعمال العسكرية فطردوه ثم اختاروا من الأهالى جندا جديدا فى عدد قليل . واستلم الرئاسة عليهم ضباطهم البارعون وبعد أشهر أثنوا عليه بحسن النظام وسرعة النجاح وطنطنت بالأطراء عليه جرائدهم ولم نلبث بعد هذا أن رأيناهم يسارعون الى طرد الجند الجديد (١) . فهموا بذلك مرارا مع العزم

(١) تأييد لما ذكرته (العروة الوثقى) نقول : ان أول ما فكر فيه الاحتلال من التغييرات الجوهرية هو إلغاء الجيش المصرى وخلق جيش هزيل يرأسه ضباط من الانجليز . وقد بادر الانجليز منذ الساعة الاولى الى إلغاء الجيش الوطنى ، فأصدر الخديو توفيق فى ١٩ سبتمبر سنة ١٨٨٢ بايعاز منهم مرسوما بإلغاء الجيش المصرى بدعوى مناصرته للثورة العربية . وكان التعجيل بهذا الاجراء الخطير ذريعة لانجلترا لتسويغ بقاء جنودها فى مصر بحجة المحافظة على النظام =

على استبداله بآخر من أبناء الوطن . وكلما صدتهم بعض الموانع السياسية عن همهم كتموا أمرهم زمنا ثم عادوا للإشارة إليه تعلا بما ينسبونه الى بعض المساكر . وهو من دسائسهم . وآخر الأمر خفت أصواتهم وأحسوا بعجزهم عن الاستبداد بطرد الحامية الوطنية وعلموا أن لابد فيه من مشورة الدول .

« في هذه الأيام رغبوا الى الدول في عقد مؤتمر للنظر في قانون التصفية وتخويله ووضع نظام للمالية المصرية يخفف عنها بعض اثقالها . فصرحوا في لائحتهم المرسلة الى حكومات أوروبا بضرورة طرد الجند الوطنى رعاية للاقتصاد وبلزوم تخفيض فائدة الديون المصرية (١) .

« ان الانكليز من ست سنوات جعلوا الضيق في المالية المصرية ذريعة للانقلاب العظيم الذى حصل في مصر (٢) والزموا الدولة العثمانية بمجاراتهم في ذاك الانقلاب ودافعوا عن الدائنين وزعموا

= فيها . وعندما أولدت انجلترا اللورد دفرين سفيرها بالأستانة الى مصر وعهدت اليه وضع تقرير عن الحالة فيها . رفع تقريره في ٦ فبراير سنة ١٨٨٣ الى اللورد جرانفيل وزير خارجيتها وقد تكلم فيه عن الجيش المصرى فذهب الى أن مصر ليست في حاجة الى قوة عسكرية كبيرة للدفاع عنها (تأمل ا) وان مهمة الجيش المصرى يجب أن تنحصر في اقرار الأمن والنظام داخل البلاد . وأوحى بأن لا يتجاوز عدده ستة آلاف جندي ، على أن يتولى قيادته قائد انجليزى يعاونه لفيف من الضباط الانجليز . وبذلك وضع دفرين في تقريره قاعدة تجريد مصر من كل قوة حربية وهى السياسة التى حرصت انجلترا على اتباعها طول عهد الاحتلال .

(١) المؤتمر الذى تشير اليه العروة الوثقى هو مؤتمر لندن الذى دعت انجلترا الدول في ١٩ أبريل سنة ١٨٨٤ الى عقده للمفاوضة في شئون مصر المالية والنظر في تعديل قانون التصفية . وقد عقد بلندن في يونيو سنة ١٨٨٤ . ولم يكن عقده لصالح مصر . بل كان مظهرا للحماية المقنعة التى اعتزمت فرضها عليها . لأن عقد مؤتمر للنظر في شئون مصر المالية دون السياسة معناه اطلاق يد الانجليز في مصر على أن هذا المؤتمر قد انقض على غير جدوى اذ لم يتفق المؤتمر على طريقة تسوية حالة مصر المالية .

(٢) يقصد على الراجح خلع الخديو اسماعيل .

من المحال تنقيص شيء من الفوائد وطلبوا من الحكومة المصرية اذ ذاك تقليل عدد حاميتها ليتوفر من النقود ما يصرف لحقوق الدائنين . واليوم عطفوا على المصريين (عطفة الاب الرحيم) وبسطوا ايديهم الى الدول يلتمسون مساعدتها لتخفيف الفائدة مع محو حاميتهم الوطنية . ليست البلاد المصرية كسائر بلاد العالم تحتاج الى حامية تحفظ حدودها من الخارج وتصون داخلها من الفوائل التي لا تأمن طرقها حكومة من الحكومات . ان في تلك القسوة الاولى والرحمة الثانية كسرا عظيما .

« للانكليز في مصر مطامع من زمن قديم يعدون سلطتهم عليها من ضروريات شوكتهم في الهند . وفي خلداهم ان المصريين لو كانت لهم ثروة مالية وقوة عسكرية عظيمة فانهم يحالفونهم فيما يريدون ببلادهم . فضيقوا على المالية في تلك الاوقات . والجأوا الحكومة لتمزيق قوتها العسكرية ليحصل الضعف في القوتين المالية والجندية فتمهد لهم طريق ما طمحووا اليه . وكان هذا التدبير سببا في الانقلاب الذي تبعته هذه الحوادث الهائلة . وبعد ما فتح لهم بضعف الحكومة سبيل المداخلة في مصر طفقوا يسعون بما جلبوا عليه من الهوينا في المضي الى مقاصدهم لايجاد عنوان غير التملك يعنون به اقامة عساكرهم ومأموريهم في تلك البلاد زمنا طويلا . ويكون وضع ذلك العنوان برأى الدول تملصا من الوعد الذي وعدوها به مع ترقب حوادث السياسة في أوروبا لعل حادثة منها تساعد على ابدال العنوان بما هو المطلوب لهم . وراوا من احسن الوسائل لدعوة الدول اليهم عرض المسألة المالية .

« ولما كان من المحتوم في آرائهم بقاء عساكرهم في الديار المصرية . فلا بد من طلب وسيلة لطردهم الجند المصري حتى تكون الحاجة الى عساكرهم قائمة . هذه طريقة ربما خفيت على المصريين وغفل عنها كثير من الأوربيين الا أنها من الطرق المتعارفة عند الانكليز . وهي التي سلكوها في البلاد الهندية ونالوا بساوكها السلطة المطلقة على تلك الاقطار الواسعة بدون سفك دماء غزيرة ولا مقاومة فتن

شديدة . دمر (١) الانكليز على الهنديين في اراضيهم وانبثوا بينهم
فتمكنوا من تفريق كلمة الأمراء واغراء كل نواب اوراجا بالاستقلال
والانفصال عن السلطة التيمورية فتمزقت المملكة الى ممالك صغيرة .
ثم اغروا كل أمير بآخر يطلب قهره والتغلب على ملكه . فصارت
الأراضي الهندية الواسعة ميادين للقتال واضطر كل نواب اوراجا
الى النقود والجنود ليدافع بها عن حقه أو يتغلب بها على عدوه
فعند ذلك تقدم الانكليز بسعة الصدر وانبساط النفس ومسدوا
أيديهم لمساعدة كل من المتنازعين وبسطوا لهم إحدى الراحتين بيد
الذهب . وقبضوا بالآخرى على سيف الفلب . بدأوا قبل كل عمل
بتنفير أولئك الملوك الصغار من عساكرهم الأهلية ورموها بالضعف
والجبن والخيانة والاختلال ثم أخذوا في تعظيم شأن جيوشهم
الانكليزية وقوادها وما هم عليه من العفة والبسالة والنظام حتى
اقتنع كل نواب اوراجا بأن لا ناصر له على مغالبه الا بالجنود
الانكليزية فأقبل الانكليز على أولئك السذج يضمنون لكل صيانة ملكه
وفوزه بالتغلب على غيره بجنود منتظمة تحت قيادة قواد من الانكليز
ويكون بعض الجنود من الهنديين وبعضها من البريطانيين . وما على
الحاكم الا أن يؤدي نفقتها . ثم خلبوا عقول أولئك الأمراء بدهائهم
وبهرجة وعودهم ولين مقالهم حتى أرضوهم بأن يكون على القرب
من عاصمة كل حاكم فرقة من العساكر لتدفع شر بعضهم عن بعض .
وصار الانكليز بذلك أولياء المتباغضين وسموا كل فرقة من تلك
الجنود باسم يلائم مشرب الحكومة التي أعدوها للحماية عنها .
فرقة سموها (عمرية) وأخرى سموها (جعفرية) وغيرها سموها
(كشتية) أرضاء لأهل السنة والشيعة والوثنيين .

« ولما فرغت خزائن الحكام وقصرت بهم الثروة عن أداء النفقات
العسكرية فتح الانكليز خزائنها وتساهلوا مع أولئك الحكام في
القرض وأظهروا غاية السماحة . فبعضهم يقرضون بفائدة قليلة .

(١) دمر عليه : دخل بدون إذن أو هجوم هجوم الشر .

وبعضهم بدون فائدة وينتظرون به الميسرة حتى ظن كل أمير أن الله قد أمدّه بأعوان من السماء . وبعد مضي زمان كانوا يومئون الى طلب ديونهم بغاية الرفق . ويشيرون الى المطالبة بنفقات العساكر مع نهاية اللطف . فاذا عجز الأمير عن الاداء قالوا انا نعلم أن وفاء الديون والقيام بنفقات الجنود يصعب عليكم . ونحن ننصحكم أن تفوضوا اليّنا العمل في قطعة كذا من الأرض نستغلها ونستوفي منها ديوننا وننفق من غلاتها على الجيوش التي اقمناها لكم ثم الأرض ارضكم نردها اليكم عند الاستيفاء والاستغناء . وانما نحن خادمون لكم فيضعون أيديهم على غضروات (١) الأرض وفيحائها . وفي أثناء استغلالها يؤبسون بها قلاعاً حصينة وحصوناً منيعة كما يفعلون ذلك في ثكن (أماكن إقامة العساكر) عساكرهم على أبواب العواصم الهندية . وفي خلال هذا يفتحون للأمرء أبواباً من الاسراف والتبذير ويقرضونهم ويقتضون اقرضهم بالقيام على أراض أخرى يضمونها الى الأولى ثم يذكون نار العداوة بين الحكام لتنتشب بينهم حروب فيتدخلون في أمر الصلح فيجبرون أحد المتحاربين على التنازل للآخر عن جزء من أملاكه ليتنازل لهم الثاني عن قطعة من أراضيه . وهم في جميع أعمالهم موسومون بالخادم الصادق والناصح الأمين لكل من المتغالبين . وبعد هذا فلم شئون لا يهتمون بها في ايقاع الشقاق بين سائر الأهالي لتضعف قوة الوحدة الداخلية ويخرب بعضهم بيوت بعض حتى اذا بلغ السير نهايته واضمحلت جميع القوى من الحاكم والمحكوم وغلت الأيدي فلا يستطيع أحد حراكاً ساقوا الحاكم الى المجزرة بسيف تلك العساكر التي كانت حامية له واقية لبلاده وكانت تشجذ لجز عنقه من سنين طويلة وينفق على صقالها من ماله . ثم خلفوه على ملكه وكانوا يميلون بقوتهم الى أحد أعضاء العائلة المالكة ليطلب الملك . فيخلعون المالك ويولون الطالب على شريطة أن يقطعهم أرضاً أو يمنحهم امتيازاً فيحولون الملك من

(١) الأرض الطيبة . ويقال هم في غزاهم من العيش أي في خصب وخير .

الأب لابن ومن الأخ لأخيه ومن العم لابن أخيه وفي الكل هم
الرابحون . هذا سيرهم في الهند وهو على بعد من مراقبة أوروبا .
ما فاجأوا أحدا بحرب وما اختطفوا ملكا بقوة مغالبة بل ما أعلنوا
سيادتهم على مملكة صغيرة ولا كبيرة إلا بعد ما أيقنوا أن لا قوة
لحاكمها ولا أهاليها ولا بما تطرف به أجفانهم .

« أولئك الانكليز باقعة (١) العالم وأحبال الحيل يريدون اليوم
طرد العساكر المصرية . وأرض مصر لا تحرسها الملائكة فلا تستغنى
عن حامية . فان تم ما أرادوا زينوا لبعض ذوى السلطة في مصر أن
يطلب منهم جندا انكليزيا يكون خادما له وحافظا لملكه . فان لم يقبل
داروا بحيلتهم تحت أستار التمويه على كل من له حق في الولاية
على تلك البلاد يعرضونها عليه حتى يعثروا بمن يقبل نصحتهم
أو غشهم ذهولا عن حقيقة القصد فيقيمونه حاكما خلفا لمن لم تسمح
ذمتهم بالقبول وتكون رغبة المغرور حجة لهم عند أوروبا . هذا سر
انقلاب الانكليز على الجند الوطنى وقدحهم في سيرته بعد الشاء على
حسن استعدادده وسعيهم الى طرده بالأدلة الواهية والعلل الواهنة .

« أما المؤتمر فالداعى اليه أن العدوان في هذه الأزمان لا يأتيه
المعتدون كما كان في الأحقاب الحالية مشوه الوجه منكر الصورة
يعرفه الذكى والغبى . بل من أراد عدوانا فلا بد أن يحفه بمواكب
من الأدلة وحفال (٢) من البراهين وهو ما يعبرون عنه بالحقوق
والمصالح . وما أصعب الوقوف على كنه العدوان وهو في هذه
الحيلة وتلك الهيئة الجميلة .

« يريد الانكليز عقد المؤتمر ويرغبون قصر المداولة فيه على
المسألة المالية ليضمنوا ديون القطر المصرى ويكفلوا للدائنين أداء
حقوقهم وأخذوا على أنفسهم عهدة الانفاق على الادارات المصرية مدة

(١) الباقعة : الدامية .

(٢) الخفال : الجمع الكبير .

من الزمان لترخص لهم الدول الإقامة في وادى النيل الى أمد فيكون تفويض الدول حجة لهم في التصرف وإدارة شئون الحكومة المصرية ما دام السلم مظلا بلاد أوروبا . فاذا حدث حادث حرب في الدول الأوروبية وما هو بعيد الوقوع تربعوا في تلك البلاد واناخوا بكلاكلهم وضربوا بجرانهم على أراضيها وألقوا عصاهم . هذا سر شفقة الانكليز على المصريين وهو سر رغبتهم في وقوف المؤتمر عند شئون المالية .

« هذه المصيبة العظمى والداهية الدهماء التى تتحفر لتنقض على المصريين هل تمس بحقيقتها جانب ألمانيا . كلا . فان منافع ألمانيا الحقيقية لا تعلق لها بالمسائل المصرية وهى فى الشغل بما هو أهم منها . وليست دولة (أوستريا) بأقرب الى المصائب المصرية من ألمانيا . على أن كلا من الدولتين ليس فى استطاعتهما تأييد فكرها بالعمل لو مست الحوادث المصرية شيئا من مصالحها . فان مواقع الدولتين لا تساعداهما على الاضرار بدولة الانكليز . أما إيطاليا فهى ساكنة الجأش بما تؤمل نواله فى أفريقية بمساعدة انكلترا » .

سوء الأحوال فى مصر

ونشرت فى عدد ٢٢ مايو سنة ١٨٨٤م (٢٥ رجب سنة ١٣٠١م) رسالة جاءت بها من مصر تصف سوء الأحوال فى مصر وتذكر طرفا مما يعانى به المواطنون نتيجة للسياسة الانجليزية قالت :

كتب الينا صديق فاضل من خلص المؤمنين بالقطر المصرى قال : ان مأمورى الانكليز الآخذين بزمام بعض الوظائف المصرية لا يزالون يسعون فى تغريب الأهالى والتحيل عليهم ودس الدسائس بينهم بطرق مختلفة من الترغيب والترهيب كل ذلك ليرضوهم بطلب الحماية الانكليزية . الا أن أولئك الأبالسة لا يلاقون فى سعيهم الا خيبة . لان العلماء وأعيان البلاد قد أحاطوا بغايات الانكليز

ومقاصدهم وعلموا أنهم لا يقصدون بالبلاد الا الشر كما لم ينلها من حلولهم الا الضر خصوصا وأن روح الحمية والفيرة الدينية والوطنية صار لها السلطان الأعظم على نفوس أهالى القطر المصرى فاشتدت انفتهم من تسلط الانكليز فى ديارهم وقاوموا مطالبهم بعزائم ثابتة وقلوب غير واجفة وهذا هو ظننا بل يقيننا فى أبناء القطر المصرى علمائهم وأمرائهم وحكامهم وأعيانهم وأوساطهم بل وسائر طبقاتهم أن لا تسمح نفس واحد منهم بمجاراة الانكليز فى رغبتهم وأن لا يطمئن قلبه بالدخول تحت سيادتهم بل ببقاء شخص منهم فى بلاده وعلى مرمى نظره فان وجد بينهم شخص يتخذ الهه هواه ويميل مع الباطل فهو ممن يعرف المصريون سيرته فى افناد (١) ليله وأطراف نهاره فلا يثقون به .

ومما أخبر به الصادق أن كليفورد لويد يجتهد لتسليم رئاسات البلاد الى اناس من طبقة يتوهم فيها سقوط الهمة وسخافة الراى ليتمكن بهم من اجراء بعض مقاصده لكن لم يتسن له نجاح ولئن نجح فى تحويل الرئاسات من نصابها فلا يلاقى ممن يستلمونها الا مثل ما لاقى من غيرهم فان الجميع مصريون يفضلون ظلم أبناء وطنهم على عدل الأجنبى فكيف لو كان الأجنبى لا يقاس بظلمه ظالم . الى أن قال الصديق الفاضل : أما الفلاحون فأحوالهم سيئة : ضيق وضنك وفقر واعدام مما يفتت الأكباد ويذيب القلوب ويفطر الجُماد . الحكومة مضطرة لطلب الأموال وملجأة الى تكليف الفلاحين بدفع ما عليهم والأجانب قائمون على اقتضاء ديونهم منهم والكساد ورخص أسعار الحبوب وثمرات الزراعة لم يجعل فى المحصولات وفاء بضرورات المعيشة فضلا عن أداء المطلوبات فكيلة القمح بستة قروش والدرّة بأربعة وعلى هذا يقاس . ومن ثم تسمع كل يوم تنعاب أغربة الدالين فى فناء ديوان الحقانية (٢) على خراب

(١) الافناد : الطوائف .

(٢) يريد المحكمة المختلطة .

بيوت الفلاحين هذا ينادى على بيع أراضيه بأسرها وهذا يتفق عليه بمبيع بعضها والآخر بالحجز على أملاكه والحكومة لا تنى في طلب ضرائبها قبل أوان المحصولات .

أما أحوال المدن فليست بأسعد من أحوال الأرياف خصوصا من تعديات الأجانب على سكانها فالمنازعات والمخاصمات بين الأجانب والوطنيين يقضى فيها على الوطنى بالتغريم والجزاء ولا يؤخذ على الأجنبى فى شىء وان كان هو المعتدى . وان سأل الوطنى أين خصمى فيقال له انه يحاكم فى محل آخر مع انه لم يذهب الى مقام المحاكمة رأسا واكتفى فى فصل الدعوى بأحد الخصمين وهو طرز من الحكم جديد (هذا بعض آثار العدالة الانكليزية) .

وجاء فى خبر صديقنا هذا رواية كثير من المظالم التى أصيب بها أهل القرى من جراء التداخل الانكليزى فى ادارات الحكومة ضربنا عن ذكرها رعاية لجانب الاختصار بعد وضوحها عند اولى الأمر من المصريين .

أما الأمن فلم يبق له أثر وأما النظام ففقد نقص بناؤه واقتلع أساسه واختزن الانكليز نقاضه فى خزائن الآثار القديمة فقويت عصابات اللصوص وجأهروا بالنهب والسلب وهذا خبر تؤكد روايات الجرائد الوطنية المصرية عربية وفرنجية فان جميعها يشتكى الملل والسامة من رواية أخبار السوء كل يوم ، الا أن من غريب الوقائع هجوم لفيف من السارقين على قرية (نشرت) ونواحيها من مديرية الغربية وقتلهم . واحدا وأربعين رجلا فان خبر هذه الواقعة ان صح كان دليلا على بلوغ الاختلال الى درجة فوق ما كنا نتصور نسأل الله السلامة كما نسأله ابدال عسر المصريين باليسر وهو على كل شىء قدير .

رئيس وزراء مصر يستانذن للسفر من وزير خارجية بريطانيا

وكتبت في عدد ٢٢ مايو سنة ١٨٨٤ هـ (٢٥ رجب سنة ١٣٠١ هـ)
النبا الآتى :

« الى اللورد غرانفيل (١) أن يرخص لنوبار باشا بالسفر الى أوروبا مدة غيبة السير بارننج (٢) فان أصر نوبار باشا على طلب الرخصة فان اللورد غرانفيل يطلب من الخديو أن يستبدله برياض باشا أو شريف باشا . هذا كله والانكليز لا يريدون أن تكون مصر تحت سيادتهم ولا يحبون أن يرفع عليها علم حمايتهم . وليس يدري ما الغرض من السيادة والحماية سوى التصرف في الادارة أو التحكم في أولياء الأمور . هذا وزير مصر الأكبر لا ينال رخصة سفر الا باذن من غرانفيل ولا يأذن له ويرى أن له أمرا على الخديو باستيزار فلان وعزل فلان . فان لم تكن هذه سيادة فما هي السيادة ؟ » .

وحدة الكلمة والتحذير من الشقاق

وكتبت المقالة الآتية في عدد ٥ يونيه سنة ١٨٨٤ (١٠ شعبان سنة ١٣٠١) تحت عنوان (المؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضا) تنعى فيها تفرق أهواء الأمم الشرقية وتدعوها الى الاتحاد وتحذرهما من الشقاق قالت :

« أمران خطيران تحمل عليهما الضرورة تارة ، ويهدى اليهما الدين تارة أخرى . وقد تفيدهما التربية وممارسة الآداب ، وكل منهما يطلب الآخر ويستصحبه . بل يستلزمه ، وبهما نمو الأمم وعظمتها ورفعتها واعتلاؤها ، وهما الميل الى وحدة تجمع ، والكلف بسيادة لا توضع . واذا أراد الله بشعب أن يوجد ويلقى بوانيسه

(١) غرانفيل Granville وزير خارجية بريطانيا وقتئذ .

(٢) اقلين بارننج Evelin Barning المعتمد البريطاني في مصر الذي صار اللورد كرومر .

(يثبت ويقيم) الى أجل مسمى أودع في ضاغطه (أصوله) هذين الوصفين الجليلين . فأنشأه خلقا سويا ، ثم استبقى له حياته بقدر ما مكن فيه من الصفتين الى منتهى أجله .

« كل أمة لا تمتد ساعدها لمغالبة سواها لتنال منها بالغلب ما تنمو به بنيتها ، ويشتد به بناؤها ، فلا بد يوما أن تقضم وتهضم وتضمحل ويمحى أثرها من بساط الأرض . ان التغلب في الأمم كالتفسيخ في الحياة الشخصية ، فاذا أهمل البدن من الغذاء وقفت حركة النمو ، ثم ارتدت الى اللبول والنحول ، ثم أفضت الى الموت والهلاك . وليس من الممكن لأمة أن تحفظ قوامها . وتصل على من يليها لتختزل منه ما يكون مادة لنمائها ، الا أن تكون متفحفة في تحصيل ما تحتاج اليه هيئتها . اذا أحسست من أمة ميلا الى الوحدة فبشرها بما أعد الله لها في مكنون غيبه من السيادة العليا والسلطة على متفرقة الأمم - اذا تصفحنا تاريخ كل جنس واستقرينا أحوال الشعوب في وجودها وفنائها . وجدنا هذه سنة الله في الجمعيات البشرية ، حظها من الوجود على مقدار حظها من الوحدة ، ومبلغها من العظمة على حسب تطاولها في القلب ، وما انحط شأن قوم وما هبطوا عن مكانتهم الا عند لهوهم بما في أيديهم ، وقناعتهم بما تسنى لهم ، ووقوفهم على أبواب ديارهم ينظرون طارقهم بالسوء ، وما أهلك الله قبلا الا بعد ما رزؤوا بالافتراق ، وابتلوا بالشقاق ، فأورثهم ذلا طويلا ، وعذابا وبيلا ، ثم فناء سرمديا .

« الوفاق تواصل وتقارب يحدثه احساس كل فرد من أفراد الأمة بمنافعها ومضارها ، وشعور جميع الأحاد في جميع الطبقات بما تكسبه من مجد وسلطان ، فيلد لهم كما يلد أشهى مرغوب لديهم ، وبما تفقده من ذلك ، فيألمون له كما يألمون لأعظم رزء يصابون به ، وهذا الاحساس هو ما يبعث كل واحد على الفكر في أحوال أمته ، ليجعل جزءا من زمنه للبحث فيما يرجع اليها بالشرف والسؤدد وما يدفع عنها طوارق الشر والقيلة ، ولا يكون همه بالفكر في هذا أقل من همه بالنظر في أحواله الخاصة ، ثم لا يكون نظرا عقيما

حائرا بين جدران المخيلة ، دائرا على اطراف الالسنه ، بل يكون استبصارا تتبعه عزيمة يصدر عنها عمل يثابر على استكمالها بما يمكن من السعة ، وما تحتمله القدرة على نحو ما يكون في استحصال مواد المعيشة بلا فرق ، بل تجد الانفس ان شأن الامة في المكان الاول من النظر ، والدرجة الاولى من الاعتبار ، والشئون الخاصة في المنزلة الثانية منهما . ولا تقف فيما تجد عند جلب المصالح ودرء المفاسد لأوقاتها الحاضرة ، بل يأخذ العقلاء منها سيلا من التفكير ، ويخترطون سيوفاً من الهمة ، ليصيبوا من سعيهم شوارد من القوة ، ونواد من المكنة ، ويستخرجوا دفائن من الثروة ، ويجمعوا ذلك للامة ، لصيانة حياتها الى حد العمر اللائق بها ، كما يسعى الحازم جهده لتوفير ما يلزم لمعيشته ، وما يطمئن به قلبه في دفع حاجته مدة العمر الغالب ، بل يزيد عليه ما فيه الكفاية لابنائهم من بعده . وان الدور الاول من أعمار الأمم لا ينقص عن خمسة قرون . ثم تتلوه سائر الأدوار ، وأولها أقصرها وهو سن الطفولة ، وبدء الكمال فيما يليه ، فما أرفع همم العقلاء في الأمم المستبصرة .

« اذا بلغ الاحساس من مشاعر أفراد الأمة الى الحد الذي بيناه ، رأيت في الدهماء منهم والخاصة همما تعلو ، وشيما تسمو ، واحتراما يقود ، وعزما يسوق ، كل يطلب السيادة والغلب ، فتتلاقى هممهم ، وتتلاحق عزائمهم في سبيل الطلب . فيندفعون للتغلب على الدين يلونهم ، كما تندفع السيول على الوهاد ، ولا تقف حركتهم دون الغاية مما نهضوا اليه ، ويكون نزوهم على الأمم بعد الغلب الاول تدفقا من الطبع لا يحتاج الى فكر وروية الا في اعداد وسائل الفوز والظفر .

« هذان الأمران : الوفاق والغلب . عمادان قويان ، وركنان شديدان من أركان الديانة الاسلامية ، وفرضان محتومان على من يستمسك بها ، ومن يخالف أمر الله فيما فرض منهما عوقب من مقتته بالخزي في الدنيا والعذاب في الآخرة . جاء في قول صاحب الشرع أن « المؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضا » وأن المؤمن

ينزل من المؤمن منزلة أحد أعضائه إذا مس أحدها ألم تأثر له الآخر . وجاء في نهيه « لا تقاطعوا ولا تدابروا ولا تحاسدوا . وكونوا عباد الله اخوانا » وأنذر من شذ عن الجماعة بالخسران والهلكة ، وضرب له مثل الشاة القاصية تكون فريسة للذئاب .

« هذا كله بعد ما أمر الله عباده بالاعتصام بحبله ، ونهاهم عن التفرق والتفابن وامتن عليهم بنعمة الأخوة بعد أن كانوا أعداء ، ونطق الكتاب الالهي (انما المؤمنون اخوة) وطلب من المخاطبين بآياته أن يبادروا باصلاح ذات البين عند التخالف ، ثم شدد في وجوب الاصلاح وان أدى الى مقاتلة الباغى فقال (وان طائفتان من المؤمنين اقاتلتا فاصلحوا بينهما فان بغت احدهما على الأخرى فقاتلتا التي تبغى حتى تفيء الى أمر الله) وانما أمر الله بالدخول فيما اتفق عليه المؤمنون وتوحيد الكلمة الجامعة (ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم البينات) وأوعد الكتاب الاقدس كل من انحرف عن سبيل المؤمنين بالعقاب الاليم ، فحكم بأن من يتبع غير سبيل المؤمنين يوله ما تولى ، ويصله جهنم وساءت مصيرا .

« وفي أمره الصريح ايجاب التعاون على البر والتقوى ، ولا بر أحق بالتعاون عليه من تعزيز كلمة الحق واعلاء منار الأمة ، وأخبر الصادق صلى الله عليه وسلم أن « يد الله مع الجماعة » وكفى بالقدرة الالهية عونا اذا صبح الاجتماع وصدقت الألفة ، وقد بلغت مكانة الاتفاق في الشريعة الاسلامية أسمى درجة في الرعاية الدينية حتى جعل اجماع الأمة واتفاقها على أمر من الأمور كاشفا عن حكم الله وما في علمه ، وأوجب الشرع الأخذ به على عموم المسلمين : وعد جموده مروقا من الدين ، وانسلاخا عن الايمان . ومن عناية الشارع بأمر الاتفاق قوله صلى الله عليه وسلم « لو دعيت الى حلف الفضول لفعلت » (حلف الفضول ما كان من هاشم وزهرة وتيم حيث وفدوا على عبد الله بن جدعان وتحالفوا على أن يدفعوا الظلم ويأخذوا الحق من الظالم ، وسمى حلف الفضول لانهم تحالفوا على أن لا يدعوا عند

أحد فضلا يزيد عن حقه ويكون نواله بالظلم الا أخذوه منه وردوه
لمستحقه) . فهو من حلف الجاهلية ، وقد صرح الشارع بقبوله
لو دعى اليه .

هذا اجمال الأدلة على وجوب الاتفاق وحظر المنازعة والمغابنة
بين المسلمين ، بل بينهم وبين غيرهم ممن رضى بدمتهم وقبل
جوارهم بالمعروف في شرعهم ، فان سبيل المؤمنين يسعه
ولا يضيق عنه .

« وأما السعى لاعلاء كلمة الحق وبسطة الملك وعموم السيادة ،
فلا تجد آية من آيات القرآن الشريف الا وهى داعية اليه ، جاهرة
بمطالبة المسلمين بالجد فيه ، حاضرة عليهم أن يتوانوا في أداء
الفروض منه . ومن الأوامر الشرعية أن لا يدع المسلمون تنمية
ملتهم . حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله ، وفي السنة المحمدية
والسيرة النبوية مما يضافر آيات القرآن ما جمعه العلماء في مجلدات
يطول عددها - هذا حكم ديننا لا يرتاب فيه أحد من المؤمنين به
والمستمسكين بعروته .

« هل يمكن لنا ونحن على ما نرى من الاختلاف والركون الى
الضيم أن ندعى القيام بفروض ديننا ؟ كيف ومعظم الأحكام الدينية
موقوف اجرائه على قوة الولاية الشرعية ، فان لم يكن الوفاق
والميل الى الغلب فرضين لذاتهما أفلا يكونان مما لا يتم الواجب
الا به ؟ فكيف بهما وهما ركنان قامت عليهما الشريعة كما قدمنا ؟
هل لنا عذر نقيمه عند الله يوم العرض والحساب يوم لا تنفع فيه
خلة ولا شفاعة بعد هدم هذين الركنين ؟ وأيسر شيء علينا اقامتهما
وعديدا مثتا مليون أو يزيد ؟ هل يتيسر لنا اذا خلونا بأنفسنا
وجادلنا ضمائرنا أن نقنعها ونرضيها بما نحن عليه الآن ؟

« كل هذه الرزايا التي حطت بأقطارنا ، ووضعت من أقدارنا ،
ما كان قاذفا ببلائها ورامينا بسهامها الا افتراقنا وتدابرننا والتقاطع
الذي نهانا الله ونبيه عنه . لو أدينا حقوقا تطالبنا بها تلك الكلمة
التي تهل بها السنتنا ، وتطمئن قلوبنا بذكرها ، وهى كلمة الله العليا ،

هل كان يمكن للغرباء أن يمزقوا ممالكنا كل ممزق ، وهل كان يلزم سيف العدوان في وجوهنا ، وهل كنا نشيم نيران الأعداء إلا وأقدامنا في صياصيتهم ، وأيدينا على نواصيتهم ؟

ان لأبناء الأمة الإسلامية يقينا بما جاء به شرعهم ، لكن اليس على صاحب اليقين بدين أن يقسم بما فرض الله عليه في ذلك الدين ؟ (أحسب الناس أن يتركوا أن يقولوا آمنا وهم لا يفتنون) (ولقد فتنا الذين من قبلهم فليعلمن الله الذين صدقوا وليعلمن الكاذبين) . ولا ريب في أن المؤمن يسره أن يعلمه الله صادقا لا كاذبا ، وأى صدق تظهره الفتنة ويمتاز به الصادق من الكاذب إلا الصدق في العمل ؟ هل يود المسلم لو يمر ألف سنة في الذل والهوان وهو يعلم أن الازدياء بالحياة الدنيا دليل الايمان ؟ أنرضى ونحن المؤمنون وقد كانت لنا الكلمة العليا أن تضرب علينا الدلة والمسكنة ، وأن يستبد في ديارنا وأموالنا من لا يذهب مذهبنا ، ولا يرد مشربنا ، ولا يحترم شريعتنا ، ولا يرقب فينا إلا ولا ذمة ، بل أكبر همه أن يسوق علينا جيوش الفناء حتى يخلى منا أوطاننا ويستخلف فيها بعدنا أبناء جلدته والجالية من أمته ؟

« لا . لا . لا . ان المخلصين في ايمانهم الواثقين بوعد الله في نصر من ينصر الله الثابت في قوله (أن تنصروا الله ينصركم ويثبت أقدامكم) لا يتخلفون بين بدل أموالهم وبيع أرواحهم ، والحق داع والله حاكم والضرورة قاضية ، فأين المفر ؟

« المبصر بنور الله يعلم أنه لا سبيل لنصر الله وتعزير دينه إلا بالوفاق وتعاون المخلصين من المؤمنين . هل يسوغ لنا أن نرى أعلامنا منكسة ، وأملاكنا ممزقة ، والقرعة تضرب بين الغرباء على ما بقي من أيدينا ثم لا نبدي حركة ، ولا نجتمع على كلمة ، وندعى مع هذا أننا مؤمنون بالله وبما جاء به محمد ؟ واخجلناه لو خطر هذا ببالنا ولا أظنه يخطر ببال مسلم يجرى على لسانه شهاد الإسلام . » ان الليل للوحدة والتطلع للسيادة وصدق الرغبة في حفظ حوزة الإسلام . كل هذه صفات كامنة في نفوس المسلمين قاطبة ،

ولكن دهاهم بعض ما أشرنا اليه في أعداد ماضية . فآلهاهم عما يوحى به الدين في قلوبهم وأذهلهم أزمانا عن سماع صوت الحق يناديه من بين جوانحهم ، فسهبوا وما غووا ، وزلوا وما ضلوا ، ولكنهم دهشوا وتاهوا ، فمثلهم مثل جواب المجاهيل من الأرض في الليالي المظلمة ، كل يطلب عوناً وهو معه ، ولكن لا يهتدى اليه ، وارى أن العلماء العالمين لو وجهوا فكرتهم لا يصال أصوات بعض المسلمين الى مسامع بعض . لا يمكنهم أن يجمعوا بين أهوائهم في أقرب وقت . وليس بعسير عليهم ذلك بعدما اختص الله من بقاع الأرض بيته الحرام بالاحترام . وفرض على كل مسلم أن يحججه ما استطاع . وفي تلك البقعة عثر الله من جميع أجيال المسلمين وعشائره وأجناسهم . فما هي الا كلمة تقال بينهم من ذوى مكانة في نفوسهم تهتز لها أرجاء الأرض وتضطرب لها سواكن القلوب . هذا ما أعدتهم له العقائد الدينية . فان أضفت اليه ما أذاب قلوبهم من تعديات الأجانب . وما ضاقت به صدورهم من غارات الغرباء على بلادهم حتى بلغت أرواحهم التراقي . ذهبت الى أن الاستعداد بلغ من نفوس المسلمين حدا يوشك أن يكون فعلا . وهو مما يؤيد الساعين في هذا المقصد ويهيء لهم فوزا ونجاحا بعون الله الذى ما خاب قاصده . وهو ربى اليه أدعو واليه أنيب .

الوسائل لحفظ كيان الدولة

وكتبت في عدد ١١ سبتمبر سنة ١٨٨٤ (٢١ ذى القعدة سنة ١٣٠١) مقالة بعنوان (أفلم يسيروا في الأرض فتكون لهم قلوب يعقلون بها أو آذان يسمعون بها فانها لا تعمى الأبصار ولكن تعمى القلوب التى فى الصدور) .
أوضحت فيها أن البلاد التى أصيبت فى كيانها واستقلالها كانت هى الظالمات لنفسها اذ كانت تثق بأعدائها الطامعين فيها وتتخذ منهم أولياء فكانوا حرباً عليها وأن المترفين فى تلك البلاد كانوا صنائع للاستعمار . وأن القوة والعدل هما أساس الملك . فقالت :

« أهلك الله شعوبا ، وأباد قبائل ، ودمر بلادا ، ولا يزال عدل الله يبدل قوما بقوم ويأتى لكل حين بأناس آخرين . فكم سبقت رحمته غضبه ، جعل لكل عمل جزاء ، وعين بحكمته لكل حادث سببا ، (ولا يظلم ربك أحدا) . وليست أفعاله جزافا ، ولا يصدر عنه شيء عبثا . أمر الله عباده بالسير فى الأرض (قل سيروا فى الأرض فانظروا كيف كان عاقبة المكذبين) ليرى قضاة الحق وحكمه العدل فىمن سلف ومن خلف ، فيطيعوا أوامره ، ويقفوا عند حدود شرائعه ، ويفوزوا بخير الدنيا وسعادة الآخرة .

من كان له قلب يعقل وعين تبصر ، وعقل يفقه ، وتتبع حوادث العالم ، وتدبر كيفية انقلاب الأمم وخاض فى تواريخ الأجيال الماضية ، واعتبر بما قص الله عليه فى كتابه المنزل يحكم حكما لا يخالفه ريب ، بأنه ما حاق بالسوء بامة وما نزلت بها نازلة البلاء ، وما مسها الضر فى شيء ، الا وكانت هى الظالمة لنفسها بما تجاوزت حدود الله ، وانتهكت حرمانه ، ونبتت أوامره العادلة ، وانحرفت عن شرائعه الحققة ، وحرفت الكلم عن مواضعه ، وأولت من كلامه تعالى على حسب الأهواء والشهوات .

« كما أن للأغذية والأدوية واختلاف الفصول والاهوية اثرا ظاهرا فى الأمزجة بتقدير العزيز العليم ، كذلك اقتضت حكمة الله أن يكون لكل عمل من الأعمال الانسانية ولكل طور من أطوار البشر اثر فى الهيئة الاجتماعية . ولهذا كان من رحمته بعباده تحديد الحدود ، وتقرير الأحكام ليتبين الخير من الشر ، ويتميز النفع من الضر ، فأرسل الرسل ، وأنزل الكتب ، فمن خالف الأوامر الالهية فقد ظلم نفسه ، فليستعد لخزى الدنيا وعذاب الآخرة .

« ان تأثير الفسواعل الكونية فى أطوار الحياة قد يخفى سببه حتى على الطبيب الماهر . اما تأثير احوال بنى الانسان فى هيئة اجتماعهم ، فيسهل الوقوف على سره لكل ذى ادراك ، ان لم تكن عين بصيرته عمياء .

« ألم تر أن الله جعل اتفاق الراى فى المصلحة العامة والاتصال
بصلة الألفة فى المنافع الكلية سببا للقوة واستكمال لوازم الراحة
فى هذه الحياة الدنيا ، والتمكن من الوصول لخير الأبد فى الآخرة .
وجعل التنارع والتغابن علة للضعف ، وداعيا للسقوط فى هوة
العجز عن كل فائدة دينوية أو أخروية ، ومهيئا لوقوع المتنازعين
فى مخالف العاديات من الأمم . فمن نظر نظرة فى أحوال الشعوب
ماضيها وحاضرها ، ولم يكن مصابا بمرض القلب ، وعمى البصيرة ،
أدرك سر أمر الله فى قوله تعالى (واعتصموا بحبل الله جميعا)
وسر نهيه فى قوله (ولا تفرقوا) وقوله (ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب
ريحكم) (١) .

« أن الله تعالى جعل الركون الى من لا يصح الركون اليه ،
والثقة بمن لا تنبغى الثقة به ، سببا فى اختلال الأمن وفساد الحال ،
فمن وثق فى عمله بمن ليس منه فى شىء ، ولا تجمععه معه جامعة
حقيقية ، ولا تصل به رابطة صحيحة ، وليس فى طبعه ما يبعثه
على رعاية مصلحته ، أو كتم سره ، ولا ما يحمله على بذل الجهد
فى جلب منفعته ، ودفع المضار عنه ، فلا ريب يفسد حاله ، ويسوء
مآله ، وأن كان مليكا ضاع ملكه ، أو أميرا بطل أمره ، والحوادث
شاهدة ، وأحوال المفرورين ناطقة ، فمن لم يرزا بعمى البصيرة
يدرك بأول التفات سر نهى الله تعالى فى قوله (لا تتخذوا
عدوى وعدوكم أولياء تلقون اليهم بالموودة وقد كفروا بما جاءكم
من الحق) وقوله (لا تتخذوا بطانة من دونكم لا يألونكم خبالا
ودوا ما عنتم قد بدت البغضاء من أفواههم وما تخفى صدورهم
أكبر) وسائر نواهيه المبينة على الحكمة البالغة المرشدة الى مصالح
الدارين .

« لكل شخص فى طبيقته من أمته عمل مفروض عليه ، وواجب
يلزمه القيام به ، ليحفظ بذلك لنفسه حياة طيبة فى هذه الدنيا ،

(١) جاهكم وعظمتكم وعلو كلمتكم .

ويعد لها مالا صالحا في الآخرة . وهو انسان له قلب واحد ، لو جعل معظم همه في شيء فاته سائر الأشياء ، فلو توغل في الشهوات ، وبالع في الترف ، وبطر فيما أنعم عليه ، فقد أغفل فرائضه ، وأضر بنفسه ، وحرم من منافعه ، وحل به من عقاب الله أشد الوبال ، وخسر الدنيا والآخرة معا . وربما مست آثار أعماله بالسوء من يجاوره ، واحترق بناره الموقدة بفساد أخلاقه وانحرافه عن سنن الحق من يساكنه في بلدته ، أو يواظنه في مدينته ..

وهذه آثار المترفين في كل أمة تنطق بما لا يعجم الا على أذن صماء ، وتشهد بما لا يخفى الا على بصيرة كمهاء (١) ، وان فيما قص الله علينا من أحوال المترفين لأكبر عبرة (وكم أهلكنا من قرية بطرت معيشتها فتلك مساكنهم لم تسكن من بعدهم الا قليلا وكنا نحن الوارثين) .. (حتى اذا أخذنا مترفيهم بالعذاب اذا هم يجأرون .. لا تجأروا اليوم انكم منا لا تنصرون) .. (ذلكم بما كنتم تفرحون في الأرض بغير الحق وبما كنتم تمرحون) هذه عواقب اللاهين بحظوظهم عما أوجب الله عليهم (ومن أعرض عن ذكرى فان له معيشة ضنكا ونحشره يوم القيامة أعمى) .

« ما أوتي الانسان من العلم الا قليلا . لا يمكن الانسان وحده أن يحيط بوجوه المنافع الخاصة بنفسه ، ولا أن يطلع على منافع فوائده ليكسبها ، أو يكشف مكامن مضاره فيتقنها ، خلق الانسان ضعيفا فأرشده الله للاستعانة بغيره من بنى جنسه (وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا) خلقنا محتاجين للعون مضطرين للنصير وهدانا ربنا للتعاون والتناصر .

« هذا مما يحكم به العقل في المصالح الخاصة ، فكيف لو كان شخص ولاه الله رعاية أمته ، وألقى اليه بزمام شعب مصالحه العامة تحت إرادته ، وهو الوازع فيه والواضع والرافع . لا ريب أن مثل هذا الشخص أحوج الى المشورة والاستفادة من آراء العقلاء ،

(١) الأكمة : من يفقد نور عينيه منذ ولادته . والآنثى كمهاء .

وهو أشد افتقارا الى ذلك ممن يكون سعيه لمتعلقات ذاته وتكون سعة دائرة افتقاره الى التشاور على مقدار سعة بسلطانه ، وقد أمر الله نبيه المعصوم عن الخطأ بالمشورة تعليما وارشادا فقال (وشاورهم في الأمر) وقال فيما امتدح به المؤمنين (وأمرهم شورى بينهم) .

أى بصر يزوغ عن هذا الصراط المستقيم ؟ وأى بصيرة لا تهتدى الى هذا المنهج القويم ؟ (أفلم يدبروا القول أم جاءهم ما لم يأت آباءهم الأولين) .

« ان وازع البلاد والقائم على الملك لو لمح لمحة الى نفسه لراى أن بلاده فى كل وقت معرضة لأطماع الطامعين ، وأن الحرص المودع فى طباع البشر يحرك جيرانه كل آن للسطوة على ممالكه ليدلوا قومه ، وليستعبدوا أهله ، ويستأثروا بمنافع أرضهم ، وثمار كدهم ، ويمنحوها أبناء جلدتهم . فعليه وعلى من يشركه فى أمره من عماله ، والحكام النائبين عنه فى إيالاته ، وقواد جيشه ، وعلى كل أرباب الراى ، ومن بهم قوام الملك ، أن يستعدوا لدفع طوارئ العدو ، ورفع نوازل الغارات الأجنبية . فلو فرطوا فى أعداد لوزم الدفاع ، أو تساهلوا فيما يكف عنهم سيل الأطماع ، أو تهاونوا فيما يشد قوتهم ، ويقوى شوكتهم ، بأى وجه كان ، ومن أى نوع كان ، فقد عرضوا ملكهم للهلاك ، والقوا بأنفسهم فى مهاوى الأخطار .

« هذا مما يفهمه الأبله والحكيم ، ويصل اليه ادارك الجاهل والعليم . وهو سر الافصاح والابهام فى قوله تعالى (وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة) أمر بأعداد القوة ووكلائها الى الطاقة وحكم الاستطاعة ، على حسب ما يقتضيه الزمان . وما تكون عليه حالة من تخشى غوائلهم ، هذا أمر الله ينبىء الغافل ، ويذكر الداهل ، (فما لهؤلاء القوم لا يكادون يفقهون حديثا) .

« اعطاء كل ذى حق حقه ، ووضع الأشياء فى مواضعها ، وتفويض أعمال الملك للقادرين على آداؤها ، مما يوجب صيانة الملك

وقوة السلطان ، ويشيد بناء السلطة ، ويحكم دعائم السطوة ، ويحفظ نظام الداخل من الخلل ، ويشفي نفوس الأمة من العلل . هذا مما تحكم به بداهة العقل ؛ وهو عنوان الحكمة التي قامت بها السموات والأرض ، وثبت نظام كل موجود ، وهو العدل المأمور به على لسان الشرع في قوله تعالى (ان الله يأمر بالعدل والاحسان) كما أن الجور عن الاعتدال والميل عن سبيل الاستقامة في كل جزء من أجزاء العالم يوجب فناءه واضمحلاله . كذلك الجور في الجمعيات البشرية يسبب دمارها . لهذا حثت الأوامر الإلهية على العدل ، وكثر النهي في الكتاب المجيد عن الظلم والجور . والحكام أولى من توجه إليهم الأوامر والنواهي في هذا الباب . العدل هو الحكمة التي امتن الله بها على عباده ، وقرنها بالخير الكثير فقال (ومن يؤت الحكمة فقد أوتي خيرا كثيرا) وهي مظهر من أجل مظاهر صفاته العلية ، فهو الحكم العدل وهو اللطيف الخبير .

« من سار في الأرض ، وتتبع تواريخ الأمم ، وكان بصير القلب ، علم أنه ما انهدم بناء ملك ، ولا انقلب عرش مجده الا لشقاق واختلاف ، أو ثقة بمن لا يوثق به ، وتخلل العنصر الأجنبي ، أو استبداد في الرأي ، واستنكاف عن المشورة ، وإهمال في إعداد القوة ، والدفاع عن الحوزة ، أو تفويض الأعمال لمن لا يحسن أدائها ، ووضع الأشياء في غير مواضعها ، فيكون جور في الحكم ، واختلال في النظام ، وفي كل ذلك حيد عن سنن الله ، فيحل غضبه بالخاطئين ، وهو أحكم الحاكمين .

« لو تدبرنا آيات القرآن ، واعتبرنا بالحوادث التي ألمت بالممالك الإسلامية ، لعلمنا أن فينا من حاد عن أوامر الله وضل عن هديه ، ومنا من مال عن الصراط المستقيم الذي ضربه الله لنا ، وأرشدنا إليه ، وبيننا من اتبع أهواء الأنفس وخطوات الشيطان ، (ذلك بأن الله لم يك مغيرا نعمة أنعمها على قوم حتى يغيروا ما بأنفسهم . وان الله سميع عليم) .

فعلى العلماء الراسخين وهم روح الأمة ، وقواد الملة المحمدية ،
ان يهتموا بتنبيه الغافلين عما أوجب الله ، وإيقاظ النائمة قلوبهم
عما فرض الدين ، ويعلموا الجاهل ، ويزعجوا نفس الداهل ،
ويذكروا الجميع بما أنعم الله به على آبائهم ، وليستلفتوهم الى
ما أعد الله لهم لو استقاموا ، ويحذروهم سوء العاقبة لو لم يتداركوا
أمرهم بالرجوع الى ما كان عليه النبی وأصحابه ، ورفض كل بدعة،
والخروج عن كل عادة سيئة ، لا تنطبق على نصوص الكتاب
العزیز ، ويقصوا عليهم أحوال الأمم الماضية ، وما نزل بها من قضاء
الله عند ما حادت عن شرائعه ، ونبدت أوامره (فأذاقهم الله الخزي
في الحياة الدنيا ولعذاب الآخرة أكبر لو كانوا يعلمون) .

« على العلماء أن يزيلوا اليأس بتذكيرهم وعد الله ووعدده الحق
في قوله تعالى (وعد الله الذين آمنوا وعملوا الصالحات ليستخلفنهم
في الأرض كما استخلف الذين من قبلهم وليمكن لهم دينهم الذي
ارتضى لهم وليبدلنهم من بعد خوفهم أمنا) . هذه وظيفة العلماء
الراسخين . وما هم بقليل بين المسلمين . ولا نظنهم يتهاونون
فيما فرض الله عليهم . ووكل الى ذمتهم . وهم أمناء الدين وحملة
الشرع ورافعو لواء الاسلام . وأوصياء الله على المؤمنين . أعانهم
الله على خير أعمالهم ونفع المؤمنين بأرشادهم .

ولاء الخديو توفيق للاحتلال

وكتبت في عدد ١٤ أغسطس سنة ١٨٨٤ (٢٢ شوال
سنة ١٣٠١ النبذة الآتية بعنوان توفيق باشا) .
« يتوكأ الانجليز على توفيق باشا في حركتهم بمصر ويتخذونه
آلة لتخريب بلاده وهدم ملكه . وما يكون من شر ينسبونه اليه
وما عساه يوجد من خير يصلون نسبته بهم ويردونه الى أنفسهم .
وفيما بين ذلك يفضون اليه الولاية الاسلامية ويحبون اليه اغفال
الاصول الدينية . وهو يميل معهم ويمدحهم في مقاصدهم ويطوع
البلاد لهم بما بقى له من السلطة الصورية . كما يتظاهر بالتبدين

والمحافظة على الصلوات . فان كان باطنه يطابق ظاهره وكان معتقداً بدين الاسلام فعليه ان يتنحى عن الأمر ويترك الملك لمن يستطيع انقاذه مما هو فيه فتبراً ذمته من العار الذي يلحقه ويلحق بيت محمد على من تصرفه . فان لم يكن هذا فعليه ان يجهر بعقيدته ويقاوم الانكليز بما في جهده ويموت شهيداً في سبيل دينه ووطنه . والا فليس يغنى عنه من الله شيئاً ان يظهر عند أهل خاصته وحاشيته انه ناقد على الانكليز كاره لوجسودهم في بلاد مصر ويود لو يخرجون كما أنبأنا الأخبار الخصوصية من القطر المصري .

اذا تمادى توفيق باشا في سيره المتسوى فعلى المصريين ان لا يقعوا صيداً في يد الانكليز بهذه الحباله البالية وهذا الفخ الواهن ولينظروا في شئونهم وما توجبه عليهم فروض دينهم ، والا فما الله بغافل عنهم .

وفي هذا المعنى كتبت الجريدة المقالة الآتية في نفس العدد :

« كثيراً ما أتينا في جريدتنا على بيان الانكليز في تملك الهند وتدليلهم لأهاليه وذكرنا ان سيرة الحكومة الانكليزية في افتتاح البلاد لا تشابه سير الفاتحين الذين يزحفون بخيلهم ورجلهم على الاقطار فيقتلون ويقتلون حتى يتغلبوا على من يريدون . وقلنا ان الانكليز ملكوا نحو ثلث العالم بلا سفك دماء غزيرة ولا صرف أموال وافرة وانما ملكوا ما ملكوا بسلاح الحيلة . يدخلون في كل بلد اسوداً ضارية في جلود ضأن ثاغية . يعرضون انفسهم في صورة خدمة صادقين وآمنة ناصحين طالبين للراحة مقومين للنظام . نادينا مراراً بان الانكليز اذا ارادوا التدخل في ملك للشرقيين وراوا ان القائم به رجل حاذق بصير وأن وجوده في الملك يبطئ سيرهم الى ما يقصدون بادروا الى التشويش عليه . فاما ان يفسدوا عليه قلوب رعيته ويشيروا عليه أحقادها أو يفروا أحد أعضاء العائلة المالكة بالعصيان وطلب الملك ليجدوا في ذلك وسيلة للدخول في الأمر . أو يتفقوا مع الوزراء على خلع صاحب السلطة ثم ينصبوا بدله

اما ضعيفا أحرق واما صبيا لم يبلغ الرشد ، اما من أبناء المالك أو أقاربه - ليتمكنوا من بلوغ مقاصدهم تحت علمه وبلغوا غاياتهم باسمه ويقطعوا المسافة الطويلة في مدة قصيرة بلا ممانع ولا عائق مع اصابتهم جزيل الأجر على ما عملوا في بداية العمل .

الى أن قالت :

من أدق رجال الحكومة الانكليزية في فن الحيلة وأمهرهم في صناعة الخدعة وأطولهم باعا في النفاق وأحدقهم في اختراع الوسائل لسلب الاملاك من أربابها وأشهرهم في عداوة المسلمين ذلك اللورد المحموم (نور ثبروك (١) . كان هذا الرجل البارع حاكما في الهند . فأذاق أهاليه مر العذاب في كئوس المحبة والوداد . كم خرب بيوتا وقلب عروشاً وكم خفض رفيعا وأذل عزيزا وهو في جميع سيئاته يبكي بكاء الشفقة ويسكب دموع المرحمة على الهنديين ويقول اننى أول انكليزى تهمة رفاهة أهل الهند واننى وحيد بين الانكليز بمحبة الهنود والسمى فيما يعود عليهم بالصلاح والنجاح واننى استغفر الله ان كنت قصرت في عمل يوصل بهم الى الفلاح . وينادى في الهنديين بقوله : وأسفاه انكم الى اليوم ما عرفتمونى ولا أحطتم بما حواه ضميرى من ارادة الخير لكم هذا هو الكاهن الحاذق في وعظه « ودونه في النفاق عبد الله بن أبى سلول رأس المنافقين في الاسلام » ان الحكومة الانكليزية عرفت قدره في براعته ومعرفته بوجوه المكر وخبرته بأحوال الأمراء الشرقيين وسعة علمه بكيفيات التصرف في عقولهم وأهوائهم وطرق أخذهم من حيث لا يشعرون - واعترفت له حكومته بصدق الطوية في معاداة المسلمين . لأجل هذا قررت ان تبعثه

(١) اللورد نورثبروك Lord Northbrook حاكم الهند العام السابق وقد أوفدته انجلترا الى مصر في أغسطس سنة ١٨٨٤ ومهمته درس الحالة في مصر وتعرف « النصائح » التى ترى بدلها للحكومة المصرية لكى تستأنف بحث ما اخفق فيه مؤتمر لندن . وقد اكرم الخديو توفيق وقادته . وأخذ يزور المصالح والدواوين ويستقبل الموظفين والاعيان كأنه الحاكم بأمره .

على مصر وعزمت على ارساله اليها مفوضا من قبلها يفعل ما يشاء .
ولكن لا نزن حبالته الخداعية تصرع فطانة المصريين وتأخذ
عقولهم . فان تسنى له نجاح ورضى المصريون على أنفسهم عار
الدل ووصمة الضيم فلا يكون الا باستعمال توفيق باشا آلة في
جميع أعماله يستخدمه لادخال مصر في ملك الحكومة الانكليزية .
يلقنه الأوامر السامية ويلهمه الارادات السنية لتذليل أهل بلاده
وسوق المصريين لقتل أخوانهم وفتح البلاد الثائرة واقرار السلطة
فيها للحكومة الانكليزية . فان تم له ما يريد من تسكين الفتن
وتقريب المصريين للرضاء بحكومة تنفر منها طباعهم عمد الى خلع
توفيق باشا بأية علة وطلب تولية ابنه عباس لكونه ولدا صغيرا
لم يبلغ الحلم واستند في ذلك الى الفرمانات السلطانية « يحترمونها
اذا وافقت أغراضهم » وجعل نوبار باشا ديوانا له . نوبار باشا
لا يقصر في هذا العمل ولا يألو جهدا في ابلاغه الى نهايته . نوبار باشا
رجل لا هو مسلم فيغار على دينه ولا هو مصرى فيخشى على وطنه
ولا هو عربى فتأخذه النعرة على جنسه ، وبهذا الطريق ينال سلطة
في القطر المصرى مدة لا تنقص عن الباقي من عمره ويكون في امان
من العزل تحت ظل الحكومة الانكليزية .
الى ان قالت :

هذا هو اللورد نورثبروك الذى تريد حكومة انكلترا ان ترمى
به مصر . وهذا هو الاصلاح الذى يقصد اجراءه فيها . لكن رجاءنا
في المسلمين وأملنا في المصريين وقوة ايماننا بوعود الله وصدق النبأ
عما تكنه الحوادث المصرية وتألب الدول على معاكسة الحكومة
الانكليزية . كل هذا يبشرنا بخيبة هذا الفادر في قصده .
والله لا يهدى كيد الخائنين .

وفي عدد ١١ سبتمبر سنة ١٨٨٤ (٢١ ذى القعدة سنة ١٣٠١)
كلمة جاء فيها تحت عنوان :

(تعظيم توفيق باشا نورثبروك)

« ورد خبر من القاهرة بوصول اللورد نورثبروك اليها .

وحصلت الملاقاة الرسمية بينه وبين توفيق باشا وقدم اليه رقيما من اللورد (غرانفيل) يؤذن ان اللورد نورثبروك هو الوكيل الأعلى للحكومة الانكليزية في القطر المصرى ويطلب من الحكومة المصرية ان تساعد في حل المشاكل الحالية خصوصا المسائل المالية . فظهر توفيق باشا غاية المسرة من تعيينه بهذه الوظيفة واكد له خلوص الوداد وكمال الرضا بجميع مطالبه !

« يظهر أن توفيق سر بقدم اللورد (نورثبروك) وان لم يكن بينه وبينه معرفة خصوصية ولا له سابقة علم بأحواله ولا بما يريد ان يعمل في بلاده . هذا يمكن ولكن ليت شعري ماذا يجنى هذا الخديو الشاب من مراضاة هذا المخادع وماذا يصيبه من سهام حيله ؟ بينا في بعض الأعداد الماضية بعض صفات هذا اللورد وطرفا من أعماله في الهند . ونذكر الآن عملا آخر منها :

طلب وهو حاكم دار الهند ان يمكن السلطة الانكليزية من مملكة (كابورتال) وهى مملكة واسعة تتاخم لاهور و (بتيالة) فادعى على مهراجتها (ملكها) انه مجنون وهو فى رشاد عقله واعتدال مزاجه وخلعه بهذه الدعوى وسجنه فى (بكسو) حتى مات حتف أنفه وقيل بالسّم . وكان هذا الملك المخلوع ابن « راندهيرسك » . ونصب بدله ولدا صغيرا من أولاد كاتب من كتاب ذلك الملك ليعد المملكة بذلك للدخول فى حوزة الحكومة الانكليزية .

« كانت الحكومة الانكليزية تركت لبعض الرجوات المخلوعين غابات صغيرة من بقايا أملاكهم للصيد . فكان أولئك المساكين يسلمون أنفسهم على ضياع ممالكهم بصرف بعض الزمان فيها . فلما جاء اللورد (نورثبروك) حاكما فى الهند رآها كثيرة عليهم فنزعها من أيديهم وحرّمهم من هذه المنفعة الزهيدة . هذا اللورد هو الذى طلب (سميع الله خان) الدهرى ليكون معيناً له فى مصر على ارضاء المصريين بحكومة الانكليز . وهو الذى أعطى المبالغ الوافرة للمعلم (بالمر) لينشرها بين العرب حتى يثوروا أيام الحرب

المصرية ، كما أخبرنا الثقة الصادق من لوندرة ، ولكن العرب قتلوا رسوله وشنق به أشخاص في مصر بلا جرم . هذا اللورد هو الذى يبتهج توفيق باشا بقدومه . صان الله الأراضى المصرية المقدسة من شر هذا المحتال » .

سنة الله فى الأمم

ونشرت فى عدد ٢٥ سبتمبر سنة ١٨٨٤ (٦ ذى الحجة سنة ١٣٠١) مقالة تحت عنوان (ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم . ذلك بأن الله لم يك مغيرا نعمة أنعمها على قوم حتى يغيروا ما بأنفسهم) .

« تلك آيات الكتاب الحكيم ، تهدى الى الحق والى صراط مستقيم ، ولا يرتاب فيها الا القوم الضالون » .

هل يخلف الله وعده ووعيده وهو اصدق من وعد واقدر من اوعده ؟ هل كذب الله رسله ؟ هل ودع انبياءه وقلاهم ؟ هل غش خلقه وسلك بهم طريق الضلال ؟ نعوذ بالله !!

هل أنزل الآيات البينات لغوا وعبثا ؟ هل افترت عليه رسله كذبا ؟ هل اختلفوا عليه افكا ؟ هل خاطب الله عبده برموز لا يفهمونها واشارات لا يدركونها ؟ هل دعاهم اليه بما لا يعقلون ؟ نستغفر الله !

ليس قد أنزل القرآن عربيا غير ذى عوج ، وفصل فيه كل امر ، وأودعه تبينا لكل شئ ؟ تقدست صفاته وتعالى عما يقول الظالمون علوا كبيرا . هو الصادق فى وعده ووعيده ، ما اتخذ رسولا كذابا ، ولا أتى شيئا عبثا ، وما هدانا الا سبيل الرشاد ، ولا تبديل لآياته ، نزول السموات والأرض ولا يزول حكم من أحكام كتابه الذى لا يأتیه الباطل من بين يديه ولا من خلفه) .

« يقول الله (ولقد كتبنا فى الزبور من بعد الذكر ان الأرض يرثها عبادى الصالحون) ويقول (والله العزة لرسوله وللمؤمنين)

ويقول (وكان حقا علينا نصر المؤمنين) ويقول (ليظهره على الدين كله وكفى بالله شهيدا) .

هذا ما وعد الله في محكم الآيات مما لا يقبل تأويلا ، ولا ينال هذه الآيات بالتأويل ، الا من ضل عن السبيل ، ورام تحريف الكلم عن مواضعه . هذا عهده الى تلك الأمة المرحومة ، ولن يخلف الله عهده وعدها بالنصر والعزة وعلو الكلمة ، ومهد لها سبيل ما وعدها الى يوم القيامة ، وما جعل الله لمجدها أمدا ، ولا لعزتها حدا .

« هذه أمة أنشأها الله عن قلة ، ورفع شأنها الى ذروة العلى ، حتى ثبتت أقدامها على قنن الشامخات ، ودكت لعظمتها عوالي الراسيات ، وانشقت لهيبتها مرائر الضاريات ، وذابت للرعب منها أعشار القلوب ، هال ظهورها الهائل كل نفس ، وتحير في سببه كل عقل ، واهتدى الى السبب أهل الحق فقالوا : قوم كانوا مع الله فكان الله معهم ، جماعة قاموا بنصر الله واسترشدوا بسنته فأمدهم بنصر من عنده . هذه أمة كانت في نشأتها فاقدة الدخائر ، معوزة من الأسلحة وعدد القتال ، فاخرقت صفوف الأمم واختطت ديارها ، ولا دفعتها أبراج المجوس وخنادقهم ، ولا صدتها قلاع الرومان ومعاقلهم ، ولا عاقها صعوبة المسالك ، ولا اثر في همتها اختلاف الأهوية ، ولا فعل في نفوسها غزارة الثروة عند من سواها ، ولا راعها جلالة ملوكهم ، وقدم بيوتهم ، ولا تنوع صنائعهم ، ولا سعة دائرة فبؤنهم ، ولا عمق سيرها أحكام القوانين ولا تنظيم الشرائع ، ولا تقلب غيرها من الأمم في فنون السياسة .

كانت تطرق ديار القوم فيحتقرون أمرها ، ويستهيئون بها . وما كان يخطر ببال أحد أن هذه الشرذمة القليلة تزعزع أركان تلك الدول العظيمة وتمحو أسماءها من لوح المجد . وما كان يختلج بصدر أن هذه العصاة الصغيرة تقهر تلك الأمم الكبيرة وتمكن في نفوسها عقائد دينها ، وتخضعها لأوامرها وعاداتها وشرائعها ، لكن كان كل ذلك . ونالت تلك الأمة المرحومة على ضعتها ما لم تنله أمة سواها .

نعم قوم صدقوا ما عاهدوا الله عليه فوفاهم أجورهم مجدا في الدنيا ، وسعادة في الآخرة .

« هذه الأمة يبلغ عددها اليوم زهاء مائتى مليون من النفوس ، وارضياها آخذة من المحيط الأتلانتيكي الى احشاء بلاد الصين . تربة طيبة ، ومنابت خصبة ، وديار رحبة ، ومع ذلك نرى بلادها منهوبة ، وأموالها مسلووبة ، يتغلب الأجانب على شعوب هذه الأمة شعبا شعبا ، ويتقاسمون اراضيها قطعة بعد قطعة ، ولم يبق لها كلمة تسمع ، ولا أمر يطاع ، حتى أن الباقين من ملوكها يصبحون كل يوم في ملمة ، ويمسسون في كربة مدلهمة ، ضاقت أوقاتهم عن سعة الكوارث التى تلم بهم ، وصار الخوف عليهم أشد من الرجاء لهم .

« هذه هى الأمة التى كانت الدول العظام يؤدين لها الجزية عن يد وهن صاغرات ، استبقاء لحياتهن ، وملوكها فى هذه الأيام يرون بقاءهم فى التزلف الى تلك الدول الأجنبية . يا للمصيبة ويا للرزية !! .

« اليس هذا بخطب جل ، اليس هذا ببلاء نزل .

ما سبب هذا الهبوط ، وما علة هذا الانحطاط ؟ هل نسيء الظن بالعهود الالهية ؟ معاذ الله ! هل نستئس من رحمة الله ونظن أن قد كذب علينا ؟ نعوذ بالله !

هل نرتاب فى وعده بنصرنا بعد ما اكده لنا ؟ حاشاه سبحانه لا كان شيء من ذلك ولن يكون ، فعلى أن ننظر لأنفسنا ولا لوم لنا الا عليها ، ان الله تعالى برحمته قد وضع لسير الأمم سنا متبعة ثم قال (ولن تجد لسنة الله تبديلا) .

« أرشدنا الله سبحانه فى محكم آياته الى ان الأمم ما سقطت من عرش عزها ، ولا بادت ومحى اسمها من لوح الوجود ، الا بعد نكوبها عن تلك السنن التى سنها الله على أساس الحكمة البالغة . ان الله لا يغير ما بقوم من عزة وسلطان ورفاهة وخفض عيش وامن

وراحة حتى يغير أولئك القوم ما بأنفسهم من نور العقل وصحة الفكر ، واشراق البصيرة ، والاعتبار بأفعال الله في الأمم السابقة ، والتدبر في أحوال الذين حادوا عن صراط الله فهلكوا وحل بهم الدمار ثم الفناء ، لعدولهم عن سنة العدل ، وخروجهم عن طريق البصيرة والحكمة ، حادوا عن الاستقامة في الرأي ، والصدق في القول ، والسلامة في الصدر ، والعفة عن الشهوات ، والحمية على الحق ، والقيام بنصره ، والتعاون على حمايته ، خذلوا العدل ولم يجمعوا همهم على اعلاء كلمتهم ، واتبعوا الأهواء الباطلة ، وانكبوا على الشهوات الفانية وأتوا عظام المنكرات ، خارت عزائمهم ، فشحوا ببذل مهجهم في حفظ السنن العادلة ، واختاروا الحياة في الباطل على الموت في نصره الحق ، فأخذهم الله بدنوبهم وجعلهم عبرة للمعتبرين .

« هكذا جعل الله بقاء الأمم ونمائها في التحلى بالفضائل التي اشرنا اليها ، وجعل هلاكها ودمارها في التخلي عنها . سنة ثابتة لا تختلف باختلاف الأمم ، ولا تتبدل بتبدل الأجيال ، كسنته تعالى في الخلق والايجاد ، وتقدير الأرزاق ، وتحديد الآجال .

« علينا أن نرجع الى قلوبنا ، ونمتحن مداركنا ، ونسبر أخلاقنا ، ونلاحظ مسالك سيرنا ، لنعلم هل نحن على سيرة الدين سبقونا بالايمان ؟ هل نحن تقتفى اثر السلف الصالح ؟ هل غير الله ما بنا قبل أن نغير ما بأنفسنا ، وخالف فينا حكمه ، وبذل في أمرنا سنته ؟ حاشاه وتعالى عما يصفون ، بل صدقنا الله وعده ، حتى اذا فشلنا وتنازعنا في الأمر زوعصيناه من بعد ما أدى أسلافنا ما يحبون ، وأعجبتنا كثرتنا فلم تغن عنا شيئا ، فبدل عزنا بالذل ، وسمونا بالانحطاط ، وغنانا بالفقر ، وسيادتنا بالعبودية .

نبذنا أوامر الله ظهريا ، وثخاذلنا عن نصره ، فجازانا بسوء أعمالنا ، ولم يبق لنا سبيل الى النجاة سوى التوبة والانابة اليه . كيف لا نلوم أنفسنا ونحن نرى الأجانب عنا يغتصبون ديارنا

ويستذلون أهلها ، ويسفكون دماء الأبرياء من اخواننا ، ولا نرى في
أحد منا حراكا ؟

« هذا المدد الوافر والسواد الأعظم من هذه الملة لا يبذلون
في الدفاع عن أوطانهم وأنفسهم شيئا من فضول أموالهم ، يستحبون
الحياة الدنيا على الآخرة ، كل واحد منهم يود لو يعيش ألف سنة ،
وان كان غداؤه الذلة وكساؤه المسكنة ، ومسكنه الهوان .

تفرقت كلمتنا شرقا وغربا ، وكاد يقطع ما بيننا ، لا يحن أخ
لأخيه ، ولا يهتم جار بشأن جاره ، ولا يرقب أحدنا في الآخر
الا ولا ذمة ، ولا نحترم شعائر ديننا ، ولا ندافع عن حوزته ، ولا نعززه
بما نبدل من أموالنا وأرواحنا حسبما أمرنا .

« أيحسب اللابسون لباس المؤمنين أن الله يرضى منهم بما يظهر
على الألسنة ولا يمس سواد القلوب ؟ هل يرضى الله منهم بأن
يعبدوه على حرف ؟ فان أصابهم خير اطمأنوا به ، وان أصابتهم فتنة
انقلبوا على وجوههم خسروا الدنيا والآخرة ؟ هل ظنوا أن لا يبتلى
الله ما في صدورهم ، ولا يمحص ما في قلوبهم ؟ ألا يعلمون ان الله
لا يدر المؤمنين على ما هم عليه حتى يميز الخبيث من الطيب ؟ هل
نسوا أن الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم للقيام بنصره
وأعلاء كلمته لا يبخاؤون في سبيله بحال ، ولا يشحون بنفس ؟ فهل
لمؤمن بعد هذا أن يزعم نفسه مؤمنا وهو لم يخط خطوة في سبيل
الإيمان ، لا بماله ولا بروحه ؟

« انما المؤمنون هم الذين اذا قال لهم الناس : ان الناس قد
جمعوا لكم فاخشوهم لا يزيدهم ذلك الا ايمانا وثباتا ، ويقولون في
أقدامهم : حسبنا الله ونعم الوكيل . كيف يخشى الموت مؤمن وهو
يعلم أن المقتول في سبيل الله حي يرزق عند ربه ؟ ممتع بالسعادة
الأبدية في نعمة من الله ورضوان كيف يخاف مؤمن من غير الله ،
والله يقول (فلا تخافوهم وخافون ان كنتم مؤمنين) .

« فليُنظر كل الى نفسه ولا يتبع وساوس الشيطان ، وليمتحن كل واحد قلبه قبل أن يأتى يوم لا تنفع خلة ولا شفاعة ، وليطبق بين صفاته وبين ما وصف الله به المؤمنين ، وما جعله من خصائص الايمان ، فلو فعل كل منا ذلك لرأينا عدل الله فينا واهتدينا .

يا سبحان الله ، ان هذه أمتنا أمة واحدة ، والعمل في صيانتها من الأعداء أهم فرض من فروض الدين عند حصول الاعتداء . يثبت ذلك نص الكتاب العزيز ، واجتماع الأمة سلفا وخلفا ، فما لنا نرى الأجانب يصلون على البلاد الاسلامية صولة بعد صولة ، ويستولون عليها دولة بعد دولة ، والمتسمون بسمة الايمان آهلون بكل أرض ، متمكنون بكل قطر ، ولا تأخذهم على الدين نفرة ، ولا تستفزهم للدفاع عنه حمية ؟ الا يا أهل القرآن لستم على شيء حتى تقيموا القرآن ، وتعملوا بما فيه من الأوامر والنواهي ، وتتخذوه اماما لكم في جميع اعمالكم مع مراعاة الحكم في العمل كما كان سلفكم الصالح .

الا يا أهل القرآن هذا كتابكم فاقرؤا منه (فاذا انزلت سورة محكمة وذكر فيها القتال رأيت الدين في قلوبهم مرض ينظرون اليك نظر المغشى عليه من الموت) .

الا تعلمون فيمن نزلته هذه الآية ؟ نزلت في وصف من لا ايمان لهم . هل يسر مؤمنا أن يتناوله هذا الوصف المشار اليه بالآية الكريمة ، أو غر كثير من المدعين للايمان ما زين لهم من سوء أعمالهم ، وما حسنته لديهم أهواؤهم ؟ (أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب أقفالها) .

« أقول ولا أخشى تكبرا : لا يعس الايمان قلب شخص الا ويكون أول أعماله تقديم ماله وروحه في سبيل الايمان ، لا يراعى في ذلك عذرا ولا تعللة ، وكل اعتذار في العقود عن نصره الله فهو آية النفاق وعلامة البعد عن الله .

وها نحن نرى الانكليز دخلوا أرض مصر واخذوا يجولون في اطرافها ويمهدون السبل لامتلاكها . ومع ذلك لا نرى من اهلها اقداً ما فعلياً لمصادمة القوة الانكليزية . مع ان كل واحد منهم يزعم نفسه في أعلى درجات الايمان . ويزيد المتعجب عجباً ان مصر يسكنها من المسلمين اقوام مختلفو الشعوب والاجناس . ألا يوجد «حلبى» يكون آية لما كان عليه اسلافنا ودليلاً على ان تلك الروح الطيبة لم تنزع منا وان الغيرة والحمية وشهامة الايمان لم يزل بها مقام من نفوسنا . لا ريب عندنا ان آية حركة جزئية كانت أو كلية في أى قطر من الأقطار التى لها تعلق بحكومة الانكليز يوجب احباط أعمالها وتنكيس أعلامها وخيبة آمالها .

أما لو فانت المسلمين هذه الربة التى يعانى الانكليز ما يعانون فيها فليستروا وجوههم بقناع الخجل ولا يفضوا أنفسهم بدعوى الايمان واتباع القرآن فانما هى الفاظ على طرف اللسان لا تحكى عن عقيدة فى الجنان .

« مع هذا كله نقول : ان الخير فى هذه الأمة الى يوم القيامة كما جاءنا به نبا النبوة ، وهذا الانحراف الذى نراه اليوم نرجو أن يكون عارضا يزول ، ولو قام العلماء الأتقياء وأدوا ما عليهم من النصيحة لله ولرسوله وللمؤمنين ، وأحيوا روح القرآن ، وذكروا المؤمنين بمعانيه الشريفة ، واستلفتوهم الى عهد الله الذى لا يخلف . لرايت الحق يسمو والباطل يسفل ، ولرايت نورا يبهز الأبصار ، وأعمالا تحار فيها الأفكار . وان الحركة التى نحسها من نفوس المسلمين فى أغلب الأقطار هذه الأيام تبشرنا بأن الله قد أعد النفوس لصيحة حق يجمع بها كلمة المسلمين ، ويوحد بها بين جميع الموحدين ، ونرجو أن يكون العمل قريبا ، فان فعل المسلمون واجمعوا أمرهم للقيام بما أوجب الله عليهم ، صحت لهم الأوبة ، ونصحت منهم التوبة ، وعفا الله عنهم ، والله ذو فضل على المؤمنين ، فعلى العلماء أن يسارعوا الى هذا الخير ، وهو الخير كله : جمع كلمة المسلمين ، والفضل كل الفضل

لمن يبدأ منهم بالعمل (ومن يهد الله فهو المهتد ومن يضل فلن تجد له
وليا مرشدا) .

الوهم

من مقالة نشرت في العدد نفسه :

« ألا قاتل الله الوهم . الوهم طورا يكون مرآة المزعجات .
ومجلى المفزعات . وطورا يكون ممثلا للمسرات حاكيا للمنعشات .
وهو في جميع أطواره حجاب الحقيقة وغشاء على عين البصيرة .
لكن له سلطان على الإرادة وحكم على العزيمة . فهو مجلبة الشر
ومنفاة الخير .

الوهم يمثل الضعيف قويا والقريب بعيدا والمأمن مخافة
والموئل مهلكا . الوهم يذهل الواهم عن نفسه ويصرفه عن حسه .
يمثل الموجود معدوما والمعدوم موجودا . الوهم في كون غير موجود
وعالم غير مشهود يخطط فيه خطط المصروع . لا يدري ماذا
أدركه وماذا تركه . الوهم روح خبيث يلبس النفس الانسانية
وهي في ظلام الجهل . اذا خفيت الحقائق تحكمت الأوهام وتسلطت
على الإرادات فتقود الواهمين الى بقاء الضلالة . فيخطون في
مجاهل لا يهتدون الى سبيل ولا يستقيمون على طريق .

« كان الانكليز أمة مجتمعة القوى مستكملة العدد مستعدة
للفتوحات . وذلك في زمان بليت فيه الأمم الشرقية بتفريق الكلمة
واختلاف الأهواء وحجبت بالجهل عن معرفة أحوال القريبين
وصنائعهم وعوائدهم . فكان الشرقيون يعدون كل غريبة معجزة ،
وكل بديع من الاختراع سحرا وكرامة . فانتهاز الانكليز تلك الفرصة
واندفعوا الى الشرق وبسطوا سلطتهم على غالب أرجائه .
وما دهموا سكانه الا ببعض غرائب الصنعة الأوروبية التي أثارت
فيهم خواطر الأوهام . ثم زاد الوهم قوة ما نصبه الانكليز
من حبال الحيلة والمكر . حتى خلبوا قلوب المساكين وأذهلوهم

عما في أيديهم بل أخذوهم عن عقولهم وخطرات قلوبهم . فسلبوا أموالهم وانتزعوا منهم أراضيتهم وأجلوهم عن أملاكهم . فاستغنت الأمة الانكليزية بما سلبت . واثرت بما نهبت . وترفعت بما ملكت . واليوم تراها حاكمة على أقطار واسعة وأنحاء شاسعة وقواها منقسمة على تلك الأقطار متوزعة فيها . فلا ترى في كل إيلة من إيلاتها الشرقية إلا نورا من العدد والعدد . وهى فى جميعها ضعيفة واهنة لا تستطيع ذودا ولا دفاعا . وان أخف حركة فى تلك الأنحاء توجب زعزعة فى تلك القوة أو هدمها بالمرّة . وقد ظهر هذا الأمر على نفس الأمة الانكليزية . فهى دائما فى رجفة على أملاكها فى خيفة من تمزقها وضياعها . تتوجس من كل حادثة فى العالم وتقلق لآية حركة تحدث فى الوجود . وكل ملمة تلم بالشرق أو الغرب توجب بحدوثها زلزلة فى قوى الانكليز المتوزعة فى الأنحاء الضعيفة فى جميع الأرجاء .

« ومع هذا كله نرى الأمر لم يزل خفيا على الشرقيين محجوبا عنهم بحجاب الوهم . »

يمثل الوهم لكل شرقى ان الانكليز على ما كانوا عليه فى ماضى زمانهم . فمثل الشرقيين مع الانكليز كمثل مار فى مفارة يرى بها جثة أسد مطروحة على طريقة فاقدة الحياة عديمة الحراك فيتوهمها سبعا ضاريا ومفترسا قويا . فينكب عن الطريق وهما وريبة بدون تحقيق لما تخوف منه . يرتعد ويسقط ويموت خوفا أو يضل بعد ذلك عن الجادة وتشبهه عليه مسالك الوصول الى غايته . وربما صادف مهلكة فى ضلاله ومتلفة فى غيه . بل لا نخطئ ان قلنا ان هذا الوهم كان متسلطا على الغربيين كما هو متسلط على الشرقيين . فالأوروبيون كانوا ينظرون الى انكلترا فى أملاكها البعيدة كما ينظرون اليها فى جزائر بريطانيا . وكانت حكومة انكلترا متحصنة ممتنعة فى هذه القبة الوهمية متربعة على عرش هذه العظمة الخيالية . يحس الانكليز بضعف قوتهم فيجتهدون دائما

في ستره ولا ستار اكشف من الوهم . ولهذا نراهم في كل حادثة يجلبون ويصيحون ويزارون ليثيروا بالضوضاء هواجس الأوهام فتحول انظار الناظرين وتفشى بصائر المستبصرين فتحول دون استطلاع الحقيقة . والا فقليل من الالتفات يكشفها فتقوم قيامة الخراب على الانكليز .

« ذهب الانكليز الى الهند في قوى مجتمعة . وتسابقوا مع الفرنسيين وهولاندا والبرتغال في مدن الأراضي الهندية الواسعة . فحازوا في هذه المباراة قصب السبق بما امتازوا به من الدهاء والمكر . وبما ساعدهم على ذلك من غفلة الهنديين لذلك العهد . او طيب قلوبهم . فمالت النفوس الى الانكليز اغترارا وتغلبوا على تلك البلاد واستقلوا بأمرها شيئا فشيئا وما ابقوا لغيرهم من الدول الا مضائق من الارض لا تذكر . وأول ما استمالوا به القلوب السالبة قولهم اننا نريد تخليصكم من هذه الدول الظالمة (فرنسا وهولاندا والبرتغال) فانها تريد التسلط على ممالكهم . أما نحن (الانكليز) فلا نريد الا تحريركم واستقلالكم .

ثم انا نرى للانكليز الآن في الهند الأصلية والهند الصينية والبرمان (١) سلطة على نحو مائتين وخمسين مليوناً من النفوس جميعها كاره لتلك السلطة الانكليزية طالب للتخلص منها يفضل أية سلطة سواها ظالمة كانت او عادلة كأنما يتصور كل واحد من افراد تلك الأمم أنه لا توجد حكومة في العالم تبلغ في ظلمها مبلغ الانكليز ولا تصل الى ما وصل اليه الانكليز في الكبرياء والجبروت . ولكن مع هذه البغضاء الآخذة بقلوب أولئك الرعايا ومع سعة ديارهم وتباعد أرجائها وشدة ميلهم للتخلص من تلك السلطة الظالمة لا يوجد فيهم قوة لقهرهم على الخضوع لتلك الحكومة المبغوضة

(١) بورما .

الا خمسون ألف جندي انكليزي . مع أنه يوجد من الممالك الصغيرة التي لها نوع من الاستقلال وتخشى زوال ما بقي لها ما لو جمعت قواها لبلغت أزيد من ثلاثمائة ألف جندي . هذا فضلا عما يمكنه حمل السلاح من أهالي البلاد التي دخلت في الحكومة الانكليزية وزال استقلالها بالمرّة . فلولا الوهم الذي استولى على المشاعر والحواس حتى أذهلها عما بين يديها بل عما هو موجود فيها ما بقيت هذه النفوس الكثيرة العدد الفاتكة القوة في قبضة قوم ضعاف يسومونهم عذاب الدل والهوان . ولو لمح أولئك المساكين أنفسهم لمحة اعتبار وأدركوا ما اتاهم الله من القوة الطبيعية ونظروا الى ضعف الانكليز في الحالة الحاضرة لرأوا موئل الخلاص بين أيديهم وملجأ النجاة تحت أرجلهم وعلموا أن استقلالهم لانفسهم وبلادهم لا يحتاج الى تجشم تعب ولا تكلف مشقة . ولا يدعو الى بذل أموال وافرة ولا سفك دماء غزيرة .

« يوجد في الدول الأوروبية من يهاب دولة الانكليز اعتبارا لما في سلطتها من الممالك الواسعة والأمم العظيمة مما لم يبلغ عده رعية دولة من الدول ويقيس شأنها وقوتها في تلك الأطراف القاصية بما يراه في جزائر بريطانيا ويظن أن لها قدرة على الدفاع عن تلك الممالك تساوى قدرتها عليه في بريطانيا أو تقترب منها . ولم يلتفت الى أن جسم الانكليز قد مد في الطول والعرض الى حد لو حصلت فيه أدنى هزة لتقطعت أوصاله (رق حتى انقطع) . تفرقت قواهم في بسيط الأرض حتى لم تبق لهم في موضع قوة . ورعاياهم في كل صقع في ضجر لا مزيد عليه . يتربصون في كل آن زحفا من خارج يعينهم على ما يقصدون من النكاية بحكامهم الظالمين .

لو التفتت تلك الدولة التي تهاب انكلترا الى حقيقة الأمر لما احتاجت في معارضتها ومنازلتها الى تدبر ومشورة . فقد وصل الأمر من الظهور الى حد لا يحتاج الى دقة الفكر لولا حجاب الوهم . قاتل الله الوهم . »

التنبية الى مقاصد الانكليز

كتبت في آخر عدد ظهر من العروة الوثقى (العدد الثامن عشر) الصادر في ١٦ أكتوبر سنة ١٨٨٤ (٢٦ ذى الحجة سنة ١٣٠١) مقالة بعنوان (عماء بعض الناس في مصر أو تعاميههم عن مقاصد الانجليز) وجهت فيها الخطاب الى بعض من خدعوا في وعودهم . قالت ضمن ما قالت :

« ظهرت مقاصد الانجليز وانكشفت مضمراتهم . وان كان بعض الففل في تلك البلاد المنكودة الحظ (لا نريد نوبار باشا فانه ضارب في طريقه ذاهب في مقاصده) يتزلف للانجليز بكل مايمكنه لينال بهم ما اشرنا اليه مرارا ، تسول لهم انفسهم اما جهلا واما طمعا . أن يميلوا مع ريح الحكومة الانجليزية لانهم يظنون أنها لا تقصد بالبلاد المصرية الا خيرا . فاذا فاض الخير في البلاد وشملت الراحة جميع انحاءها انجلت العساكر الانجليزية عنها كما جاءت اليها ورجعت الى بلادهم .

« والعجب من هؤلاء المفرورين كيف لم يعتبروا بحركات اللورد نورثبروك يتجول في البلاد المصرية ويستدعى اليه العمدة والمشايخ ويذاكرهم فيما يريد طوراً بالسر وآخر بالعلن ويجاذبهم اطراف الاحاديث فيما يمكن أن يتخذ وسيلة لتمكين حكومته من الولاية على تلك البلاد . اما كان يكفي هذا السير لدرك الحقيقة ؟ فيم يعلل الغافلون انفسهم واى اوهام تخيل لهم ما يظنون ؟ ألم يكشف الفطاء عن نية سوء سؤال اللورد نورثبروك للشيخ العباسي المهدي شيخ الجامع الأزهر (١) ومفتى القاهرة حيث افتتح الكلام معه بقوله : ماذا تعلم من افكار الأهالي لو أردنا (نحن الانكليز ان نديم الإقامة في البلاد ؟ فلو لم يكن لدولة الانكليز عزم على

(١) هو الشيخ محمد العباسي المهدي شيخ الجامع الأزهر ومفتى الديار المصرية صاحب الفتاوى المهدية .

تملك وادى النيل فكيف كان هذا السياسى الداهية يتندر شيخا من اجل المشايخ وأعلامهم مقاما فى القطر المصرى بهذا السؤال مع ان اقل ما فيه اثاره الظنون واحداث الريب ؟!

اجابه حضرة الشيخ بما يفيد نفرة القلوب من بقاء الانكليز فى معاهد مصر . فاستدرك اللورد ما فرط منه بقوله انا لا نريد البقاء . ولكن كان استدراكه مناقضا لما دل عليه اول سؤاله وما الانكار الا خديعة لا تخفى على الصبيان فضلا عن الراشدين . يريد اللورد بهذه المحاولات ان يستكنه مضمرات القلوب ليتبين له ضروب السير الى ما يقصد من التسلط على ارض مصر حتى اذا سد فى وجهه باب حاول قرع باب آخر .

« اما آن لهؤلاء المخدوعين ان يرجعوا لانفسهم ويمدوا نظر الانتقاد لحركات هذا اللورد . اى اصلاح يقصده اللورد من طرد العساكر المصرية والفاء كل ما يسمى جندا مصريا ومحو هذا الاسم من دفاتر الحكومة المصرية ؟ ان اللورد يلح بكل اهتمام على استبدال الجند المصرى بأعوان الشرطة والخفر المسمى بالضابطة . ما هذا الاهتمام ان لم يكن من قصده تمهيد الطرق للتسلط التام على مصر ؟ هذا سبيل سلكه الانكليز فى جميع فتوحاتهم كما نبهنا عليه مرارا وأن هذا الكيس الداهية الانكليزى لا يحيد عنه بعد ما سلكه أسلافه قبله وقفاهم عليه عندما كان حكامار الهند وجنوا ثماره . يجتهد بما فى وسعه لطرد العساكر المصرية وابدالهم بالضابطة ليقترح بعد أيام تبديل رجال الضابطة المصريين باقوام من الجيوش الانكليزية البريطانية او الهندية تعللا بأخلاق المصريين وعدم أهليتهم للخدمة النظامية وعجزهم عن القيام بوظائف الضبط وصيانة الراحة . وبذلك يجرد الحكومة من جميع قواها وتكون السلطة الانكليزية سائدة فى جميع الجهات بلا معارض لها من طرف الحكومة المحلية » .

احتجاج العروة الوثقى

احتجبت جريدة العروة الوثقى بعد صدور العدد الثامن عشر في ١٦ أكتوبر سنة ١٨٨٤ (٢٦١ ذى الحجة لسنة ١٣٠٠) فكان هذا العدد آخر ما صدر فيها . وكان أول عدد قد ظهر في ١٣ مارس سنة ١٨٨٤ . فكانها أستمريت في الظهور سبعة أشهر .

ويبدو أن تهاون الشرقيين في الاقبال عليها وامدادها بالعون والتأييد كان السبب الأول لاحتجاجها . وكان لمحاربة الانجليز أثر كبير في احتجاجها . فقد منعت دخولها الى مصر والهند كما سلف القول . فالأمم الشرقية والسياسة البريطانية يتحملان معا تبعة وقف هذه الصحيفة التي كانت أقوى صرخة أيقظت النائمين ونهت الفافلين . ومع قصر المدة التي عاشتها . فانها عملت في بعث الشرق أكثر مما عملت صحف أخرى في عدة سنين . ولقد ظل أثرها بعد احتجاجها باقيا مدويا في الأذهان كلما توالى الأيام والأعوام . ولا ريب أن للحكيم الأفغانى والأستاذ الامام الفضل الأكبر فيما بلغته هذه الصحيفة من المكانة الرفيعة والأثر الخالد في نفوس الشرقيين جميعا .

انفصل الحكيمان

بعد أن توقفت جريدة العروة الوثقى عن الصدور انفصل الحكيمان وعاد الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده الى بيروت ثم الى مصر سنة ١٨٨٩ (١٣٠٦ هـ) . وانقطع عن الكفاح السياسى وانصرف الى الاصلاح الدينى والاجتماعى . أما جمال الدين فاستمر على الكفاح السياسى اذ أنه يراه الأساس لنهضة الشرق .

ويبدو ان اختلاف الحكيمين في هذا الصدد قد بدأ في باريس فقد أشار الأستاذ الامام على جمال الدين أن يذهب الى مكان بعيد غير خاضع لسكان دولة تعرقل سيرهما . ثم ينشئان فيه مدرسة

للزعماء ويختاران لها التلاميذ من نجباء الناشئين من الأقطار الإسلامية . ومن يتوسمان فيهم الخير . ثم يربيانهم على منهج قويم يختارانه . ويعدانهم للزعامة والاصلاح . ولكن جمال الدين لم يقبل هذا الرأي وعده تراجعاً عن الكفاح السياسى وتثبيطا للعزيمة . ورجح رأى جمال الدين مؤقتاً فأصدر الحكيمان جريدة العروة الوثقى . وبدأ من أسلوب الجريدة أن الأستاذ الامام اقتنع برأى أستاذه . على أنه حين عاد الى مصر سنة ١٨٨٩ رجع الى فكرته التى أبدأها فى باريس وانقطع الى الاصلاح الاجتماعى والدينى . وبلغ فيه الدروة . ولقد قلت فى هذا الصدد سنة ١٩٢٧ فى كتابى عن (الثورة العرابية والاحتلال الانجليزى) « ونقطة الضعف فى شخصية (الأستاذ الامام) هى تخلفه عن الكفاح السياسى . واختلافه فى هذه الناحية مع أستاذه جمال الدين الأفغانى . ولقد بدأ انقطاعه عنه منذ عودته الى مصر سنة ١٨٨٩ . فترك أستاذه يعانى متاعب الكفاح السياسى وآلامه ومرارته وكان من قبل عضده وساعده الأيمن . وانك لتلمح تراخى الصلات بينهما - حتى الصلات الشخصية - منذ أن عاد الى مصر حتى وفاة السيد جمال الدين من قراءة منتخبات الأستاذ الامام (١) فانك لا تجد فيها رسالة واحدة كتبها الى السيد فى محنته ومنفاه . بل ان جمال الدين توفى سنة ١٨٩٧ فلا تجد للأستاذ الامام كلمة فى رثاء أستاذه الروحى والفلسفى وزميل جهاده فى (العروة الوثقى) . وهذه الناحية هى أثر من آثار الاحتلال « (٢) .

جمال الدين ورينان

جرت لجمال الدين فى باريس ابحاث مع الفيلسوف الفرنسى أرنست رينان Ernest Renane فى العلم والاسلام . فقد ألقى رينان فى (السوربون) محاضرة فى هذا الموضوع قال فيها : أن

(١) تاريخ الأستاذ الامام للسيد محمد رشيد رضا الجزء الثانى .

(٢) الثورة العرابية والاحتلال الانجليزى ص ٥٤٢ الطبعة الاولى .

انتاج الأمم غير العربية أكثر من انتاج الأمم العربية . وان التمدن أكثره من انتاج الفرس وغيرهم دون العرب . وزعم أن الاسلام لا يشجع على العلم والفلسفة . والبحث الحر . وان من اشتغل بالفلسفة من المسلمين اضطهد أو أحرقت كتبه . أو كان في حماية خليفة أو أمير من المؤمنين . وقد نشرت هذه المحاضرة في جريدة الديبا الفرنسية Journal des-Débats وكان ممن رد عليه رئيس البعثة المصرية بفرنسا حينذاك .

ورد جمال الدين على هذه المحاضرة . ونشر رده في جريدة الديبا . وخلاصة رده : أن ما ذكره رينان عن الاسلام ليس هو من طبيعته ونتيجة تعاليمه . بل من عمل بعض من اعتنقوا الاسلام في بعض العهود . وان الاضطهاد الذي قال عنه رينان قد وقع مثله في الأديان الأخرى . فرؤساء الكنيسة الكاثوليكية لم يتركوا هذا السلاح حتى الآن . وأما عن قوله ان الاسلام لا يشجع العلم . فان الكل يعلم أن الشعب العربي خرج من حال البداوة التي كان عليها قبل الاسلام وأخذ يسير في التقدم العلمي والفكري ويسير في هذا المجال بسرعة لا تعادلها الا سرعة فتوحاته السياسية . فتقدمت العلوم تقدما مذهشا بين العرب وفي كل البلاد التي انضمت لسيادتهم .

وقد اكبر رينان هذا الرد . والتقى به وتباحث واياه في الموضوع وأعجب رينان بعبقريته وسعة علمه وقوة حجته وقال عنه « كنت أتمثل أمامي عندما كنت أخاطبه ابن سينا أو ابن رشد . أو واحدا من أسياطين الحكمة الشرقيين » وقال ان جمال الدين الأفغانى خير دليل يمكن أن نسوقه على النظرية التي طالما أعلنها وهي أن قيمة الأديان بقيمة من يعتنقها من الأجناس .

الفصل السادس

في فارس وروسيا وتركيا

أخذ جمال الدين ينتقل بين باريس ولندن الى أوائل فبراير سنة ١٨٨٦ (جمادى الأولى سنة ١٣٠٣) .

في فارس

ثم استدعاه ناصر الدين شاه فارس فلبى الدعوة وقصد الى طهران فاستقبله الشاه بصدر رحب . واثنى على فضله وجعله مستشاره الخاص في اصلاح بشئون بلاده . فكان له نعم المرشد الأمين . وكانت لهجته صريحة كعادته في نصيح الشاه . وأشار عليه بتغيير كل شأن معيب من شئون الحكومة . وقال بضرورة اشتراك الأمة في الحكم . على ان الشاه لم تألف نفسه اقامة الشورى في بلاده . فتنكر لجمال الدين اذ رآه ميالا الى اقامة النظم الدستورية . ولما أدرك جمال الدين تغير الشاه استأذنه في السفر فأذن له .

في روسيا

فذهب الى روسيا وزار عواصمها . فاستقبله الخاصة بالتجلة والاحترام لما سمعوه من مكانته . وكتب عدة مقالات في الصحف الروسية وكانت لهجته معبرة في اظهار دسائس السياسة الانجليزية .

وقد دعاه القيصر لمقابلته . واحتفى به كثيرا . على ان القيصر في خلال حديثه معه سأله عن سبب اختلافه مع الشاه . فذكر له

رايه فى الحكومة الشورية وأن الشاه لا يشاطره رايه فيها وينفر منها . ولم يكن القيصر أيضا يقبل هذا النوع من الحكم فقال : « اننى أرى الحق فى جانب الشاه اذ كيف يرضى ملك من الملوك أن يتحكم فيه فلاحو مملكته ؟ » .

فلم يسكت جمال الدين على كلام القيصر . وأجابه فى جسارة وفصاحة : « أعتقد يا جلالة القيصر أنه خير للملك أن تكون الملايين من رعيته أصدقاءه من أن يكونوا أعداء يترقبون الفرص ويكتمون فى الصدور سموم الحقد والانتقام » . فبهت القيصر من هذا الرد . وعلت وجهه علامة الغضب وقطب حاجبيه . ولم يطل الحديث بعد ذلك بل قام من مجلسه ايدانا بانتهاء المقابلة . وودع جمال الدين بغير الشبكل الذى استقبله به . اذ كان وداعا فاترا ثم أوعز الى كبار رجال حاشيته أن يسرعوا متلطفين لآخراجه من روسيا .

فى فارس مرة أخرى

ترك جمال الدين روسيا . وأخذ يتجول فى أوروبا . ولما كان معرض باريس العام سنة ١٨٨٩ رجع جمال الدين اليها ، وفى عودته منها التقى بالشاه فى ميونخ عاصمة بافاريا ، فاعتذر له عما فرط منه ودعاه الى صحبته اذ كان يرغب فى الانتفاع بعلمه وتجاريبه ، فأجاب الدعوة ، وسار معه الى فارس ، وأقام فى طهران ، فحفه علماء فارس وأمراؤها وأعيانها بالرغاية والاحلال .

واستعان به الشاه على اصلاح احوال المملكة وسن لها القوانين الكفيلة باصلاح شئونها . فعمل بجد فيما عهد اليه ووضع مشروع دستور لفارس يجعلها ملكية دستورية ، ولكنه استهدف لسخط أصحاب النفوذ فى الحكومة ، وخاصة الصدر الأعظم ، فوشوا به عند الشاه ، وأسر اليه الصدر الأعظم أن هذه القوانين وخاصة الدستور تؤول الى انتزاع السلطة من يده ، فأثرت الوشائيات فى نفس الشاه ، وبدأ يتنكر للسيد ، ولما اطلع على مشروع الدستور

هاله الأمر حين رأى أن حكمه سيكون مقيدا وأن المجلس النيابي الذي يفرضه الدستور سيجعل الأمة أوسع سلطانا من الشاه . فقال لجمال الدين : « أصبح أن أكون يا حضرة السيد وأنا ملك ملوك الفرس (شاهنشاه) كأحد أفراد الفلاحين ؟ » فقال جمال الدين : « أعلم يا حضرة الشاه أن تاجك وعظمة سلطانتك وقوائم عرشك ستكون بالحكم الدستوري أعظم وأنفذ وأثبت مما هي الآن . واسمح لاخلصى أن أؤديه صريحا قبل فوات وقته . لا شك يا عظمة الشاه أنك رأيت وقرأت عن أمة استطاعت أن تعيش بدون أن يكون على رأسها ملك . ولكن هل رأيت ملكا عاش بدون أمة ورعية ؟ » .

جاء هذا الحديث مصدقا لما وشى به الصدر الأعظم لدى الشاه فنفر من جمال الدين نفورا شديدا وأحس بهذا التعبير في موقف الشاه حياله ، فاستأذن في المسير إلى المقام المعروف (بشاه عبد العظيم) على بعد عشرين كيلومترا من طهران ، فأذن له ، فوافاه به جم غفير من العلماء والوجهاء من أنصاره في دعوة الإصلاح ، فازدادت مكانته في البلاد ، وتخوف الشاه عاقبة ذلك على سلطانه ، فاعتزم الاساءة اليه ، ووجه إلى (شاه عبد العظيم) خمسمائة فارس قبضوا عليه ، وكان مريضا ، فانتزعوه من فراشه ، واعتقلوه ، وساقه خمسون منهم إلى حدود المملكة العثمانية ، فنزل بالبصرة ، فعظم ذلك على مريديه ، واشتدت ثورة السخط على الشاه .

دعوة جمال الدين ضد الشاه

أقام السيد بالبصرة زمنا حتى أبل من مرضه ، ثم أرسل كتابا إلى كبير المجتهدين في فارس ميرزا محمد حسن الشيرازي ، عدد فيه مساويء الشاه ، وخص بالذكر تخويله إحدى الشركات الانجليزية حق احتكار التبناك في بلاد فارس ، وما يفضي اليه من استئثار الأجانب بأهم حاصلات البلاد ، وكان هذا النداء من أعظم الأسباب التي جعلت كبير المجتهدين يفتي بحرمة استعمال التبناك إلى أن

يبطل الامتياز ، فاتبعت الأمة هذه الفتوى ، وامسكت عن تدخينه ، واضطر الشاه خوف انتفاض الأمة الى الفائه ، ودفع للشركة الانجليزية تعويضا ، فخلصت فارس وقتئذ من التدخل الأجنبي .

شخصه الى أوروبا

مكث جمال الدين بالبصرة ريثما عادت اليه صحته ، ثم شخص الى لندن ، فتلقيه الانجليز بالاكرام ، ودعوه الى مجتمعاتهم السياسية والعلمية ، وحمل على الشاه وسياسته حملات صادقة في مجلة سماها (ضياء الخافقين) ، ودعا الأمة الفارسية الى خلعه ، واقويت دعوة الحرية في ايران ، واشتد السخط على الشاه ناصر الدين الى أن قتل سنة ١٨٩٦ بيد فارسي أهوج ، وقيل أن للسيد دخلا في التحريض على قتله ، وتولى بعده مظفر الدين ، واستمرت دعوة الحرية التي غرسها جمال الدين في ايران تنمو وترعرع حتى آلت الى اعلان الدستور الفارسي سنة ١٩٠٦ .

ذهابه الى الاستانة واقامته بها

وفيما هو بلندن ورد عليه كتاب من المايين الهمايوني (١) بواسطة رستم باشا سفير تركيا بدعوته الى الاستانة ، فاعتذر أولا ، ثم ورد عليه كتاب آخر بتكرار دعوته فلبى الطلب ، وذهب الى الاستانة سنة ١٨٩٢ .

وكانت هذه هي المرة الثانية لوروده هذه المدينة ، والمرة الأولى كانت في عهد السلطان عبد العزيز كما تقدم بيانه .

وقد يبدو غريبا أن السلطان عبد الحميد الذي كان نصيرا للاستبداد وخصما للحرية ، يدعو الى جواره اكبر زعيم للحرية في الشرق ، وأغلب الظن أنه أراد أن يخدم سياسته في الجامعة الاسلامية باستضافته فيلسوف الاسلام ، لكي يظهر للعالم الاسلامي أنه يرعى العلم والعلماء من الأمم الاسلامية كافة ، ومن ناحية أخرى

(١) السرائى السلطانية .

فان تركيا كانت هدفا للمطامع الاستعمارية وكانت تحاربها .
فبديهي أن رائد التحرر من الاستعمار يرحب بزيارة الأستانة لعله
يتخذ منها قاعدة لمحاربة الاستعمار . ولو أن تركيا قرنت هذه
الدعوة باقامة دعائم الشورى في بلادها واصلاح ما فسد من شئون
الحكم واعترفت للعرب بحقوقهم ووقفت حيالهم موقفا كريما .
لتغير مركزها ولصارت أكثر صمودا للحملات الاستعمارية الأوربية .

وقد لبي جمال الدين دعوة السلطان . آملا أن يرشده الى
اصلاح الدولة العثمانية ، لأن مقصده السياسى هو انهاض دولة
اسلامية ايا كانت الى مصاف الدول العزيزة القوية ، فسار الى
الأستانة لتحقيق هذا المقصد ، وحفه عبد الحميد بالرعاية والاكرام ،
وانزله منزلا كريما فى قصر بحى (نشان طاش) ، من أفخم أحياء
الأستانة ، وأجرى عليه راتبا وافرا ، قيل انه خمس وسبعون ليرة
عثمانية فى الشهر .

ومضت مدة وجمال الدين له عند السلطان منزلة عالية ، ثم
ما لبث أن تنكر له ، وأساء به الظن ، اذ كان من اخص صفات
عبد الحميد اساءة الظن بالناس كافة ، وخاصة بمن يتصلون به ،
والاستماع الى الوشائيات والدسائس ، وكان الشيخ أبو الهدى
الصيادى الذى نال الحظوة الكبرى عند مولاه يكره أن يظفر أحد
بثقتة . فوشى بالسيد عند السلطان وأوغر عليه صدره فأحيط
السيد بالجواسيس يحرصون عليه غدواته وروحائه ويرقبون حركاته
وسكناته .

وقيل ان من أسباب استماع عبد الحميد لوشائيات الواشين
أن السيد جمال الدين التقى مرة بالخديو عباس حلمى الثانى خديو
مصر اذ كان يرغب عباس فى مقابلته لما كان يسمعه وهو على الأريكة
الخديوية عن فضل الفيلسوف الأفغانى . فلما طلب مقابلته كان
جوابه : انه لابد لذلك من اذن السلطان . فاستأذن غير مرة بواسطة
بعض رجال المايين . فكانوا يرجئون ويسوفون فى الجواب . وبينما

كان جمال الدين جالسا في المتنزه المعروف (بالكاغدخانة) بالاستانة في اصيل أحد الأيام جاء الخديو عباس حلمي وحياء وجلس وياه يتحدث اليه . فطار الجواسيس الى السلطان بالخبر : فأرسل يستدعيه اليه ولما لقيه قال : أتريد أن تجعلها عباسية ؟ يشير الى الخلافة . فقال جمال الدين : « ان بنى العباس قد انقرضوا . وبنو علي أولى » . ولم يكن يعتقد أن السلطان يقصد عباس حلمي في حديثه .

فبمثل هذه الأوهام كان الجواسيس يوسوسون للسلطان ويوغرون صدره على جمال الدين .

وقد ذكر الأمير شكيب أرسلان في هذا الصدد في كتاب « حاضر العالم الاسلامي » (١) أن السيد كان وعبد الله نديم الكاتب والخطيب المصري المشهور في متنزه (الكاغدخانة) ، فصادفا الخديو عباس حلمي وسلم بعضهم على بعض وتحادثوا نحو ربع ساعة تحت شجرة هناك ، فقل أن الشيخ أبا الهدى قدم تقريرا للسلطان بأن جمال الدين وعبد الله نديم يتواعدا مع الخديو على الاجتماع في (الكاغدخانة) ، وهناك عند الاجتماع بايعاه تحت الشجرة ، ويقول الأمير شكيب : ان السلطان يحسب قول جمال الدين لم يحفل بهذه الوشاية (٢) ، ولكننا نميل الى الاعتقاد أنها تركت أثرا في نفسه ، وغرت قلبه على السيد .

وذكر أن الذي أدى الى وحشة السلطان منه استمراره في مجالسه على القدح في شاه العجم ناصر الدين ، مما حمل سفير ايران على الشكوى منه الى السلطان ، فاستدعاه ، وطلب اليه الكف عن مهاجمة الشاه ، فقبل ، وكان في يده حين قابل السلطان سبحة .

(١) تأليف المستر ستودارد الأمريكي وتعريب الأستاذ عجاج نويهض وفيه فصول وتعليقات قيمة للأمير شكيب أرسلان .
(٢) حاضر العالم الاسلامي ج ١ ص ٢٠٣ .

فجمعها في كفه وقال بصوت جهورى : « امثالاً لاشارة أمير المؤمنين فاني من الآن قد عفوت عن الشاه ناصر الدين » . فدهش عبد الحميد من هذا الجواب وقال له « بحق يخاف منك الشاه خوفا عظيما » .

وخرج جمال الدين من حضرة السلطان الى حجرة رئيس الأمناء فقال له بلطف « يا حضرة السيد ان اجلال السلطان لحضرتك لم يسبق له مثيل . واليوم رأيناك تخاطبه بلهجة غريبة وانت تلعب بالسبحة في حضرته » .

فقال جمال الدين : « سبحان الله ان جلالة السلطان يلعب بمقدرات الملايين من الأمة . وليس من يعترض منهم . أفلا يكون لجمال الدين حق في أن يلعب بسبحته كيف يشاء ؟ » فترك رئيس الأمناء حجرته مهرولا خائفا من كلام جمال الدين .

وكان يخاطب السلطان بشجاعة لا يستطيع غيره أن يقلده فيها . ولم يدخر وسعا في تحذيره من الخونة من رجاله حتى قال له يوما : « يا جلالة السلطان مللت من تعاطينا الشكاية . ومن غيرك صاحب الأمر ؟ خذ بحزم جدك محمود وأقص الخائنين من خاصتك الذين يبعدون عن بلاطك حقائق تخريب الوزراء هنا والعمال في الولايات . خفف الحجاب عنك واطهر للملأ ظهورا . يقطع من الخائنين الظهور . واعتقد أن نعم الحارس الأجل » .

وعند ذلك تنفس السلطان الصعداء وقال « ذكرتني بعهد جدى محمود . وما أبعد الفرق بين محيطى ومحيطه . من حالة أوروبا في زمانه وحالتها اليوم . بين رعيته والرعية اليوم » . ولكن حدث أن قتل الشاه سنة ١٨٩٦ فاشتدت الريبة في جمال الدين ، واتجهت اليه شبهة التحريض على قتله ، فأمر السلطان بتشديد الرقابة عليه ، ومنع أى أحد من الاختلاط به الا بارادة سلطانية ، فأصبح السيد محبوسا في قصره .

مرضه ووفاته

تواترت الروايات بأن جمال الدين مات شبه مقتول ، وتدل الملابس والقرائن على ترجيح هذه الرواية ، فان اتهمه بالتحريض على قتل الشاه ، وتغير السلطان عبد الحميد عليه ، وحبسه في قصره ، ووشايات ابي الهدى الصيادي « ، مما يقرب الى الذهن فكرة التخلص منه بأية وسيلة ، هذا الى أن الغدر والاغتيال كانا من الأمور المألوفة في الآستانة .

واصدق الروايات وأحقها بالثقة فيما نعتقد ، ما ذكره الأمير شكيب أرسلان في كتاب (حاضر العالم الاسلامي) ، قال ما خلاصته: « انه لما اشتد التضييق على السيد جمال الدين أرسل مستشار السفارة الانجليزية يطلب منه ايصاله الى باخرة يخرج بها من الآستانة ، فجاءه المستشار وتعهد له بذلك ، فلما بلغ السلطان الخبر أرسل اليه أحد حجابه يستعطفه أن لا يمس كرامته الى هذا الحد ، ولا يلتمس حماية أجنبية ، فثارت في نفسه الحمية والانفة، وأخبر مستشار السفارة بأنه عدل عن السفر ، ومهما كان فليكن ، ولكن الرقابة عليه بقيت كما كانت ، وبعد أشهر من هذه الحادثة ظهر في فمه مرض السرطان ، فصدرت الارادة السلطانية باجراء عملية جراحية يتولاها الدكتور قمبر زاده اسكندر باشا كبير جراحى القصر السلطاني ، فأجرى له العملية الجراحية ، فلم تنجح، وما لبث الا أياما قلائل حتى فاضت روحه ، ومن هنا تقول الناس في قصة هذا السيرطان ، وهذه العملية الجراحية لقرب عهد المرض بتغير السلطان على السيد ، وما كان معروفا من وساوس عبد الحميد ، فقل ان العملية الجراحية لم تعمل على الوجه اللازم لها عمدا ، وقيل لم تلحق بالتطهيرات الواجبة فنا ، بحيث انتهت بموت المريض (١) .

(١) حاضر العالم الاسلامي ج ١ ص ٢٠٤ .

وذكر الأمير شكيب ان المستشرق المعروف الكونت (لاون استروروج) حدثه ان المترجم كان صديقه ، فدعاه اليه بعد اجراء العملية الجراحية ، وقال له ان السلطان أبى أن يتسولى العملية الا جراحه الخاص ، وانه هو رأى خال المريض ازدادت شدة بعد العملية ، ورجا منه أن يرسل اليه جراحا فرنسويا مستقل الفكر ، طاهر الذمة ، لينظر فى عقب العملية ، فأرسل اليه الدكتور (لاردى) ، فوجد أن العملية لم تجر على وجهها الصحيح ، ولم تعقبها التطهيرات اللازمة ، وأن المريض قد اشفى بسبب ذلك ، وعاد الى استروروج ، وانبأه بهذا الأمر المحزن ، ولم تمض أيام حتى فارق جمال الدين الحياة .

وذكر واحد ممن كانوا فى خدمة عبد الحميد ، بعد أن زوى له الأمير شكيب هذه القصة ، أن قمبر زاده اسكندر باشا كان أظهر واشرف من أن يرتكب مثل تلك الجريمة ، وحقيقة الواقعة انه كان بالاستانة طبيب أسنان عراقي اسمه (جارج) ، يتردد كثيرا على جمال الدين ، ويعالج أسنانه ، وكانت نظارة الضابطة (ادارة الأمن العام) قد استيمالت (جارج) هذا بالمال ، وجعلته جاسوسا على السيد ، وصار له عدوا فى ثياب صديق ، وقال صاحب هذه الرواية انه أراد مرة أن يمنع الطبيب المذكور من الاختلاط بجمال الدين ، فأشار اليه ناظر الضابطة اشارة خفية ، بأن يتركه ، وفهم من الاشارة انه يذهب الى السيد ، ويعالج أسنانه ، بعلم من انظارة ، والسيد لا يعلم بشئ من ذلك ، ويطمئن الى (جارج) ويثق به ، ولم تمض عدة أشهر على حادثة الشاه حتى ظهر السرطان فى فك السيد من الداخل ، وأجريت له عملية جراحية ، فلم تنجح ، وجارج هذا ملازم للمريض ، وبعد موته كانوا يرونه دائما حزينا كئيبا ، يبدو على وجهه الوجوم والخزى ، مما جعلهم يشتبهون أن يكون له يد فى افساد الجرح بعد العملية ، أو فى توليد المرض نفسه من قبل بوسيلة من الوسائل ،

ولما مات السيد بدأ الندم على الطبيب الأثيم وشعر بوخز الضمير
يؤنبه على خيانتة هذا الرجل العظيم .

وكانت وفاته صبيحة الثلاثاء ٩ مارس سنة ١٨٩٧ ، وما أن
بلغ الحكومة العثمانية نعيه حتى أمرت بضبط أوراقه وكل ما كان
باقيا عنده ، وأمرت بدفنه من غير رعاية أو احتفال في مقبرة
المشايع بالقرب من نشان طاش ، فدفن كما يدفن أقل الناس شأنًا
في تركيا ، وظل قبره هناك الى أن نقل رفاته الى افغانستان
سنة ١٩٤٤ .

الفصل السابع

صفاته وأخلاقه وشخصيته

صفاته وأخلاقه

وصفه تلميذه الأكبر الأستاذ الشيخ محمد عبده بقوله :
« انه يمثل لناظره عربيا محضا ، من أهالي الحرمين ، فكأنما قد
حفظت له صورة آبائه الأولين ، من سكنة الحجاز ، ربعة في طوله ،
وسط في بنيته ، قمحي في لونه ، عصبى دموى في مزاجه ، عظيم
الراس ، في اعتدال ، عريض الجبهة ، في تناسب ، واسع العينين ،
عظيم الأحداق ، ضخم الوجنات ، رحب الصدر ، جليل في النظر ،
هش بش عند اللقاء ، قد وفاه الله من كمال خلقه ، ما ينطبق على
كمال خلقه ، أما أخلاقه فسلامة القلب سائدة في صفاته ، وله حلم
عظيم ، يسع ما شاء الله أن يسع ، الى أن يدنو منه أحد ليمس
شرفه أو دينه . فينقلب الحلم الى غضب ، تنقض منه الشهب ،
فبينما هو حلیم أواب ، اذا هو أسد وثاب ، وهو كريم ، يبدل
ما بيده ، قوى الاعتماد على الله لا يبالي ما تأتى به صروف الدهر ،
عظيم الأمانة ، سهل لمن لاينه ، صعب على من خاشنه ، طموح
الى مقصده السياسى ، اذا لاحت له بارقة منه تعجل السير
للوصول اليه ، وكثيرا ما كان التعجل علة الحرمان ، وهو قليل
الحرص على الدنيا ، بعيد عن الغرور بزخارفها ، ولو بعظائم
الأمور ، عزوف عن صفارها ، شجاع ، مقدم ، لا يهاب الموت ،
كأنه لا يعرفه ، الا أنه حديد المزاج ، وكثيرا ما هدمت الحدة
ما رفعته الفطنة ، الا أنه صار اليوم في رسوخ الأطواد وثبات الأفئدة ،

فخور بنسبه الى سيد المرسلين صلى الله عليه وسلم ، لا يعد
لنفسه مزية أرفع ولا عزا أمنع من كونه سلالة ذلك البيت الطاهر ،
وبالجملة ففضله كعلمه ، والكمال لله وحده » .

وقال أيضا : « بقى علينا أن نذكر وصفا لو سكتنا عنه سئلنا
عن اغفاله . وهو أنه كان في مصر يتوسع في اتيان بعض المباحات .
كالجاموس في المتنزهات العامة والأماكن المعدة لراحة المسافرين
وتفرج المحزونين لكن مع غاية الحشمة وكمال الوقار . وكان مجلسه
في تلك المواضع لا يخلو من الفوائد العلمية . فكان بعيدا عن اللغو
منزها عن اللهو . وكان يوانيه فيها كثير من الأمراء وأرباب المقامات
العالية وأهل العلم . وهذا الوصف ربما عده عليه بعض حاسديه .
لكن الله يحب أن تؤتى رخصه . كما يحب أن تؤتى عزائمه .
وأي غضاضة على المرء المؤمن في أن يخرج بعض همه بما أباح الله
له . هذا مجمل من أحوال السيد جمال الدين الأفغانى أتينا به دفعا
لما افتراه عليه الجاهلون . ولو سلطنا في تاريخه مسلك التفضيل
لأدى بنا الى التطويل » .

وذكر عنه الأمير شكيب أرسلان أنه كان يعظم نفسه عن
الشهوات ، ولا يرى من اللذات الا اللذة العقلية العالية ، وأن السلطان
عبد الحميد حاول أن يعلق قلبه بالمال والبنين ، ويشغله بزيينة
الدنيا ، وراوده على الزواج ، فأبى وأعرض ، وكان ينظر الى
المال نظره الى التراب ، فلا يدخره ، ولا يتناول منه الا ما هو
ضرورى للحياة ، وحاول السلطان أن يعطيه رتبة علمية كرتبة قاضى
عسكر مثلاً ، فأبى أن يقبل الرتبة وأن يلبس كسوتها المزركشة
بالقصب ، وكذلك رفض قبول أى وسام مهما كان عاليا .

وقال عنه (أديب اسحق) وكان من تلاميذه « عرفت صاحب
الترجمة بنصر وكنت من مريديه ومحبيه طول مدة الاقامة بالمحروسة
(القاهرة) والاسكندرية . أنه أسمر اللون ، ربة ممتلىء ، قوى
البنية ، جذاب النظر ، نافذ اللحظ ، خفيف العارضين ، مسترسل
الشعر ، بجبة وسراويل سوداء تنطبق على الكاحلين ، وعمامة

صغيرة يرضاء على زى علماء الاستانة ، عزب ، عفيف النفس ،
قانت . كثير القيام ، لا ينام الا الفلج الى الضجى ، ولا يأكل غير
مرة واحدة في اليوم ، على أنه يكثّر من شرب الشاي والتدخين ،
قوى العارضة طويل الحجة ، واسع المحفوظ ، نبيه يكاد يكشف
حجب الضمائر ويهتك أستار الستائر ، ولكنه على فضله ، لا يسلم
من حدة المزاج .

علو نفسه

ويلوح لنا أن أبرز صفة في جمال الدين علو النفس ، ولعلها الصفة
الجامعة التي تصدر عنها صفاته الأخرى وأخلاقه ، وقد احتفظ
بها في أشد الأوقات حرجا ، ولازمته عند اشتداد المحن ، وتعاضم
الخطوب ، مما دل على أنها غريزة طبعت عليها نفسه العالية ،
وحسبك دليلا على ذلك ما كان من موقفه حين نفى من مصر في
أوائل عهد الخديو توفيق ، فقد أنزل الى البحر في السويس خالي
الجيب ، فجاءه قنصل ايران في ذلك الثغر ، وكان معه جماعة
من الماسونية ، ومعه نفر من تجار العجم ، وقدموا اليه مقدارا من
المال على سبيل الهدية أو القرض الحسن ، فأبى أن يأخذ منه شيئا ،
وقال لهم « احفظوا المال فأنتم اليه أحوج ، ان الليث لا يعنّدهم
فريسته حيثما ذهب » .

وهذه الكلمة وحدها تصور لنا شخصية جمال الدين وعظمته
النفسية ، وتصلح أن تكون عنوانا لتاريخه المجيد .

عقيدته

قال الأستاذ الامام عن مذهبه وعقيدته « اما مذهب الرجل
فحنيفى حنفى ، وهو وان لم يكن في عقيدته مقلدا ، لكنه لم يفارق
السنة الصحيحة . مع ميل الى مذهب السادة الصوفية رضى الله
عنهم ، وله مثابرة شديدة على أداء الفرائض في مذهبه ، وعبرف
بذلك بين معاشريه في مصر أيام اقامته بها ، ولا يأتى من الأعمال
الا ما يحل في مذهب امامه ، فهو أشد من رأيت في المحافظة على

أصول مذهبه وفروعه ، أما حميته الدينية فهي مما لا يساويه فيها أحد ، يكاد يلتهب غيرة على الدين وأهله .

الرد على الدهريين

تدل رسالته في (الرد على الدهريين) على أنه مؤمن صادق الإيمان ، يدعم العقيدة الإسلامية على أسس المنطق والحكمة العقلية ، فهو فيلسوف من فلاسفة الإسلام الأعلام .

وسبب وضعه لهذه الرسالة أنه كان في الهند طائفة تعتنق مذهب الدهريين وتسمى (النيشرية) وهي كلمة انجليزية نسبة الى Nature ، ومعناها الطبيعة وقد ترددت هذه الكلمة حين إقامة جمال الدين في خيدر آباد . وسأله الأستاذ محمد واصل مدرس الفنون الرياضية بمدرسة الأعزة بحيدر آباد عن حقيقة هذا المذهب في كتاب قال فيه « يقرع سمعنا في هذه الأيام صوت « نيتشر » ويصل إلينا من جميع الأقطار الهندية . ولا تخلو بلدة من جماعة يلقبون بهذا اللقب (نيتشرى) . فما حقيقة النيتشرية وما مذهبهم وفي أي وقت ظهوروا ؟ فكان جواب جمال الدين تأليف رسالته (الرد على الدهريين) .

وقد وضع الرسالة باللغة الفارسية التي كانت شائعة بين المسلمين من الطبقة المثقفة بالهند . ونقلها الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده الى اللغة العربية أيام كان منفيًا ببيروت عقب اخماد الثورة الفرابية . ويفهم من مقدمة الأستاذ الإمام لترجمة الرسالة أن حكومة الهند الانجليزية كانت كانت تمتد للدهريين في حبل الغواية لتزلزل عقائد الأمة في الدين وتضعف من مقاومتها للاستعمار البريطاني ، وتلك سياستها في مختلف البلدان . قال الأستاذ الإمام في مقدمة الترجمة « نحمد الله على الهداية . ونعوذ به من الغواية . ونصلي ونسلم على خاتم رسله . وآله وصحبه هداة سبله . وبعد فقد أتيح لي الإطلاع على رسالة فارسية في نقض مذهب الطبيعيين من تصنيف العالم الكامل ، محيط المعرفة الشامل . الشيخ جمال الدين

الحسينى الأفغانى . أما الشيخ فله من لسان الصدق ورفيع الذكر . ما لا يحتاج معه الى الوصف . وأما الرسالة فعلى ايجازها قد جمعت لارغام الضالين . وتأيد عقائد المؤمنين . ما لم يجمعه مطول فى طوله . وحث من البراهين الدامغة والحجج البالغة ما لم يحوه مفصل على تفصيله . دعاه الى تصنيفها حمية جاشت بنفسه أيام كان فى البلاد الهندية . عندما رأى حكومة الهند الانجليزية تمد فى الفى جماعة من سكان تلك البلاد . اغراء لهم بنبد الأديان . وحل عقود الايمان . وأن كثيرا من العامة فتنوا بأرائهم . وخدعوا عن عقائدهم . وكثر الاستفهام منه عن حقيقة ما تدعيه تلك الجماعة الضالة . وممن سألته فى ذلك حضرة الفاضل مولاي محمد واصل مدرس الفنون الرياضية بمدرسة الأعزة بمدينة حيدر اباد الدكن من بلاد الهند . فأجابه الشيخ برقيم صغير يعده فيه بإنشاء رسالة فى بيان ما كثر السؤال عنه ، وقد حدانى علو الموضوع وسمو منزلة الرسالة عنه الى الاجتهاد فى نقلها من لغتها الى اللغة العربية . فتم لى ذلك بمساعدة عارف افندى الأفغانى تابع الشيخ المؤلف ورجونا بذلك تعميم الفائدة وتكميل العائدة ان شاء الله « (١) .

وأهم ما فى الرسالة اثبات قيمة الدين وضرورته للانسان واثره فى رقيه وتقدمه . واثر الاتحاد فى انحطاطه .

وهى تنفيذ لمذهب الدهريين . وبيان مفسدهم . واثبات أن الدين أساس المدنية وأن الكفر فساد للعمران .

وخلاصة رأى السيد أن الدين اكسب عقول البشر ثلاث عقائد ، وأودع فى نفوسهم ثلاث خصال . كل منها ركن لوجود الأمم ، وعماد لبناء هيئتها الاجتماعية . وأساس محكم لمدينتها . وفى كل منها حافز يحث الشعوب على التقدم لغايات الكمال والرقى الى ذرى السعادة . ومن كل واحدة وازع قوى يساعد النفوس عن الشر ويزعها عن مقارفة الفساد .

العقيدة الأولى : التصديق بأن الانسان ملك ارضى وانه اشرف

(١) ص ٢ من رسالة الرد على الدهريين .

المخلوقات . والثانية يقين كل ذى دين أن أمته أشرف الأمم . وكل مخالف له فعلى ضلال وباطل . والثالثة يقينه بأن الانسان انما ورد هذه الدنيا لتحصيل كمال يهيئه للعروج الى عالم أرفع وأوسع من هذا العالم الدنيوى . والانتقال من دار ضيقة الساحات كثيرة المكروهات . جديرة بأن تسمى بيت الأحزان وقرار الآلام . الى دار فسيحة الساحات . خالية من المؤلمات . لا تنقض سعادتها . ولا تنتهى مدتها . وبين أثر هذه العقائد فى وعى الانسان .

أما الخصال الثلاث فهى : **الحياء** ، **الأمانة** ، **والصدق** . وأضح جمال الدين أن هذه الأسس التى أتت بها الأديان هى علة العمران . وعليها تتوقف سعادة الانسان . وأن الماديين أو الدهريين أو النيتشريين تؤدى تعاليمهم الى انكار هذه الأسس . فتنزل الانسان منزلة الحيوان ، وتفقده الباعث على الخير . وتعهده لحياة جامدة ضيقة لا قلب لها . ولا سمو فيها . وفى هذا انتكاس لخلقه . وهدم لكيانه . وحرمان مما أعده الله له .

وقال عن تأثير الايمان بالله : لم يبق للشهوة قانع . ولا للأهواء رادع الا الأمر الرابع أعنى الايمان بأن للعالم صانعا عالما بمضمرات القلوب ومطويات الأنفس . سامى القدرة واسع الحول والقوة مع الاعتقاد بأنه قد قدر للخير والشر جزاء يوفاه مستحق فى حياة بعد هذه الحياة . وفى الحق أن هاتين العقيدتين وازعان قويان يكبحان النفس عن الشهوات ويمنعانها عن العدوان ظاهره وخفيه وحاسمان صارمان يمحوان أثر الغدر ويستأصلان مادة التدليس . وهما أفضل وسيلة لاحقاق الحق والتدقيق عند الحد . وهما مجلبة الأمن ومتنسم الراحة . وبدون هذين الاعتقادين لا تقرر هيئة للاجتماع الانسانى ولا تلبس المدنية سرجال الحياة . ولا يستقيم نظام المعاملات . ولا تصفو صلات البشر من شائبات الغل وكدورات الفس فلو خويت القلوب من هاتين العقيدتين لسكنتها شياطين الرذائل . وسدت عليها طرق الفضائل . ومن أين لمنكر الجزاء أن يكف نفسه عن خيانة أو يترفع بها عن كذب وعذر وتملق ونفاق .

وقد تقرر أن العلة الغائية لأعمال الإنسان إنما هي نفسه وكما سبق . فإن لم يؤمن بثواب وعقاب وحساب وعتاب في يوم بعد يومه . فما الذي يمنعه عن ذمائم الفعال . خصوصا إذا تمكن من إخفاء عمله وأمن من سوء عاقبته في الدنيا أو رأى منفعته الحاضرة في ركوب طريق الرذيلة والعدول عن سنن الفضيلة . وإى حامل يحمله على المعاونة والمرادفة والرحمة والمروءة وعلو الهمة وما يشبه ذلك من الأخلاق التي لا غنى للهيئة الاجتماعية عنها . ولئن وجد في أحد الياحدين شيء من مكارم الأخلاق بمقتضى الفريضة لكان عرضة للفساد أو كان أبترا ناقصا لفقد ما عده من سائر صفات الكمال .

وبين أن في الاسلام قواعد محكمة تميزه على سائر الأديان .
أولها : صقل العقول بصقال التوحيد . وتطهرها من لوث الأوهام . فمن أهم أصوله الاعتقاد بأن الله منفرد بتصريف الأكوان يتوحد في خلق الأفعال . وأن من الواجب طرح كل ظن في إنسان أو جيماد - علويا كان أو سفليا - يكون له في الكون أثر من نفع أو ضرر أو إعطاء أو منع . أو اعزاز أو اذلال . . أو نحو ذلك من خرافات . كل واحدة منها كافية في أعماء العقول وطمس أنوارها .
وثانيها : أن الاسلام فتح أبواب الشرف للأنفس كلها . واثبت لكل نفس الحق في السمو . ومحقق امتياز الأجناس . وتفاضل الأصناف . وقوم الناس بالكمال العقلي والنفسي . فالناس إنما يتفاضلون بالعقل والفضيلة . لا بأى شيء آخر . وقد لا نجد من الأديان الأخرى ما يجمع أطراف هذه القاعدة .

وثالثها : أن الاسلام يكاد يكون منفردا بين الأديان بتقريع المعتقدين بلا دليل . وتوبيخ المتبعين للظنون . فهو كلما خاطب مخاطب العقل . وكلما احتكم احتكم الى العقل . تنطق نصوصه بأن السعادة من نتائج العقل والبصيرة . وأن الشقاء والضلالة من لواحق الغفلة وإهمال العقل وانطفاء نور البصيرة .

ورابعها : أن الاسلام أوجب تعليم سائر الأمة وتنوير عقولها

بالمعارف والعلوم . وفرض نصب المعلم ليؤدي عمل التعليم .
واقامة المؤدب الأمر بالمعروف . الناهى عن المنكر . فقال « ولتكن
منكم أمة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر »
وقال « فلو لا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا في الدين
ولينذروا قومهم اذا رجعوا اليهم لعلهم يحذرون » .

وعلى هذه الأركان الأربعة بنى الاسلام . وكل ركن منها له
الأثر البالغ في تقويم المدنية وتشديد بناء النظام . وتدعيم السعادة
الانسانية . وقد دارت حالة المسلمين رقيا وانحطاطا على حسب
تمسكهم بهذه العناصر وتخليهم عنها .

علمه

قال الأستاذ الامام عن علمه : « أما منزلته من العلم ووزارة
المعارف فليس يحدها قلمى الا بنوع من الاشارة اليها ، لهذا الرجل
سلطة على دقائق المعانى وتحديداتها وابرازها في صورها اللائقة بها ،
كان كل معنى قد خلق له ، وله قوة في حل ما يعضل منها ، كأنه
سلطان شديد البطش ، فنظرة منه تفكك عقدها ، كل موضع يلقي
اليه ، يدخل للبحث فيه كأنه صنع يديه ، فيأتى على أطرافه ،
ويحيط بجميع أكنافه ، ويكشف ستر الغموض عنه ، فيظهر
المستور منه ، واذا تكلم في الفنون حكم فيها حكم الواضعين لها ،
ثم له في ياب الشعريات قدرة على الاختراع ، كأن ذهنه عالم الصنع
والابداع ، وله لمس في الجدل ، وحلق في صناعة الحججة ، لا يلحقه
فيها أحد ، الا أن يكون في الناس من لا نعرفه ، وكفاك شاهدا على
ذلك انه ما خاصم أحدا الا خصمه ، ولا جادله عالم الا ألزمه ،
وقد اعترف له الأوروبيون بذلك بعد ما أقر له الشرقيون ، وبالجمله
فانى لو قلت ان ما آتاه الله من قوة الذهن ، وسعة العقل ، ونفوذ
البصيرة ، هو أقصى ما قدر لغير الأنبياء ، لكنت غير مبالغ ، ذلك
فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم » .

وقال أديب اسحق عن ذكائه : « ومن عجائب ذكائه أنه تعلم

اللغة الفرنسية أو بعضها حتى صار يقدر على الترجمة منها ،
ويحفظ من مفرداتها شيئا كثيرا ، في أقل من ثلاثة شهور بلا أستاذ
إلا من علمه حروف هجائها في يومين ، وكان يتتبع حركة المعارف
الأوروبية والمكتشفات العصرية ، ويلم بما وضع أهل العلم
وما اخترعوه جديدا حتى كأنه قرأ العلم في بعض مدارس أوروبا
العالية » .

وكان يعرف من اللغات الأفغانية والفارسية والعربية والتركية
والفرنسية جيدا . واسع الاطلاع في العلوم العقلية والنقلية .
وخاصة الفلسفة . كثير المطالعة . لم يفته كتاب ألف في تاريخ
الأمم وآدابها وفلسفتها الا طالعه .

مجلسه

كان حين اقامته بمصر يلقي الدروس في داره ، فكانت محط
رجال العلماء والأدباء وأذكاء الطلبة ، يقضي النهار في بيته ، فاذا
جئ الليل خرج يتوكأ على عصاه الى قهوة اعتاد أن يجلس فيها أمام
حديقة الأزبكية (قهوة متاتيا) ، يأخذ مكانه في الصدر ، وحوله
تلاميذه ومريدوه ، وفيهم الشاعر ، والأديب ، والعالم اللغوي ،
والطبيب والجغرافي ، والتاريخي ، والمهندس ، وغيرهم من صفوة
أهل الفكر والعلم ، والوجاهة ، فيفيض على محدثيه من بحر علمه .
يقول الأستاذ الامام : « كان السيد جمال الدين يلقي الحكمة
لمريدها وغير مريدها . ومن خواصه أنه يجذب مخاطبه الى ما يريد
وأن لم يكن من أهله . وكنت أحسده على ذلك ؛ لأنني تؤثر في حالة
المجلس والوقت فلا تتوجه نفسي بالكلام الا اذا رأيت له محلا قابلا
واستعدادا طاهرا » .

وقال سليم عنحورى عن محدثيه : « انهم يتسابقون الى القاء
أدق المسائل عليه ، وبسط أعوص الأحاجي لديه ، فيحل عقد
اشكالها فردا فردا ، ويفتح اغلاق طلاسما ورموزها واحدا واحدا ،
بلسان عربى مبين ، لا يتلعثم ، ولا يتردد ، يتدفق كالسيل من

قريحة لا تعرف الكلال ، فيدهش السامعين ، ويفهم السائلين ،
ويبكم المعارضين ، ولا يبرح هذا شأنه حتى يشتعل رأس الليل
شيبا ، فيقفل الى داره ، بعد أن ينقد صاحب المقهى كلما يترتب
له في ذمة الداخلين في عداد ذلك المجمع الأنيق .

اتساع أفقه السياسى والاجتماعى

كان واسع العلم فى المسائل السياسية والاجتماعية . يتحدث
عنها فيبدى الراى السديد الدال على الحكمة العالية . والمواهب
الخلاقة . والتفكير العميق . والتجارب البعيدة الغور .

تأثير الفتح العربى فى الأمم

قال عن تأثير الفتح العربى فى الأمم وسبب انتشار اللغة العربية
فيها : « بيان تأثير الوفود على قوم بأحسن مما الفوه ، وأنه أفل
الوسائل بعد القهر ، لحكمهم ، ولترك الأثر بينهم ، يكفى النظر
فى ظهور الاسلام وفتوحاته . حربا كان أم صلحا ، وانتشاره فى
أقل من عصر فى أعظم المعمور من الأرض ، فقد عم جزيرة العرب ،
فالشام ، فمصر ، فالعراقين ، فالهند ، فأقصى الشرق ، حتى
(الآستانة) ، وها هو قبر خالد أبى ايوب الأنصارى فيها ، و «جامع
العرب» فى « محلة غلطة » من أكبر الشواهد .

« نعم ان زحف العرب ووفودهم على البلاد انما كان لتعميم
الدعوة الدينية أولا ، والا فاداء الجزية للدخول مع القوم فى حقيقة
المساواة ، وللقيام فى حفظ كيان المجموع . وكان من يقبل الاسلام
لا اكراه عليه فى قبول العادات وتعلم اللسان . كذلك من أدى
الجزية فلا اكراه عليه فى دينه ، وباقى مميزاته ، بل يبقى على
مألوفه ، ومؤثرات اقليمه ، وخواصه ، ولا خطر على قلب فاتح
اسلامى ان يعم آداب قومه ولسانهم أو أن يتخذ لذلك أقل
الوسائل .

« ان كل من دان بالاسلام ، أو رضى بدفع الجزية قد سنازع عن طيب خاطر ، وارتياح عظيم للتعرب . والسبب في ذلك ، أن وفود العرب حملت معها أخلاقا فاضلة ظهرت أفضليتها بأجلى المظاهر ، مثل الأنفة من الكذب ، والوفاء بالعهد ، ومطلق العدل ، وكمال الحرية والمساواة الحقيقية بين الملك والرعية ، واغائة الملهوف . والكرم ، والشجاعة وباقي الفضائل من الهيئات المتوسطة بين الخلال الناقصة .

« وأمر طبيعي ما لهذه الفضائل والصفات من السلطة الأدبية على من يتخلق بها . لأن الانسان انما ينفع بروحه وشعوره - والانتخاب الطبيعي فطرى فى الحيوان ، وأشدّه ظهوراً ووضوحاً فى الانسان . لذلك انعطفت قلوب الأمم ، على استحسان الوافدين من انعر بلبادهم ، سواء البلاد التى فتحت عنوة ، ووضعت فيها الحرب أوزارها . أو صلحا . وأول مقدمات العادة الاستحسان ، ثم المزاولة حتى ترسخ ملكه .

« والاعجاب بأداب قوم ، باعث على حب التقرب منهم . وأعظم وسائل التقرب - التفاهم - فيتبارون فى تعلم اللسان . هكذا تم للعرب ورسخ لهم فى معظم ما فتحوه من الأمصار والبلدان والممالك ، آثار أدبية فضلا عن الآثار العمرانية ، من لسان وعادة ، وأخلاق لم يمكن استئصالها ، بل بقيت رغم أنوف من دال من بعدهم من الدول ومن هيئات الحكومات المختلفة . فمصر بينما هى هرقلية رومانية ، و (المقوقس) عامل له فيها ، أصبحت فى قليل من الزمن اسلامية فى الأغلبية ، عربية بالصورة المطلقة ، فى كافة مميزات العرب . وهكذا القول فى سورية والعراق ، وغيرهما بدون أن يبذل فى سبيل ذلك التغير أدنى مسعى ، أو يستعمل له أقل الوسائل كما ذكرنا .

« نعم ان أكبر حامل ، وأفعل عامل ، على تعريب أولئك الأقوام هو الفضائل الأخلاقية ، والصفات العالية ، التى كانت تأتى بها العرب مع بأسهم وشجاعة أبطالهم .

كان واجبا على الترك

أن يجعلوا اللغة العربية لغة الدولة الرسمية

جاء جمال الدين بالاستانة أديب تركي . واطلعه على مذكرات مخطوطة للمؤرخ التركي ضيا باشا يعترف فيها بأن الترك لم يخلفوا في البلاد التي فتحوها آثار حضارة وعمران . مثلما ترك العرب من آثار مادية وأدبية لا يقوى الدهر على ملاشاتها . ويقول : ان المسلم والمسيحي واليهودي في مصر والشام والعراق يحافظ كل منهم قبل كل شيء على نسبته العربية فيقول انه (عربي) ثم يذكر ديانته . وأن آثار العرب المادية في الأندلس لا تقل عن آثارهم في باقي الأمصار . وأغرب من ذلك أن التركي والجركسي والأرناؤوطي وغيرهم من العناصر غير العربية يستعرب متى وجد في بلد عربي ويمتزج بالمجموعة العربية حتى تخال أنه (عربي قح) . وأما في حكمنا فلم نستطع أن نستترك أدنى فئة ممن حكمناهم من الأمم بكمال العدل الاسلامي والسماح التركي ولين الجانب (كذا) .

هذا ملخص ما حوته مذكرات ضيا باشا . وقد سأل الأديب التركي السيد جمال الدين عن رأيه في تعليل هذه الظاهرة فقال ما خلاصته : أن المرحوم ضيا باشا أشكل عليه الأمر حين اعتقد أن الأتراك شابهوا العرب تماما بمعنى أنهم دخلوا في دين الاسلام . ولكن فاته أن لكل دين لسانا . ولسان الاسلام هو (العربية) . ولكل لسان آداب . ومن هذه الآداب تحصل ملكة الأخلاق . وعلى حفظها تتكون العصبية . فالأتراك أهملوا أمرا عظيما وحكمة نافعة قالها السلطان محمد الفاتح . وأحب أن يعمل بها السلطان (سليم) . وهي جعل اللسان العربي لسان الدولة العثمانية وتعميمه بين من دان بالاسلام من الأعاجم ليفقهوا أحكامه ويمشوا على سنن الارتقاء بعلومه وآدابه . ومكارم أخلاقه . ومحاسن عوائده أهله .

فالعرب ما نجحوا بفتوحاتهم وبشكل الدين الظاهري فقط .
بل بفهم أحكامه . والعمل بآدابه . وذلك ماتم ولا يتم الا باللسان
وهو أهم الأركان .

ولقد قام السلاطين من آل عثمان بفتوحات جليلة . وقربوا
اليهم من كان في عصرهم من فحول العلماء من المسلمين وقد تفردوا
اذ ذاك بمعرفة اللسان العربي . وبعض علومه . وعرف أولئك
الفحول قدر اللسان العربي . وغالوا في التقدير حتى أنهم كانوا
(على ما قيل) لا يعطون وظيفة علمية الا لمن يحفظ قاموس (الفيروز
أبادي) العربي . وبقي الترك في فتوحاتهم على هذه الصورة .
وفي مجموعهم به بداوة صرفة . لم يتخذوا غير القوة المادية آلة .
ولم ينقلوا سواها للبلاد . انهم تدينوا بالاسلام على أبسط حالاته
وأشكاله . ولكن على بعد سحيق من فهم معاني القرآن وآداب
اللسان العربي . والعرب لو كانوا مثلهم لما استطاعوا أن يكونوا
أحسن اثرا منهم . ولما كان لهم حضارة ولا مدنية . ولبقوا على
بداوتهم . همهم فتح البلاد للاستغلال . وجمع الأموال للرفاه
والترف . أو للبذخ والسرف .

الى أن قال : أما انتشار اللسان العربي في غير بلاد العرب .
فليس للفتاحين أدنى دخل فيه . ولا اتخذوا له أسبابا ووسائل .
بل ان ما وجد في اللسان العربي من الآداب الباهرة . والحكم
والأمثال والمواعظ . هو الذي أحله من الانتشار هذا المحل . حتى
أن العرب قبل الاسلام وهم في تلك الحالة الجاهلية . والبداوة
المحضة . وبعدهم عن كل حضارة . كانوا يحلون بآداب لسانهم
من أعظم الملوك مثل كسرى أنوشروان . محلا رفيعا . ويأخذون
الجوائز . ويشرون بتجارته مع الأعاجم بآداب لسانهم . وما يجري
على سنتهم من الحكمة التي تأخذ بمجامع القلوب . هكذا كان
الذكاء العربي الفطري المتوقد . يناسبه سلاسة اللسان وأدبه .
فكان اذا ظهر بين العرب حكيم طيب مثل (الحرث بن كلدة)
مثلا . استطاع بآداب اللسان وفرط الذكاء أن يقارع ويضارع

أكبر حكيم من الفرس مع حضارته ومدنيته • وكذلك الشاعر
في قبيلته اذا نبغ أجلته القبيلة • واعتبرته حامى ذمارها بأدبه
وشعره • وأغنته بالمال والماشية • وأما في الحضارة الاسلامية •
وفى دولها • فكثير ممن برع فى الأدب فأوصله الى مرتبة الوزارة
فالامارة •

هذا بعض ما لآداب اللسان من التأثير المادى • وأما التأثير
المعنوى فيكفى أنه من أكبر الروابط التى تجمع الشتات • وتنزل
من الأمة منزلة أكبر المفاخر • فكم رأينا من دول اغتصب الغير
ملكها • فحافظت على لسانها حكومة • وترقبت الفرص • ونهضت
بعد دحر فردت ملكها • وجمعت اليها من ينطق بلسانها • والعامل
فى ذلك انما هو اللسان • قبل كل ما سواه • ولو فقدوا لسانهم
لفقدوا تاريخهم • ونسوا مجدهم • وظلوا فى الاستعباد الى ما شاء
الله •

وقال فى موضع آخر « لننظر فى فتوحات الدولة العثمانية
للممالك الاسلامية • من مصر والشام • فحلب • فبغداد • فتونس
وسائر الممالك العربية • فنراها قد تمكنت من الفتح مع قليل من
المقاومة والحروب • وكان لجامعة الدين التأثير العظيم فى قبول
الحكم العثمانى • ولو أن الدولة قبلت من يوم استقلالها ، وعملت
من عهد السلطان محمد الفاتح • أو السلطان سليم • باتخاذ اللسان
العربى - وهو لسان الدين - لسانا رسميا وسعت بكل قوتها وجهدها
لتعريب الأتراك ، لكانت فى أمنع قوة ، وأمن حصن من الانتقاض ،
والخروج على سلطانهم • ولكنها فعلت العكس ، اذ فكرت فى
تثريك العرب وما أسفها سياسة ، وأسقمه من رأى ، لأن تدين
الأتراك بالدين الاسلامى على جهل باللسان العربى • جعل فى
القلوب منزلة - ساقط وتسوق الأمة العربية للعطف عليهم مع
سائر المسلمين • فما قولك لو تعربت ، وانتفى من بين الأمتين ،
النعرة القومية - وزال داعى النفور والانقسام « بالتركى وبالعربى »
- وصاروا أمة عربية - بكل ما فى اللسان من معنى ، وفى الدين

الاسلامى من عدل ، وفى سيرة أفاضل العرب من أخلاق ، وفى
مكارمهم من عادات • لاريب لو تيسر ذلك لكان إعادة عصر الرشيد
للمسلمين ميسورا - وجمع شتات الممالك الاسلامية تحت لواء
سلطان عادل ، همام مثل الفاتح ، أو السلطان سليمان ، أو السلطان
سليم غير عسير • ولكن مع الأسف كان عدم قبول فكرة السلطان
الفاتح ، أو السلطان سليم لتعميم اللسان العربى - خطأ بينا -
لا يضارعه الا توغل العثمانيين فى أوروبا ، وشبه جزيرة البلقان ،
وجعل القسطنطينية عاصمة السلطنة والخلافة •

ماهية الجزية

قال جمال الدين فى تفسيرها : ان اهل الكتاب خيرهم الاسلام
بين أحد أمرين : اما الاشتراك بأداء الجزية وفيه صلاح الأمر
الديوى للكافة • والمقصد الأعلى من هذا صون النفوس وعدم سفك
الدماء بقليل من مال يؤخذ ينصرف فى المنافع والمصالح المشتركة •
وفى تعزيز قوة المجموع • وكذلك يدخل به مع القوم فى ساحة
مساواة حقيقية • له مالهم وعليه ما عليهم • ولا اكراه عليه فى
دينه بل يكون مصاناً فى شعائره وأصول عباداته وعاداته من كل
أذى •

... واما أن يختار الاسلام فيشارك القوم فى العاجل من دنياهم •
وسلطانهم • وفى كل ما حوته أخراهم من نعيم مقيم • والغرض
الاسمى فى الحالتين كما ترى هو عدم سفك الدماء ووقاية ذلك
البناء الالهى من الهدم • بل يتجسم فيه طلب الهداية لعبادة اله
واحد • وتأسيس العدالة • وتوزيع الحق •

لذلك ترى أن كل مصر أو قطر دان بالاسلام • أو دخل فى
حوزته خيم فوق ربوعه السلام • ورتع أهله فى بحبوحة من العدل
المطلق • وساد فيه الأمن والأمان • وحصلت المساواة على أصح
وجوهها باعتراف كل منصف غربى مثل سبنسر أو كارلايل وغيرهما •

ممن قانوا الحق ونطقوا بالصدق . وهذا كله لا يشبه بصورة من الصور حروب أهل المدنية الغربية الحاضرة التي يشب ضرامها لتوسيع نطاق البلاد بالالحاق . أو بالاستعمار . والنتيجة استبعاد الأمم تحت تلك الصور .

انكاره على من يقول بسد باب الاجتهاد

عرف جمال الدين بنفوره من التقليد والجمود . فكان يأخذ بالأحسن من الأقوال . ويرد الضعيف منها . ويجتهد في الاستنباط ، ويتناول الأقرب للصواب وما يقبله العقل .

ذكروا يوما في مجلسه قولا للقاضي عياض في ذلك . واتخذوه حجة واشتد تمسكهم بذلك القول . . حتى أنزلوه منزله الوحي . فقال جمال الدين : « ياسبحان الله . ان القاضي عياض قال ما قاله على قدر ما وسعه عقله . وتناوله فهمه . وناسب زمانه . فهل لا يحق غيره أن يقول ما هو أقرب للحق وأوجه . وأصح من قول القاضي عياض أو غيره من الأئمة . وهل يجب الجمود والوقوف عند أقوال الناس ؟ انهم هم أنفسهم لم يقفوا عند حد أقوال من تقدمهم . لقد أطلقوا لعقولهم سراحها فاستنبطوا . وقالوا . وأدلو دلوهم في الدلاء . في ذلك البحر من العلم وأتوا بما ناسب زمانهم وتقارب مع عقول جيلهم . وتتبدل الأحكام بتبدل الزمان » .

ولما قيل له ان ذلك يعد اجتهادا . وباب الاجتهاد عند أهل السنة مسدود لتعذر شروطه .

فتنفس جمال الدين الصعداء وقال : « مامعنى باب الاجتهاد مسدود ؟ وبأي نص سد باب الاجتهاد ؟ وأي امام قال لا ينبغي لأحد من المسلمين بعدى أن يجتهد ليتفقه في الدين . أو أن يهتدي بهدى القرآن . وصحيح الحديث . أو أن يجد ويجتهد لتوسيع مفهومه منهما . والاستنتاج بالقياس على ما ينطبق على العلوم العصرية . وحاجيات الزمان وأحكامه . لا ينافي جوهر النص . ان الله بعث محمدا رسولا بلسان قومه (العربي) ليفهم

ما يريد افهامهم • وليفهموا منه ما يقوله لهم • وما أرسلنا من رسول الا بلسان قومه • وقال • انا أنزلناه قرآنا عربيا لعلكم تعقلون • وفي مكان آخر • انا جعلناه قرآنا عربيا لعلكم تعقلون • فالقرآن ما أنزل الا ليفهم ولكي يعمل الانسان بعقله لتدبر معانيه وفهم أحكامه والمراد منه • فمن كان عالما باللسان العربى • وعاقلا • وعارفا بسيرة السلف • وما كان من طرق الاجماع • وما كان من الأحكام مطبقا على النص مباشرة • أو على وجه القياس • وصحيح الحديث • جاز له النظر فى أحكام القرآن وتمعنها • والتدقيق فيها • واستنباط الأحكام منها • ومن صحيح الحديث والقياس • ولا ارتاب فى انه لو فسح أجل أبى حنيفة • ومالك • والشافعى • وأحمد بن حنبل • وعاشوا الى اليوم • لداموا مجدين • مجتهدين يستنبطون لكل قضية حكما من القرآن والحديث • وكلما زاد تعمقهم وتمعنهم ازدادوا فهما وتدقيقا •

» نعم ان أولئك الفحول من الأمة • ورجال الأمة • اجتهدوا واحسنوا (جزاهم الله عن الأمة خيرا) • ولكن لا يصح أن نعتقد أنهم أحاطوا بكل أسرار القرآن • أو تمكنوا من تدوينها فى كتبهم • والحقيقة أنهم مع ما وصلنا من علمهم الباهر • وتحقيقهم واجتهادهم • ان هو بالنسبة الى ما حواه القرآن من العلوم • والحديث الصحيح من السنن والتوضيح • الا قطرة من بحر • أو ثانية من دهر • و « الفضل بيد الله يؤتيه من يشاء من عباده » • وعلمهم مالم يكونوا يعلمون » (١) •

الاسلام والاشتراكية

قيل لجمال الدين : ان خير مافى أوروبا من النهضة هو السوسياليزم Socialisme (الاشتراكية) وهى التى ستؤدى

(١) راجع (خاطرات جمال الدين الأفغانى) لمحمد الخرومى وكتاب (جمال الدين الأفغانى • تاريخه ورسالته) وكتاب (صيحة جمال الدين الأفغانى التى بعث الشرق من سباته وبصرته بحقوقه وواجباته) لمحمود أبو رية •

حقا مهضوما لأكثرية الشعب العامل . فما رأيكم وهل من تعارض بينها وبين الاسلام ؟ .

فقال جمال الدين ما خلاصته : ان ما تراه من الاشتراكية في الغرب ، وما تتوخاه من المنافع بذلك المذهب ، في شكله الحاضر ، وأسسها ، وتخطيط واضع مبادئه - كل ذلك يعكس نتائج الاشتراكية ، ويجعلها محض ضرر بعد أن كان المنتظر منها كل نفع .

« الاشتراكية الغربية » ما أحدثها ، وأوجدتها الا حاسة الانتقام من جور الحكام ، وعوامل الحسد من العمال لأرباب الثراء - الذين انما أثروا من وراء كدهم وعملهم ، وادخروا كنوزهم في الخزائن ، واستعملوا ثروتهم في السفه وبذلوها في السرف ، والتبذير ، والترف - على مرأى من منتجها ، والفاعل العامل في استخراجها من بطون الأرض ، ومن ترابها و . . . الخ . وبالاختصار ثمرات عمل العامل بكل أنواع حاجة العمران .

« فكل عمل يكون مرتكزا على الافراط لابد أن تكون نتيجته التفريط . »

« أفرط الغريبيون (الأغنياء) في نبذ حقوق العمال والفقراء وراء ظهورهم ، فأفرط العمال في مناهضة أهل الثروة ، وغاصبي حقوق الأمة - بالمناصب ومسببات الجاه - فلا قاعدة دينية يرجع اليها ، ولا سلطان وازع يعمل بقهر لصالح المجموع ، لذلك أصبح أمرهم في الاشتراكية « فوضى » ولسوف ينعكس أمرها .
« أما الاشتراكية في الاسلام » فهي ممزجة بالدين الاسلامي ، ملتصقة بخلق أهله مند كانوا أهل بدادة ، وجاهلية .

« فأول من عمل بالاشتراكية بعد التدين بالاسلام هم أكابر الخلفاء من الصحابة - وأعظم المحرضين على العمل بالاشتراكية هم كذلك من أكابر الصحابة أيضا - واليك البيان :

« أما أن الاشتراكية من خلق البدادة فالبرهان عليه ما كان من أهل الثراء منهم ، ومواساتهم لأهل قبيلتهم وعشيرتهم ، ولا أعد

كثيرا من ذلك بل أجتزىء بمن اشتهر منهم . مثل حاتم الطائي
فى السنين المجدة وكيف انه نحر مالدیه (وهو فرسه) لمجرد
مجيء امرأة من أقصى قبيلة طيء اذ قالت له : يا حاتم قيل لنا أن
عندك لحما ذبيحا فأتييت بصبيتى .

فقال « صدقت » ، ثم نحر فرسه ، وأشعل ناره (تلك العلامة
التي كانت كدعوة للمجموع يعلمون ان هناك طعاما ما) فيأتون
لمكان الدخان فى النهار ، ولشعلة النار ليلا ، ويشتركون جميعهم
فى المأكول دون أدنى منة لصاحبها ، لأن الأمر بينهم مناوبة يفعله
الميسور . والثرى كل على نسبته وما لديه من سعة . وقد تواتر
الخبر بأن حاتم لم يذق من ذلك اللحم شيئا مع كونه قرما ،
سغبا (١) .

« هذا مثل من الاشتراكية قبل الاسلام ومنه يعلم أن الثروة
كانت ولا تزال موجودة فى الأفراد ولكن حسن استعمالها ، وجعل
نصيب للآخرين فيما يجعل الاشتراكية أمرا مقبولا ، وصفة
ممدوحة - اذ لا أنانية ، ولا أثر ، ولا استطالة على الفقير - بينما
موجد ومسبب ومهيء تلك النعم كلها - هو ذلك العامل الفقير .
الذى يسكن كوخا صغيرا .

« هذا ما عليه اليوم أهل الثروة فى الغرب ، وهذا ما استنفر
طبقة العمال للمطالبة بالاشتراكية - وفى نفيرهم روح الانتقام ،
والافراط فى المطالبة بحقوقهم يقابله التفريط فى زجرهم ، وعدم
الرضوخ لما يطلبونه من الحق ولسوف يتفاقم الخطب ، وتعم
من جراء ذلك البلوى فى الغرب . ولا يسلم منها الشرق .

« أما الاشتراكية فى الاسلام ، فهي خير كافل لجعلها نافعة
مفيدة ، ممكنا الأخذ بها لأن القرآن أشار إليها بأدلة كثيرة . منها
أن المسلم أول ما يقرأ من فاتحة الكتاب (الحمد لله رب العالمين)
فيعلم أن للخلق ربا واحدا وهو مع سائر الخلق من المربوبين على

· (١) القرم : الشديد الرغبة فى اللحم ، والسغب : الجائع . ·

السواء . ويرى ، ويعلم أن القرآن أتى على ذكر أرباب القوة ورجال الحرب ، والغزاة ، ومن يتولى أمرتهم ، وقيادتهم ، فخطبهم أمرا ، ومعلما ، ومدافعا ، ومبينا حقوق المستضعفين من الأمة الذين لم يتمكنوا من الاشتراك مع من ذكر ليكون لهم من ذلك الجهاد ، وتلك المساعي نصيب اذ قال « واعلموا أن ما غنمتم من شيء فإن لله خمسته وللرسول ولذي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل ان كنتم آمنتم بالله وما أنزلنا على عبدنا يوم الفرقان يوم التقى الجمعان والله على كل شيء قدير » .

هذه آية باهرة أوجبت على من يسعى مجاهدا ، ومخاطرا بحياته أن يكون مشتركا معه في نتيجة غزواته وغنائمه ، من لم يكن مشتركا فعلا - فأعطى أولا « الله تعالى » نصيبا ومرجع ذلك النصيب لعباده - ثانيا « للرسول » ثالثا « لذوي القربى » وهم لا شك من المستضعفين الذين انما قعدوا عن الاشتراك في الجهاد ، والسعى وراء الغنائم ، لعل تختلف أشكالها ، وأنواعها ، ولكن الدين لم يجز حرمانهم بل جعل لهم نصيبا من مساعي أولئك الأشداء ، الأقوياء المجاهدين ، الخائضين غمرات الموت . كل ذلك نراه مبنيا على حكمة الاشتراك ، ولبت حكم هذه الآية جاريا ، وكان الرضا به شاملا لمجموع المسلمين ، من مجاهد أو قاعد عن الجهاد لعله ، فبدأ بالدرجة الأولى بعد الله ورسوله بذوي القربى من المجاهدين على درجاتهم . وعطف على من دونهم في المرتبة الثانية . ممن ليس لهم في المجاهدين أقرباء . فقال « واليتامى » . ثم وسع نطاق الاشتراكية فقال « والمساكين » . ثم رأى أن يأخذ نطاقا أوسع فقال « وابن السبيل » . أي عابره . فتم بهذا الشكل نوع من الاشتراكية لم يكن أوسع منه شكلا ، ولا أنفع . ثم جاء في موضع آخر من الكتاب مقرا لمن يكتزون الذهب والفضة ، ثم حبد وأثنى على الذين يؤثرون على أنفسهم بالعطاء والاسعاف والاطعام ولو كان بهم خصاصة .

وهكذا ترى قانون الاشتراكية المعقول في آيات من القرآن تترى .

ثم قال : « لما كان مذهب الاشتراكية كبقية المذاهب والمبادئ ، له طرفان رأى الشارع الأعظم أن تنعم فريق من قوم ، وشقاء فريق آخر فى محيط واحد ، وبمساع ليس بينها وبين مساعى الآخرين كبير تفاوت - مما لا يتم به نظام الاجتماع - وكان النبى صلى الله عليه وسلم « بالؤمنين رحيمًا » فجاءه عن طريق الوحي وهو نتيجة تمحيص نزعات النفس البشرية ، وما عسى أن ينجم من المضار أو المنافع لها - فوضع للدين أركانًا خمسة . ومن تلك الأركان « فرض الزكاة » فى المال ، والركاز والأنعام . الخ . ثم أضاف إليها كما سبق « غنائم الحروب » ، فأخذ منها قسطا بمقدار الخمس - ثم بعد ذلك حرص على بدل « الصدقات » .

* * *

هذا ما قاله جمال الدين الأفغانى عن الاشتراكية الإسلامية . فالإسلام جعل الزكاة من أركانه « وجعلناهم أئمة يهدون بأمرنا وأوحينا اليهم فعل الخيرات وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة وكانوا لنا عابدين » .

فالزكاة هى الاشتراكية الإسلامية . وهى عماد العدالة الاجتماعية والفارق بينها وبين الاشتراكية الغربية أنها فى الغرب قد تطورت وتطرفت . وتولدت عنها الأحقاد والصفائن بين طبقات الشعب . وجعلت الأمن والنظام فى حاجة الى حاكم بأمره يضع حدا لوقف الحرب بين الطبقات . أو يغلب طائفة المعدمين على طائفة الطبقة الموسرة والمتوسطة اليسار . فى حين أن اشتراكية الإسلام أساسها التعاون التعاطف والتراحم وتجنيب البلاد ويلات حرب الطبقات .

والزكاة واجبة فى الأموال النقدية وفى عروض التجارة بنسبة (ربع العشر) ٢.٥ ٪ وتقدر بنحو ذلك فى غيرها . وهى ليست إحسانا . بل هى فرض يلتزم به المواطنون بشروطه ، وتشرف الدولة على تحصيله كشأن الضرائب العامة . وهو نظام اجتماعى

سديد يبقى على الملكية الفردية وعلى النشاط الاقتصادى الفردى .
ويتدخل فى توزيع العدالة الاجتماعية بين الطبقات وتتولى الدولة
صرف حصيلته على ما يحقق مصالح المواطنين جميعا .

جواز الفائدة اليسيرة فى القروض

قال جمال الدين الأفغانى : ان الاسلام حرض على بذل الصدقات
وحرم الربا بنكتة غاية فى الحكمة . وهى أن لا يؤكل الربا أضعافا
مضاعفة . وهو ما وقع عليه التحريم . ولكى يكون للامام مخرج
إذا اقتضت المصلحة التسامح للحكم بجواز الربا المعقول الذى
لا يثقل كاهل المدين ولا يتجاوز فى برهة من الزمن رأس المال .
ويصير أضعافا مضاعفة . وفرق صراحة بين احتيال المرابين
المتلبسين بالدين الذين يتظاهرون بتجنب الربا ببيعهم سلعة
قيمتها الحقيقية مائة درهم يتجرون عند بيعها مع المشتري المضطر
بثلاثمائة درهم . وحقيقة هذا الفرق ماهو الا نصيب الربا وعينه .
وانما يجعلونه عن طريق البيع . ويخدعون أنفسهم بأنهم تخلصوا
من ارتكاب جريمة الربا التى حظرها عليهم الدين . واليك بعض
ما جاء فى هذا الشأن من القرآن : « الذين يأكلون الربا
لا يقومون الا كما يقوم الذى يتخبطه الشيطان من المس . ذلك
بأنهم قالوا انما البيع مثل الربا . وأحل الله البيع وحرم الربا .
فمن جاءه موعظة من ربه فانتهى . فله ما سلف وأمره الى الله .
ومن عاد فأولئك أصحاب النار هم فيها خالدون . يمحى الله الربا
ويربى الصدقات . والله لا يحب كل كفار أثيم » وقال « يا أيها
الذين آمنوا لا تأكلوا الربا أضعافا مضاعفة واتقوا الله لعلمكم
تفلحون » .

ورأى الحكيم الأفغانى فى هذا الصدد قريب من رأى الأستاذ
الامام الشيخ محمد عبده الذى أفتى بأن أرباح صندوق التوفير
بمصلحة البريد لا حرمة فيها وهى لا تتعارض مع تعاليم الدين فى
شئ .

سخطه على الاستعمار

ودعوته الى مقاومته والتحرر منه

قال جمال الدين يصف الاستعمار وأسبابه ومعناه وأهدافه والوسائل لمقاومته والتحرر منه :

« لقد برز الأوروبيون في ضروب السياسة لتوسيع ممالكهم، وتفننوا في ايجاد الوسائل المؤدية لذلك وكان أسبقهم في الدهاء وأكثرهم في الاستيلاء (الانكليز) . وهم في مقدمة من رأى من دول الغرب - أن فتح البلاد ، وتملكها بالجيوش ، والكفاح والقتال من مزعجات الأمور وأن الدخول من باب المكر ، واللين ، والخديعة والختل ، أوفر ، وأسهل ، وأقرب وأفعل . فاعتمدت هذا الأخير سلاحا ، ونالت به نجاحا . وتركت الأول وهو (الحرب والقتال) وفتح البلاد غلبا وقهرا . ورجعت للثاني . والبسته من الأسماء طيلسانا لين الملمس ، هين الملبس ودعته (بالاستعمار) ودعت ما يؤخذ من الممالك (مستعمرات) . وجرت في هذا المضمار فكانت (المجلى) (١) وحازت قصب السبق وتبعها غيرها من الدول فكانوا (السكيت) (٢) .

ان هذا الاستعمار لغة ، واصطلاحا ، مصدرا ، واشتقاقا . لا أراه الا من قبيل أسماء الأضداد وهو أقرب الى « الخراب » و « التخريب » والى « الاسترقاق » ، والاستعباد منه الى العمار ، والعمران .

لا تسير دول الاستعمار الا الى البلاد الغنية في ثروتها ، ومعادنها ، وخصب تربتها ومن كان أهلها في الدرك الأسفل من الجهل ، قد خيم عليهم الخمول ، لا يبدون حراكا ، ولا يقربون عراكا .

« واذا صادفت دول الاستعمار (على طريق الشذوذ) في

(١) المجلى : الفرس السابق في الميدان .

(٢) السكيت : احط مراتبها جريا .

بعض الممالك أو المقاطعات مقاومة من سلطان أو أمير . فما هي
الا مناوشة صغيرة مع تلك المعدات الحربية الحديثة - وقد سقط
الملك ، أو الأمير أسيرا ، فسيق مع أهل بيته ذليلا ، وحجر عليه
فى أضيق البلدان ، وأبعدها عن انعمان ، وتدخل المملكة ،
أو الجزيرة أو المقاطعة وتنتظم فى سلك المستعمرات فيصبح أعزة
البلاد أذلاء ، ويحل محل الحرية الشخصية الاستعباد ، وكم
الأفواه - وينتصب الميزان . ليحاسب من تطرف عينه من الأهلين ،
أو يشخص ببصره ، أو يلتفت الى ورائه . ليس لأحد من خيرات
بلاده شىء . وكل الضرائب ، والضربات ، والشر والويلات . لأهل
البلاد وعليهم ، لا يشاركهم فى ذلك أحد .

« هذا اذا كان الدخول للبلاد » بلعبة حربية « - وأما اذا
دخلوها من باب الانتصار للأمير ، أو تثبيت الملك ، أو قمع الثورة .
وكانوا فى لباس الأصدقاء ، الأمناء ، المخلصين أو المحبين للشعب
ورقيه ، وتعليمه دروس الحكم الذاتى . ليستغنى عنهم ويحكم
بلاده بذاته !! - فهناك تبقى مظاهر الأمور محفوظة ، وبعض
التقاليد التافهة مأمونة . يشكلون للأحكام ، وإدارة مهام البلاد
هياكل من الناس ، ويتركون معهم أمير البلاد قبة جوفاء يرجع
منها صدى الصوت فقط . وليس له من الأمر الا اتباع الأمر لا غير
ومختصر القول - أن الاستعمار بمعناه الصحيح ، ومبناه الصريح
هو تسلط دول ، وشعوب أقوىاء علماء على شعوب ضعيفة جهلاء
ولا يخرج عامل الغلب ، والقهر عما ذكرناه فيما سبق وهو أن القوة
والعلم يحكمان ، ويتحكمان فى الضعف والجهل . سنة ثابتة ،
وقانون متبع فى الكون .

« ولما كان لحياة الأمم والدول - أدوار ، وآجال ولحدوثها
وتكوينها ، وتعاليتها ثم توقفها وانحطاطها أسباب وعوامل هكذا
وجب أن يكون الاستعمار خاضعا لتلك النواميس الكونية بمعنى
أنه يصل الى حد محدود وأجل معلوم .

« وانقضاء أجل الاستعمار إنما يتم بزوال الأسباب التى

مكنت أهله من التسلط واکرھت الشعوب على الخضوع لهم .
« نعم متى ضعف ما كان سبباً في الصعود - يحصل الهبوط ،
والانحطاط ، - ومتى زال ما كان سبباً في السقوط يحصل الصعود .
دور للحاكم والمحكوم ، وقاعدة هي بحكم اللازم والملزوم .
« يحصل للضعيف من صدمة القوى « دهشة ورجفة » .
ويحدث من آثار العلم على الجاهل « خشية » فيقف بين هاتين
القوتين منذهلاً ، حائراً ، ذليلاً ، صاغراً كما هو الحال مع أهل
الاستعمار ، والمستعمرين . اذ يمر الدور الأول بين تجبر وتكبر ،
وعسف ، وجور . وأهل المستعمرات قد أدهشتهم المفاجأة ، وأذهلتهم
الصدمة - فيقابلون كل قول بالسمع والطاعة ويفعلون ما يؤمرون
بكمال الخضوع . فيصادرون في معنوياتهم . من حرية شخصية ،
وعزة نفسية ، وحرمة مليّة ، أو جامعة قومية . ثم يأتي دور القضاء
على ماديّاتهم - فيحرّمون من خيرات بلادهم ، ومن كسب تجارتهم ،
واستثمار مناجمهم ، وبالأجمال الحرمان المطلق من كل خير ، وانزال
كل شر وضير في رزحون آخر الأمر تحت أثقال الضرائب وتتحمل
أجسامهم مالا تطيق . فعند الوصول الى هذا الحد من ارهاق الحد
تظهر على الأمة عندئذ بعض آثار الحياة وهو ما يشبه « الاختلاج »
فاذا التقوا أفراداً أخذ كل منهم ينظر الى الآخر فيهزون رؤوسهم
هزا خفيفاً ، ويفركون أيديهم فركاً غير منتظم ، ويحكون رقابهم .
هذه هي أول مظاهر الثورة ثم تجول الأفكار ، وبعده يبدأ الهمس ،
ثم الهدرمة ، ثم ، وثم الى أن يعلو الصوت ، ويرتفع السوط . ويحكم
السيف ويأتي من بعده حكم العادل وهو سبحانه ولي المظلومين .
« ولو جاز لدولة أن تشذ فتعامل المستعمرات بشيء من العدل ،
ولم ترهقهم ظلماً ، وتسومهم جوراً وعسفاً - للزم أن يكون ذلك
الشذوذ بمعاملة الانكليز لمستعمرة « أميركا » وبينها وبينهم من
جامعات اللسان ، والدين ، والمذهب والأخلاق ما يدعو للعطف ،
ويحمل على الاقلال من العنف .
« ولكن هيهات !! فليس لقاعدة الاستعمار من شاذ وكلنا يعلم

ما عاناه الأميركيون من جور الحكومة الانكليزية ، وتفنتها بأنواع المظالم ، وسلب أموالهم بأشكال الضرائب . وآخر ضريبة ، أو ضربة نبهت الأميركيين ودفعتهم لطرح نير انكلترا بقوة السلاح ، ونهوض الأمة « ضريبة ورقة التمغة » وأن صكوك البيع وكافة العقود والعهود اذا لم تكن محررة على تلك الورقة لا يعمل بها . . . وناهيك بما فى هذا الحكم من الجور وضياع أملاك وحقوق - نعم لجأ الأميركيون فى بدء أمرهم الى ما يلجأ اليه الضعيف . اذ بعثوا بالشكوى الى عاصمة الانكليز ومجلس أشرافهم - عقب أن عقدوا جمعية عمومية فى مدينة نيويورك ، وعقب أن أوسـعوا « مأمور بيع ورق التمغة » ضرباً واتفقت كلمة الجميع على الرفض . وهذا أول طلائع القوة التى لا يرضخ الانكليز لقوة سواها . وهو اجتماع كلمة « الأمة » .

خدرت أعصاب الأميركيين بإبطال ورقة التمغة . وفى الوقت ذاته أحدثت ما يمكنها من سلب مال الولايات المتحدة ، فوضعت رسم الكمرك على ما يدخل اليها من الشاى . وهذا الرسم أكثر سلباً للمال من التمغة - وعمدت فى التنفيذ الى استعمال القهر والقوة . ولما كانت روح الحياة فى الأميركيين قد دبّت وجازت وتخطت دور « الاختلاج » و « الهمس » ووصلت الى دور ارتفاع الصوت ، وسل سيف - فرمت بالشاى الوارد الى البحر ووقفت للقوة الانكليزية بقوة الأمة الأميركية . وألقت مقاليد أمورها وإدارة حروبها الوطنية الى بطل حريتهم واستقلالهم « الجنرال واشنطن » العظيم .

السيف أصدق أنباء من الكتب

فى حده الحد بين الجسد واللعب

« قل لى لو ثابر الأميركيون دهرًا على بث الشكوى من ولاية الانكليز الى مجلس وزراء الانكليز ، واستنفدوا المداد ، وسودوا ما فى الأرض من قرطاس تظلمًا واستغاثًا . هل كان يفيدهم فى استقلالهم شيئًا ، أو يكشف عنهم بلاء استعمار البريطانيين ؟ لا والذى جعل الجنة تحت ظلال السيوف . »

« فقرة كل أمة كامنة في أفرادها • لا يظهرها الا الاتحاد •
ولا يخفيها الا التفرق • فمن رام من الأمم استعادة مجدها ،
والتخلص ممن أذلها • فليس غير طريق « الاتحاد » ما يوصل الى
الغاية وينقذ من البلاء ولا غير حب الموت ما ينجى من الموت •
وينيل المرء احدى الراحةين • فاما أن يعيش بحريته واستقلاله
سعيدا • واما أن يموت دونهما (بطلا شهيدا) •

« أرونى مملكة ، أو أمة انغمس ملوكها ، وأمرأؤها في السفه ،
والسرف وعم الجهل طبقات الشعب ، وتفرقت كلمتهم فاستكانوا
للذل والهوان • ولم يستعبدوها الاستعمار ، ويحل فيها الدمار !! •
« وهاتوا ، مملكة أو قارة – اتفقت كلمة أهلها ، وأنفتحت من
الذل ، ورفضت الاستعباد واستلقت السيف ، وطاب لها الحثف
ولم تنل استقلالها والتمتع بحريتها ولو كان المستعمر أعظم الدول
قوة واقتدارا •

« هل من حاجة للاتيان بالأدلة ، وضرب الأمثلة على أن أصغر
الأمم ناهضت أعظم الدول – وظفرت بحاجتها ، ونالت حريتها
واستقلالها ؟ •

من هم اليونان سكنة ولاية المورة ؟ قبل أقل من عصر عندما
ناهضت الدولة العثمانية • تلك الدولة التى كانت تحكم ستين
مليوناً من النفوس اذ ذاك – واليونان الى اليوم لم يتجاوزوا فى
متفرق المعمورة مليونين •

« كم عدد المصريين ؟ وهل تجاوزوا بعد استقلالهم مليونين
ونصف مليون نسمة تقريبا ؟ ! •

« ماهو الجبل الأسود ؟ – ومجموع سكانه لم يبلغوا عدد
سكان محلة « بك أوغلو » فى الأستانة – وما هى قوته ، وجيشه ،
بالنسبة لقوة ، وجيش الدولة العثمانية ! • وهكذا القول فى
بلغاريا ، ورومانيا ... •

« فبعد هذه الأدلة المحسوسة ، والأمثلة الملموسة – لا يصح أن

يبقى أدنى ريب . أن المستعمرات لأى دولة مهما تعاظمت قوة ، واقتدارا كالثوب العارى لا يلبث حتى يسترد عند طلب صاحبه بالسنة المعروفة ، والطرق الموصوفة .

وهل يشك المصريون وهم يزيدون عن العشرة ملايين (١) وكلهم أحفاد الغزاة ، الفاتحين من أعز قبائل العرب واخوانهم الأقباط أحفاد أولئك الأشداء الذين تدل آثارهم على عظم همهم انهم اذا نهضوا لم يظفروا بالاستقلال ، والحرية واعادة المجد القديم لذلك القطر السعيد فحسب ، بلى انهم سينهضون ان شاء الله ، ويعملون متحدين ، معتصمين بحبل الله ، وينالون ما يتمنون بحول الله . والله على كل شيء قدير .

طريق الغرب الى استعمار الشرق

قال فى هذا الصدد ما خلاصته « ما من دولة غربية تطرق باب مملكة شرقية الا وتكون حجتها اما حفظ حقوق السلطان . او اخماد فتنة قامت على الأمير . او انقاذ نصوص الفرمانات . او غير ذلك من البهتان . والختل . والخداع . وواهى الحجج . » فاذا لم تكف تلك الأضاليل . تذرعت اما بحجة حماية الاقليات او حقوق الأجانب وامتيازاتهم . او حرية الشعب . او تعليمه أصول الاستقلال . او اعطاء الشعب حقه تدريجيا فى الحكم الذاتى . او اغناء الشعب الفقير بالاشراف على موارد ثروته . فالشعب الخامل يرتاح الى تلك المواعيد ويرضخ للحجر الغربى .

ولأجل أن يصل الغربى الى الاستيلاء على بلد ما . يضع خطته وهى :

- أولا - اقضاء كل وطنى حر يمكنه الجهر بمطالب وطنية .
- ثانيا - تقريب الأسقط همة . والأبعد عن المناقشة والمطالبة بالحقوق .

(١) هذا كان عدد سكان القطر المصرى يوم كتبت هذه المقالة سنة ١٣١٠ هـ

١٨٩٣ م (خاطرات جمال الدين الأفغانى لمحمد المخزومى) .

ثالثا - الدخول على البلاد بتفريقها طوائف وشيعا .

. ومن يتأمل في أقوال جمال الدين الأفغانى يجد ولا ريب أنها صادرة عن ايمان عميق بالحرية والاستقلال . وعقيدة راسخة فى بغض الاستعمار والثورة عليه . ودعوة صادقة الى الشعوب الشرقية أن تنهض وتحرر من ربة الاستعباد والاستعمار .

رأيه فى السلف والخلف

وقال عن السلف والخلف : « الكون يشهد ، والآثار تدل ، ولا من يفكر أن للعرب ، وغيرهم من العجم - آثارا ومفاخر أتت من وراء الهمم ، وصدق العزائم معه ، ولكنها يا للأسف وقفت فى أجداث الأجداد ، وجاورت عظام أولئك العظام - أعلام المروءة ، عصبة الرحمة ، أولياء الشفقة ، أهل النجدة ، أسود الحمية ، وغوث المضيـم يوم الشدة ، شوامخ القوة ، رواسى العدل - تلك بعض صفات السلف - عثر عليها الخلف بالنـبش وهو فى جبانة « الجبن » و « الخمول » - وقراها فى سطور كتاب حادثات الدهر ، وأوراق سجل رجال العالم - فطفق يفخر ، ويعدد ، ويصول ، ويطول ، ويقول : نحن من لمعت سيوف أجدادهم بالشرق ، وانقضت شهبها على المغرب ، فذلت لهم رقاب القياصرة ، والأكاسرة ، وخضعت لأمرهم الأمم ، خفقت أعلام فتوحاتهم فوق ممالك الأرض فطهروها من جرائم الظلم والجور وملأوها بالرجمة والعدل - وهكذا لا تزال تسمع كلا من العربى ، والفارسى وغيرهما من الشرقيين - يقول نحن أحفاد أولئك الأجداد ، ونحن سلالة وذرية أولئك الأقبال الأمجاد ، ونحن ونحن مما يثير الأشجان ، ويزيد الأحزان .

« نعم أولئك آباؤنا ، وأجدادنا قد جاد الزمان بهم فجاءوا ولكن واسوأته ، وامعرتاه ، واخجلتاه ! : - إذا هم سألونا عما فعلنا بمخلفاتهم ، وما ورثوه لنا ، واستخلفانا عليه من الممالك ، والأقطار وعظيم المدن ، والأمصار .

« نعم أين أنتم أيها الأجداد ، الأمجاد ، القوامون بالقسط ،
الآخذون بالعدل ، الناطقون بالحكمة ، المؤسسون لبناء الأمة ؟!
الا تنظرون من خلال قبوركم الى ما أتاه خلفكم من بعدكم ،
وما أصاب أبناءكم ومن ينتحل نحلتم ؟! » .

انحرفوا عن سنتكم - وحادوا عن طريقكم - افضلوا عن
سبيلكم - استبدلوا كل فضيلة برذيلة ، وأتوا على كل أمر لله
بعكسه ، نبذوا حكمة الدين واتباع شرع سيد المرسلين ، وتفرقوا
فرقا ، وأشياءا - الملوك منهم انزلوا عن عروشهم (١) وذوو حقوق
حرموا حقوقهم ظلما ، وأعزة باتوا اذلة ، وأجلاء أصبحوا حقراء ،
وأغنياء أمسوا فقراء ، وأصحاء أصبحوا سقاما ، وأسود تحولت
نعاما ، فأصبحوا من الضعف على حال تدوب لها القلوب أسفا ،
وتحترق الأكباد حزنا أصبحوا فريسة للأمم الغريبة لا يستطيعون
ذودا عن حوضهم ، ولا دفاعا عن حوذتهم .

ألا يصيح من برازخكم صائح منكم ينبه الغافل ، ويوقظ النائم ،
ويهدي الضال الى سواء السبيل ؟! « انا لله وانا اليه راجعون » .
« نعم - أن للارواح اشراقا بهياكلها الروحانية - على ما تلبس
من الأجسام الترابية في هذه الدار الفانية ، ومناجاة لمن فيه ذلك
الاستعداد « اذ الامداد لا يكون الا على قدر الاستعداد » - فاذا
أصفينا بالحس الروحي الى ما تريد أن تناجينا به أرواح أجدادنا
لوجدناهم يحرقون علينا الأرم ويزعجهم الألم . وينادوننا : أيها
الأحفاد ! تفتخرون بسيوف لمعت بالشرق - نعم - وقد تركنا لكم
تلك السيوف مشحوزة في أغمارها - فهلا تقلدتموها ؟ وهلا
سللتموها في وجهه من اكتسح بلادكم ، وضرب عليكم الدلة
والمسكنة .

تفتخرون بما فتحنا وتركناه لكم من الممالك ، وما تحملناه في
سبيل ذلك من المخاطر والمهالك - ولا تخجلون ، ولا تحزنون وقد

(١) ممن قاوموا الاستعمار وحاربوه وكانت له الغلبة عليهم .

سلبتها منكم الأعداء وأنتم من مقاعد جبنكم ، وذلكم تنظرون -
ولا تتحركون ولا تنهضون وحتى ولا تنطقون .

« تفتخرون بصبرنا ، وثباتنا ، واقـدامنا ، وبسالتنا ،
واعتصامنا بحبل الله واتباع سنن نبيه الكريم صلى الله عليه وسلم
وأنتم على عكس الأمر من أخلاق وصفات ، وما أبعدكم بهذا عن
الفخير - وأبعد الفخر عنكم - ولأنتم أولى باطراق الرأس - وغض
الطرف خجلا ، وحياء من الله ، ومن أرواحنا في الملأ الأعلى - التي
تبرا الى الله من صنعكم وقلة ايمانكم بالله ، والعمل بما جاء به
رسول الله .

« تفتخرون بتمسكنا بأصول الدين ، وحسن اليقين - والتزام
الكتاب والسنة والعمل بأحكامهما - وانه قد استحكمت بيننا رابطة
الأخوة فكنا كالبنيان المرصوص - نعم هكذا كنا - أما أنتم فلم
يبق من جامعة بينكم الا العقيدة الدينية « وليس في الجميع »
مجردة عما يتبعها من الأعمال .

انقطع التعارف بينكم ، وهجر بعضكم بعضا هجرا غير
جميل - علماؤكم وهم القائمون على حفظ العقائد ، وهداية
الناس اليها - لا تواصل بينهم ولا تراسل مع جمودهم - فالعالم
التركي في غيبة عن حال العالم الحجازي ، والعالم الهندي في غفلة
عن شئون العالم الأفغاني - وهكذا - بل العلماء من اهل قطر
واحد لا ارتباط بينهم ولا جامعة تجمعهم ، ولا صلة الا ما يكون
بين أفراد العامة لدواع خاصة من صداقة ، أو قرابة بين أحدهم
والآخر - أما في هيئتكم الكلية فلا وحدة لكم - بل لا أنساب بينكم
وكل ينظر الى نفسه ولا يتجاوزها - كأنه جزء مفصول ، أو عضو
مبتور .

« تفتخرون بأنه غلب على صفاتنا « التعقيل » والتروى ،
وانطلاق الفكر من الأوهام ، والعفة ، والسخاء ، والقناعة ، والدمائة ،
ولين الجانب ، والوقار والتواضع ، وعظم الهمة ، والصبر ،
والحلم ، والشجاعة ، والإيثار ، والنجدة ، والسماحة ، والصدق ،

والوفاء ، والأمانة ، وسلامة الصدر من الحقد والحسد ، والعفو ،
والمروءة والحمية ، وحب العدالة ، والشفقة . نعم من الله بها
علينا وهكذا كنا - وأنتم أيها الأحفاد ! ماذا غلب على أكثركم غير
السفه ، والقحة ، والبذاءة ، والبله ، والطيش ، والتهور ، والجبن ،
والدناءة والجزع ، والحقد ، والحسد ، والكبرياء ، والعجب ،
واللجاج ، والسخرية ، والفدر ، والخيانة ، والكذب ، والنفاق ،
والشح . أفبهذه الأخلاق تحبسون أن تتغلبوا ، وتعجبون كيف
تسلب أملاككم ، وتذلون ؟ أم بهذا ترومون اللحاق بنا وقد
خالفتمونا سيرة وسيرا - شيما وأخلاقا ؟ ! .

« هذا بعض ما تحس به أرواحنا من مناجاة أجدادنا لنا -
وما أطبق (١) أقوالهم هذه على الحق ، وما أقربها من الصواب ،
والواقع . أى بيئة لنا على أننا خلف ذلك السلف - وهل يعقل
لو ورثنا أخلاقهم ، وحافظنا على فضائلهم ، واقتفينا أثرهم ولم
نحد عن سيرهم ، وسيرتهم - نعم لو عملنا بعض ذلك هل كان
يسهل سلب الميراث منا ، وأن يستبد بملكنا غيرنا - أم بقينا نحن
الوارثين ؟ .

« أن « دعوى » حق الأحفاد في ميراث الأجداد - هى فى محكمة
الكون والبيئة التى يصدر من بعدها الحكم - هى اثبات التحلى
بفضائل السلف ، والتخلق بأخلاقهم ، والنسج على منوالهم ،
والتزام ما لزموه من السنن ، وجروا عليه بالقول والعمل -
فعسى أن نوفق للدلاء بتلك الحجة - فتستقيم لنا الحجة -
اذ كفانا من الذل مالاقينا ، ومن البلاء ما عانينا » .

وصفه للانجليزى والعربى (فى عصره)

قال عن الانجليزى : انه قليل الذكاء عظيم الثبات . كثير الطمع
والجشع . عنيد . صبور متكبر .

(١) هكذا الأصل والصواب : أن يقال « وما أشد انطباق - أو مطابقة -
أقوالهم » .

وقال عن العربى أو الشرقى : انه كثير الذكاء . عديم الثبات .
قنوع . جزوع . قليل الصبر . متواضع .

يثبت الانجليزى حتى على الخطأ اذا تسرع وقاله أو باشره .
والشرقى لا يثبت على الصواب . ولا على طلب حقه .
فيفوز الأول بخير النتائج بفضيلة الثبات .
ويخسر الثانى حقه برذيلة التلون وعدم الصبر .

رأيه فى الأحزاب السياسية فى الشرق

وقال عن الأحزاب السياسية فى الشرق :

« الأحزاب السياسية فى الشرق نعم الدواء ، ولكنها مع الأسف
لا تلبث حتى تنقلب الى بئس الداء . نحسن نحن الشرقيين تأليف
الأحزاب السياسية ، لطلب الحرية والاستقلال ، وكل العالم لنا
أصدقاء ، ونضطر لتركها والكل لنا أعداء .

« والسبب العامل فى ذلك عدم التكافؤ فى القوى بين الأمة
وأحزابها السياسية . يقوم الحزب السياسى ، بعنصر ضعيف ،
أو بأفراد إقلاثل بينهم اللسن ، والمحنك ، ويعلمون تفانيهم فى خدمة
الأمة لتحريرها من ربة الاستعباد والاستبداد ، ويسرون خدمة
أنفسهم . فتتألف على أهل الحزب القلوب ، وتجتمع حولهم الكلمة ،
بسوق الضرورة ، وداعى الحاجة ، ويستحسن عملهم الغريب ،
ويهوسهم الدخيل ، شأن الحوادث المستجدة ، فى انقلاب الأمم
من طور الى طور . فالأمة تتخيل من وراء وعود الحزب سعادة ،
ورفاهة ، وحرية ، واستقلالاً ، ومساواة ، على أوسع شكل ، قد
لا يمكن حصوله فى البعيد الآجل ، فضلاً عن القريب العاجل .

« فيؤازرون الحزب بكل معانى الطاعة ، والانقياد ، والنصرة ،
والتضحية ... الخ .

« فإذا ما تم للحزب ما طلبه من الأمة ، واستحكم له الأمر -
ظهرت هنالك فى رؤساء الأحزاب ، الأثرة والأنانية ، ومد حب

الذات عنقه ، فتتقلص من القلوب تلك الطاعة وتنكمش النفوس عن ذلك الانقياد ، وتحصل فى النتيجة النفرة العامة .

« فتضطر عندئذ لترك الحزب ، وينفرط بالطبيعة عقده ، والكل له أعداء » .

وضرب عدة امثلة ، منها ما حصل فى الأفغان وغيرها وما حصل فى حزب عرابى فى مصر .

ثم قال : « لا ينبغى أن يؤخذ من قولى هذا أن لا فائدة من الأحزاب على مطلق الراى والمعنى ، فان الشرق بعد أن اخنى عليه الدهر بكلكله ، ومرت عليه زلازل العنف والجور ، واشكال الاستعباد - ان هذا الشرق ، وهذا الشرقى - لا يلبث طويلا حتى يهب يوما من رقاده ، ويمزق ما تقنع ، وتسربل به هو وأبناؤه من لباس الخوف والذل ، فيأخذ فى اعداد عدة الأمم الطالبة لاستقلالها ، المستنكرة لاستعبادها .

« على هذا الأساس الاجتماعى التدريجى ، لا مانع يمنع الشرقى من الانخراط فى الحزب بعد الحزب ، وأن يقبل من المواعيد ، ما يصدق وما لا يصدق ، حتى يظهر فى الشرق ما ظهر فى الغرب من افراد يرون الموت فى حياة وطنهم مغنما ، والحياة فى موت وطنهم مفرما .

« حينئذ يكون الشرق قد تسنى له وجود الحزب الذى هو نعم الدواء من داء استعباده ، فيجمع شتات أبنائه الذين كانوا أذلة ، ويصيرهم بنعمة الاخاء ، والاتحاد ، والتعاون أعزة - بلادهم لهم وهم لبلادهم نعم الأمناء ، يعملون متضامنين فى صالح مجموعهم ، ونصرة مظلومهم - يأخذون ما لهم من حق ، ويؤدون ما عليهم من واجب وهم لا يحزنون » .

مقصده السياسى

قال الأستاذ الامام عن مقصده السياسى : « انه كان يسعى لانهاض احدى الدول الاسلامية من ضعفها ، وتنبيهها للقيام على

شئونها . حتى تلحق بالدول القوية ، فيعود للاسلام شأنه ، وللدين الحنيفي مجده ، ويدخل في هذا تنكيس دولة بريطانيا في الأقطار الشرقية ، وتقليص ظلها عن رعوس الطوائف الاسلامية ، وله في عداوة الانجليز شئون يطول بيانها . انتهى كلام الأستاذ الامام .

نقول وقد دل تاريخ السيد على انه بذل حياته كلها لبعث روح النهضة والحرية في أمم الشرق قاطبة .

فهو أول زعيم للحرية في الشرق ، وأول باعث لنهضته الحديثة ، ولئن لم يشاهد ثمار دعوته وجهوده ، فحسبه أنه غارس البذرة الأولى للحركات القومية التي ظهرت في الشرق منذ نحو تسعين سنة الى اليوم ، والى ما شاء الله ، وإذا هو لم يشهد نجاح دعوته قبل موته ، فليس مرجع ذلك اليه ، لأنه قد أدى رسالته على أتم ما يؤديه الزعماء المخلصون ، ولكن عاكسته الأقدار ، واعترضت سبيله عقبات جمة ، بعضها من مكاييد الدول الاستعمارية ، وخاصة الدولة الانكليزية ، وبعضها من خذلان ملوك الشرق وأمرائه لدعوته واضطهادهم اياه .

فقد رايت ما أصابه من الخديو توفيق حين ولى الحكم ، اذ نقض عهده معه ، ونفاه من مصر ، وكذلك فعل معه شاه العجم ناصر الدين شاه ، فقد استدعاه لينتفع من علمه وحكمته ، وما لبث أن تنكر له وحبسه ثم نفاه ، وعرفت ما أصابه في الآستانة على عهد السلطان عبد الحميد ، مما لا حاجة الى تكراره ، وحسبك أن تذكر أنه كان سجيناً في قصره ، ومحاطاً بالعيون والجواسيس ، حتى لاقى منيته في ظروف تدعو للاعتقاد أنه مات شبه مقتول .

فملوك الشرق وأمراؤه كانوا اذن حرباً على جمال الدين ، وكانوا من حيث يشعرون أو لا يشعرون عوناً لدعاة الاستعمار في احباط جهوده ومسايعيه ، فليس عجيباً أن لا يشهد السيد نجاح دعوته في الاصلاح والحرية ، وقد لقي أيضاً خذلاناً من أكثر الطبقات ،

فكانه كان يرسل دعوته في صحراء مقفرة ، ليس فيها سميع ولا مجيب .

ولا مرأى في أنه قد تقدم الشرق وسبقه الى الحياة نيفا ومائة عام ، فلم يلب الشرق نداءه في حياته ، ولم تظهر ثمار دعوته الا بعد مماته ، وهذا يزيد فضلا وقدره ، لانه قام بدعوته في وقت عز فيه النصير ، وقل المستجيب الى دعوة الحرية والحق .

وقد شعر السيد ، وخاصة في أواخر أيامه ، بمرارة اليأس والألم مما لقيه من صنوف الاضطهاد ، ونقض العهود والمواثيق ، وكم كان حقيقا بالألم حين يعرض في ذاكرته مبلغ ما بذله لأمم الشرق من الاخلاص والتفاني في خدمتها ، ثم ما أصابه من كبرائها وأمرائها من التنكر والجحود ، وما لقيه من مختلف طبقاتها من الاعراض والخلدان .

ذكر عنه الأمير شكيب أرسلان في ترجمته (١) : « أنه لقيه بالاستانة سنة ١٨٩٢ ، وكان من شدة ما يجد من الألم لحال الاسلام تخطر له خواطر نادرة في هذا الموضوع . فقال له مرة « قد فسدت اخلاق المسلمين الى حد أن لا أمل بأن يصلحوا الا بأن ينشئوا خلقا جديدا ، وجيلا مستأنفا ، فحبذا لو لم يبق منهم الا كل من هو دون الثانية عشرة من العمر ، فعند ذلك يتلقون تربية تسير بهم في طريق السلامة » .

وقال له مرة أخرى « لم يبق في الاسلام اخلاق ، فهذا محمود سامي (البارودي الشاعر الكبير ، رئيس الوزراء أثناء الحوادث العراقية) عاهدني ثم نكث معي ، وهو أفضل من عرفت من المسلمين (٢) » . وقال له أيضا « ان المسلمين قد سقطت همهم ،

(١) حاضر العالم الاسلامي ج ١ ص ٢٠٥ .

(٢) الاشارة هنا فيما نعتقد الى ما كان من نفى السيد جمال الدين من مصر فقد نفى بقرار من مجلس الوزراء وكان محمود باشا سامي البارودي وزير الاوقاف في ذلك الحين واشترك في هذا القرار .

ونامت عزائمهم ، وماتت خواطرهم ، وقام شيء واحد فيهم ، وهو شهواتهم » .

بمثل هذه الخواطر كان يعبر السيد عن الله من سوء حالة الأمم الشرقية ، وهذا الألم يدل على مبلغ الشعور الذي تملك لبه ، وأنه كان يشتعل غيرة على الشرق والاسلام ، ويحزن اذ يرى دعوته لم تلق مجيبا ولا نصيرا ، وانك لترى صورة الألم والحزن مرتسمة على محياه في مرضه الأخير ، وظل هذا الحزن يلزمه حتى فارق الحياة .

وبعد ان مضت عشرات السنين على وفاته سنة ١٨٩٧ ، لم ينهض واحد من المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها يبحث عن قبره ويشيد له ضريحا يليق بذكرى الرجل العظيم الذي أفنى عمره في بعث الأمم الشرقية وانهاضها ، وبث روح الحياة والحرية فيها ، الى أن قيض الله رجلا من سراة الأمريكان (المستر كراين) ، فأخذ يبحث ويحقق حتى انتهى الى قبر جمال الدين بالآستانة سنة ١٩٢٦ ، فأقام عليه شاهدا فخما من الرخام ، نقش عليه اسم السيد ، وأدى بهذا الصنيع واجبا كان يجدر بسراة الشرقيين وعظمائهم أن يؤدوه .

وهذا المظهر المستمر من نكران الجميل يكشف لك ناحية من اسباب التأخر السياسى والاجتماعى فى أمم الشرق قاطبة ، فان الأمم لا تسلك سبيل النهضة الصحيحة الا اذا عرفت أقدار الرجال الذين أفنوا حياتهم فى سبيل مجدها وعظمتها .

بعض كلماته الخالدة

لجمال الدين الأفغانى كلمات خالدة تدل على عظمة شخصيته وإيمانه برسالته وقد مر ذكر بعضها فى خلال الحديث عنه وسنذكر هنا أهمها شأننا (١) .

* * *

— لا جامعة لقوم لا لسان لهم . ولا لسان لقوم لا آداب لهم .
ولا عز لقوم لا تاريخ لهم . ولا تاريخ لقوم اذا لم يقيم منهم
أساطين تحمى وتحى آثار رجال تاريخها فتعمل عملهم .
وتنسج على منوالهم . وهذا كله يتوقف على تعليم وطنى .
بدايته (الوطن) . ووسطه (الوطن) . وغايته (الوطن) .

* * *

— شر أدواء الشرق داء انقسام أهليه . وتشئت آرائهم .
واختلافهم على الاتحاد . واتحادهم على الاختلاف . فقد اتفقوا
على أن لا يتفقوا .

* * *

— الدخول من باب الذل لا يثمر غير الذل . ومعشر الشرقيين
فى الفقر خوف الفقر . وفى الموت خوف الموت .

* * *

— اذا صح أن من الأشياء ما ليس يوهب فأهم هذه الأشياء
الحرية والاستقلال لأن الحرية الحقيقية لا يهبها الملك أو المسيطر
عن طيب خاطر . وكذلك الاستقلال . بل هاتان النعمتان إنما
حصلت وتحصل عليهما الأمم بالقوة والاقتدار .

(١) كثير من هذه الكلمات وردت فى (خاطرات جمال الدين الأفغانى) لمحمد
المخزومى ، وقد أضفنا إليها بعض روائع الكلم التى صدرت عن الحكيم الأفغانى .

- ينتصر الحق ويخذل الباطل وان طاولة الكرم وامهله العفو ومده الغرور .
- بلغ الاجحاف بالشرقيين غايته . ووصل العدوان عليهم نهايته .
- الانجليز باقعة العالم وأحبال الحيل .

* * *

- أعتقد أن السجن في طلب الحق من الظالمين العتاة رياضة .
- والنفى في ذلك السبيل سياحة . والقتل شهادة . وهى أسمى المراتب .

* * *

الذل عدو العلم

- الذل وصحيح العلم ضدان لا يجتمعان .

* * *

العلم والعمل به

- علم قليل مقيد فى الصدور يعمل به ، خير من علوم كثيرة مسطورة فى الكتب ولكن لا يعمل بها .

* * *

- أضعف ما فى هذا العصر : حق لضعيف لا قوة له . وأقوى شيء : باطل لقوى يجعل باطاله حقا .

* * *

- لا خير فى حق لا تدعمه قوة .

* * *

- صاحب الحق قوى ولو كان ضعيفا . والمبطل ضعيف ولو كان قسويا .

يمين جمال الدين

— كان يمينه اذا شاء ان يقسم به قوله : « وعزة الحق . وسر العدل » .

* * *

— عظمة الملك لا تكون بالتيجان • ووقار العلم لا يكون بالطيلسان •

* * *

— « الأكفاء فى العصر لا يكونون على الغالب أصدقاء » •

* * *

— الفقر عدو الفضيلة • والشراء نصير الرذيلة •

* * *

— حقيقة الأنفة . وعزة النفس عدم الاتكال على الناس •

* * *

— صاحب القلم لا يحتاج الى عصا •

* * *

— الافراط فى التواضع دليل على الادعاء •

* * *

— ما مات واحد فى حب أمة الا واحبته •

* * *

— لا أمة بدون أخلاق • ولا أخلاق بغير عقيدة • ولا عقيدة بغير فهم •

* * *

— خير موازين الأمم أخلاقها •

— يقل العلماء متى كثر المتطفلون والمدعون .

* * *

— العلم الصحيح كسب صحيح . بل وراثه لنبوة .

* * *

— لا مانع من السفور اذا لم يتخذ مطية للفجور .

* * *

— خير لون لراية الاستقلال دماء المجاهدين الابطال .

* * *

— من اعتقد أن لا حياة الا هذه الفانية . فقد خسر الاولى
والثانية .

* * *

— لا يتم عمل والتآلف مفقود . ولا يكون فشل والاتحاد موجود .

* * *

— من عجز عن اصلاح نفسه كيف يكون مصلحا لغيره ! .

* * *

— أمة تطعن حاكما سرا . وتعبد جهورا . لا تستحق الحياة .

* * *

— تحتجب الحقائق عن الملوك بقدر تحجبهم .

* * *

— حمال الحطب للاتجار به أنفع من حمال الذهب للادخار .

* * *

فهرس

<p>ص</p> <p>الوزارة المختلطة ... ٢٨</p> <p>النهضة الوطنية والسياسية ٣٩</p> <p>ثورة ضباط الجيش سنة ١٨٧٩ ٤١</p> <p>الجمعية الوطنية ... ٤٢</p> <p style="text-align: center;">الفصل الثالث</p> <p>جمال الدين والثورة العربية ٤٤</p> <p>جمال الدين والخديو توفيق ... ٤٤</p> <p>نقى جمال الدين من مصر ... ٤٥</p> <p>جمال الدين أبو الثورة العربية ٤٧</p> <p style="text-align: center;">الفصل الرابع</p> <p>عمله في أوروبا - العروة الوثقى ٤٨</p> <p>جمعية العروة الوثقى ... ٤٨</p> <p>جريدة العروة الوثقى ... ٤٨</p> <p>من رد فعل للاحتلال ... ٤٩</p> <p>فاتحة العدد الأول ... ٥١</p> <p>منهج الجريدة ... ٥٧</p> <p>منع العروة الوثقى من دخول مصر والهند ... ٦٠</p> <p>تقصيد الشرقيين عامة لا المسلمين وحدهم ... ٦٤</p> <p style="text-align: center;">الفصل الخامس</p> <p>نماذج من مقالات العروة الوثقى</p> <p>وأخبارها ... ٦٥</p> <p>الاستعمار في مصر ... ٦٥</p>	<p>ص</p> <p>مقدمة ... ٣</p> <p style="text-align: center;">الفصل الأول</p> <p>نشأته والعصر الذى ظهر فيه ٥</p> <p>بدء حياته العملية ... ٦</p> <p>رحيله الى الهند ... ٩</p> <p>مجيئه مصر لأول مرة ... ٩</p> <p>العصر الذى ظهر فيه ... ١٠</p> <p>سفره الى الاستانة واثره فيها</p> <p>ثم رحيله عنها ... ١٣</p> <p style="text-align: center;">الفصل الثانى</p> <p>عمله في مصر ... ١٥</p> <p>مجيئه مصر للمرة الثانية ... ١٥</p> <p>اثره العلمى والأدبى في مصر ... ١٧</p> <p>اثره الأخلاقى والسياسى ... ١٩</p> <p>الحالة السياسية والمالية في مصر كما شهدها جمال الدين</p> <p>الأفغانى ... ٢٠</p> <p>قروض مصر في عهد اسماعيل ٢٢</p> <p>نظرة عامة في هذه القروض ... ٢٢</p> <p>الحالة المالية سنة ١٨٧٠ ... ٣٠</p> <p>التدخل الأجنبى في شئون مصر المالية ... ٣٤</p> <p>الرقابة الثنائية البريطانية</p> <p>الفرنسية على شئون مصر المالية ٣٨</p>
---	---

ص	
١٣٧	ذهابه الى الاستانة واقامته بها
١٤١	مرضه وفاته
	الفصل السابع
١٤٤	صفاته واخلاقه . وشخصيته
١٤٦	علو نفسه
١٤٦	عقيدته
١٤٧	الرد على الدهريين
١٥١	علمه
١٥٢	مجلسه
١٥٣	اتباع افقه السياسى والاجتماعى
١٥٣	تأثير الفتح العربى فى الأمم
	كان واجبا على الترك أن يجعلوا
	اللغة العربية لغة الدولة
١٥٥	الرسمية
١٥٨	ماهية الجزية
	انكاره على من يقول بسد باب
١٥٩	الاجتهاد
١٦٠	الاسلام والاشتراكية
١٦٥	جواز الفائدة اليسيرة فى القروض
	سخطه على الاستعمار ، ودعوته
١٦٦	الى مقاومته والتحرر منه
	طريق الغرب الى استعمار
١٧١	الشرق
١٧٢	رايه فى السلف والخلف
١٧٥	وصفه للانجليزى والعربى
	رايه فى الاحزاب السياسية فى
١٧٦	الشرق
١٧٧	مقصده السياسى
١٨١	بعض كلماته الخالدة

ص	
٧٠	انجلترا والمسألة المصرية
٧٤	عبث الانجليز بالامن فى مصر
	ماضى الامة وحاضرها . وعلاج
٧٤	عللها
٨٥	تجريد مصر من قوتها الحربية
	بتخاذل الشرقيين ، والدعوة
٨٦	الى الوحدة بينهم
	الجيش المصرى بقيادة الانجليز ،
	والسياسة الاستعمارية فى
٩٢	مصر والهند
٩٨	سوء الاحوال فى مصر
	رئيس وزراء مصر يستأذن للسفر
١٠١	من وزير خارجية بريطانيا
	وحدة الكلية والتحذير من
١٠١	الشقاق
١٠٧	الوسائل لحفظ كيان الدولة ..
١١٣	ولاء الخديو توليق للاحتلال
١١٨	سنة الله فى الأمم
١٢٥	الوهم
١٢٩	التنبه الى مقاصد الانجليز
١٣١	انفصل الحكيمان
١٣٢	جمال الدين ورينان
	الفصل السادس
١٢١	فى فارس ، وروسيا ، وتركيا
١٣٥	فى فارس مرة أخرى
١٣٦	دموة جمال الدين ضد الشاه
١٣٧	شخصه الى أوروبا

صدر من سلسلة أعلام العرب

اسم الكتاب	المؤلف
١ - محمد عبده	عبد العقاد
٢ - المعتمد بن عباد	علي أدهم
٣ - جابر بن حيان	د . زكي نجيب محمود
٤ - عبد الرحمن بن خلدون	د . علي عبد الواحد وافي
٥ - ابن تيمية	د . محمد يوسف موسى
٦ - ميناوية	ابراهيم الابياري
٧ - سيد درويش	د . محمد أحمد الجفني
٨ - عبد القاهر الجرجاني	د . أحمد بدوي
٩ - عبد الله البندقي	د . علي الحديدي
١٠ - عبد الملك بن مروان	د . ضياء الدين الرئيس
١١ - مالك	امين الخولي
١٢ - القلقشندي	د . عبد اللطيف حمزة
١٣ - الطبري	د . أحمد مجيد الحوفي
١٤ - الظاهر بيبرس	د . سعيد عبد الفتاح عاشور
١٥ - ابن الفارض	د . محمد مصطفى حلمي
١٦ - المختار الثقفي	د . علي حسني الخربوطلي
١٧ - الوليد بن عبد الملك	د . سيدة اسماعيل الكاشف
١٨ - الأصمعي	د . أحمد كمال زكي
١٩ - زكريا أحمد	صبري أبو المجد
٢٠ - قاسم أمين	د . ماهر حسن فهمي
٢١ - شكيب أرسلان	أحمد الشرباصي
٢٢ - ابن قتيبة	د . عبد الحميد سنه الجندي
٢٣ - أبو هريرة	محمد عجاج الخطيب
٢٤ - عبد العزيز البشري	د . جمال الدين الرمادي
٢٥ - الخنساء	محمد جابر الحيشي
٢٦ - الكندي	د . أحمد قواد الامواني
٢٧ - صاحب بن عباد	د . بدوي طهانه
٢٨ - الناصر بن قلاوون	د . محمد عبد العزيز مرزوق
٢٩ - أحمد زكي	انور الجندي
٣٠ - حسان بن ثابت	د . سيد حنفي حسنين

المؤلف	اسم الكتاب
عقيد محمد فرج	٣١ - المثني بن حارثه الشيباني
عبد القادر أحمد	٣٢ - مظفر الدين كوكبوري
د . ابراهيم أحمد العدوي	٣٢ - رشيد رضا
د . محمود أحمد الحفنى	٣٤ - اسحاق الموصلى
د . زكريا ابراهيم	٣٥ - ابو حيان التوحيدى
د . أحمد امام زكى	٣٦ - ابن المعتز العباسى
د . ماهر حسن فهمى	٣٧ - الزهاوى
د . عائشة عبد الرحمن	٣٨ - ابو العلاء المعرى
د . حسين فوزى النجار	٣٩ - أحمد لطفى السيد
د . فوقيه حسين	٤٠ - الجوينى امام الحرمين
د . سعيد عبد الفتاح عاشور	٤١ - صلاح الدين الايوبى
محمد عبد الفنى حسن	٤٢ - عبد الله فكرى
د . على حسنى الخربوطلى	٤٣ - عبد الله بن الزبير
أنور الجندى	٤٤ - عبد العزيز جاويز
عبد الرؤف مخلوف	٤٥ - ابن رشيد القيروانى
محمود خالد الهجرسى	٤٦ - محمد عبد الملك الزيات
محمود فنيهم	٤٧ - حفنى ناصف
د . سيدة اسماعيل الكاشف	٤٨ - أحمد بن طولون
أحمد سعيد الدمرداش	٤٩ - محمود حمدي الفلكى
محمد عبد الفنى حسن	٥٠ - أحمد فارس الشدياق
د . على حسنى الخربوطلى	٥١ - المهدي العباسى
د . محمود رزق سليم	٥٢ - الأثرى قانصوه الغورى
د . حسين فوزى النجار	٥٣ - رفاعة الطهطاوى
د . محمود أحمد الحفنى	٥٤ - زرياب
د . حسن أحمد محمود	٥٥ - الكندى « المؤرخ »
د . زكريا ابراهيم	٥٦ - ابن حزم الأندلسى
د . بول فليونجى	٥٧ - ابن النفيس
د . سعيد عبد الفتاح عاشور	٥٨ - السيد أحمد البدوى
د . محمد مصطفى هداره	٥٩ - المسامون
محمد عبد الفنى حسن	٦٠ - المقبرى
عبد الرحمن الراقى	٦١ - جمال الدين الافغانى

دار الكاتب العربي للطباعة والنشر - نظام في ١٠ يناير ١٩٧٧

المسألة الثانية والثلاثون

العلماء

العلماء

العربية

نظام في ١٠ يناير ١٩٧٧

عيسى أدهم

الدكتور عبد الحميد بوش

نظام في ١٠ يناير ١٩٧٧
مسألة دار الكاتب العربي
١٩٧٧
نظام في ١٠ يناير ١٩٧٧

دار الكاتب العربي للطباعة والنشر

من مواد هذا العدد :

المامة بأدب المنفلوطي
على أدهم

مدخل إلى علم السياسة
د. راشد البراوي

الضفادع بين مترجمين
د. على تور

الأرض العالية
د. أحمد كمال زكي

السيرة التسجيلية
د. أنور خورشيد

القصة القصيرة في مصر
يوسف الشاروني

مسرح الأطفال
إبراهيم مصباح

اعلام العرب

٦٢

الجماحظ

الرسول أحمد محمد بن زكي

طبع
الكتاب
الطبعة
والنشر

کتابخانه المخطوطات

۱- در هیئت ریاست آیت الله العظمی بروجردی علیه السلام (مطبع المصطفی)

۲- در المأخوذات - ۱۰ مجلد - ۱۳۱۲ هـ - ۱۹۹۴ م - ۱۳۱۲ هـ

۳- در المأخوذات - ۱۰ مجلد - ۱۳۱۲ هـ - ۱۹۹۴ م - ۱۳۱۲ هـ

۴- در المأخوذات - ۱۰ مجلد - ۱۳۱۲ هـ - ۱۹۹۴ م - ۱۳۱۲ هـ

۵- أربع البراهین - ۱۰ مجلد - ۱۳۱۲ هـ - ۱۹۹۴ م - ۱۳۱۲ هـ

۶- البراهین - ۱۰ مجلد - ۱۳۱۲ هـ - ۱۹۹۴ م - ۱۳۱۲ هـ

۷- البراهین - ۱۰ مجلد - ۱۳۱۲ هـ - ۱۹۹۴ م - ۱۳۱۲ هـ

۸-

أعلام العرب

٦٢

البحر حفظ

تأليف

الدكتور أحمد كمال زكي

دار الكاتب العربي للطباعة والنشر

مكتبة الجاهل

١ - كتاب الزبد (هذا المجلد ١٩٤٧) تحقيق محمد عبد السلام حارث

٢ - الزبد - تحقيق احمد الحارثي و محمد الجاهل

٣ - البيان في التفسير - محمد عبد السلام حارث

٤ - البيان في التفسير - محمد عبد السلام حارث

٥ - البيان في التفسير (رسالة من البقال)

٥ - مجموع رسائل الجاهل - تحقيق ياراك كراير والدكتور د. الكاثير

٦ - مجموع رسائل الجاهل - طبعة التكملة

٧ - رسائل الجاهل - تحقيق الأستاذ محمد عبد السلام حارث

٨ - رسائل الجاهل - شرحا ودرسا

٩ - الزبد في التفسير

١٠ - البيان

١١ - التاج في آداب اللؤلؤ

مكتبة الجاهل في رسائله ١٩٦٦ و ١٩٦٧ - مكتبة
« الجاهل » لؤي محمد الحارثي »

وهو في مجلد كتابات ١٩٦٩ رسالة

في رسالة من الجاهل في التفسير

في رسالة من الجاهل في التفسير

كتاب « الزبد » للجاهل تحقيق الدكتور د. الكاثير
الطبعة الثالثة ١٩٦٥ - (دار المعارف)

مقدمة

في أحد أيام المحرم من عام ٢٥٥ / ديسمبر سنة ٨٦٨ أعلنت وفاة أبي عثمان الجاحظ في البصرة ، وحمل النبا الى المعتز بالله خليفة بغداد فصرخ في جزع « لقد كنت أحب أن أشخصه الى وأن يقيم عندي ! » فقال أحد جالسيه : « انه كان قبل موته عطلا بالفالج » .

ولقد كان الخليفة يعلم ذلك من غير شك ، غير أنه أبى الا أن يعلن عن أمنية طالما تمنّاها سلفه ، منذ أن أفلح المأمون في ضم هذا الكاتب العظيم الى ديوان رسائله ، وان لم يمكث فيه سوى ثلاثة أيام ودع بعدها العمل الرسمي ، دون أن يودع رجاله ، حتى استطاع أن يصاحب الجميع على اختلاف المشارب وتعدد الأهواء .

ان تلك الأمنية يمكن أن تقفنا يسر على كنه الطبيعة الفذة التي سجلت للجاحظ آثارا فكرية وفنية ، لا تزال الى اليوم موضع عناية المتأدين والمجتمعين .. الا من حيث انها مرحلة تاريخية من مراحل تراثنا العربي ، ولكن من حيث انها نتاج انساني يكفي أنه نبه على فساد أوضاع حاولت ثورة الزنج (٢٦ رمضان سنة ٢٥٥ / ٥ أغسطس سنة ٨٦٩) أن تقوم منها ما قدرت على التقويم وفهمته .

وربما بدت المغالاة في تلك القالة ، الا أن من يقرأ « كتاب
البخلاء » الذي وضعه الجاحظ في آخر أيامه ، الى جانب بعض
رسائله التي ترتفع أحيانا الى مستوى الكتب النادرة ، يلحظ
أن « صاحب الزنج » أو قائد الثورة كان ينطلق في الواقع من
حيث انتهى « صاحب البخلاء » .

فثمة ضغط واستعلاء ، وأموال وثراء . وتباه وقبض يد ، من
جانب السادة الذين أثروا نتيجة تحول المجتمع الاسلامي — في
القرن الثالث الهجري — من طور الزراعة الى طور التجارة ، وثمة
عامة وسفلة ، ورعاع وعبيد ، ينفسون ويحقدون ويحسدون ،
ويريدون القوت والعمل والانطلاق .

وهناك علة سياسية تنخر في عظام الخلافة الهاشمية اسمها
« الترك » أطاحت في عجل — بعد حكم المتوكل — بالمنتصر
والمستعين والمعتز ، غير أنها كانت تعمل دائما على أن يكون هناك
الغش والرشوة والكذب والنفج والنفاق . لكن بعض هذه
أو كلها من الصفات التي يمكن أن تشيع في الطبقة التي أثرت ،
وهذه أشبه ما تكون بكل طبقة بورجوازية — وعذرا عن استخدام
هذه التسمية المحدثثة — تطل برأسها ، وتريد أن تثبت أقدامها
على الأرض .

وهناك تحزب من جانب الأعاجم ، وتعصب من جانب العرب ،
وصراع بين الأفكار ، وجواذب كلامية ، ومناقشات سوفسطائية .
وكلها تذوب فيما يكتبه الجاحظ ويبحث به الى أقاصي الشرق

والغرب ، فيعمل عمله في اثاره الآراء وحفز الهمم وحشد الجهود
للتقصى والمتابعة .

ان الجاحظ لا يظل الكاتب الانسانى للعرب أو للسليين
فحسب ، ولكن فى وسعنا أن نزعـم أنه أسهم أيضا فى تكوين
هؤلاء . فلعله أعطى بعض الأبعاد الجديدة للكثير من قضاياهم
الأخلاقية ، حتى أننا لنجرؤ فنقول : انه أقاض من سخريته وذكائه
عليهم شيئا ربطهم به — دون أن يشعروا — الى الأبد .

وعلى الرغم من أنه يعترف بفضل واحد كابن المقفع وآخر
كسهل بن هارون — وكلاهما عربى اللسان فارسى الدم —
فالشئ الذى لا شك فيه أنه خرج بالنثر العربى من حدوده
الكلاسيكية الى حيث يصبح ظاهرة اجتماعية عاشت كما ينبغى
أن تعيش كل ظاهرة متفاعلة .

وكم كان خليقا بمن تبعه أن ينحو نحوه ، فيعكف على
الحياة دون الاكتفاء بنقل الموروث — عن طريق الرواية —
ويرصدها ذكريات وتجارب ونظرا ومحاولة فهم وتفلسفا !

وانه هو ليسجل ملحوظاته الأولى مبتدئا بمرحلة تعليمه فى
الكتّاب ، وهى الحقبة التى كانت فيها الحياة البصرية تؤذن
بالتحول الى بغداد ، واستطاع الحمراء أو الموالى أو أحرار الموالى
الفرس — ويسمون الآزادمرديـة — أن يتولوا أمور الحكم
ويسيطروا سلطانهم فى القصر والمسجد والسوق ومجلس المناظرة ،
وقد شاهد مواكب العجم وهى تتوقف أمام قصور البصرة ، وعلى

ضفاف أنهارها الكثيرة ، ورأى انطواء العربى على نفسه فى
اقطاعيته التى كان العبيد يتناقصون فيها يوما بعد يوم ، وباع هو
نفسه أحقر السلع فى سوق القصارين وسوق الدباغين وفى الكلاء
والفرضة ، وشاهد العوائين والمكدين وسمع الى اللصوص ،
وعرف حيل المحتالين والمستعرضين ، فبقيت هذه الحياة المحلية
منطلقا لآفاق أرحب ، عرف فيما بعد كيف يستغلها فى بعض
كتاباتة .

وظل طيلة حدائته وهو يرى كيف تتشكل المملكة الاسلامية
فى كنف خليفة بغداد ، وكيف أصبح عليه أن يجد فى تحصيل
العلم ، كما يجد الموالى ، ليصل الى هذا الخليفة بادئا بعظيم ما
فى بلدته ، ومتحولا الى أمير فأمير .

وما كان لأحد أن يأسى على ذلك أو يعارضه ، لأنه كان مبدأ
عاما فى عصر تضخمت فيه الأثنية واستبدل بالاثار أثره . وكان
الناس يعزفون عما يعوق حركتهم الى أمام ، ويختارون أقصر
الطرق مهما تكن طبيعتها ، ذلك أن المهم هو : خذ ما تستطيع برغم
من لا يستطيع !

وقد يعنينا التاريخ الآن ، فهو منتصف القرن الثانى الهجرى .
وكان المكان أعقد بقعة سكانية فى العالم ، حيث يتلاقح العرب
بالفرس ويمتزج الروم بالزنج ، والزط بأهل السند والبربر
والصين ، وثمة كلدانيون أو نبط ودماء آشورية وأخرى عدنانية
وقحطانية . وكل هذا يدفع بالحدث الى شباب قلق وذكى وواع
وعميق الأغوار ، وبه استطاع أن يقاوم روح العدا

— الشعوبية — التى كان العرب الأصلاء يقابلون بها فى كل مكان ، وان ظل دائما مقدرًا أمجاد الأولين من غير العرب .

على أنه اذا كان لابد من أن يظهر الجاحظ على حقيقته ، فلا بد من مناقشات مخصصة مع آثاره ، وهى كثيرة كثيرة تدهش القارئ الى حد بعيد ، لو أنه عرض لها فى مقدمة كتابه « الحيوان » . ويبدو أن الكاتب نفسه أراد أن يعدد بقلمه — ولو على سبيل التيه — هذه الكتب ، ويبدو أن علينا نحن أن نطيل الوقوف معها لضالة ما حفظ عن حياته ، برغم هذه الذكريات التى اعتاد أن يسوقها فى ثنايا كتبه بلا ملل .

والقضية على أى حال قضية فرد متطلع ، لكنه كان هين الأسرة . وتمكن من أن يظفر بالكثير ، ويثرى ، ويحتل مكانة بارزة فى مجتمع قد يصل هوانه به الى حد العبث بتفكيره .. فيكتب فى الشيء وتقيضه ، متحدثًا عن الكلب والديك مثلاً حديثاً يبدو عادياً ، أو يبدو كما لو كان صدى لولعه بالجدل العقلى ، أو امتداداً — قد نوه هو به للعجب — لمنافرات الجاهليين ، لكننا لا نلبث أن نتبين صلته الوثيقة بالوضع السياسى أو الاجتماعى ، كما تتبين هذه الصلة — بصراحة ووضوح — فى رسالته المشهورة « مناقب الترك ، وعامة جند الخلافة » .

ومهما يكن من شيء فان الجاحظ الذى كان الخلفاء يتمنون الاتصال به ، مدين لهم ولمن دونهم بكل ما يبدر منهم فى حالات صفوهم وحالات كدرهم وعلى شتى الظروف ، فاذا كان علينا

أن نوفي — بدلا منه — حقهم من التقدير ، فلا بد من أن نرجع
القهقري نحو قرن تقريبا نهايته عام ٢٥٥ .

على أننا نتوقف بعض الشيء لنقدم هذه الصفحات عن
الجاحظ ، وما نظننا بحاجة الى اشارة خاصة الى المنهج الذى
اصطنع . فقد أخذ به « الأصمعى » أولا ثم « ابن المعتز العباسى »
بعد ذلك ، وكان كلاهما محاولة لمزج حياة علم بآثاره وعصره فى
اطار من التاريخ المحقق ، وهذا الصنيع — فى رأينا — وفاء لمنطق
السيرة الفنية فى حد من حدودها المختلفة .

ولسنا نريد بعد ذلك أن نتطرق الى العمل نفسه ، فهو بين
يدى القارئ يتفحصه ويقول فيه كلمته . لكننى أرجو أن أنه
على أنى اذا كنت أفدت من أعمال المحدثين فى « الجاحظ »
وبخاصة جاحظ الدكتور طه الحاجرى ، فقد كانت افادتى الكبرى
من آثار الجاحظ نفسه ، بالاضافة الى طبقات المتقدمين وتواريخهم .
كما أرجو أن أنه على أنى رأيت أن ألحق السيرة بقسم صغير
ضمنته شروحا وتعليقات رأيتنى مضطرا اليها ، لالقاء الضوء على
ما رأيت أنه لا يمكن أن يظل فى الظلام ، واستغنيت بذلك عن
التهميشات المألوفة محمدا كل شرح أو كل تعليق برقم خاص .

متطلعا فى نهاية الأمر الى ما اعتاد الجاحظ أن يلفت اليه نظر
قارئه ، وهو حسن النظر فى الكتاب ولباقة تناوله ، حتى لا يضيع
فى اشتجار القيل والقال . والله المعين .

أحمد كمال زكى

مصر الجديدة فى يوليو سنة ١٩٦٦

الباب الأول

البحث عن طريق

١ - عمرو بن بحر

على تلك الدرب التى تخرج من سكة المربد ، وفى بقعة مهملة يغور فيها نهر صغير من عشرات الأنهر التى عرفت بها مدينة البصرة القديمة ، يقف غلامان صغيران بعيدين عن أترابهما يرمقانهم فى لهوهم بهدوء لا يتناسب مع سنهما الغضة ، وفى يد أحدهما — وكان أسمر ناتئ الجبهة بارز العينين — لوح وبعض أوراق ، وبدا الآخر أطول قامة دقيق الملامح حاد النظر .

ربما كانا فى السادسة أو السابعة — فلا أحد يدرى متى ولدا تماما — الا أنهما عرفا فى الحى من النجباء ، على خلاف ما بينهما من أصل وأسلوب تنشئة وطريقة حياة . وكان الأسمر القصير يتحدث دائما عن أبيه بحر الكنانى الذى ودع الدنيا ولما يزل فى ريعان الشباب وخلف أمه تعيش به على دخل هين ، وأما الآخر دقيق الملامح فهو لم يكن يعنيه الا أن يردد أنه على هوان أصله — على الأقل فى نظر صديقه العربى — يستطيع أن يقول ان أباه سيارا ينتمى الى عرق فارسى ثابت .. ولكنها الأيام !

غير أن هذا أو ذاك ليس بأبرز الخصائص ولا بأقواها :
وانما العجب العاجب حقا هذه الرغبة التي طالما اعتملت في صدر
الصغيرين .. أيهما يسبق الآخر في مجال العظمة ؟

كأنما كانا يستشفان الغيب فينبئهما بأنهما من العظماء
لا محالة ، أو كأنما اجتمع أهلوهما على أن يصل كل منهما الى
ما وصل اليه كبار البصرة ، فحملا الرغبة كلاما وعزما معا . وراحا
يجدان ويحفظان ، تسعهما ذاكرة لاقطة وفطنة ملحوظة ، وعرفهما
معلم الكتاب ندين صابرين على مشقة الرواية واستيعاب آيات
القرآن . ولم يكن فيها ثمة نقص ولا توان ولا اهمال ، ولعل
هذا يفسر وقفتهما الطويلة المتأنية .

فهاهم أولاء الأولاد يلعبون أمام عدة بيوت بعضها من القصب
والبعض الآخر من الآجر ، عقدت عليه سحائب الغبار طبقة قاتمة ،
وهاهم أولاء يخوضون في الوحل ويتراشقون بالحصى ونوى
التمر ، بينا أمهاتهم من حشوة النساء يصرخن عليهم بلا جدوى ،
وهنا يقول الأسمر البارز العينين لابن سيار :

— تترك أمثالك لتلازمني ومعى هذا ؟

وكان قد أشار الى اللوح والأوراق ، فقال ابن سيار وهو
لا يرفع عينيه عن غلمان الحي :

— ان كنت تعنى بأمثالى موالى العرب فان العرب ليسوا
سودا يا عمرو .. أتعرف هذا ؟

فقال ابن بحر :

— أعرفه ، ولكن يقال ان فيهم من السود كثيرين سماهم
رواة المسجد بالغربان يا ابراهيم !

فقال ابن سيار :

— فأنت اذن غراب الحى يا عمرو !

ويضحك ، ولكن عمرا لا يتركه ينعم طويلا بضحكه ، اذ يسرع
فيلقمه حجرا عارضا بهجنته واختلاط نسبه ، فيقول :

— ولكنى لست من بلخ ، ولم ترضع أمى بلبنها غيرى
يا بن الحمراء .

تلك سبة ، ولكن ابراهيم بن سيار يعلم أن صاحبه لا يتورع
مطلقا عن أن يسلقه بمثلها أو أفحش منها وطالما أثير فغضب ، ولهذا
آثر أن يسكت . ولكن بقدر السهولة التى يمكن أن يتحمل بها
صبيان هذا النوع من الغمز والتجريح ، كان كبارهما يشقون به
بعد أن عصفت العصبية بالمدينة الكبيرة وامتدت الى بغداد
— التى كانت فى ذلك الوقت لا تزال فى نهاية ربع قرنها الأول —
وسائر مدن العراق . حقا كان العرب اذ ذاك هم السادة ، لكن
القطاعات السكانية الأخرى من « الأعاجم » حملوا الضغن على
« سادتهم » خفية وعلائية .

وربما بقى شيء آخر قد يخطىء النظر فى الكشف عنه ، وان
تكن الأخبار تحمله ملوحة به فى وجه هذا الكنانى السليط . ولقد
اعتاد هذا الشيء أن يؤرقه ، ويحاول هو جهده — بقدر

ما يستطيع — أن ينقضه ، ولكن ما السبيل ؟ ان ابن سيار يخبره ،
ببراءة يصطنعها ، أن أمه تقول لصواحبها وهن في أفنية دورهن
الحقيرة : ان أم عمرو لم تكن زوجا لعربى قح ، ذلك أن رجلها بحر
ابن محبوب بن فزارة كان مولى زنجيا لأبى القلمس الكنانى
الفقىمى ، وعمل جمالا لواحد من سادة العرب اسمه عمرو
ابن قلع .

أهذا ممكن ؟

تلك هى المعضلة ، وأنى له بمن يصحح هذا الوهم الذى يريد
أن ينان منه وينحدر به الى حيث يقف الحمراء ؟ وكانت الأم
نفسها لا تزجى له رأيا قاطعا ، وطالما راوغت ، وفى كثير من الأحيان
كانت تقول له :

— انه الحسد يا ولدى .. فأنت عربى صريح النسب كريم
الأصل ، ولن أدعك حتى تأخذ بآداب قومى وجيرتى .

كلام جميل ، ولكن أين هو من الحقيقة ؟

لقد كان ولا شك خليقا أن يستوى على مكان البروز بين
الأعاجم — ومنهم صديقه ابراهيم — ثم ينتهى شأنه أو ينتهى
شأنهم هم كما انتهى شأن الآخرين ، ولكن أهذا يكفى والقوم
من حوله يتصايحون بالنسب ويتهاجون بالهجنة ؟ ان أحدا ليس
أحق منه بالدفاع عن أرومته لهذه الشوهة التى تجعله أمثلة
بين أقرانه . وليكن عنيدا ، وليكن قوى النفس بالغا فى القوة

النفسية ، فهو على قوته تلك سيظل كالأخرين يبحث عن الأصل
العربي الصريح .

وكان من الجائز أن تفسد هذه البلبلة حياته وربما دمرتها ،
ولكن صبره وعناده وذكاءه واستعداده العقلي الكبير .. كل أولئك
كان يدفعه دفعا الى أمام حتى ضرب المثل بجده معلم الكتّاب ،
وتعود هو أن يحمل لوحه في تيه ليريه لأترابه في الوقت الذي كان
فيه ابن سيار لا يكف عن التنديد به مزحا ، زاعما أن المعلم لا يحبوه
بوده إلا رثاء على دمامته .

ذلكم هو عمرو بن بحر الذي ولد حول العام التاسع والخمسين
بعد المائة ، وانتمى الى بنى كنانة بن خزيمة ^(١) . واتماؤه هذا
بحق أو بغير حق لم يكن يعنى أكثر من محاولة للتمسك بأهداب
الكبر ، وظل ، بعد ذلك أو قبل ذلك ، من أسرة رقيقة الحال انتهى
أمرها بأن جاورت أسر الموالى في هذا الحى الفقير من أحياء
البصرة . فضلا عن أن التاريخ يقدر أنه على الرغم من أن عمرو
ابن قلع — أحد آبائها الأولين — كان صاحب النسيء ^(٢) في
الجاهلية فانها لم تنجح كثيرا في التجارة ، وضربتها حركة الفتوح
الاسلامية في مقتل ، حتى أصبحت على الاسلام من عامة القوم ،
تقنع بنصيبها الضئيل من العطاء السنوى المقرر .

ولا يحسن الاستطراد بعد ذلك ، فان الطفل ابن الأسرة
المغمورة القاطنة في هذه البقعة الحقيرة من أحياء البصرة كان يبحث
خطاه الى الشهرة ، دون أن تكون هناك خطة معينة لتنشئته .

بل ربما كانت أمه التي راحت تكفله بمشقة كانت تطمع في أن
يجيد الكتابة ليعمل أى عمل ، ولكن لا بأس في الوقت نفسه من
أن يمتحن أية مهنة تدر عليه وعليها أى ربح !

وعندما كان يردد على سمعها أسماء شيوخ الجامع من أمثال :
« الخليل بن أحمد » و « ثمامة بن أشرس » و « أبى الهذيل
العلاف » و « الأصمعى » و « أبى عبيدة » كانت تهز كتفيها
وتقول له :

— سينفعونك يا بنى ، ولكن هل تستطيع أن تصل اليهم ؟
أرجو ذلك بشرط ألا نبيع بقية ما خلفه لنا أبوك .

ويؤكد لها انه عندما يقترب من واحدة من حلقات هؤلاء
الشيوخ يفهم الشيء الكثير ، ويعلن أيضا انه يجد لذة كبيرة عندما
يحضر مناقشة بين الأصمعى وأبى عبيدة ثم يخبرها أن سرىا اسه
أبو عمران موسى بن عمران يشنى عليه دائما ، كلما التقى به
في المسجد ، فتقول :

— ان كنت تظفر منهم بطائل : فأنت مشكور يا عمرو ، وهم
مشكورون .

وتسكت ويضطرب هو ، غير أنه يحس أنه مكلف باحتمال
تبعة محورها لقمة العيش . ومثل هذا خليق بأن يبدل أطوار
النفوس في بعض المواقف ، وبخاصة مواقف الأزمات ، ولهذا
لم يكن يجد غضاظة اذا امتدت يده الى ما يمنحه له موسى ،
وكان على ندرته يرضى أمه شيئا ما ويشيره هو شيئا ما . وتبدو

الظروف كلها في هذه المرحلة المبكرة من حياته متعاقدة على أن يسير فوق الشوك على نحو يثير حفيظته على البشر ، ويملا نفسه بالحنق على الانسان ، ويوجه سخطه الى هؤلاء الناعمين في قصور بغداد ودور البصرة الكبيرة — ومنها دار موسى التي كانت ملتجأ للعلماء والمتناظرين — لكنه فيما يبدو كان يقبل كل أمر يسر لا يخلو من تساؤل ، أو لعله راض نفسه على ذلك ، بل ربما هون على نفسه بضحكة ما . وستكبر هذه الضحكة مع الأيام ، لا لتصبح مجرد قهقهة عالية ، وانما لكي تكون دنيا كاملة من السخرية والسحر والمرارة .

لكنه من ناحية أخرى كان يراقب ويدقق ويحصى ويطيل السمع الى أصوات الناس والحيوان ، ولعله قلد صوتا أو حركة أو أقبل على حشرة من الحشرات يقلبها وينخسها في بطنها بمسمار . وأكثر ما كان يلذ له — بل لعله الأمر الوحيد الذي يجارى فيه صبيان الكتاب — أن يعدو وراء أحد الكلاب الضالة ويحصبه بالحجر ، أو يلقي عليه لوحه اذا رآه نائما فيرض عظامه (٣) .

لماذا ؟

لا ندري ، فليس كل شيء يمكن تفسيره في سلوك غلام يعيش ظروفا مضطربة في عصر تتشابك فيه القيم !
ويحدث في يوم من الأيام أن تنقلب الآية — وهذا يهزه — فيرى كلبا يصول وسط أبناء الحي عاويا نائما ، والجميع يجرون منه فيصرخ قائلا :

— انها لحظة من لحظات الثأر .. يا غوثاه !

وهناك واحد من أصحابه الصغار — اسمه مهدي — يقف بجانب حانوت أبيه القصاب ، فيشب عليه الكلب وثبة تطيح باللوح ثم يدفع بفيه الى وجهه . وقد رأى عمرو أن من العبث منع هذا الكلب عما هو فيه ، واكتفى بمراقبة المعركة غير المتكافئة . وكانت النتيجة : أن الكلب تمكن من فقع ثنيته في موضع الجفن من عين صاحبه اليسرى ، فخرق اللحم الذي دون العظم الى شطر خده ملقيا به على وجهه وجانب شدقه ، بينما راحت الدماء تنبثق بقوة ، حتى ظن من رآه أنه مقضى عليه لا محالة ، وبخاصة عندما شوهه لا ينبس كأنما أسكته الفرع الأكبر (٤) .

٢ - أبو عثمان

حكى عمرو حكاية مهدي لأمه ، فأعلنت عن اشفاقها المصطنع بتقليب شفتيها ، ثم نصحته بترك مداعباته الثقيلة للكلاب وغيرها . بل راحت تندد بكل ما تراه منه من اهتمام بالحيوان عامة ، فالعاقل من ألا يشغل نفسه الا بما يملأ كفه من أكياس الدراهم ! .

ولم يكن في الواقع يريد أن يكون عاقلا بالحدود التي ترسمها أمه ، فمناك السلحفاة التي أودعها دهايز بيته ، وهناك جرذ اعتاد أن يراه يقفز هنا وهناك كلما هدأت حركة البيت ، ولحظ أكثر من مرة ثعبانا يطل برأسه من إحدى فجوات الجدار المشرف على السبخة الآسنة .. وقالت له أمه : انه يطلب الجرذ ! وأما الفراشات

والضفادع والبراغيث ، فهي دنياه التي يرتادها ، أو يحب أن يرتادها كلما ترك لوحه وورقه .

على أن أمه ذكرت ان صاحبه ربما مات ، فما دام الكلب قد أعمل فيه أنيابه على هذا النحو الذي وصفه ، فلا بد أن يكون مكلوبا ، والكلب داء خطير يبدأ بأن ينبج المصاب به ويعطش أشد العطش ثم قد يبول علقا في صورة الكلاب قبل أن يموت .
وقد انتهر فرصة فراغه من بيع ما معه من السكر الأبيض ، فأسرع الى بيت مهدي يدفعه فضوله أكثر مما تدفعه رغبته في السؤال عن سلامته ، فاستقبلته أمه حفية به .. انها أطيب من أمه ، وقالت له انه نائم ، فسألها :

— هو بخير يا أماه ؟

أجابت :

— الله لطف به وقد خيط موضع الجرح .

قال :

— أبال جروا أم هرا يا أماه ؟

فأجابت :

— لا ، وشفاه الله !

وظل ينتظره أياما حتى رآه ذات يوم في الكتاب ، فأخذ يطره بوابل من الأسئلة ، ولا يرى في وجهه من القطع الا موضع الخيط الذي خيط به ، وسرعان ما تبين خطأ أمه ، فلما عاد اليها قال :
— ان ما ذكرته عن الكلب الكلب يحتاج الى مراجعة ، وسأتيك يوما بالحق الصراح .

على أن محاولاته في سبيل ذلك توقفت فجأة ، فقد نزلت أسرة ابراهيم بن سيار عن الحى فجأة ، وأحس هو فراغا لم يكن يملؤه استرجاعه أيامهما الأولى ، وقد أصر على أن يحمل النبأ لمعلمه فما زاد هذا على أن قال :

— اذن فقد فقدنا درهما يابن بحر !

ويأخذه عجب أى عجب ، ولكنه لا يلبث أن يدرك قيمة الدراهم ، وهنا يعاهد نفسه على أن يظل وفيا لها . بل ربما فهم بوضوح سبب حرص أمه على أن تربط بين العقل والدراهم دائما ، بل لابد أن يكون حديث الناس عن البخل والجود صدى لهذه الرغبة التى أفصح عنها معلم الكتاب الجشع .

— المال هو كل شيء !

ومن أجل المال يجب أن يشتغل ويتعلم ، وما على أمه الا أن تهيب له الفرص أو تتركه يخط مصيره بيده دون أن يشغلها صغر سنه ، فهو قادر على أشياء كثيرة ، وهو يجذب اليه في كل وقت عيون الناس وعقولهم ، ولقد يسمع أحيانا من يقول « ما هو بانسى هذا الحدقى الصغير » فيتألم بعض الوقت ولكنه لا يلبث أن يسرى عن نفسه بما تعود أن يقبل عليه .

ولقد بدا واضحا أن أبا عمران موسى بن عمران عقد العزم على أن يتعهد ، ولم يجد هو غضاضة في ذلك ، بل ربما هنا نفسه . وفي الأيام التالية كان يثله لواعجه ، ويحدثه عن آماله ومتاعب أمه . واعتاد موسى أن يمتحن حفظه لمقطعات الشعر

وأراجيز البدو ، فيعجب أن تتسع ذاكرته لكثير ما سهل
نسيانه ، ويقول :

— ما أشبهك بالمتكلمين في حديثهم !

وكان هو من المتكلمين أو مخالطا لهم على الأقل ، وكثيرا
ما خاض في مسائل الاعتزال والارجاء بآراء مسددة ، وشد
الغلام الى مجالسهم وحته على أن يحفظ قصائد صفوان الأنصارى
وسليمان الأعمى وهما يردان على بشار بن برد في تفضيله النار
على الأرض ، ويعرضان لمسائل من العلم الطبيعي .

ولقد كبر عمرو وكنى بأبى عثمان علانية ، بعد أن هجس
بالكنية خاطره طويلا ، وفي المسجد دار بجماعة من رفاقه حريصا
على أن يخاطبوه بها ، فجلس الى موسى الأسوارى الذى يجتمع
العرب والفرس حوله فيفسر لهم آيات القرآن الكريم بالعربية
والفارسية جميعا ، ثم انتقل الى مجلس الخليل بن أحمد . غير
أنه لم يكد يستقر شيئا حتى لمح صديقه ابراهيم ، وكان أبوه
سيار يمسك بيده حتى اقترب من الشيخ فسلم وقبل ما بين يديه ،
وان هى الا لحظات قصار حتى كان ابراهيم هدفا لأسئلة الخليل .

ان المسجد يستقبل اليوم الشخص الذى وعد بالشهرة !

وقد بدأت المناقشة عادية ، ثم ما لبثت ان ارتفعت الى المستوى
الذى يجاوز مجرد حفظ آيات القرآن ومتون اللغة . وبدا ابراهيم
عملاقا ، واكتسى وجهه قناعا من الصرامة والجد ، وتصور عمرو
أنه لا يمكن أن يكون — برغم حديثه — دون أحد من شباب

الشيوخ الذى يجلسون هنا وهناك . وعلى الرغم من أنه هو كان يمكنه أن يجيب عن الأسئلة التى راح الخليل يسدها لابراهيم ، فان هذا استلب الألباب بهدوئه وثقته وبعباراته المركزة المنغومة . ومن بعيد كان موسى يرقبه ، فلما انتهى المشهد قدم عليه وهو يقول :

— يمكنك من الآن أن تسبقه ، بل يمكنك أن تكون أكبر من هؤلاء الشيوخ ، لكن على ألا تقول ما ترك الأول للآخر شيئاً ، وسأعطيك من الكتب ما تقدر على استيعابه ويزيدك فضلاً وعلماً .

وأعطى كتباً فى أخبار العرب ومنازلهم ومنافراتهم وأنسابهم ، فكان يحفظ منها وينقل بعضها الى كراريس زحمت أركان غرفته المتواضعة ، واستطاع أن يطمئن — فيما بينه وبين نفسه — الى أنه ليس دون صديقه ابراهيم . لكن أمه ، فيما يبدو ، ساءها ذلك ، أو لعلها لحظت كساداً فى تجارته المحدودة ، وقد عبرت عن استيائها بطريقة عجيبة ، فقد حدث أن طلب منها الطعام فجاءت اليه تحمل طبقاً فوقه عدة أوراق وكراسات ، ولما سألها :

— ما هذا يا أمه ؟

أجابت :

— هذا الذى تجيء به كل يوم !
فخرج مغتما الى المسجد الجامع فلم يجد أحداً من أصحابه ، غير أن موسى بن عمران لمحّه وشاهد شحوبه واكفهار وجهه فسأله برفق :

— ما شأنك يا أبا عثمان ؟

وكالعادة حدثه بما جرى ، فصحبه الى بيته وقدم اليه الطعام .
حتى اذا استوفى منه حقه مد اليه يده بكيس فيه دنانير وهو يقول :
— أشبع أمك يا ابن بحر بما تشتريه من السوق ، أيكفى
خمسون ديناراً ؟

وهتف أبو عثمان :

— خمسون كاملة ؟

فضحك موسى وهو يدفعه الى الخارج ، وقال :

— لا تنقص شيئاً والله !

وسرعان ما كان أبو عثمان في السوق يشتري الدقيق والزبيب
والزيت والتمر ، ولم يرجع الا وحمالون يتبعونه بمثونة كبيرة ،
وعندما رأت الأم كل هذا صاحت قائلة :

— من أين لك هذا ؟

قال :

من الكرايس التي قدمتها الى ا

٣ - في المربد

على الرغم من أن أبا عثمان كان متهلل الخاطر متطلق الوجه ،
فقد بدا في ذلك اليوم من عام ١٧٠ عابسا . ان ابن سيار أنهى اليه
نبأ وفاة الخليل بن أحمد ، وذكر له : ان ذكرى الراحل ضاعت
في تولية يحيى البرمكى الوزارة للرشيد .

لم يعرف بالنبا من قبل ، لأنه انقطع أسبوعا أو نحوه في

استظهار بقية ما أعطاه له موسى ، والاستعداد للسفر الى البادية مع جماعة من المسجدين ، وبخاصة بعد أن اطمأن الى أن المتبقى من الخمسين ديناراً يهيم لأسرته قوتها على نحو مرض طوال غيابه . على أنه اضطر الى أن يندد أمام صاحبه بقول سمعه من الخليل ولم يرض عنه وهو : « تكثر من العلم لتعرف ، وتقلل منه لتحفظ » ورد عليه ابن سيار بأنه يوافق على ذلك تماماً ، لأن الثقل وحده للصدر ، في حين أن القليل والكثير للكتب . وقال أبو عثمان : ان الموافقة قد تجوز من حيث المبدأ لأن الانسان يستطيع فعلاً أن يدرب نفسه على استيعاب ما في أى كتاب ، ثم أعلن عزمه على أن يقوم بذلك بطريقة تضمن له أسباب المعرفة بالقدر الذى يجب أن يرفعه على الجميع .

وفي هذه اللحظة برز من ناحية قصر زربى فى المربد أبو سعيد الأصمعى وأبو عبيدة معمر بن المثنى المتنافسان على مشيخة اللغة فى المسجد بعد وفاة أبى عمرو بن العلاء ، وأسرع ابن سيار فجذب يد صاحبه ليتعد به عن طريقهما ، وهو يقول :

— لتجول فى المربد يا أبا عثمان .. فهذا خير من لجأجهما .

فقال عمرو :

— لعلك لا ترتاح الى أبى سعيد ؟

قال :

— ربما .. لكن لم تسأل عن السبب ؟

قال عمرو :

— حملته على الحمراء .

فرغ ابن سيار يديه صائحا :

— ما هذا ؟ كأنك أصبت بما أصيب هو به من تعصب أعماه
عن الطريق السوى .

قال عمرو :

— أراك تردد ما يقوله الموالي في الجامع ؟

فصاح ابن سيار :

— وأزيد أنه سلفى متزمت وأكاد أكرهه .

قال عمرو :

— ربما كنت مثلك لا أميل إليه يا أبا اسحاق ، لكن يجب
أن تجعل للرجال أقدارا . وإذا كان لابد أن تتكلم في هذا فلماذا
ندع أبا عبيدة وفيه ما يسوء وينوء .

قال ابن سيار :

— رواياته عن لصوص العرب ؟

قال عمرو :

— أولى أن تقول : أحاديثه عن مناقب الحمراء ، لكنك تنسى
لحيته ووساخة وجهه أو قل دمامته .

وهنا انفجر ابن سيار ضاحكا ، ثم استدار الى عمرو فجأة
وهو يقول :

— أتتكلم عن الدمامة يا أبا عثمان ؟
وراح يتفرس في وجهه ، بينما شعر عسرو كأنما الدنيا تدور
به ، وكان لابد أن يتماسك وأن يواجه صاحبه بكل ما يملك من
عنف ، فقال بعد قليل :
— أنت تعيرني يا أبا اسحاق ؟
— ربما .. لكن ..
— تعيرني بقبح خلقتي ؟
— أنا لا أقصد تماما أن ..
— اذن فلعل هذه الخلقة تدهشك !
— ربما .. لكن ..
— اذن نبئني ما الذي يدهشك على وجه التحقيق !
— لقد أخطأت يا أبا عثمان .
— هل هما عيناى الجاحظتان كأنهما بطن حوت مبقور ؟
— حاشا يا أخى .. لم يخطر هذا لى على الاطلاق .
— اذن فأنتفى الأفطس ما ..
— وهل أنتك أفطس يا أبا عثمان ؟
— هو كما ترى .
— أنا لا أرى شيئا .
— فلعللى اذن أبدو بلا أنف ؟

— بل ها هو ذا يغطي معظم وجهك .
— ومن أجل ذلك تسكتنى به عن أبى عبدة ؟
— كلا والله .. انك واهم واتنى لأتجاشى النظر اليك !
— وما يدعوك الى هذا يا أبا اسحاق ؟
— لقد كنت ..

— أفاشمئززا منه ؟
— أستغفر الله ما عن هذا لى .
— أم لم تسترح الى صغر أذنيه ؟
— انهما جميلتان يا أخى .

— ما بالك هكذا تضرب ، وعهدتك قادرا على الكلام ،
على أننى أريحك فأقول اننى بهذا الوجه القبيح لراض ، وبشعر
قامتى لشاكر الى الله ، فان سألتنى قلت : قبح الوجه الذى أغنانى
عن نظرات الفضولين أمثالك يعلمنى أن الناظر فيه ان كان فطنا
رأى فيه مقابلا للحسن كى يتدبر بديع صنع الله ، وان كان بليدا
لم يزدده النظر الا حسرة على أنه لم يوهب اللسان ليبين كم هو
قبيح وأين يوضع بين كل مليح . على حين تكفينى قامتى القصيرة
عن التوسع فى ابتياع الأقمشة ، حتى اذا جعت يوما وطلبت مع
جوعى الكساء كفانى الله مؤونة استبدال أحدهما بالآخر ، وقدرت
على الاثنين فسترنى الله وأطعمنى .

وهكذا راح أبو عثمان يضرب فى صنوف الكلام دون أن

يلحظ تجمع بعض القوم حوله ، وبدا كما لو كانوا أخذوا بنصاعة
بيانه وقوة منطقته . غير أنه لم يلتفت اليهم الا عندما ارتفع صوت
من بينهم يقول في قوة ووضوح :

— انه يذكرني بحدائتي يا أبا عبيدة .

وقال أبو عبيدة :

— فلنتظر ماذا يقول الآخر .

وكان لابد أن يتكلم ابن سيار ، فقال في هدوء :

— تظن أنك غلبتني يا أبا عثمان ؟ موعدنا الغد ان كان في
العمر بقية ، وان غدا لناظره قريب !

وانصرف عجلا ، فارتفع صوت أبي عبيدة يقول للأصمعي وهو
يسحبه من يده ليبعدا :

— انه يتكلم كما يتكلم الرجال ، وأحسب ما قاله خاله
أبو الهذيل صحيحا ، حفظ القرآن والتوراه ويحفظ الانجيل
والزبور !

ودوت هذه الكلمات في أذني أبي عمرو فجاشت نفسه ، وراح
يضرب في الطريق ساهما ، ولم يتوقف عن السير والتفكير
الا عندما ألم بجماعة من المربدين يجلسون الى أبي جعفر العنبري
الراوية الذي بدأ يجذب اهتمام أبي عمرو بتدفق فصاحته وطرافة
أخباره وسمعه يقول :

— يقول المروزي للزائر اذا أتاه وللجليس اذا طال جلوسه

« تغديت اليوم ؟ » فان قال نعم ! قال « لولا أنك تغديت لغديتك
بغداء طيب » وان قال لا ! قال « لو كنت تغديت لسقيتك خمسة
أقداح » .

وضحك المتجمعون وعلا ضجيجهم ، ولم يكفوا عن ذلك حتى
قال أبو عثمان وقد استطاب الحديث :

— وهكذا لا يصير في يده على الوجهين قليل ولا كثير .

وتطلع اليه العنبري وقال :

— أهو أنت ؟

فقال ضاحكا :

— لست غيري على أى حال .

وعاد المراديون يضحكون ، فلما سكتوا قال أبو جعفر
العنبري :

— ان سمعت الى مثل هذا الحديث دائما ورويته فلن تجنى
الكثير ..

قال عمرو :

— اننى أمعن في قراءة الكتب وأحفظ الأشعار والأخبار
وأجلس الى حلقات المسجد ، وفي المربد ألزم أبا مجيب وعبيدا
الكلابى ولا أهمل حلقتك .

قال العنبري :

— رواياتنا لا تغنيك عن البادية يا أبا عمرو ، فاعقد العزم
وسافر ، أو فاصحبني من غد الى الجزيرة أسمعك من الأعراب
مالم تسمعه قط .
قال عمرو :

— كنت عزمت على الرحلة قبل قولتك يا أبا جعفر ، وما دمت
على السفر من غد فخذني معك .
ومن المؤكد أن هذا الرجاء يتمشى مع رغبته التي أبدأها
لأمه ، لكنه يحلله من اتفاقه مع أصحابه المسجدين الذين أبدوا
رغبتهم في السفر معه منذ أيام . فان صحبتهم وان كانت تسرى
عنه وتضحكه ليس ينبغي أن تكون هدفا للضحك ، لأن للسرح
موضعا ، وله مقدارا متى جازهما أحد صار الخير خطلا ، واليوم
للعمل فقط .. للتحصيل العميق الذي لا يكون الا حيث يوغل
الأعراب في الصحراء ، ويطمئنون الى الشيخ والقيصوم ، ويغنون
للخيل والنوق ، وما أروعها حياة !

انه يريد أن يكون راوية .. ربما أفضل من الأصمعي أو من
هذا الذي هواه مع ابن سيار ، لماذا ؟ لا يدري ، ولكن ندر بين
أئمة العلم من لم يتحيز الى الحمراء ، وقد تحيز أبو عبيدة . ذلك
ظاهر تماما ، في حين كف الأصمعي عن أن يفصح عن رأيه بوضوح ،
فليكن .. والغد قريب ، وقد تكون الرحلة القادمة — أول رحلة
له — مفتاح هذا الغد .

٤ - الرحلة الأولى

لماذا يصر الناس على أن يتصوروه غرا ؟

هل اثنا عشر عاما — أو نحوها — بالقليل عليه ليبدو عاقلا
حصيفا يسن أن يجلس الى الأخص ، ويحفظ عن الأعراب
مشافهة ، ويعد نفسه بالاتفاق مع أبى جعفر العبرى لأن يتخرج
في رواية الحديث على أبى يوسف يعقوب القاضي ^(٥) .

القضية ليست قضية سنوات قليلة من العمر ، فشة كثيرون
دونه سنا ، وأثاروا الدهش بذكائهم وسرعة تحصيلهم ، ولكنها
قضية استعداد واصرار ورغبة في التفوق ، ولديه هو ذلك بغض
النظر عن ضالة جسمه التى قد تثير بعض الشكوك في قدرته على
التحمل !

ولقد عانى هو ذلك منذ أول يوم بدأت فيه رحلة العلم ،
وساء أول ما ساءه أن رفقاءه راحوا يعاملونه معاملة الغلام الصغير
ولا يخاطبونه فيما يشكل عليهم ، وينصرفون عنه بأحاديثهم
الجادة ، ولكنهم سرعان ما تبينوا أن كل مرة يدفع فيها الى
الاختبار يرتفع الى مستواهم بسهولة . وكانت عيناه الواسعتان
إذا هدأت نفسه أغلقتا في أناة فترة ، ثم انفتحتا على بريق صاف
ينساب معه صوته ، وهو يمسح على كل أثر سيئ يمكن أن تتركه
كلمة « حدى » أو كلمة « جاحظ » .

بل كان الذين يدعونه بأحدى الكلمتين لا يجدون مفرا من
الاحداق به ما وجدوا أنفسهم في فراغ يستطيع هو ملأه ، فكان

يفتنهم برواياته . ولا يلبث أن يلقي عليهم بآراء يقع فيها على
الفكرة الشائعة .. فخلف الأحمر شاعر أكثر منه راوية ، والمستقبل
لأبى نواس شاعر البصرة العاشق ، وابن المقفع أعظم الأعاجم الذين
تعلموا اللسان العربى وكتبوا به .

وكان الطريق رائعا لم تبرح صورته مخيلته على الاطلاق ،
وكان عمرو عندما وقف على بئر الحفير — جنوب غربى البصرة
بأربعة أميال — قد سأل عن آل الأصمعى من باهلة ، وكأنما كان
يريد أن يتثبت مما يشاع عن هوان هذه القبيلة . ولم يجد أحدا
لم يرتفع بخلف أبى عمرو بن العلاء — يريد الأصمعى بطبيعة
الحال — الى عليين ، وزاد ابن أخيه سران فتحدث عن أسرة سلم
ابن قتيبة الباهلى ، وعن دورهم التى تزحم البصرة مجدا وأناقة
وثراء .

وهنا ود عمرو أن يسمع من أى أحد حكاية الأعرابى الذى
سووم على أن يدخل الجنة بشرط انتمائه الى باهلة ، فرضى بعد
لأى وعلى ألا يعرف أهل الجنة ذلك !

هو لم يعرف لماذا ، ولكنه كان يرى أنهم يدعون والادعاء
آفة الحى . وقد ودعهم غير حميد أو غير محمود ، فسيان ذلك ،
ملقيا بنفسه مع القافلة فى الطريق المنحدرة جنوبا ، وهو يروى
هجاء اليزيدى للأصمعى قائلا :

وما أنت ، هل أنت الا امرؤ اذا صح أصلك من باهله !

ولم يكن في النية الاتجاه الى الحجاز ، ولهذا ودع الراكب
سكة الحجاج المتجهة شرقا في بادية العراق مارة بدومة الجندل .
وولى وجهه الى البحرين ضاربا في أرض بكر ، وحيث كانت تنزل
طسم وجديس ، ومنى عمرو نفسه بأخبار عن القديم .

وبدت أرض الطريق معشبة والسماء صافية . الا أن الحر كان
لا يطاق ، وزاد النفوس اشتعالا أعرابي عرفه أبو جعفر باسم
يزيد بن كثوة العنبري . وكان من الممكن ألا يلتفت إليه هذا الأعرابي
أحدا ، الا أن قرابته لأبي جعفر من ناحية واغراقه في استعمال
غريب اللغة من ناحية أخرى جعله هدفا . فأثار الإعجاب والدهش ،
وتقل عنه عمرو جانبا من نوادره ، ولما ودعوه أباي الا أن يختم
أعجب ختام فقال :

— ارووا عني .. أتيت بني كش فاذا عرس ، وبلق الباب
فادر تفق وادمج فيه سرعان من الناس . وألصت ولوج الدار ،
فدلظني الحداد دلظا دهورني على قمة رأسى . وأبصرت شيخان
الحى هناك ينتظرون المرية فعجبت اليهم ، فوالله أن زلنا نظار نظار
حتى عقل الظل ، فذكرت أخلائي من بني تبر فقصدتهم وأنا أقول :

تركت بني كش وما في ديارهم

عوامد واعصوصين نحو بني تبر

الى معشر شسم الأنوف قراهم

اذا نزل الأضياف من قمع الجزر

وانصرفت وأتيت بنى كش وإذا الرجال صتيتان ، وإذا أرمداء
كثيرة وطهارة لا تحصى ولحمان في جثمان الأكام (٦) .

وبرحيله أثيرت مسألة الأغراب وقضية البلاغة ، وبالقدر
الذى وعاه عمرو انتهى الى أن البلاغة ليست بالضرورة من قبيل
كلام ابن كثوة ، كذلك ليست التعبير بالكلام الملحون والمعدول
عن جهته ، حتى وإن فهم هذا الكلام كما يفهم الناس عن النبى
الذى قيل له : لم اشتريت هذه الأتان ؟

فقال : أركبها وتلد لى (٧) .

وكان فى الجماعة شاب اسمه قاسم التمار ملح فيه عمرو خفة
ونزقا ، غير أنه أنس به ، فلما قال « البلاغة هى ألا يبلغ الأمر بنا
حدالاكتفاء بالتمر » ضحك الجميع وأقبلوا على الزاد من الجردق
وقطع الجبن والزيتون والبيض وغيرها مما يسهل حمله فى رحلة
طويلة يعلم الله متى تنتهى .

ولقد كان فى نية عمرو أن يرجع برجوع أبى جعفر ، ولكن
بوصوله الى بادية البحرين — وهى بقاع خصبة تكثر فيها
الثمار — غير رأيه . فقد تعرف بابن أحد سراة البصرة يدعى
عبد الرحمن ، وقدمه هذا الى أبيه عبد الملك بن صالح الهاشمى ..
رجل عملاق مهيب ، صارم الوجه كبير العمامة ، يبدو كأنه قائد
جيش كبير ، الا أنه كان ولعا بانشاد الشعر وحكاية النوادر .
وعندما رأى فى عمرو راوية أصيلا دعاه الى ركبه ضيفا ، وكانت
هذه الدعوة بداية صداقة ستظل بعد ذلك أعواما .

كان عبد الرحمن أكبر من عمرو شيئاً ما ولكن طول قامته كان يضيف الى عمره الحقيقي سنوات ، فضلاً عن أن ولعه بركوب الخيل والخروج للقنص كل صباح كان يسأله فتوة وحيوية . ولقد رأى فيه عمرو كل ما افتقده في نفسه . غير أنه لم يحسده . لأنه كان يرى أنه يستاز عنه بالذكاء .

وقد وصل عمرو مع ركب عبد الملك الى القطيف والخط على الساحل ، وشاهد الأماكن التي جرت فيها الوقائع بين نجدة الخارجى وبين عبد القيس ، وسمع الى عبد الملك وهو يصف تلك الوقائع وكيف انتصر الخوارج . وزاد فروى أن الرماح الخطية تنسب الى هذا المكان ، لأنها تصنع فيه . ومن القطيف الى نجد أنفق الركب ستة أشهر ، التقى فيها عمرو بالكثيرين ، وعرف من عبد الملك وابنه الكثير ، ودون في أوراقه ما لم تسعفه ذاكرته على حفظه ، لكنه أسف لأنه لم يعرف ما كان يود أن يعرفه عن طسم وجديس .

واذا كانت متاعب الرحلة قد بلغت منتهاها بعمرو ، فقد وجد هو على مشارف نجد منابت العرار والخزامى ، وتصور الشعراء الذين رتعوا بين مرايضها وغنى بما يحفظ من أشعار المجانين أو عشاق ليلى . وكان انتقاله الى القلب مرتبطاً بخطة رسمها عبد الملك بعناية ، وأحيط هو علماً بتفاصيلها ، عندما حطت الرجال بين جبلى أجأ وسلمى اللذين اعتصمت بهما طيء منذ قديم واعتزت بهما فنسبا اليها .

وفى هذا المكان تفتحت عينا عمرو على القصص والأساطير .
ووعى الكثير من أخبار العساليق وجرهم وجاسم وغيرهم من
عشائر اليمن . الا أنه كان يميل بهواه الى كل ما هو عدنانى .
وقد صرح بذلك لعبد الملك فى احدى جلساته المسائية التى يطيب
فيها السمر على نور القمر .

ولم يكن بد من أن تثار الموازنة بين قحطان وعدنان . وكان
من رأى عمرو أن العدنانيين هم أرباب الفصاحة : ويسدحون
بشدة العارضة وثبات الجنان ، وكثرة الريق ، والعلو على الخصم
مع ميل الى التحجير والطلاقة . ولم يجد عبد الملك عناء شديدا
فى اقناعه بأن فى اليمانيين من لا يقل شأنًا عما ذكر ، وفيهم على
أى حال من الشعراء امرؤ القيس ، ومن الخطباء قس بن ساعدة ،
ومن السجاعين شق وسطيح .

وقد انبرى أحد المراققين — ويدعى سهل بن هارون — بعد
أن سكت عبد الملك فندد بمن يعنى بهذه التفرقة . وادعى أن
ما ينسب الى كل من عدنان وقحطان فيه من تزييد الرواة
ما لا سبيل الى انكاره ، لكن الأجدى أن يطال النظر فيما دون
فى كتب الأعاجم الباقية ، وترجم بعضها ابن المقفع قبل مقتله .

وأسكته عبد الملك ، وحمد فيه ذلك عمرو . فان سهلا من
موالى يحيى البرمكى فيما يبدو ، أو هو من بنى الأحرار . ولحظ
أنه كثير الاشادة بفضل الشعوب القديمة ، كما أنه يصدر عن بخل

ملحوظ ، ومع ذلك فقد أعجبه قوله : « سياسة البلاغة أشد من البلاغة ، كما أن التوقى على الدواء أشد من الدواء » .

هناك من الموالى غير سهل كثيرون ..

يسألون المساجد في العراق . ويروون الأخبار ، ويقصون ، ويفسرون القرآن ، ويسوقون الأشعار القديمة وربما اختلقوها .

وهاهم أولاء يسافرون ليلتقوا بالأعراب كما التقوا بهم في المربد : حتى يستطيعوا أن يفصلوا في أمر البلاغة كما فصل فيها من قبل ابن المقفع ، وهاهم أولاء ينصحون بالتبين والتثبت وبالتحرز من زلل الكلام كأن العريية لغتهم .

هنالك ثور الدماء في أعراق عمرو ، فيزداد اصرارا على التحصيل . ويروح يضرب هنا وهناك وحيدا في أغلب الأوقات ، ولا يعود الا بعد أن يكون قد اطمأن الى أنه لم يخرج من البصرة عبثا .

وقد انتهز فرصة قيام قافلة الى بلده ، فكتب لأمه وأرسل لها شيئا ، كما كتب للأخفش ومويس بن عمران وأبى يوسف القاضى .

هـ - فى المعترك

وفى الجحفة — على أربع مراحل من مكة فى طريق المدينة — نزل الركب بعد سفر طويل ، حيث كان فى انتظارهم رهط من الأعراب تحدثوا طويلا عن الدارمى وشعره ونوادره وبخله

وظرفه . وافتنن عبد الرحمن بن عبد الملك بسغمراته مع كواعب
الحجاز ، وخاض مع عمرو في حديث طويل عن المتفتيات ^(٨) اللائى
كان الدارمى يهفو اليهن ، فيثرن عليه الجميع .

واشتعلت الدماء في عروق عمرو .. لأول مرة يحس أنه يحتاج
الى هذه العلاقة التى سعد بها الدارمى مع المتفتيات ، فأين هن ؟
ويسع الى أعرابى يقول انه — أى الدارمى — اجتمع ذات
يوم ببعض منهن هنا فى هذا المكان ، وربما فى ظل هذا الغيل ،
أو ربما عند ذلك السفح المنحدر فى سر .

وضحك عمرو بلا سبب ، غير أن صورة المتفتيات كانت تملأ
عليه فكره ، وراح يتصور قدودهن وصدورهن وخصورهن ،
والخمار الذى يريد أن يغطى محاسنهن .. ولكن هيهات ! يستطيع
الرجل أن يعرف ما وراء ملابسهن ، ويناقش هو عبد الرحمن ،
ويعطى له عبد الرحمن من الأوصاف ما يريد أو أكثر مما يريد ،
ولم ينقطع الحديث بينهما الا بعد أن آمن بأن كل الذين سمع عن
مغامراتهم النسائية محقون .

لكن أين هو منهم ؟

هو قبيح ، وهم على وسامة ملحوظة .. هذا شىء لا تخطئه
العين ، وربما لو انفرد بواجدة اذا أتيح له أن يلقاها هنا فى الجحفة
حتى وان كانت عجوزا من صواحب الدارمى أو من بناتهن
— فالزمن بعيد بينه وبين ذلك الظريف البخيل — لحسبته شيطانا
أو مسخا أو جنيا ، ولولت مولولة !

الا أن عبد الرحمن يخبره بأن الرجل لا يقاس بجمال الا جمال الروح ، ويطمئن هو .. فان أكثر من فى الركب يجسعون على أنه طبع على نفس جميلة ! وهو يحدثهم ويأسرهم بحديثه ، وهو يلقي عليهم بقصصه فينجذبون اليه ، وهو برغم شوهته ينزل بينهم منزلا طيبا .

ويخرج هنا وهناك .. فاذا كل شىء تغير .. زحف العمران حيث كانت منازل الدارمى ، وأقيمت الدور ، ولا أحد من النساء يسفر عن وجهه الا نفر من الأعرابيات يسرعن الخطو ليختفين كلما وقعت أنظارهم على أى رجل .

لكنه يفيد كما أفاد الرواة من قبله . وفى كل يوم كان يشهد جديدا ببصيرته ، وتعى حافظته من الحكايات والأخبار وشوارد اللغة ما لا تستطيع حافظه غيره أن تعى . وكان قد أخذ نفسه بشيئين : أن يجمع من أشعار الجاهليين وأخبارهم ما وسعه ، وأن يتعرف الى لغتهم ويثبتهم وحيوانهم ، واهتم بصفة خاصة بالحيوان .

وهكذا أضحى عمرو مشغولا بأكثر من عمل ، فلما آذن الركب بالعودة كان كمن خلق خلقا جديدا . وبدا شابا مفكرا معتزا بما لديه فى أعماقه وأوراقه ، ووعد عبد الملك وابنه عبد الرحمن أن يزورهما كل يوم فى دارهما الفارحة .

غير أن دخوله البصرة بعد نحو عامين ملأه غبطة ، وبعد أن سلم على أمه وأخته أسرع الى المسجد الجامع ، وهناك علم

بأشياء عجيبة . فأما صديقه ابن سيار فقد أصبح من رواد قصر
مويس ، وقيل له انه يستطيع بسهولة مجادلة أهل الكلام والصابئة
ويناقشهم ، وأما أبو عبيدة والأصمعي فقد رحلا الى بغداد
فآثر الفضل بن الربيع وزير القصر — الأصمعي ورد أبا عبيدة ،
وقيل في ذلك ان العرب ظفروا في معركة من معاركهم مع الحمراء ،
وأما سهل بن هارون فقد كان في انتظاره رسول يستدعيه الى
البرمكي ليؤمره على امارة من الامارات .

وهذه أشعار النواصي المأجنة تملأ المسجد الجامع ويرددها
المسجديون ، وكان على رأسهم شاعر اسمه الجمار وراوية اسمه
أبو هفان ، وكلاهما حمل الضغن لعمره ، لأن «خلقته» لم تعجبهما .
وقد غادر المسجد الى داره وفي نفسه كمد شغله طول طريقه ،
فلم يملأ عينيه بالرياض والنهيرات والمباقل والكروم . ولم يستروح
رقة الهواء على الرغم من هجمة الشتاء المفاجئة ، لا ولم يسمع الى
غناء البائعين على سلعمهم ولم يقلد هو أصواتهم كلما وجد نفسه
على مسافة تبعده عن أى شخص يمكن أن يسمعه .

أتراه فشل ؟

لماذا يسأل هذا السؤال ؟

هل لأن صديقه ابن سيار قد جمع حوله القلوب وحظي
بما لم يحظ هو به ؟ لقد كان موضع أنظار الجمع الذي جاب معه
الجزيرة . لكن هذا الجمع محدود ، وأين عدده من هذه الأعداد
المتزايدة التي تتردد على قصر مويس كل يوم ، وفيها المتكلمون

الذين لا يقدر عليهم الا الضالعون في العلم ، والناظرون في كتب
الأولين ، والحافظون حكمة اليونان .

كأنه محتاج الى بداية جديدة .. بل هو محتاج حقيقة الى
النظر فيما نظر فيه ابن سيار ، وليكن ما يكون . فان احتجت
أمه على شيء فهو يستطيع أن يوفر لها المال ، ولما لم يكن شاعرا
— وقد رجا ذلك عبثا — ولا كاتباً مع أنه يوطد عزمه على ذلك .
فسوف يتجه الى الاتجار بأي شيء ، ولا داعي لانتظار عطاء من
واحد كمويس ولا آخر كعبد الملك الهاشمي .

٦ - مع الأيام

فتن أبو عثمان عمرو — الشاب الصغير — بدار عبد الملك
ابن صالح ، ولكنه لم يهمل قصر أبي عمران مويس بن عمران .
وبين الاثنين كان يحضر مجالس آل سليمان ، وهم أبناء سليمان
ابن علي عم السفاح ، وأقربهم الى قلبه محمد بن سليمان وكان
ذا نزعات عريية لا يتهاون فيها قط ، كذلك أخوه اسحاق الذي
كان بيته مليئاً بالأسفاط والرقوق والدفاتر والقماطير .

لكن عندما قلد الرشيد عبد الملك — وبينهما عمومة — اماره
العواصم ، ورحل هذا الى حلب ومعه ابنه عبد الرحمن أحسن
عمرو بفراغ هائل ، وانقطعت صلته بالجوارى اللائى كان
عبد الرحمن يقدمهن له فيعشن به ويعبث هو بهن ، ويتحسهن
ويسألهن عن أعماق أسرارهن — وقد كانت تلك هواية تشبه
هواياته الأخرى من مراقبة الحيوان الى تقليد الأصوات — التمس

المتعة في قصر على بن سليمان حيث كان يجمع المغنين وعلى رأسهم الموصلى الذى كان جوهرة الموالى وأكثرهم حفظا للشعر الرقيق ورقم الموسيقى ، وكان يترك بغداد الى البصرة ثلاث مرات أو أربعاً كل عام .

وعلى الرغم من أنه قوبل في دار الهاشمى بمقابلة سيئة في أول الأمر — وبخاصة من الجمار وأبى هفان الذى اتضح انه صديق ابن سيار — فقد استطاع بمعونة أبى نواس أن يحتل مكانة مرموقة ، ويسيطر على الأفئدة بخفة روحه وفكاهاته التى لا تنتهى ، بل انه كان عندما يقسو على أحد لا يفقد صداقته ، والدليل على ذلك يتياء اللذان قالهما في الجمار عندما تراشقا بتهم « الأصل » وقال هو على البديهة :

نسب الجمار مقصور اليه منتهى
تنتهى الأحساب بالناس ولا تعدو قفاه

ولما شوهذ يبيع السمك والخبز في سيحان وقال له أبو هفان « أن تعمل جمالا كجدك الأول خير من أن تباع يبع النبط » قال له :

— يا ابن الفاعلة لانت والله أحوج الى لسانى منك الى كفى ، ولكن لن أفعل حتى تكون لك فطنة اللثيم وغفلة العليم ، وأين هذا ؟

وعندما بلغ عليا نبأ هذه المساجلة قال له وهو يمزح مومئاً الى أبى نواس :

— أى صديقك عندك أثقل عليك يا أبا عثمان ؟
قال عمرو :

— تعنى الجمار وأبا هفان ؟
أجاب :

— نعم .
قال عمرو :

— والله ليس ابن هانىء بأثقل منهما على أى حال !
وضج المجلس بالضحك ، وكان من الحاضرين محمد بن على
ابن سليمان أتى أباه زائرا فقال للحضور :

— لو صبرنا عليه قليلا لجعلنا فى زمرة الثقلاء !
فقال عمرو :

— حتى أعرف معدن الثقل أسكت يا أبا على !
قال محمد :

— كأننى بأبى اسحاق يتكلم .

فصاح عمرو :

— من تعنى ؟

أجاب قائلا :

— ابراهيم بن سيار ، وكان يطرق مجلسى فى دارى قبل
سفره الى حران ، وعساك تزورنا يا أبا عثمان .

قال أبو هفان :

— عندما يعود أبو اسحاق ان شاء الله .

على أن هذا لم يكن ليصرفه عن الجدة ، حتى وان كان في دور الأبالسة ، فما بالناس بدور المهالبة والباهليين — هذا من قبيل الاقرار بالأمر الواقع لأنه كان لا يحبهم — وولد جعفر بن أبي جعفر المنصور وآل نوبخت الذين وفدوا على البصرة مؤخرًا وفتحوا بيوتهم للأدباء ، والتقى عمرو بن عبد الحميد بن عيسى بن عبد الملك الوراق وأبي مسلم ، وعمرو الخاركي وابن أبي عيينة وابن يسير وابن منذر وأبي الشنقيش الشاعر العجوز الذي كان يخافه بشار .

أسماء لأعلام كثيرة .. أصحابها مكدون وأثرياء . وفيهم اللص والشريف ، وفيهم خبيث اللسان وعفيفه . وفيهم الطيب الأصل والحقير المطعون في نسبه ، وفيهم الرجل الذي يطلب الآثار وتأويل القرآن ويجالس الفقهاء والرجل الذي يطلب الكأس والمرأة وحكايات المجنون ويجتمع بعصابات السوء ويترك الحانات والأديرة .

وقد يجد عمرو نفسه يرتاد دكاكين الوراقين متصفحًا ، ويجد نفسه مرات — ولا سيما ليلاً — على بساط خضرة يداغب كأسًا ، ويتطلع الى غانية أو غلام ، ويرقص على لسان شمعة ساهرة .

وربما كان المناقش الفطن في جلسة علم بالجامع ، وربما كان

النديم الذى يجيد فنون الأدب والمزح فى جلسة شراب عند آل سليمان أو آل نوبخت .

وبعد هذا ينفرد بنفسه يكتب ويمزق ما يكتب أو ينقل ويجوّد تقوله ، الا أنه يحرص دائما على أن يكون مع الاخوان دون أن يثقل عليهم ودون أن يضيقوا هم به . وقد يوصيهم بتحامى كل ما يجر الى الملاحاة والتفاخر بالحسب والنسب ، مع أنه فيما بينه وبين نفسه يضيق بتيه الحمراء والآزادمردية .

ووقع فى هذه الأثناء شيء كان له أبعد الأثر فى ثقافته وان كان هدفه الاساءة الى العرب أولا أو العمل على الحد من ثقافتهم التى انحصرت — اذ ذاك — فى تفسير القرآن ورواية الشعر .

لقد بدأ البرامكة فطرحوا فى دكاكين الوراقة تراجم لكتابات الساسانيين ، وعمل سهل بن هارون على نشر ما ترجم من حكم الفرس ، وفى الوقت نفسه كانت ثمة قطع فارسية من ال « خدای نامه » وال « آيين نامه » ثم ظهر فجأة كتاب « البيكر » بالعربية وبقلم ابن المقفع ^(٩) ، ودعت الآزادمردية الى قراءته فاذا هو التاريخ الأسطورى للفرس .. يمجّد ملوكهم ويصف حروبهم ويتحدث عن سدنة نيرانهم ، ورغب عمرو فى الاطلاع على النص الفارسي فاذا فيه صور وتقوش غريبة .

وعلى الرغم من ارتفاع ثمن « الكاغد » الذى نقلت اليه هذه الكتب فانها كانت تحت يدى كل من يطلبها . وأفاد منها عمرو افادة عظيمة ، ودفعته الى التماس كتب ابن المقفع الأخرى ، وكان هو نفسه معجبا به أيماء اعجاب .

ولما كان ذلك الكاتب قد تقل عن اليونانية أيضا — فيما يروى — فقد سهل اتصال عمرو بالفكر الاغريقي . وكان يرى في كتابيه « الأدب الكبير » و « الأدب الصغير » شبيها بما يروى عن أرسطو وسائر فلاسفة اليونان مما هو مذاع على أنه من كلام الناس المحفوظ .

على أن أصحابه لم يكونوا يدعونه يهنأ باطلاعاته تلك ، فاذا أصر عليها تطوع واحد منهم — وليكن أبا هفان مثلا — فزعم أنه لا يقرأ الرسالة أو الصحيفة أو الكتاب لأنه متعطش للمعرفة ولكن لأنه لا يجد ما يفعله . وعندما يقول له انه انما يتجر كما اتجر رسول الله ، يزيد فيقرر أن الأولين لم يقولوا ان القراءة تجارة . ويمضى هو ..

ثم يعن له أن يجرب حظه في وضع كتاب ، ويخطر له أن يؤلف فيما رأى أن يؤلف فيه وهو مع عبد الملك في الجزيرة ، الا أن رسولا من هذا الأمير الا يلبث أن يأتيه ، فلا يمر يوم حتى يكون في الطريق الى آسيا الصغرى وقد ترك جانبا ما شغل به نفسه أياما .

٧ - معارف جديدة :

صادف وصول عمرو الى بغداد خروج جيش الرشيد بقيادة الفضل بن يحيى البرمكى لمحاربة يحيى بن عبد الملك العلوى ، وكان هذا قد شق عصا الطاعة على أمير المؤمنين عام ١٧٦ وقويت

شوكته ببلاد الديلم . فلم يتعرف الشاب الصغير على معالم بغداد
كما ينبغي ، وان يكن أخذ بكثرة قبابها التي كانت ترتفع على
عمد دقاق . ولفت نظره بوجه خاص قبة خضراء يسييها الناس
« تاج بغداد » وفي رأسها فارس رامج .

والشوارع مزدحمة ، والساحات غاصة بالحمير والبراذين .
وكانت الجمال تلوذ بالجدران كأنها تتوجس شرا من هذه الحركة
المستمرة . ها هنا تظهر الملامح العربية — كما يقول الأعاجم —
وتؤكد العقل القليلة التي تتوارى خلف القلانس . وحتى
الشيوخ كانوا يلبسون الطيالس السود ، وتقرطق الغلمان بقراطق
الجوارى اللأئي يحبهن عمرو ، ويغدون أمامه في رقة ورشاقة .

وهذا قصر الخلد على شاطئ دجلة الغربي حيث ينساب الماء
رخيا ونظيفا ، والجند ينزحون عنه جماعات ، ومن وراء قصور
تشيد ، سمع عمرو أنها ليحيى البرمكى ولأولاده وسراريه .
ثم اختلطت الصور ، فيقول عمرو لرسول عبد الملك :

— تلك اذن بغداد مدينة السلام والعرفان .

فيقول الرسول :

— أجل يا أبا عثمان .

فيقول ثانية :

— لقد عرفت لماذا تشد الناس اليها .

وفي الرصافة على الضفة الغربية كثير من العسكر الخراسانية
والأساورة ، وثمة بعض العرب . ودخلا الجامع — وكان نظيفا

وان لم يكن في عظمة جامع البصرة — وصليا فيه ثم تفرجا على
دار الوزارة البرمكية شمالي الرصافة حيث الشماسية التي غدت
المحلة الرسمية ، ومنها تصدر الكتب والأحكام .

وقد ودعا بغداد غير آسفين — فان عبد الملك خير من يقصد
كما صرح عمرو لرسوله — ووصلا الى حديثة . وهناك علما بنبا
عزل عبد الصمد بن علي والى دمشق لفشله في اخساد الفتنة التي
نشبت بين المضرية واليمانية في البلقاء . وقابلا ابراهيم بن صالح
الأمير الجديد ، وعدلا عن الاتجاه غربا الى تدمر ، مفضلين الضرب
في الجزيرة شطر ديار بكر عن طريق الفرات . أو أحد فروع تارة
والبراري والقفار تارة أخرى .

وبين صنوف السمك والحيوان وعجائب الخطط والآثار
عاش عمرو أسابيع لم يعيش مثلها قط .

رأى النار تنبثق من الأرض فجأة في قفار سود . فتذكر نيران
العرب والعجم ، كما تذكر قول فلاسفة البصرة وبعض من وصل
اليها من حكماء حران — التي سافر اليها صديقه ابراهيم — من
كمونها وظهورها على نحو يختلف عن الضرام الذي يخرج من
الشجر ، وعن الشرر الذي يخرج من الحجر .

كذلك رأى الثلج في بقاع ليست شديدة البرد ، ولحظ أن
بلدة ما قد تكون أبرد وثلجها أقل أو معدوم حتى كأنما الماء
لا يجمد للبرد فقط .

وعلى طولِ النهرات كان يقع على أنواع عجيبة من السك
والغرائق والكراكي . وفي السماء يلح العقبان والصقور
والغربان ، وفي البراري الثعلب وابن آوى والخنزير والذئب
والضب ، فكان يقول « قرأت أن الناس لا يضربون المثل
الا بما يجدون من أصناف الوحش فقالوا أحذر من غراب ،
وأسمع من فرخ العقاب ، وأهدى من قطاة ، وأهدأ من الليث ،
وأكسب من الذئب ، وأخدع من ضب ، وأرؤغ من ثعلب ، وأظلم
من حية » .

وحكى للرسول فيسا حفظ عن هشام بن سالم — وهو من
رھط ذى الرمة الراجز — أن حية أكلت مرة بيض مكاء ، فجعل
المكاء يحوم فوق رأسها وهو يسكو أى يصفر صغيرا حسنا ، فاذا
دنا منها وفتحت هى فاها تريد التهامه ألقى فيه حسكة ، ولم يزل
يلقى فى فيها الحسك حتى أخذ بحلقها وماتت ، وأنشد الشاعر
فى هذا :

ان كنت أبصرتنى فذا ومصطلبا غربا قتل المكاء ثعبانا
وكان لابد أن يحكى الرسول بدوره لعمرو ، وعلى هذا النحو
تعاقب القصص والنوادر ، وبعضها يأخذ برقاب بعض ، حتى
وصلا الى منطقة الثغور وقد امتلأت أوراق عمرو بأطراف ما وقع
عليه بصره .

كذلك دوّن أمورا عن بعض الأحجار والمعادن كالنوشادر
الذى يصنع بتقطير الشعر وتدييره وكان يقال انه لا ينبع الا من

عيون حسة في جبال خراسان ، والأرجاء العظيمة التي صنعت من
حجارة سود أصلها رماد صنع بطريقة خاصة . والتوتياء التي
دبرت من أقليميا النحاس ، والمرداسنج الذي يستخرج من طبخ
الرصاص .

لكن بقدر ما عقد من آمال على لقائه لعبد الملك وابنه منى
بالخية ، فقد كانت نفسه قد سولت له أن يتوج اللقاء بقصيدة
ينشدها بين يدي القائد العظيم . واستطاع في الساعات القليلة التي
كان يفرغ فيها الى نفسه — بعد عمليات التدوين التي أصبحت
لازمة له — أن يظفر بعدة أبيات تفوح منها رائحة ظنها تغطي على
عيوب الفطرة وفجاجة الموهبة .

وكان يعرف تماما أنه قبيح ، وأن أي قوة في الأرض لا يمكن
أن تحمي مستقبله من ثقل شوهته . ومن ثم كان لابد أن يعمل
على التخفيف من هذا الثقل بالكلمة الحلوة ، ولذلك جعل
استهلاله :

ألا رب يوم جميل ذهب يعود بعودى بعد التعب
الا أنه لم يكدر يدف بالبيت الثاني حتى أشار اليه عبد الملك
قائلا وعشرة آذان على الأقل تنصت :

— ما تعبنا والله يا أبا عثمان ولم تذهب الأيام الجميلة .

فأطرق عمرو شيئا وقال وقد بهت :

— لعلى أخطأت .

قاز عبد الملك :

— بل أخطأك الشعر .

قال عمرو :

— أنا أعلم أنى لست شاعرا ولكن الشعر كثيرا ما يكشف عن

المستور .

قال عبد الملك :

— اذن هات مستورك يا أبا عثمان .

فمضى فى انشاده واصفا مجلس عبد الملك الذى سبده كوكب

يضىء بنور المجد وأرضه سندس وحيطانه نرجس وأعلاه ذهب ،

حتى قال :

وجئنا بما شاء من نادر فبدلته بالهموم الطرب

فقال عبد الملك مقاطعا :

— أما النادر فلم نعرفه بعد ، ولكنى أرجو أن يكون فى

مجيئك الطرب يا أبا عثمان .

وانطوى عمرو على نفسه مفكرا .. انه فعلا ليس مؤهلا لأن

يكون شاعرا ، لكن مكانه باعتباره راوية حافظا ليس محل خلاف

على الاطلاق ، فهل هذا يكفى ؟ وهل يكفى أيضا أنه يرصد

ما يراه فى سفره ؟ ومن يدرى فلعله اذا حاول أن يقدم صورة

لقدرته على الانشاد نجح وحقق ما ينشده ، غير أن هذا أمر يحتاج

الى مراجعة مستأنية ، والطريق على أى حال لا يزال أمامه طويلا

طويلا .

لم يكد يضى يومان على وصول عمرو الى حلب حتى خرج عبد الملك بن صالح الى الصائفة ليوقع بالروم ، وأتاب ابنه عنه فى الامارة . فاتهى عمرو الى الاقتناع بأن ما ينبغى غلبه انما هو التجول والقراءة فى النهار ، وأما الليل فقد كان للغناء والشرب والقيان ، على الرغم من أن عبد الملك كان يحظر الخوض فى أسباب اللهو .

لكن عبد الرحمن كان يقول ان أباه عندما كان فى بغداد — منذ أساييع — خلع سيفه فى دار جعفر البرمكى ووضع سواده وعمامته ولبس ثياب المنادمة وشرب كما لم يشرب من قبل أحد : ويعقب على الواقعة بهذه العبارة التى بدت غريبة فى أذن عمرو :

— أترأه كان يتوسل بذلك ليشد ظهر أخى ابراهيم بصهر من أولاد الرشيد ويوليه مصر (١٠) .

وكان عمرو يعلم أن أخا عبد الرحمن — وهو غير شقيق ويقيم دائما فى بغداد مع أمه الفارسية — أثير لدى أبيه على الرغم من أنه ليس ندا له فى امارته . وأخبره كاتب الأمير واسمه قنامة أنه يظفر به كثيرا كلما ذكر للبرامكة ، مع أن عبد الرحمن يؤكد أن أباه على هاشميتة برمكى أكثر من الفضل وجعفر حاكمى بغداد الفعلين . وأنه ساعدهما على رفع الحجر عن العلويين — وهم المنافسون لبنى هاشم — وبارك ادخال بنى سهل قصر الحكم بزعم أنهم فرس ومجوس هذه الأمة .

وانكبتاه !

أهناك شيء بين الأب والابن ؟

وهل تتكرر حكاية يوسف النبي أو الأمر نقمة من جانب عبد الرحمن على الآزادمردية ، ومن ثم فهو عائب على أبيه أن يرد منهم موردا واحدا ؟

وشرع يكتب : ولكنه توقف . فهناك أشياء كثيرة لا يجد نفسه قادرا على تسجيلها في الكاغد ، حتى لكأنه غير صريح تماما عندما يمسك بالقلم . وبرغم جهوده للانطلاق من أسر المسألة فقد كان يحس أن عبد الرحمن الهاشمي على صواب في حين يخطيء أبوه ، لكن الوزق لا يتسع أمامه لهذه الحقيقة الكبيرة لأن وراءها أن يبعد هو عن علوية وزلزل سوى الجوارى اللائى يزحسن مجلس المنادمة .

وأراد أن يخرج الى السوق ، وكان مرافقه قمامة ثرثارا عظيمنا ، يقول كل شيء ولا يفهم الا القليل . ويحثه دائما على أن يستخدم الأسجاع ويتكلف الزخرفة ، كما يسأله أن ينظر الى الغلمان نظرة العاشق المدنف لأن فيهم فتنة . بل ان من فضل الغلام على الجارية أن هذه اذا وصفت بكمال الحسن قيل هى وصيفة غلامية أو كأنها غلام ، وأكثر من هذا قول الله تعالى « يطوف عليهم غلمان لهم كأنهم لؤلؤ مكنون » ولم يقل يطوف جوار فائنات .

واهتز عمرو ، ولم تستطع معالم حلب ولا تاريخها ولا ناسها ولا أشجارها وأنهارها أن تشغله عن ديبب الدم الذى يكاد يفجر

عروقه . ولقد ظن قمامة أنه أقنعه ، وكان هو قد اقتنع فعلا ، لكن اقتناعه كان في موضوع آخر بعيد عما تكلم فيه قمامة وأسهب .

ان صراعا بين الأب والابن يوشك أن يقع . ولتذهب الجوارى والغلمان الى حيث ألفت رحلها أم قشعم ، لكن هل لم يعرف المأفون — أى قمامة — أن الله عز وجل ذكر الحور العين أكثر مما ذكر الغلمان ، وأن ريح الجارية أطيب ومشيتها أحسن وصوتها أرق وقلبه — قبل ذلك — اليها أميل ؟

وكان الزحام قد اشتد في السوق ، وتجمع الناس في قلق وعصبية وصراخ أمام الخوانك والدكاكين والعربات والحمير ، وراح عمال المحتسب يتحركون هنا وهناك ، ويضربون بعض المارة بالسياط ، فقال عمرو لقمامة :

— لنعد يا أبا عوف قبل أن تصينا سياط هؤلاء .
قال قمامة :

— وعلى هذه العباءة يا أبا

وسقط أحد السياط فوق ظهره قبل أن يكمل ، فكان أسرع من الهرة في الفرار ، وأما عمرو فقد كان حانوت القماش خير ملجأ ، واضطر الى أن يدفع عشرين درهما كانت مما يدخره لأمه . وكان قمامة قد انتظر تفرق العمال ، حتى اذا أمن الغارة ظهر يصب لعنته على الشرط الجهلاء .

ولكن عمرا قال ناظرا الحديث وجهة أخرى ربما كانت تشغله أو ربما وجد فيها مخرجا من ثروة قمامة :

— أتتكر يا أبا عوف أن الأمير لسان لبنى العباس ؟

أجاب :

— عباسيته فوق الشك يا أبا عثمان .

قال عمرو :

— فلماذا يقال عنه انه برمكى ؟

قال قمامة :

— وهل هناك تضارب يا أبا عثمان ؟

أجاب عمرو :

— لا أعتقد ، وانما هى أشياء أهم بكثير من حديثك عن
الغلمان والجوارى والحصير والمزح .

فقال قمامة :

— لا تعرض بى يا أبا عثمان فانتى لأستجهم نفسى ببعض
الباطل ، كما يقول أبو الدرداء ، مخافة أن أحمل عليها من الحق
ما يملها .

قال عمرو :

— أرجو على أى حال أن تجعل باطلك ما يجرى فى حلب ،
والرأى أن تتحدث مع الابن وأبيه .

فقال قمامة :

— يا سيدى وأين نحن الذبول من الرؤوس !

وكانت تلك اشارة الى أن قمامة ينفذ يديه من كل ما يجرى
في قصر منبج ، فقال له عمرو :

— اذن فلنخض في الباطل ، ولتنزل على رأسك الصواعق .
— وحينما وصلا الى القصر وقد أقبل الليل ، كان قمامة قد
انقلب انسانا آخر يتقطر أدبا ويذوب خجلا . في حين اتجه عمرو الى
صديقه في غرفته الخاصة ، فقاما وصليا ، ثم أقضيا في الحديث
حتى جاء وقت الحجامة . واذا بحجام يقبل عليهما بمشرطه فيريجهما
شيئا ، ويقدم اليهما الطعام فيأكلان ويغسلان أيديهما ويضمخان
نفسيهما بالخلوق ، وبعد ساعة دعا عبد الرحمن حاجبه ، وقال :
— فليبدأ الغناء ، ولا يدخل على أحد .

وسرعان ما ارتفع من وراء الديباج ضربات شجية من آلة ذات
أوتار ، وهمهمات رخية تقول :

— يا مولاي .. أى الأصوات تريد ؟

فالتفت عبد الرحمن الى عمرو ، وهو يقول :

— هذه درة اشتريتها من قنشرين .. كنت يومذاك لا أريد أن
أزيد متاعبي بشراء جارية فوق العشر اللائى أملك ، لكن النحاس
دفع الىّ بأبدع أدبية وأرق مغنية ، قولى أى شىء يا درة .
وانساب صوتها مع الايقاعات الهادئة ، وهنا صاح عبد الرحمن
قائلا :

— ارفعى الستار يا درة فهذا أخى أبو عثمان عمرو أكرم
ضيف وأخلص حبيب .

وبأسرع من حركة الستار قال عمرو :

— على ألا تنظري في وجهه وتقولي أعوذ بالله !

وتم كل شيء على ما قدر . وشغل نفسه بمتابعة الأجساد والسيقان وحركات الأذرع والأصابع ، ومال عليه عبد الرحمن وهمس :

— اختر يا رجل أي واحدة منهن غير درة ، فانها وحياتي سابقتك الى فراشك .

وعندما اختلى بمن اختار ، ارتكب أول معاصيه . فقد رأى أنه أهدر عشرين عاما في لحظة طيش ، وأباح لنفسه أن يخطيء ، على أن عبد الرحمن قال له في الصباح :

— انها غدت ملك يمينك فأين المعصية يا أبا عثمان ؟

٩ - ليس ابليس !

لو امتد بقاء أبي عثمان عمرو عاما واحدا في الشمال ، ورأى عبد الملك بن صالح يغزو أرض الروم حتى يبلغ أنقرة ويفتح عمورية ويشهد الفداء^(١١) بين المسلمين والمسيحيين في طرسوس ، لرأى بنفسه ما ربما حوّلته من مسامر ومنادم وراوية الى جندي .

لكن عمرا كان قد اضطر الى العودة الى البصرة عقب سبائه بموت أمه ، ولم يعد الا بعد أن زوجت أخته ، وفاته زيارة الرشيد لحلب ومنبج واغداقه العطاءات والهدايا على من قابله .

وكان في صحبة الرشيد من ود مخلصا أن يلتقى به ، الا أن

الذى أدهشه هو وجود صديقه ابراهيم بن سيار مع الحاشية .
وكان قد جاء من الرها مع بشر بن المعتز المعتزلى الكبير ، وسع
عسرو أن مناظرة كلامية جرت بينه وبين هشام بن الحكم أمام
أمير المؤمنين ووزيره يحيى بن خالد البرمكى ، وظهر هو عليه
بما لفت اليه الأنظار .

كيف هذا ؟

أترى اختلط على القوم أمر العالم الحقيقى والمدعى المنتحل ،
أم وصل صديقه بقدرة منه واستطاعة ؟

انه لا يأمن أن يجاوز ذلك السؤال الى الطعن عليه بقول
أو اشارة ، فيوهم غيره بما يجب أن يوهم به نفسه ، ويومىء الى
من يشد ظهره فى مجلس أمير المؤمنين من غير أن يستحق مجالسته ،
أو التشرف بالتحدث اليه .

لقد قيل « كل مجر فى الخلاء يسر » (١٢) فهل وصل هو الى
هذه الدرجة مع أنه أخذ نفسه بألا يحسد ، وألا يغمط حق الناس
وينكر ما فيهم من فضائل ؟ ألا ما كان أصدق عمر بن الخطاب
عندما قال : « ما أحدث الله بعبد نعمة الا وجدت له عليها حاسدا ،
ولو أن امراً كان أقوم من السهم لوجدت له غامزاً » .

على أنه اذا كان حاسدا فليس شك فى أن صديقه المحسود
أحسن لأن الحسن محسود وليس يعدم ذاما على الاطلاق ،
فيا سوء ما آل اليه مصيره ! لكنه على أى حال لا يزال يستطيع أن

يعرف موضع خطوته ، وسيسير . وفي أيامه المثلثة بالشغور — سواء تلك التي قضاه في حلب أو قنشرين أو أنطاكية أو طرسوس — أحاط بالكثير وخبر الكثير ، وأدرك أن القضية يمكن أن تصبح منافسة شريفة اختار هو حدودها من بعيد ، وليس ينبغي أن يفسح مجالا للعداوة لأن لهذه عقلا تسوس به نفسها فينجم قرنهما وتبدى صفحتها في أوقات الهتر ، وهذا شيء يرفضه .

وكان وراء ذلك كله عامة القوم ، يشغلونه ، ويخوضون في الموضوع على نحو آخر .. من يكون هذا الشاب البصري ؟ لقد فضح الرافضي ، لكن ألا يكون قد منح فرصة لم يمنح مثلها خصمه .. اتنا لا نريد هذا ، فحسب أمير المؤمنين أنه افتتح حصن الصنفصاف ، وعقد الصلح بين الروم والمسلمين ، وغدا يكون السلام .

وذاث يوم — بعد رجوع عمرو من أنطاكية — وقف يتفرج على نخاس يبيع الجوارى وحوله جمهور من المشتريين والفضوليين، وكان يقول :

— هذه هي البضاعة الجواهر .

وصاح رجل بصوت حاد :

— أهى أم بضاعة أمير المؤمنين ؟

قالت امرأة عجوز :

— ما يقدمه أبو عبد الرحمن أثمن ولكن بنفس عليه !

وعجب عمرو ، فقد نـمى الى العامة ما يجرى فى منبج اذن .
فما عسى يكون الأمر فى غد ؟ وصاح الرجل ذو الصوت الحاد :
— بضاعة أمير المؤمنين هى الأفضل .
قالت العجوز :

— لا تسأل عن الأفضل واشغل نفسك بالقيان يا عبد الله .
وانصرفت متعجلة فقال النخاس وهو يشير الى البنات :
— هن من حور الجنة .

وتذكر عمرو حديثه مع قمامة ، عن القيان والغلمان ، وعما يجرى
فى منبج ، فقال :

— أى جنة تقصد يا رجل ؟
فأجاب النخاس وهو يتفرس فى وجهه :
— جنة أنطاكية يا إبليس .

فرفع عمرو يديه الى لحيته التى تفضن فى تشذيبها وقال دون
أن يفقد زمامه :

— أتريد أن تهيننى أم تهين إبليس ؟ أن كانت الأولى فوالله
لا يقدر على ذلك عبد مثلك حتى وإن كنت أبيض اللون وأنا
أسوده ، فليس فى السواد ما يشين ، وقد شرف به سعيد بن جبیر
وأنت لا شك جاهل قدره فيما خوف به الحجاج الثقفى ، وازدان
به بلال مؤذن رسول الله ، والمقداد بن الأسود أول من عدا به
فرسه فى سبيل ربه ، وعنترة بن شداد الذى شغلت عن بطولاته
بابتیاع القيان ، ولقمان الحكيم الذى كان يقول : « ثلاثة لا تعرفهم

الا عند ثلاثة : الحليم عند الغضب ، والشجاع عند الخوف ، والأخ عند حاجتك » ولست واحدا من هؤلاء ولن تكون . وان كانت الثانية فما أعلم أن بيني وبين ابليس ما يجعلنى أفزع الى الذود عنه وحماية عرضه ، وما يرضيه هو فيما أعلم أيضا أن يهب الى نجدته منك من يرى وكيله عندك ، وهو عقلك ، تحكمه على هوائك وتلقى اليه أزيمة أمرك ليسلك بك طريق الشوك ، ويسلمك الى الخسران .

عند ذلك صرخ الناس ، واجتمع بعضهم عليه يشدون جيبته ويدقون على يده . ومن بين الجموع برز اليه شاب حسن الهندام جميل السميت وراح يقول له :

— اسمح لى أيها الرجل : فلعمر الحق ما فى الأرض أبدع مما شهدت ، وأنا فى مثل هذا ، وأبى قاض ويعدننى لأن أكونه ، حكم ترضى حكومته . ولقد شهدت من براعتك ما يجعلنى أقول : انه أنت ، فاذا صدق حدسى فلن تكون الا الجاحظ الذى لهج بذكرك أصدقاؤك فى جامع البصرة ومريدها .
قال عمرو :

— هو أنا عمرو الجاحظ فمن تكون ؟

أجاب الشاب :

— أنا .. أنا محمد بن أحمد بن أبى دؤاد وأكنى أبا الوليد .

١٠ - فى المسجد الجامع

فى سنة ١٨٢ وقعت عدة أحداث كان من الممكن أن تقلب خطط عمرو الجاحظ رأسا على عقب ، ولكنه تهاسك وأسرع

الى البصرة راضيا من كل الغنيمة بالاياب . فلقد بايع الرشيد لابنه عبد الله — وابن مراجل الفارسية — بالعهد بعد أن ظن الناس أنه خص به ابنه محمد الأمين . وعندما رجع عبد الرحمن ابن عبد الملك من أفسوس في غزوة الصائفة وأوقع بجيش قسطنطين وهز عرشه ، قبض عليه أبوه لأنه خاض في ولاية العهد بحديث لم يرقه ، وإن كان قد نزل بردا وسلاما على قلوب أم جعفر زبيدة وأخيها عيسى بن جعفر والفضل بن الربيع — وهم يشكلون الحزب العربي مع جماعة بنى هاشم في قصر الرشيد — فسعوا لدى عبد الملك الهاشمي بالعفو .

وكان دخول عمرو الى البصرة — وقد ترك حلب كالهارب — في الهاجرة وعرفه القوم .. العينان البارزتان ، والقامة القصيرة ، والأذنان الصغيرتان ، واللحية الدقيقة ، وكانت الجبة قاتمة والعمامة بيضاء مضطربة ، وفي القدمين نعلان غاليتان ، وأما قلبه فقد تركه للجارية التي وهبها له عبد الرحمن ولم يتمكن من اصطحابها .

ان احساسا بالمرارة يجتاح أعماقه ، ولكنه بدا منفرج الشفتين يتسلى برؤية المزدحمين ، واسراع الحمراء بقلانسهم في تيه عجيب ، وكأنهم راضون بحركة الرشيد التي تنطوى على نصر للفرس . وفي سيحان رأى قوما من البرامكة يتظاهرون بفضل يحيى بن خالد الذي حفر نهرا ، وأقام سوقا ، وشيد عمارات ، وتقدم اليه قاسم التمار وقال وهو يعاتقه :

— هأتتذا يا أبا عثمان .

فصرخ عسرو قائلاً بفرح :

— أجل هأنذا فكيف أنتم ؟

أجاب قاسم :

— لا نزال نعيش ولكنى والله ذهب منى الأطييان !

قال عمرو :

— الأطييان يا رجل ؟ وأى شيء الأطييان ؟

قال :

— قوة اليدين والرجلين .

قال الجاحظ :

— أعرف أنهما كانا الشباب والقوة ، فمتى صارا هكذا ؟

أجاب :

— اليوم أو أمس لا أدري !

وضحك الصديقان ، وان اختلفا على سبب سرورهما .
فأما عسرو فكان فى نفسه من غفلات صاحبه ما وجد فيه تفريجا
وتأسية ، وأما قاسم فكان يظن أنه وقع على الشاردة . وضربا
فى الشوارع قليلا وهما يتذاكران رحلتها الأولى ، ثم ألم عمرو
بيت أخته فى حى بنى كنانة ، وفى الطريق الى المسجد الجامع
قال قاسم :

— قل لنا الحكاية .

— أبة حكاية ؟

— حكاية أسفارك حتى لنظن أنك تكره هذا البلد .
— بل أحبه ، ولكن في السفر افادة .
— كما أفاد رجالنا .. الأصعي والنواسي وأبو الهذيل
وابن الضحاك الخليع وابراهيم بن سيار ؟
— لا أظن . ولكن هل عد ابراهيم من الرجال يا أبا يعقوب .
— انهم يقولون انه زهرة البصرة ، وفي دار أبي عمران يعقد
مجالس المناظرة ، ويظهر على أهل النظر والجدل .
— اذن لنعدل عن المسجد الى دار أبي عمران ، فلي شوق
الى أن ألقاه ، ولينتظرنى أبو يوسف يعقوب الى غد لأذاكره حديث
رسول الله .

— لا أرى أن نذهب الى دار أبي عمران الساعة .
— لم ؟
— لأنه في المسجد الآن يشهد ابن سيار في مجلس جدل وعدنا
به أمس ، عندما أخبرنا أن الحسينية جارية الرشيد ظهرت عليه .
— ماذا تقول .. كيف ؟

— لا أدري ، ولكن يقال انه سألها في ثمانين مسألة (١٣)
فأجابت عنها بحضرة الخليفة ، ثم سأله عن مسائل فلم يقدر على
جوابها .

وبقدر ما امتلأ صدر عمرو سرورا بعد أن سمع عن انكسار
صاحبه ما سمع ، تشوّف الى لقاء الحسينية . فلا بد أن تكون قد

وصلت الى مستوى من الفكر والثقافة لم يرق اليه ابراهيم . ومعنى ذلك أن ما يظنه كمالا في بعض الأحيان ليس كمالا . وما يوضع موضع التقديس ليلا لا يلبث أن ينهار اذا طلع عليه النهار : وتلك هي الحياة .

ودخلا الجامع ، وبدأ عسرو فعاتق الأخفش عناقا حارا ، واحتضن برفق شاعرا اسمه محمد بن يسير وسأله عن أبي نواس فذكر له أنه ارتحل الى بغداد ومعه أبو هفان الذي أصبح وراقه وراويته ، وتحلق حوله أصدقاؤه المسجديون ، فراح يشد على أيديهم ، وأصواتهم تملأ صحن الجامع فتستد العيون اليه من بين الأعمدة الكثيرة التي يرتفع عليها السقف الكبير .

وثمة وجوه بيض وأخرى سود تلمع ، والقلائس تختلط بالعمائم وعشرات النماذج من الملابس السندية والشامية والعراقية والبدوية . وسعى عمرو حتى لمح أبا عمران ، وكانت نظرة واحدة منه الى حيث يجلس كافية لتكشف له عن خطورة الموضوع الذي يثار ، وعن يمينه كان أستاذه المحدث أبو يوسف يعقوب شاحبا يبدو عليه الارهاق ، وثمة شاب يقف ويقعد ، فيه مرح وعلى وجهه ذكاء .. انه هو صديقه ابراهيم ، وقد نما و طال عوده ودقت لحيته ، وبدأ أكبر سنا مما هو عليه . وكان أبو الهذيل يتطلع نحوه وهو يبتسم ، ويهز رأسه حيناً بعد حين .

وتلاقت العيون ، لكن الحديث لم ينقطع ، وكان ابراهيم يقول في حماس :

— ان خبر التواتر لا يضطر ، لأن كل واحد منهم يجوز عليه الغلط والكذب ، وكذلك يجوز على جميعهم . ومن المحال أن يجتمع ممن يجوز عليه الغلط ومن يجوز عليه الكذب من لا يجوز عليه الكذب (١٤) .

وارتفع ضجيج من بين الجالسين ، في حين اتخذ عمرو مجلسه بجانب شخص عرف منه أنه اسماعيل بن غزوان أحد أصدقاء أبي عمران وعاشق إحدى جواريه ومن أشهر مرتادي مجالسه في داره ، فسأله :

— فيم يتحدثون ؟
أجاب :

— بين أبي يوسف وأبي اسحاق أشياء في الحديث ورواية الخبر .

ودار رأس عمرو . فهل وصل ابراهيم الى حيث يناقش مثل أبي يوسف القاضي ؟ حقيقة ليس للسنور كبير وقع ، بل ربما كان كثير الأذى حتى لتربى على منافع الكلب ، ولكن أنى له بهذه المعرفة الفقهية التي تدفعه الى أن يتكلم على ذلك التحوّل من الثقة ؟ واستمر يقول :

— وقتلتم في سؤر السنور وسؤر الكلب ما قلتم ، ثم لم ترضوا به حتى أضفتموه الى نبيكم صلى الله عليه وسلم .
وعلا صوت من بين المتحلقين يقول :

— أوليس نيك يا مارق ؟

— وصاح ابن غزوان وهو يتطلع الى ابراهيم وقد سكت :

— أفكان يطعن ؟

ولم يتلق اجابة . لأن الأمور اختلطت بعد ذلك . فقد اندفع ابراهيم نحو عمرو ، وهو يصرخ في فرح صادق :

— مرحى بالجاحظ مرحى !

وغمغم عمرو تأديبا ، الا أنه لم يستروح منه نعته اياه بالجحوظ ،
الأنه وسيم طويل وأنا .. أنا الجدقي الأسود القصير من دون
الناس جميعا ؟ لكنه من الحمراء ، ويستحق لذلك أن يجلد لو خلى
بينى وبين ما أريد أن أفعل ، أو أمسخه سلخفاة تدب كالمختالة
بدرقتها المزركشة أو أليق به « البيش موش » الفأرة التى عندهم
وتفتذى بالسوم فلا تسوت ويموت منه غيره . ومع ذلك فهو
يقبلنى ، لا ضير ، انه تائق لى ، وحافظ لأيامنا الأولى .. ما أبعداها !

— ها قد زدت بسطة فى الجسم والعقل يا أبا اسحاق ، وسأظل
أنا دونك حتى يلج الجمل سم الخياط .

وضحك بقوة ، ثم أقبل على شيوخ الحلقة فحيا وقبل الأرض
بين أيديهم ، وكان أبو عمران أكثر الحضور احتفاء به .

١١ - المفاجأة

ولم يطل جلوس أبى عثمان عمرو الى أبى يوسف كثيرا ،
وانما هى أشهر قليلة فارق القاضى بعدها الحياة . وعد أكثر

المتصلين بعمر هذه الوفاة منّة من الله عليه ، كأنهم استبشعوا
أن يتفرغ لما لم يهيا له على الاطلاق .

فهو لا يملك سمت المحدثين ، ولا له تقواهم وبرهم . وهو الى
المتكلمين أميل والى جدلهم أحب . ومن ناحية أخرى لا يكاد يعف ،
ويفتقد القدرة على منع لسانه من أن يلغ في دماء من يعرفه ومن
لا يعرفه ، بل قد ينتهى به الأمر الى التعريض بنفسه هو .

وعلى الرغم من أنه راح يجلس بانتظام الى أبى عبيدة معمر
ابن المنثى وأبى زيد الأنصارى يتلقى عنهما اللغة والنوادر والغريب
والملاح ، والى الأخفش يأخذ عنه النحو ويسمع الى آرائه فى عروض
الخليل وكتاب العين الذى وضعه ، كذلك على الرغم من حرصه
على مخالطة أبى الهذيل والاستماع اليه وهو يبدى آراءه فى ذات
الله والقرآن والنفس والحواس ، وفى أساتذته من أمثال عمرو
ابن عبيد وعثمان الطويل صاحب واصل بن عطاء .. فان عمرا
لم يقلع عن مخالطة عابثى المسجدين والمريدين كالخاركي
وأبى الفضل والجنّاز وقاسم التمار ، وعندما كان يسأله اسماعيل
ابن غزوان عن سبب اصراره على ذلك يقول :

— ألا ترى أنك وأنت تشط لمثل ما يقول أبو الهذيل أو الى
ما يجرى فى دار صاحبنا أبى موسى تأخذ نفسك بشيء من اللهو
مع جاريته ؟ انى والله لمثلك ، ولولا أنى أجد الى التلهى سلما
لما حبت سوء حالى الى ولما شوقت نفسى الى رضى وشيك ومتعة
قريبة .

وحدث في هذه الفترة أن مر بالبصرة حاجا صديقه عبد الرحمن ابن عبد الملك الهاشمي . وكان من الممكن أن تقتصر المقابلة على التحية والاعراب عن الشوق أو قد تزيد الى ارتياد حانة وتجيش ساقية ، لولا أن أخبر بأن « جاريته » التي وهبت له في الشهر الأخير من الحمل .

فقد أصبح عمرو اذن أبا ..

هكذا بسرعة ، ودون أن يتخذ للأمر أهبة ، وبلا أية ضرورة لأن يكون له ولد وهو لا يزال عالمة على عطاء الأشراف وان كسب من كده فهو النادر الذي لا يكاد يحفظ رمقا .

ان أبواب الرزق محدودة يا عبد الرحمن ، ليس أمامي فحسب وانما أمام غيري من أعلام البصرة أيضا .. أبو عبيدة نفسه ، والأخفش ، وأبو الهذيل ، حتى صاحبى ابراهيم أصبح ينظم الخرز في أسواق البصرة ، وأخبرني أمس بعد أن خلونا لأنفسنا أنه جاع حتى أكل الطين وباع قميصه ليطعم من ثمنه .

لكن أحملت الجارية منه ؟

هذه مسألة لا يمكن الزعم أن الاخبار بها حجة يلزمني بها عبد الرحمن ، فربما كذب ، بل قد يكذب غيره على النحو الذي بسطه ابراهيم في معرض حديثه عن خبر المتواتر ، وفي هذه الحال لا يسكن أن أقبل الدعوى أساسا .

وكأنما كان عبد الرحمن يقرأ أفكاره ، لأنه قال له :

— لقد أخبرتنى أنك أحسنت المضاجعة يا أبا عشان . فاهناً
بقطعة منك : وسبحان البديع الخلاق .

وبوغت عسرو ولكنه قال بلا تفكير :

— يا عبد الرحمن ادع لربك في البيت الحرام أن يكون
لولدى — ان جاء — عقلى وصورة أمه : فقد استدلت بالذى أراه
عدلاً ولا يصرفنى عنه فرط تهاونك وعدم اكتراثك .

قال عبد الرحمن :

آن لك أن تبني بها على الملاء !

يا للكارثة ..

ويصبح الحدقى أو الجاحظ أو عسرو الذى يدور هنا وهناك
ويرتاد المجالس مربوطاً بامرأة يعرفها الناس : ويقول بعضهم
إذا رأى بهاءها « ما أجدرها بواحد مثلى ينسيها شوهته ويجب
اليها الفسوق » وإذا كان على تقوى مؤرق العجلى أو سفيان بن
عيينة قال « يا هذا : مثلك فى أدبك وحسن معرفتك لا يرضيه أن
يعرضها للتهمة ويقفها موقف سوء ، فعليك اتقاء الله » ويقول
ثالث .. لكن مهما تكن الأقوال فإن جماعات أهل الحكمة يرون
أن واجبا على كل حكيم أن يحسن الارتياح لموضع البغية . وأن
يحدد أسباب الأمور وينهد لعواقبها ، فانما حدثت العقلاء بحسن
التثبت فى الأوائل لأنهم يعملون عند استقبالها بحسب ما تؤول به
الحالات فى استدبارها ، ولأكن حكيماً يا عبد الرحمن .

ولقد ودعه وهو يعمل فكره فيسا قد تأتي به الأياد وفيسا قد يروض نفسه حتى يذللها على تقبل الآتى ؛ لأنه سبب من أسباب بقائه . وهذا ما ينبغى أن يقدر على وجهه الصحيح . فقيم الجزع وله ؟ وأى انسان لا يخطر بباله أن العالم على خلاف ما يرجوه دائما ان من المأثور أن ما يشتهى عسر المنال .

١٢ - الاغراء

صحا الجاحظ ذات يوم على نبأ يقول ان كتاب « الأصول الخمسة » الذى نشره مؤخرا أبو الهذيل فى أصول الاعتزال وعلومه لكى يعترف من يقرؤه بفضل هذه الجباعة حاملة لواء العلم والكلام فى البصرة ، يطعن فيه هشام بن الحكم الرافضى ، ويزعم أن أكثر ما فيه له هو ، وعلى هذا لا بد من طرح القضية أمام نخب العلماء فى المسجد أو فى نادى أى دار من دور آل سليمان أو آل جعفر .

وتحير عسرو ثم دفعته مقابلته لصاحبه ابراهيم النظام الى سلسلة من الشكوك والتساؤلات . وقد ذكر له صاحبه وهما معا فى الطريق الى العلافين لمقابلة أبى الهذيل فى داره أن بين المعتزلة والرافضة تأثيرا متبادلا لكثرة ما ينشأ بينهما من المناظرات ، وأنه اذا كان لهشام — على سبيل المثال — كتاب فى الرد على الثنوية فسيصدر عن المعتزلة كتاب مثله يتولى هو ، أى النظام ، كتابته .

وازدادت حيرة عسرو . فقد اختير صاحبه لتلقى اليه أزمة أمور هذه الجباعة ويكتب باسمها ، وأما هو فلا يزال يبحث عن

طريقه ولا يزال يساير ويروى النوادر ويحاول الكتابة فلا يستطيع .
وان استطاع . فلا يخرج ما يكتب عن كلمات ابن المقفع وابن عطاء
والحسن البصرى .

هيات ..

ما يكاد ذو التكلف يخفى على أهل الغباوة ، فكيف على مثله
من المتصفحين ؟ وكأنه يعلم ما فى صدرى وان أخفته المؤانسة به
فيدعونى الى الاتصال بخاله لأثبت وأعرف طريقى ، لكنى الى
غير ما ينشده راغب ، ومن تمام شكرى لربى ولى كل نعمة الشكر
له على دعوته . ثم يكون التمام فى الاذن بالانصراف الى المسجد
أو الى المرید .

قال ابراهيم :

— كلا يا أبا عثمان ، فلن أدعك حتى تحضر مناظرة اليوم
وسيشهداها فى فناء الدار بالعلافين كثيرون من عليّة القوم
فى بغداد والكوفة والبصرة .. ثمامة وبشر والكسائى وسهل بن
هارون وأبو نواس وأبو العتاهية وأبان اللاحقى ومسلم بن
الوليد ، وربما حضرها جعفر البرمكى ان غاب عنها الفضل
ابن الربيع الذى يقال انه اليوم فى ضيافة آل سليمان بالمرید .

قال عسرو :

— فیم هذا يا أبا اسحاق ولم أزل أبقاك الله بالموضع الذى
تعرف من جمع الأخبار والكتب والنظر فيها ؟

وعادت بعمرهم الى الوراء ذاكرته ، وعرض له صدامهما القديم
فأحس بالهوان . فقد مكن الله لهذا النظام من أسباب المقدرة ومهد
له في تمكين العلم ما لم أنحله بأية حيلة ، ولا بلغتته بتقرب أو بتفقه
أو بتصيد كل عجيب ونادر . على أنه تعالى يؤثر بفضله دوني ،
أو لعله مكنك ليلو خبري ويختبر شكرى ويحصي أثرى ليوفيني
أجرى . فليكن ذاك زادى حتى يقع أمر كان مفعولا ، والا فهل
من العقل أن أغبن حظى من ديني ، وألا أجهد حتى يكون أغلب
أفعالي الطاعة مع الندامة عند الاساءة ؟ وأرجو أن لا أندم .

وكانا قد دخلا العلافين مقترين من دار أبى الهذيل ، وهنا
قال النظام :

— استعد يا أخى لأمر عظيمة وليوفقنا الله !

١٣ - مجلس من المجالس

لم يسفر اجتماع أبى الهذيل وابن الحكم عن شيء ذى بال ،
غير أنه ترك أثرا أو آثارا في نفس عمرو . فضلا عن احساسه الزائد
بالغيظ . ازاء اصرار المتناقشين على مناداته بالجاحظ خلال خوضه
معه في الحديث الذى أكد قدرته على الجدل ، رأى أن من
الضرورى ليكونوا أكثر اقتناعا بالتخلي عن أقوال حكماء الاغريق
وآرائهم — وان يكن أعجب بأرسططاليس — وطرح التشديق
وبعد الصوت والمعاظلة والتصعيب الى الوضوح والسهولة مع
موافقة الحال وما يجب لكل مقام من المقال . ولو هبى لأحد أن
يلغ من بيان لسانه ولطف مداخله واقتداره على نفسه أن يفهم

العامّة معاني الخاصة ويكسوها الألفاظ الواسطة التي لا تلتطف
عن الدهشاء ولا تجفّو عن الأكفاء : لأصبح البليغ التام .

لكن الجدير بالعجب في هذا كله أنه كان من بين المتكلمين
من أدركته حرفة الأدب فعلا . الا أنه لم ير فيهم أمثل طريقة في
البلاغة من الكتاب — وكان على رأسهم : سهل بن هارون وإبراهيم
ابن المدبر وعسرو بن مسعدة — فانهم بدوا أمامه على النحو الذي
يرجوه لنفسه من الدقة والاصابة والبعد عن التوعر والسوقي .
وفي الوقت الذي أعجب فيه بسهل — وقد رآه معتدل القامة
مقبول الصورة حسن الاشارة بعيدا عن الفدامة حتى لكان النظام
صاحبه صورة منه — أحس كراهية بالغة لأبان اللاحقي الذي
قدّم على سائر شعراء المجلس لأنه نظم ليحيى البرمكي في بغداد
« كليلة ودمنة » شعرا : وأعطاه لذلك عشرة آلاف دينار .

لا مجال للسوازنة بين الرجلين : وليس ايناسه بسهل راجعا
الى قدم معرفته به — فقد التقى به من قبل في رحلة الجنوب —
وانسا القضية أن أبانا ينتحل الأدب والشعر والعلم ويستطيع غيره
— وليكن هو نفسه — أن ينظم كل كنوز العربية ويأخذ ألفا فقط
: أو حتى ألف درهم !

لكن الى أين يا أبا عشان ؟ فأنا لم أر ظالما أشبه بسظلوم من
حاسد نعمة ، فان كربى دائم . وما أريد هذا ، لأنتى أعلم أن المقصر
في صناعة العلم هو الذي ينتقص كل ما يرد عليه من منظوم وغير
منظوم : ولكأن هذا الشاعر الكوفي الآخر — مسلم بن الوليد —

يريدنى وهو يقول بعد أن أفضت الجلسة الى الشعر « يخيّل الى .
نوكى الشعراء أنهم لا يقضى لهم بجودة الشعر الا بهجائى والطعن .
فى شعرى ولسان يهجى به عرضى » لكننى لم أتقص من نظمه .
وانما أسأل لماذا لم تتح لى هذه الفرصة . هل لأنى عربى وهو
من الحسراء ؟

انه منذ استولى آل برمك على مقاليد الحكم فى بغداد وكل
شئ يخرج من صعب الى أصعب ، برغم الهدوء الذى يسود جميع
ربوع البلاد . فالسلالات الكبيرة من الأموية والعلوية والخوارج
قاتلت الى أن أنهك القتال قواها ، وها هم أولاء حكام بغداد
— وفيهم الآزادمرديّة — قد تفننوا فى ابتناء القصور واقتناء
الجواهر ، ويعاقرون بنت الحان فى دعة واسترخاء ، ويخرجون
الى القنص ما لم يجدوا شيئاً يفعلونه وقد زهدوا فى الاستماع الى
أمثال أبى نواس وأبى العتاهية ومسلم وأبان .

وبمثل صعوبة الموقف صعبت حياتى ، حتى وان طلبنى
للسامرة والمذاكرة عبد الملك فى الثغور أو محمد الهاشمى
ومويس هنا ، وينتهى الأمر بأن أطلب بتهيئة نفسى لأكون من
المعتزلة وأقرأ على النظام — كما اقترح أبو الهذيل بخبث وأيده
بشر بن المعتز الذى يغزوه ويلمزه من حين الى حين — كتب
الاعتزال .

هم يعيشون هذه الحياة الناعمة بفضل الأموال التى تعصر
من العامة بغيا وظلما ، وبفضل دروس العلم التى تستقى من .

« خدای نامه » و « آیین نامه » والأدین الصغير والكبير اللذين كتبهما ابن المقفع كما كتب كلیلة ودمنة .

هم يتبارون تباريا عنيفا في اجتذاب النابهين من غیر العرب الأصلاء ، وإذا كان قد قبل بينهم واحد كالأصمعی — وهو العربی القح — فلیزات خاصة أو لظروف شاذة ، فمن أكون أنا ، مع أن فی وسعی أن أبتكر لكل بلاط شیئا طریفا یناسب ظروفه وطبیعته ؟ أنا قادر ، وهم یجلسون أنى قادر ، الا أنهم ینصرفون عنى عامدين .

١٤ - ساعة لهو

كان عمرو یخلق بأفكاره فوق منبج محاولا أن یقدر للمستقبل أمورا وأمورا عندما دخل علیه أبو نواس بصحبة محمد بن منذر ، فاستقیلها باشا وراح یقول :

— فاسقان معا فی بیتی ا

قال ابن منذر :

— ألى یقال هذا الكلام ؟

قال :

— مادمت عالقا بعبد الوهاب الثقفى .

وقال أبو نواس :

— وأنا .

قال عمرو :

— ظريف ولكن ..

قال أبو نواس :

— لست كالجمار تنال منه يا أبا عثمان !

قال عمرو :

— هذا العيار السليط تنشط لمثله يا ابن هانيء ؟

فقال أبو نواس :

— بل أنشط للأعلام وأكسفهم ، وقد بدأت باللاحق ، أترى

يرضيك أن تسمع حكايته ؟

قال عمرو :

— اتركه في ركوب الفواحش واقتياب الحانات ومنادمة

السفلة والسوقة .

فقال أبو نواس :

— عندما قصدت بغداد وعرضت بضاعتي على آل برمك

نفس عليّ أبان لسوى وشرف قولي ، وعندما جالسته خرجت

من مجلسه بنونيتي التي رميته فيها بالزندقة ^(١٦) فراح يدس لي

عند جعفر بن يحيى ، وبخاصة بعد أن عرض عليّ جعفر كلبة

لأسميها له فقلت « قد سميتها أم أبان » . ولما قدم الفضل من

خراسان سأله جعفر أن يجعل أبانا على عطاء الشعراء وتمييز

ما يهناً به من الشعر ، ففعل ، وأعطاهم على مراتبهم وطبقاتهم .

فلما جئت لقبض جائزتي أعطاني درهمين ، فرفعت يدي وصفعته

قائلاً « سارق غلة أمه ، قد بلغني أن أمك كسبت عشرة دراهم

فخنتها « فضحك الفضل وقال لجعفر : « مر أبانا ليصالحه »
ومنذ ذلك وهو يهش في وجهي ويستدح قولي حتى ما فيه من
عبارات المتكلمين التي سألت توضيحها .

وهنا قال ابن منذر :

— هذه شهادة طيبة . فهم يقولون : ان أبانا خير حكم . وهو
فوق الأرض . من كثير من رجالات بغداد .
قال عسرو :

— هذا اعتقادك ؛ ولا أدري ما أقول لك فيه ؛ ولكنه جعل
قرة عين آل برمك ؛ وهو غير جدير .
قال أبو نواس :

— ليكن ما شاء وشاؤا أن يكون ؛ بيد أنى أروى لأبى عثمان
من شعري ما يحفل بألفاظ المتكلمين عساه يحفظه ويثبته في
أضابيرده ؛ سأسمعكما في الغزل ؛ ولكن لا حاجة الى هذا الآن
بقدر حاجتنا الى أن ندلج الى الطفوف فان بها حانة رفاعة ؛ وهي
غير بعيدة من قصر أنس بن مالك ؛ ولم أر مثلها قط في نظافتها
وطيبها وحسن شرابها ؛ وأنا أشتهى أن أسكر وأقيم بها أياما
بعيدا عن العلم والسياسة وتدير من يدبر .

قال عسرو :

— أن نمضى معك الى الموضع الذي وصفت فلا اعتراض ،
وأنك تريد البعد عن السياسة والعلم فشئ من خاصتك ؛ لكن
ماذا تعنى بتدير من يدبر ؟

قال أبو نواس :

— يا عم للناس تأس وعادات وتقليد للآباء والكبراء : لكن
لم يعلسون أن نخوض في أمر الدولة بما يخوضون . فلنبعد !

ثم خرجوا . وأشرفوا بعد حين على البطائح ليروا أشجارا
وكروما لم يروا مثلها قط نزهة وحسنا . وكانت أنهار البصرة
تفيض هنا وهناك . وتغور في الأرض : فتبت الأعشاب الخضراء
والصفر : وتتلأ العيون بهاء . وما وصلوا الى حانة رفاعة حتى
قوبلوا بعاصفة من الترحيب : فثم الجسار وداود بن رزين
الواسطي . وعسر الوراق والحسين الخليل ومسلم بن الوليد .
وانقبض عسرو قليلا : غير أنه لم يلبث أن اندمج وانبسط . وقد
بدأ رزين — وهو راوية لشعر بشار — فأنشد ما يحفظ على
الأقداح الدائرة . فقال الوراق :

— ألا يذكركم اجتماعكم هذا بشيء ؟

فقال مسلم :

— بالجنة التي وعد الله بها المتقين .

فقال عسرو :

— بعيدة والله عنكم !

فقال الوراق :

— ما عنيت هذا ؟

قال أبو نواس :

— بغارة الكرخ التى قلت فيها « يا ناظرا فى الدين ما الأمر » .
فقال الوراق :

— بل بزيارتنا لمنزل عنان جارية الناطفى ، ولم يكن معنا
أبو عثمان وكان فضل الرقاشى وابن الخياط ، هنالك تناشدك
الى وقت الظهر ، فلما كان موعد الانصراف سأل بعضنا « أين
نحن العشية » فكل قال « عندى » واحتكنا بالشعر الى عنان .
قال داود :

— أنا قلت « قوموا الى قصف لهو » ..
قال أبو نواس :

— لا حاجة بنا الى هذا . ولنقل فى اجتماعنا اليوم شيئا
جديدا ، ولنتراض بحكم الجاحظ فيكم .

١٥ - مشروع

ولقد نهبا الطريق الى دار محمد بن سليمان بن على ، ولدى
الباب لقيهما عبد أسلمهما الى قهرمان عدل بهما الى ردهة مفروشة
الصحن ، ملبسة الحيطان بالوشى الدقيق . ولم يمض الا القليل
حتى طالعهما سيد الدار مهلا ، وأنشأ يقول فى مزح يشبه الجد :

— قد طالما طلبتك يا أبا عثمان فلم تأت الا بدعوة ابن الربيع ،
أخذك منا الكلام ، وزندقة الحمراء .

وأشار الى الرسول فانصرف ، بينما قال عمرو ، وقد داخله
القلق :

— حاشا يا مولاي ولكن ..

قال الأمير :

— فأنت اذن كاره ؟

قال الجاحظ :

— بل أعمل بما قال رسول الله : زر غبا .

وفي هذه اللحظة دخل الفضل بن الربيع فحيا . ونودي على « الغلام » فدخل مولى أسود عليه ثياب موشية وعسامة صفراء فقال الأمير :

— ادع بالمائدة .

فشد سباط وضع عليه الخبز ، وجدى مشوى ويقول . ولم يزل الخدم يضعون ويرفعون ، وعمرؤ يتستم دهشة وهو يأكل :
— يا للحدائثة وما تصنع بأهلها !

وقال الفضل :

— جمعتنا يا أبا عثمان أكلة عربية وبعدها ..

وسكت ريثما يضع الخدم الحلوى والنيذ والنقل والريحان ، وما انتهوا حتى دخل شاب عليه طيلسان أصفر وسراويل وشى مسدول ، وفي يده عود خيزران ملون . فقبل أيدي الجماعة ، واتخذ جلسته على مبعدة وهو يمد أصابعه يلمس بها الأوتار . ولم تكد الأنعام تتدافع كسلى ناعمة حتى دخلت جارية راحت تتخطر ، وقد انفلتت من تحت قلنسوتها خصلات من شعرها الى

قبائها المذهب ، وتحيط خصرها منطقة بزناار أخضر غرقت فى لحسها ،
فما تكاد تبين الا معاليقها ، وفى قدميها نعل مديجة الدروز .

ها أنت ذا يا أبا عثمان ترى جاريتك .. أم ولدك ، بل ربما كانت
جاريتى أكثر جبالا : لكن أين هى ؟ وماذا فعل الله بها ؟ لابد أن
تكون وضعت . واتنى لأتظر البريد كل يوم بشيء ولا يأتى ،
أفتكون ماتت أو مات ولدى ؟

— ألا قلت شيئا يا أبا عثمان .

قال عمرو وقد اضطرب وان كانت الأريحية تهزه :

— والله انها لمعان لا يحسن كشفها الا شعراء البلد ، وأين
أنا من ابن هانىء والخليع والرقاشى وابن مناذر ونحوهم ؟
قال الفضل بسرارة :

— هم بين أيدي آل برمك ، فكيف لا تنزلون الميدان ؟
وأشار ابن سليمان الى الراقصة والعازف فانصرفا ، وأغلق
عليهما الباب ، فقال عمرو :
— لا نملك الأداة .

قال الفضل :

— ويسلب حق أمير المؤمنين ؟

قال عمرو :

— ان كان على أن أفعل شيئا فعلته ، فماذا ترى ؟

قال الفضل :

— اجتمع قلوب العرب حولنا ما دام يحيى وأولاده استأثروا
بالحسراء ، وبين هواه مع الحسراء : أتدرى ما كان ؟
فهم عسرو رأسه ، فاستطرد الفضل يقول :

— على بن حنزة الكسائي يؤدب محمد الأمين ، واليزيدى
يؤدب أخاه عبد الله ، وسهل بن هارون يلوذ بجعفر البرمكى ،
وسلم الخاسر يقصد الفضل أخاه الكبير ، والشيباني القاضى
صاحب أبى حنيفة يدعو للبرامكة ، ومثله أبو عبد الرحمن
الهاشمى أمير الثغور .. كل الرجال يجتمعون مع خصومنا
يا أبا عشان ، وتقعده نحن للفرجة ، والله لن تقوم لنا قائمة حتى
يكون عندنا مثل ما عندهم . وها نحن أولاء نبدأ بالأصمعى
ويونس بن حبيب . وحدثنى عنك عبد الرحمن بن عبد الملك
ابن صالح الهاشمى .

وعلى هذا النحو استمر الفضل يتكلم ، حتى اذا قال له « ابدأ
بالمسجدين ثم اكتب اذا أردت الكتابة ، وستمد بالمال ما طلبته » .
انفجرت أساريره ، فهل يا ترى جاءه الفرج واطتته بذلك
— ولو مؤقتا — مشكلة طالما أعيته الحيل فى حلها ؟

١٦ - الكتاب الأول

مضى كل شئ بعد ذلك على ما قدر .. بسرعة ، وباحكام ،
وبصورة جعلته يبدو مغامرا محظوظا ، وان يكن نكب بالابن
الذى جاء وجاءت به أمه الى البصرة !

واذا نحن تابعناه وصدقناه فيما يقوله عن نفسه ، كان علينا أن نترف له بأنه لم يصبح مغامرا عن حاجة الى المال فحسب ، بل كذلك عن طبيعة مزاجه وتكوينه .. ذلك المزاج الذي بذرت فيه موهبة الفنان أروع البذور ، فكان الثمر متنوعا مختلف الألوان .

وهو معنى على الدوام — ربما لهذا السبب — بايجاد تبرير فلسفى لاتجاهه فى الحياة ، ما دام لا يؤذى أحدا ولا يفتات على الحقيقة « الكلية » فليكن ما يكون . وقد عرضت عليه مرات فرص الالتحاق بأى بلاط ، ولكن ما من اغراء استطاع أن يستدرجه الى دفء الوظيفة وأمن الاستقرار .

ولا بأس بعد ذلك من أن يؤلف الكتب ويعتق ورقها ثم يبيعها منسوبة الى الأقدمين . وطلب اليه مرة أن يتكلم عن منطق أرسطو ، فزعم أن لديه كتابا له خصه به أحد سكان الأبله . وسئل عن النبر فى اللاتينية والفارسية فقال فيه ما لم يستطع أحد أن يصدقه فيه أو يكذبه . وعرضت أمامه مشكلة موسيقية فأفتى فيها ، وبيّن أصولها عند العرب وغير العرب على حد سواء .

وكانوا يسألونه عن اللصوص والسطار فيجيب ، وعن النساء والمعلمين فلا يتوقف ، وعن العقائد والملل فيفلسف ويشعب القول ويفرّغ ، وعن السياسة والدين فلا يتردد ، وعن الرقص والمبارزة ومهارشة الديوك وركوب الخيل ولعب الشطرنج وطسم وجديس وعاد وثمرود فيعيد ويزيد ولا يكل أو يمل .

وفي كل مرة كان يكشف بحسن طالعهِ وذكائه ولباقته نور غيره ، بل ربما كان يظهر على أمثال أبي عبيدة من الشعوبيين بصورة تضعه في الجوزاء . وباختصار ظهر في السنوات الأربع التي أصبح فيها « أبا عثمان » أن في استطاعته أن يكون أستاذا في أى علم بسهولة مطلقة ، لما أوتيهِ من توقد في الذهن وسرعة في التمثل . وقد روع النظام في جلساته التي كانت تعقد في دار أبي عمران .

وبدا في تلك الأثناء سعيدا . فالمال بين يديه ، وبيوت آل سليمان وآل جعفر مفتوحة أمامه ، والكوفة تدعوه ، ويونس ابن حبيب يعلن ليلة وفاته أنه وحيد عصره ، والحمراء تحسب له ألف حساب . الا أن شيئا واحدا شوه دنياءه المقبلة عليه ، وهو ولده الذي تسنى أن يكون في جمال أمه وكمال عقله .. لقد كان يقبحه هو وبجملها ! ولما مات شيعه بدمعتين ، ولم يشفق على أمه التي أعادها الى الثغور بألف لعنة .

لقد علمته التجربة أن « الزوجة » عبء . وان تكن « المرأة » مرغوبا فيها أبدا .

واذا كانت المرأة تصد عنه لشوهرته ، فليس ما يمنع من أن تقبل عليه ما دام يملك الدرهم والدينار . وكل المعلومات الأساسية في أى ميدان من ميادين « الأسرة » تقفه على هذه الحقيقة ، فلماذا العبء الذي يحمله على كاهله مدى حياته ؟

ومن ذلك ما حدث في بغداد قبل نكبة البرامكة ، اذ قال له أبو الوليد محمد بن أحمد بن أبي دؤاد البصرى — الذي قابله

لأول مرة في أنطاكية وزاره في البصرة مرات — يقول رسول الله
« مسكين مسكين رجل لا زوجة له : مسكينة مسكينة امرأة
لا بعل لها » فلم يتردد في أن يؤكد لأبى الوليد أن الزوجة إذا
صاحبت زوجها شيبت رأسه وسهكت ريحه وسودت لونه وكثرت
بوله ، فضلا عن أن الزوجات — عادة — مصايد إبليس وحبائل
الشیطان . يتعبن الغنى ، ويكلفن الفقير ما لا يجد . وهذا كله
لا يلزم أحدا بالزواج ، وإن يكن الحديث الشريف لا يحل معنى
الأمر ، ورب ضارة نافعة على أى حال !

ومرة ثانية قيل له « بم تسلا أيامك إذا مللت القراءة ؟ » قال :
— بالكتابة .. وقد رأيت أن أجمع من نواذر النساء والمعلمين
ما يروع ويعجب .

وشوهد بعد ذلك متأبطا كتابا ذكر أنه فيسن سننى « عسرا »
مثله من الأدباء ، ولم يعثر بين من حمل هذا الاسم على معلم
واحد ، وهذا من حسن الطالع من غير شك !

١٧ — هذا القبيح الوسيم

اصطحب عمرو صديقه قطربا — وكان من رجال النحو — بعد
أن ودعا الأخفش أستاذهما على موعد في المسجد غدا ، وقصدا
به الى دار أبى عمران لملاقاة النظام . لقد شغف قطرب بسجالس
هذا المتكلم ، ولعل هذا ما قرّبه الى الجاحظ ، لأن هذا لم يكن
يسل الجلوس اليه . وعلى أنهما عند وصولهما علما أن النظام
اضطر الى السفر الى بغداد بناء على دعوة من الرشيد توسط له

فيها ثمانية بن أشرس ، وقيل : ان جعفر بن يحيى البرمكي أراد في الوقت نفسه أن يختبره في مسائل عرضت له في أحد كتب أرسططاليس .

وأقصد وجد عمرو نفسه بعد سفر صديقه — الذي بدأ يحتل في نفسه مكان الأستاذ — يتولى عنه شرح آرائه ، وان يكن في بعض الأحيان يحاول التعليق عليها . وعندما نبهه الى خطأ هذا الأختفش — وكان مجادلا يحسن الخوض في مسائل الكلام — ذكر له أن صديقه في الواقع أكثر أهل الأرض تنقلا ، وأسرعهم اعتقادا ، وأقلهم على ما اجتبي ثباتا .

يجب أن تعلم ويعلم غيرك أني لا أتقصه ، ولكنني أقرر واقعا . انه فرضي عروضي — وأنا أكره العروض — وحاسب ومنجم ونساي وحافظ للقرآن الكريم ، ويعرف تفسيره ويعالج الكيمياء ويروي كلام الأوائل ويقول الشعر اذا أراد ويستطيع مناقشتك في النحو . بيد أنه يسأم طول الروية فتجئ كلماته لا كما جاءت كلمات بواصل في « الأصول الخمسة » محكمة واضحة . فما معنى قوله : ان القرآن حق وليس تأليفه بحجة ، وانه تنزيل وليس ببرهان (١٧) . وما معنى أن الارادة لا تضاف الى الله على الحقيقة ، واذا وصف بها شرعا في أفعاله فالمعنى أنه خالقها ومنشئها على حسب ما علم (١٨) وهل يقبل العامة أن يقول لهم « لا جزء الا وله جزء : ولا بعض الا وله بعض ، ولا نصف الا وله نصف » ليقولوا : أبدعت والله وأحسننت ؟

ان كتب في حاجة الى بيان واستدراك ، كالكتب التي تكتبها
أنت أيها الأجلع الذي لا تنطبق شفتاك أبدا ، والفارق بينكما أنه
يقول : ان كتب الله ، دعني أسألك فسنقول هذا تماما .

— أنت أعلم الناس بالنحو ، فلم لا تجعل كتبك مفهومة كلها ؟
وما بالناس نفهم بعضها ولا نفهم أكثرها ؟ وما بالك تقدم بعض
العويص وتؤخر بعض المفهوم ؟

قال :

— أنا رجل لم أضع كتبى هذه لله ، وليست هي من كتب
الدين . ولو وضعتها هذا الوضع الذي تدعونى اليه قلت حاجة
الناس الىّ فيها ، وانما قد كسبت في هذا التدبير ، اذ كنت الى
التكسب ذهبت . ولكن ما بال النظام وأصحابه يكتبون الكتب
لله بزعمهم ، ثم يأخذ مثلى في موافقته وحسن نظره وشدة عنايته ،
ولا يفهم أكثرها !

ومر في هذه الأثناء الجمار ، فأعجبه المنظر .. الأستاذ والتلميذ
قبيح وأقبح منه ، وكلاهما محب للآخر لدمايته . ولعلهما يشفقان
بعضهما على بعض ، ولكن الجمار يسخر قائلا :

— وافق شن^٥ طبقة .

فيقول الجاحظ :

— كأنك استوعبت علوم عصرك ، فرحت تروى الأمثال ،
ألا هل اكتفيت فقعدت الى قحف الخنزير تأكل فيه قىء الكلاب (١٩) .

فعدل عنه وهو يقول :

— والله لأرمينك أيها الأسود بأبى هفان .

وهل يظن هذا البخيل المتطفل الشويعر ، هاتك عرض أمه
أنى ألين له ولغيره ، والمرء بعلمه وعقله وليس بحسنه وبياض لونه ؟
ألم يكن عبد الله بن عباس أدلم ، وكان آل أبى طالب سودا وأدما
وقال رسول الله « بعثت الى الأحمر والأسود » وقد علم أننا نحن
العرب لسنا حمرا ولا بيضا فقد عانا بقوله الأسود ؟

وليأت بأبى هفان . فليس فى وسعه أن يكون أثقل على من
غيره من الثقلاء ، ولكنى عنه منصرف الى ما أخذت به نفسى من
شرح ابراهيم ، الا إذا وقعت الواقعة فتكون نهايتى ونهايته ،
والخير فيما يفعله الله .

١٨ - عن الشعر

لو يسخ الخنزير مسخا ثانيا ما كان الا دون قبح الجاحظ
رجل ينوب عن الجحيم بوجهه وهو القذى فى عين كل ملاحظ

وقيل له ان الناظم هو أحمد بن سلامة الكتبى ، فمر عليه
بدكانه وصاح « لافض فوك » وأسرع على حماره الى أبى هفان
قاصدا اللهو معه وسؤاله عما أشيع من حبس الرشيد لأبى نواس
فى المطبق ، فقابله على الباب غلام عجمى فقال له :

— من أنت ؟

أجاب :

— الجاحظ !

فدخل الغلام الى أبي هفان ، وهو يصيح قائلاً :

— الجاحد على الباب .

وسمعه فضحك ، ولما عاد اليه بعد قليل ، ليعيد سؤاله عن اسمه قال له :

— قل له الحدقي !

فدخل الغلام وهو يصيح « الحلقي » فاندفع خلفه قائلاً :

— ردنا الى الأول أيها الغلام !

وكان في المنزل جماعة من أهل العلم والنادرة فيهم أبو البصير الشاعر ، وأبو العيناء الراوية الأعشى ، فراحوا يخوضون في ضروب من الحديث جعلتهم يتعرضون لشيوخهم ، ثم تطرق الحديث الى السياسة . وكعادة الجاحظ في حملته على الشعوية والتنديد بما تفعله هذه الأيام ، قال :

— على فضل بعض بنى الحمراء ففيهم من صباً وأساء ، وبالأمس قرأت صفحات من الامامة فرأيت جدلاً عقيماً ، تماماً مثل ما رأيت من أبي عبيدة ، وهو ينقد شعر العرب وحياتهم .

قال أحد الجالسين :

— ان شئت فدع الامامة الى غيرها .

قال أبو البصير :

— فليكن الشعر .

قال أبو هفان :

— فهل أنشدكم من شعر بشار وابن هانيء ؟

قال أبو العيناء :

— بل ليقل الجاحظ ماذا يعيب تقد أبي عبيدة وهو شيخ
البصرة وراويها وعالمها ، ولو مكنوه لقرأ عليهم أخبار الأولين
والآخرين ؟

قال الجاحظ :

— ما دام أبو عبيدة لا ينقل من الشعر الا ما اتصل بالأخبار
بوتعلق بالأيام فلا خير فيه ، والدليل أنه قدّم قصيدة ما في وصف
المطر على قصيدة أوس بن حجر المشهورة . هل أقرأها ؟ انى والله
أتعجب من هذا الحكم .

وخرج من فوره ، وانه على ظهر حماره يخب اذا المنادى يعلن
بوحوله الصبية والنساء والرجال المتسكعون :

— يا أهل الحلة ، يا أهل الحلة ، قضى أمير المؤمنين على
آل برمك ، وصادر دورهم !

١٩٠ - على مدار الأيام

ملأت الشائعات البصرة بعد ذلك عن سبب النكبة ، فمن قائل :
ان السندی بن شاهك صاحب الشرطة الذى تولى عملية الايقاع
بالبرامكة أطلق الرشيد على كتاب بخاتم جعفر بن يحيى الى أخيه
موسى يسأله فيه التوجه الى الحجاز لاصطحاب يحيى العلوى

الى خراسان والدعوة له فيها ، وقائل يزعم أن الفضل بن الربيع
دس الأصمعي عند أمير المؤمنين حتى غيّرهُ على البرامكة ببيانه
الناصر وسحر حديثه ، وقائل : يؤكد أن الفضل هذا أوغر صدر
الرشيد على كثير من بنى هاشم — وعلى رأسهم أبو عبد الرحمن
عبد الملك بن صالح أمير الثغور — فقبض عليهم ، وقائل : ان
أمير المؤمنين طلب من يحيى البرمكي ألف ألف درهم من ستة
آلاف ألف وردت من فارس فاعتذر كما اعتذر ابنه جعفر عن عدم
مده بعشرة آلاف ، وقائل : بل السبب هو حب نشأ بين العباسية
أخت الرشيد وجعفر ، وهكذا ..

وان هي الا أسابيع قلائل حتى وردت الأخبار الحقيقية ، لكن
الناس أبوا الا أن يخوضوا في الأمر على النحو الذي يحبون ،
الا أن شيئاً واحداً نزل على أبي عثمان الجاحظ نزول الصاعقة ،
اذ صح ما روى : أن الرشيد قبض على أبي عبد الرحمن الهاشمي
أمير الثغور ، وأودعه سجن الفضل بن الربيع وزيره .

وروى العائدون من بغداد أن ابن الهاشمي وكاتبه قسامة فرّاً
الى أمير المؤمنين ، ووشيا بالرجل مدعين أنه سعى للخلافة تطبيقاً
لمخطط برمكي ينفذ بعد فشل مشروع تولية يحيى العلوي ، وقد
جاء الرشيد بأبي عبد الرحمن فحبسه .

وبيكى عمرو ، فقد كان الهاشمي شهماً ، ولا يمكن أن يكون
قد دبر أمراً ضد أمير المؤمنين ، على رغم ما كان بينه وبين الفضل
البرمكي . غير أن الشيء الذي لا أصدقه هو وشاية عبد الرحمن

بأييه ، الا أن يكون هناك شيء ما . فما هو ؟ ألا ما أشق ما تدل
عليه الآية الكريمة « ان من أزواجكم وأولادكم عدوا لكم
فاحذروهم » أالى هذا الحد يصل أمر هذه الأمة ؟ وماذا أفعل ،
وفيم بقائى بين قوم لا يجمع بينهم سوى البغض والكراهية
والحق ؟!

وفى هذه الأثناء وصلت دعوة من ثمامة بن أشرس ، فخاف .
وجاءته رسالة أخرى من صديقه ابراهيم النظام ، فاشتد خوفه .
ان البصرة ظلت له حتى اليوم حصن أمان وخير موئل ، ولما رأى
أبا عبيدة يشد رحاله الى قصر الخلد — محاطا بتوصيات اسحاق
الموصلى — رجا أن لا يعود .

كان ذلك عام ثمان وثمانين ومائة على وجه التحديد ، أى فى
السنة التى تلت النكبة ، وقدم بدلا منه الأصمعى يحكى ويحكى .
فاذا دار السلام دار عذاب ، واذا الأخ فيها عين على أخيه والابن
يسعى بأهله ، وكل يقول : « رضينا بالله حكما وبأمر المؤمنين
حاكما » .

وعقد الأصمعى حلقة فى المسجد . فتحلق حوله كثيرون منهم
الرياشى والتوزى . وأبو عبيد القاسم وابن شبثة والجمحى
والترمذى ، ووجد الجاحظ نفسه يقصده ويسمع اليه . انه عذب
الحديث حقيقة ، ولا بد أن يكون قد لعب لعبة ما — عند
الرشيد — فى القضاء على البرامكة الذين كان يكرههم تعصبا
للعرب . هل أسأله ؟ ولكنه متجهم مقطب دائما ، ويغيظنى منه

هزاله وركوبه ذلك الحمار الأعرج الذى لا يليق برجل صاحب
أمير المؤمنين سنوات عدة فوسع عليه وأغناه .

ويسر عام وعام : فاذا ما كان يعيبه على الأصمعى يقع هو فيه .
وتثور فى وجهه من جديد مشكلة المال فيحاول الكتابة : ولكن
كتبه لا تنفق ، فى حين تجد كتب النظام صديقه رواجاً أى رواج .
فيعود من جديد الى ما أخذ به نفسه قبل من تأليف بعض الكتب .
ونحلها للأولين . على أنه وهو يخطط للرد على الشعوبية لم يجد
مفراً من اعلان اغتباطه بوفاة يحيى البرمكى عام ١٩٠ : ثم ود
لو سافر الى الرقة — مع الأصمعى — ليصل حبله بحبل الخليفة .
وقد أبت الظروف الا أن تجعله رهين بلده ، يرصد للشعوبية التى
عادت فشست عن ساعد الجد باتساع نفوذ أسرة بنى سهل .
المجوسية .

ثم يموت الفضل بن يحيى ، ويعقبه الرشيد ، ويتولى الأمين .
الخلافة . فاذا كل شيء يبدو كما لو كانت شمس العرب فى الست ،
ويروح الجاحظ يغزو بأرائه جميع منتديات البصرة والكوفة دون
أن يهتم كثيراً بسلطان بنى سهل الذى كان يتسع شيئاً فشيئاً فى
بغداد . وطبق مبدأ « عش كما تريد » على نحو أطلقه من كل
الحدود .

فهو عربى أولاً ، ولا عليه بعد ذلك أن يتسرى من الجوارى
والفتيات — ما وجد المال — بما تطرب به نفسه . ولا بأس
إذا رأس عصابات المجان ما كان ذلك على مبعدة من أعين الرقباء ،

ولا يردده شيء عن ارتياد المواقير ما دامت لا تؤلب عليه أحدا من المعتزلة الذين أصبح علما بينهم .

والغريب أنه وجد من أهل بلده من راح يدافع عنه هجوم خصومه الذين كانوا من قوة اللسن . واضطغان الحفيظة بحيث هزوه أكثر من مرة ، وصرح محبوه بأنه كان يأخذ من اللهو أسحبه ، ومن النعيم أبعده عن الائم .

على أنه — وهذا أغرب — كان يرى أن ارضاء العامة ومصانة بعضهم مصانعة للكثير من الأشراف والأغنياء يحفظه من كل ما يعصف به . وتطبيقا لهذا المبدأ الثاني ، وهو « أرض العامة تأمن شرهم » وقد اقتضاه التوسع في مخالطة الأفاقين والمغامرين والشار نجح في توطيد مركزه ، وأفاد من ناحية أخرى تعلم لهجاتهم — وكانت به خاصة اتقان اللغات بأقصر زمن — وتشرب عاداتهم مدعيا أنهم الأصديقاء الحميمون .

ولم ينكر عسرو في يوم من الأيام أن حياته تلك بعيدة من الإكدار ، بل انه على العكس جاهر بها فيما بعد عندما كتب كتبه الضخمة . ولم يشأ أن يخدع أحدا بمثل قوله « اللهم انا نعوذ بك من فتنة القول ، كما نعوذ بك من فتنة العمل » لأنه كان يتبع ذلك بكثير من الاعترافات التي تجعل استعاذته من فتنة القول والعمل مجرد شعار لا طائل وراءه .

واذا كان قد اعتاد بعد ذلك أن يستعيز من التكلف لما لا يحسن ، فلأن هذا يشكل في الحقيقة مبدأه الثالث ، وهو

« الصراحة أولا » . وفي حدود تلك الصراحة يسكن أن يقول أى شيء عن أى شيء ، غير أنه يجعل آراءه تحفظا واحدا هو ألا يظنه أحد شاطرا من الشطار أو نصابا أو مخادعا أو أحد أقطاب الجبهجاه الذين كانوا يذهبون الى نصره الكذب والدفاع عنه !

وعلى ذلك فليقل آراءه الخطيرة فى الشعوبية والامامة ، كما يقول آراءه فى جميع أصناف الناس والأدباء والعلماء دون خشية وبلا اعتبار لما يثيره كلامه من ضغينة أو حسد .

فالشعوبية تطعن على العرب المخرصة فى خطبها وكذلك القنا والقضيب والاتكاء على القوس ، لماذا ؟ وهل يعيب العرب أن كانوا رعاة ابل وغنم ، وكانت رماحهم من مرآان ، وأسنتهم من قرون ؟ وهل نسي الشعوبية أنهم أهل كفر وعبيد ثار ، وخضعوا للعرب ، ولبسوا الخفاف ، ولم يكونوا أهل بديهة ؟

والامامة لا تصلح الا بالنص والتعيين ظاهرا مكشوفاً ، وقد يكون أهلا لها — كما يقول سائر المعتزلة — كل من كان قائما بالكتاب والسنة . لكن لا يستحقها الا الأفضل ، ولا يجوز صرفها الى المفضول .

والمعلمون والنساء خير رأى فيهم قول بعض الحكماء : لا تستشيروا معلما ولا راعى غنم ولا كثير القعود مع النساء ، كما لا تدع أم صبيك تضربه لأنه أعقل منها وان كانت أسن منه !

والأصمعى الذى رماه بالقدرية ، وجعل يقول له وهو يمسك

نعله المخصوفة بالحديد : « نعم قناع القدرى » بخيل ويأخذ
بالمثانية .

والنظام — صديقه وأستاذه معا — واش لا يحفظ السر ، مع
أنه قال فيه :

حبى لعسرو جوهر ثابت وحبسه لى عرض زائل
به جهاتى الست مشغولة وهو الى غيرى بها مائل
وأما أبو عمران الذى فتح له بيته وأعطاه من ماله فهو بخيل ،
وان يكن هو والكذب لا يأخذان فى طريق ، ولم يكن عليه فى
الصدق مثونة لا يثاره له ، حتى كان يستوى عنده ما يضر وما ينفع .
الى غير ذلك من الأقوال التى تجاوز الأعلام الى المعالم ،
وتصل التجربة بالأخلاق حتى ليصبح البكاء عنده صالحا للطبائع
اذا وافق الموضع ولم يجاوز المقدار ، وخير كلام الاماء ما كان لحنا ،
وكل عزيز تحت القدرة ذليل .

٢٠ - الى المأمون

كان فى البصرة علويون ، ورغم أنهم لم يكونوا من الكثرة
بحيث يشكلون خطرا كبيرا على الوضع العام للبلد — الذى توزعه
سلطان السنة والاعتزال — فقد ألحوا على قضية الامامة الجاحا
كاد يودى بالدولة منتهزين فرصة الصراع الذى نشب بين الأمين
وأخيه المأمون .

وراح الجاحظ — الذى ظهر من سلوكه أنه يعد نفسه لأن
يكون كاتب رسائل يضمنها آراءه لمعارفه وأصحابه تاركا الرواية

لأصحابها من أمثال الأصمعي وأبي عبيدة — يشارك في القضية مشاركة ايجابية . وكان حريصا دائما على تقض الغبار عن ثيابه كلما اضطر الى الطعن في علي بن أبي طالب . مع اعلان احترامه له أحيانا وتخطئة من حاربه . واضطر في كثير من الأحيان الى أن يقول « الشيعة رجلا ن زيدا ورافضي » وكان يغلب على علوية البصرة الزيدية ، وهم أتباع زيد بن علي الذي قتل سنة ١٢٢ ، في حين غلب الشيعة الرافضة على الكوفة وسموا بالامامية ، وأخذ يردد آراء الأولين — كأنها له — مدعيا أنه إنما يريد أن يعرض من الشيعة في أحسن لبوسهم ، ويذكرهم بخير صفاتهم .

وصادف هذا هوى في نفس المأمون ، وكان ميزان القوة قد أخذ يرجح به : كما لم يثر المعتزلة لأن الزيدية كانوا أقرب الفرق الإسلامية الى الاعتزال . فلما انكسر الأمين ، وعقد المأمون للفضل ابن سهل من جبل همدان الى التبت ومن بحر فارس الى بحر الديلم ، وولى أخاه الحسن بن سهل ديوان خواجه (٢١) ، وتلقى بغبطة انتصار قائده طاهر بن الحسين في الأهواز وواسط والمدائن وصرصر ، كان على الجاحظ أن يجاهر بآرائه تلك وبخاصة أنه أَرْضَى المعتزلة ارضاء كاملا ، وهل لم يكن زيد في الأصل الا تلميذا لواصل بن عطاء أول المعتزلين ؟

غير أن هذا أوقع الجاحظ برغم كياسته ولباقته في حرج التوسط ، فيما درج عليه الحمراء من حب للعلوية ، وآله أن يتغنى العامة — الذين يؤثرهم — بقول الفضل بن سهل عندما كان المأمون في خراسان :

— أنت نازل في أخوالك ، وبيعتك في أعناقهم .

فأخواله هم الفرس ، وكان الخراسانيون يشيرون اليه
بابن الأخت ، في الوقت الذي كان الموتورون فيه يصيحون :

— فليقض على بنى هاشم ، فهم سند الأمين !

وأشاعوا أن عبد الملك بن صالح لم يقتله الفضل بن الربيع ،
وإنما قتله جند المأمون . وبعد حصار طويل فتح الطريق ، وأخذت
فلول المحدثية أتباع الأمين تذوب في السواد . وأقبل على البصرة
مئات فيهم الحسين بن الضحاك الخليع يعلن أن أبا نواس قضى
وأن العلوية يطلون برأسهم في عناد ، فتار من تار في البصرة .
وجاهر بعضهم بغضبه على المأمون . واشتبك بعض آخر في نقاش
كان واحد كالأصمعي ينهيه بقوله :

— والله لن أترك ما أنا فيه من حبي لأرومتي ، أما الحمراء
فلن تظفر مني الا بشل ما أظفرتها به من قبل حتى وإن تكن اليوم
أخوالا للامام ، وأما العلوية فهم في مخاصستي حتى يكفوا .

وعبثا حاول الجاحظ أن يخفف من غلوائه ، وما أشرف
عام ١٩٩ على نهايته حتى كانت الكوفة تشق عصا الطاعة بقيادة
ابن طباطبا ، وقتله أبو السرايا ليقيم مكانه ولدا من آل علي ،
ثم يزحف باسمه على البصرة ويوقع بأهل واسط . ولقد حرص
أبو السرايا على أن يستميل الى جانبه البصريين ، فلما أسقط في
يده نكل بهم ، فتواري أمثال الأصمعي لئلا يلحق بهم أذى علوي
أو مأموني ، في حين نشط الجاحظ . حتى تصحو البصرة ذات

يوم من سنة مائتين على نبأ يقول : ان أبا السرايا ترك الكوفة هاربا ، فكان لابد أن تعلن البصرة ولاءها لهرثمة بن أعين قائد المأمون . وكان ما أثار دهشة الجاحظ أن يأمر المأمون هرثمة بالقضاء على كل ما للعلويين من نشاط ، وفي ذات الوقت يبيع لعلى الرضا بولاية العهد سنة ٢٠١ .

ولم يجد الجاحظ ما يفعله في تلك الحقبة الصاخبة المليئة بالتناقض ، الا أن يعود الى أوراقه ينسق الشتيت منها ، عاقدا عزمه على نشر سلسلة من الكتب يتعيش بثمرتها . فأصدر « كتاب النساء » و « كتاب اللصوص » سلك فيهما مسلك الرواية ، ولم يلقيا رواجا كبيرا . وفي هذا الوقت وصلتته للمرة الثانية دعوة من ثمامة بن أشرس والنظام ليزور بغداد ويتصل بأولى الأمر فيها ، فتردد .

ولكن الدعوة دفعته الى أن يخرج بكتاب « الاعتزال » وأتبعه بكتاب « وجوب الامامة » متجاوبا مع أحداث العصر والبلد ، ومحاولا أن يفصل في مقالات تلك المشكلة التي تشعبت بين التقديس المتطرف لها وبين انكار القول بوجوبها ثم يسن القول بضرورة توحيدها والقول بجواز تعديدها . وحينذاك يصدر المأمون أمره الى العلماء بالاسهام العملى فيها ، ويرسل للجاحظ من بغداد أحد أساتذته القدامى — هو أبو محمد اليزيدى المتوفى سنة ٢٠٢ — أن يكتب في أمر الامامة ويبعث بكتابه أو كتبه الى مرو حيث يقيم المأمون .

وهنا يجد أبو عثمان الجاحظ الفرصة مهيأة أمامه ليصل الى ما تمنى أن يصل اليه . وفي ذات الوقت يستطيع أن يعلق رأيه في مشكلة العرب والفرس ما دامت النزعة الفارسية شيعة بطبيعتها ، وما دام في قدرته أن يكشف عن أبعاد هذه النزعة وقيمتها . ولم يفته بطبيعة الحال أن يبدو عادلا ، فيتنبك طريق الأصمعي التي تصخب بالصراخ ضد الحمراء ويختار طريق المصانعة ناشرا كتابه « فضل الفرس » دون أن يقبل فيه تهنة أحد ، ورفض أن يتحدث أبو عبيدة بتوبيخه فيه ، وقد أتبعه بكتاب « التسوية بين العرب والعجم » .

ولقد طرح أمر الامامة في أكثر من كتاب استعان عليها بوراق اسمه أبو يحيى زكريا بن يحيى أسعفه بسرعة يده وجودة خطه ، فأعد « الدلالة على أن الامامة فرض » مستبدلا اياه بكتابه الأول « وجوب الامامة » كما أعد « كتاب الامامة على مذهب الشيعة » و « كتاب الرافضة » و « كتاب حكاية قول أصناف الزيدية » . وطيرت الكتب الى المأمون ، ولم يكن الا قليل حتى عرف أنها جاءت على ما أمر به بعد أن ابستشار فيها اليزيدي وقرأها . وهنا أرسل له فشد اليه الرحال مصطحبا وراقه ، فلما مثل بين يديه قال له :

— قد كان بعض من نرتضى عقله ونصدق خبره خبرنا عن هذه الكتب باحكام الصنعة وكثرة الفائدة ، فقلت له قد تربى الصفة على

العيان ، فلما رأيتها رأيت العيان قد أربى على الصفة ، فلما فليتها
أربى الفلى على العيان كما أربى العيان على الصفة .

وسكت قليلا ، ثم أشار الى كتاب الامامة على مذهب الشيعة
وقال :

— وهذا كتاب لا يحتاج الى حضور صاحبه ، ولا يفتقر الى
المحتجين عنه ، قد جمع استقصاء المعاني واستيفاء جميع الحقوق ،
مع اللفظ الجزل والمخرج السهل .

الباب الثاني

شيخ الكتاب

١ - ديوان الرسائل

صحت نية الجاحظ عقب هروبه من بغداد سنة اثنتين ومائتين على اللحاق بالمأمون في مرو ، بعد أن خلعه عمه ابراهيم بن المهدي وبايع لنفسه وتلقب بالمبارك . وكان من الصعب على وزيره الفضل بن سهل أن يعمل له شيئاً على الاطلاق ، وعجز تماماً عن أن يجمع له الجموع أو حتى يستميل أقطاب المعتزلة — من أمثال ثمامة بن أشرس وأحمد بن أبي دؤاد — وطائفة الكتاب التي بدأ يتزعمها محمد بن عبد الملك الزيات مزاحماً ابراهيم بن العباس الصولي .

كانت هناك أنباء بعزم المأمون على المقاومة ، وقيل انه استخلف على خراسان غسان بن عباد ، لكن لما وصل الى سرخس ، وصاحب وصوله مقتل الفضل وهو يستحم ، رأى من العبث أن يشارك بأي عمل يقربه من الرجل الذي عقد عليه آماله . في هذه المرحلة من حياته .

وبينما كان ينزل ضيفاً على ابن أبي دؤاد قاضي القضاة — وقد عرفه به ابنه أبو الوليد محمد — في ضيعته بالمدائن نعى اليه وصول ابراهيم بن المهدي اليها ، فاضطرب وجزع . الا أن الغد

لم يلبث أن أسفر عن عجب ، ذلك أن ابراهيم تركها فجأة الى العاصمة ، بعد أن جاءتة الأنباء بوصول المأمون اليها وخلعه هو عن عرشها . وهنا لم يجد الجاحظ بدا من أن يعاود طرق أبواب القصر من جديد ، لكن سماعه بقيام الفتن فيها قتل في أعماقه تلك الرغبة فرجع الى البصرة يجزر أذيال الخيبة ويجتر القصص .

وفي بلده جاءتة الأنباء ، ولكن ما الجدوى فيها ؟ وانكب على الكتابة ، ولو نظرنا الى هذه الرسائل المتنوعة التي قام بتأليفها على البديهة ، وفي أوقات قصيرة ، لوجدناها كافية لأن تجعل منه رجلا علميا . لكنه كان بعزيمته وحبه للحياة يتمسك بالبقاء ، لا حيث هو وانما حيث يطمح أن يكون . ومن ثم كان حرصه على الاتصال بشامة والنظام وأحمد بن أبي دؤاد . ومع ذلك كان لا ينى يتساءل : لماذا الحرص على أن يربط نفسه بأثقال حياة معينة ؟ أليس في أن يعيش مائة حياة متنوعة خير كل الخير ؟

اننى لا أريد المال في واقع الأمر ، ولكنى أريد مسرات هذه الدنيا مهما تكن الوسيلة اليها . ان الشيء الذى اخال أنى أملكه هو الذى يملكنى في الحقيقة بحكم تعلقى به ، والموضع الذى أظن أنى قادر على أن أتحرك فيه هو سجنى الذى أعد لكى أموت فيه .

ليس في الأرض ما يحزب كثيرا ويسرى ، فليكن ما يكون على أن أغدو — حقيقة — سيد نفسى .. لكن كيف ؟

ولم ينتظر الا انقضاء العام ليعرف الجواب ، فقد أخطر بدخول

المأمون بغداد سنة أربع ومائتين . ووصل الى القصر بدعوة من
ثمame بن أشرس ، تركيها شهادة الخليفة بدقة كتبه في الامامة ،
وحسن الاشارة عنه من جانب أحمد بن أبي دؤاد . وقد تأكد من
اتهاء متاعبه عندما أسكن قريبا من دار ثمame ، وعرف كثيرا من
علية القوم ، وألحق بخدمته قهرمان زنجي وتسرى بجارية .
وعلى الرغم من أن آماله اذ ذاك كانت لا تتجاوز اسناد فرع
المكاتبات من ديوان الرسائل اليه — حتى وان كان ذلك على
حساب سهل بن هارون الذي كان يسعى الى ترك دار الحكمة
اليه — فقد مكنت له صلته بالخليفة من أن يخلف على الديوان
ابراهيم بن العباس أكثر من مرة في غيابه ، ثم أنهى اليه رسول
ثمame ذات يوم وهو جالس مع وراقه زكريا في بيته الخبر الأكبر :
— مولاي أبو معن يقرئك السلام ويهنئك بالديوان على أن
توافيه الساعة قبل أن تلقى أمير المؤمنين في قصر الخلد .

وأسرع الجاحظ الى دار ثمame ، فاذا هو يخرج بنفسه اليه
ويعاتقه على الباب ، ثم يأخذ بيده الى الفناء الواسع الذي فرشت
أرضه بالبسط الملونة ، وألقيت الوسائد والنمارق حول سماط
مستدير الى حيث يكون قريبا من البستان المليء بأنواع الورود
والرياحين والفاكهة .

ولم يكن هناك الا ابريق النيذ وكأسان وطبقان مملوءان
تقلا وبقلا ، وقد بدأ ثمame ، فملا للجاحظ كأسه ، وعب من الأخرى
ثم قال :

— لقد جاءتك طواعية فما ترى يا أبا عثمان ؟

قال الجاحظ :

— ما كان لى يا أبا عثمان فقد أتانى ولكنى أخشى ابن هارون وابن خاقان وابن الخصيب ونجاح بن سلمة وآل وهب ، وكلهم كما ترى يصلح للرياسة وكتب للخليفة ، ومن ورائه جماعة تشد أزره .

قال ثمامة :

— على أنى أراهم دونك وينتقصهم عنك أمير المؤمنين ، وقد ذكر لى أنه اختبرهم فما وجد فيهم مثلك من يجمع لأقطار الكلام ويتمكن فى الصناعة حتى يكون الذى يحسن من كلام الدين فى وزن الذى يحسن من كلام الفلسفة .

فتساءل الجاحظ بقوله :

— والجماعة ؟

فأجاب ثمامة :

— أفتسأل يا أبا عثمان عن الجماعة بعد ما كان من أمر كلامنا عنهم فى مجلس بشر بن المعتز أمس ؟

ثم خرجا الى قصر الخلد ، وكان مقاما على شاطئ دجلة وموضعه وراء باب خراسان ، ويحوى من العجائب ما يتضاءل ازاءها قصر الذهب الذى بناه المنصور فى وسط بغداد ، وجعل له القبة الخضراء التى ترى من أطراف المدينة البعيدة وتروع بتمثال

الفارس الراح الذي يتسنىها . وقد صادف دخولهما القصر خروج
ابن الزيات وابن أبي دؤاد ، فتبادلوا السلام ، حتى اذا توسطت
الردهة التي تفضى الى مجلس المأمون ، قال ثمامة :

— بينهما يا أبا عثمان ما لو حصله جبلا طيبا لنا ، لكن
ما يقع بينهما حتى اليوم لا يعدو الوعيد والصخب .
قال الجاحظ :

— كأنهما فأران يتجرش كل منهما بالآخر ولا ..
قال ثمامة :

— أعرف ما تقول !

وأدخلا على المأمون ، فاذا هو جالس في صدر البهو على
سرير من الآبنوس مموه بالذهب وملتبس بحائط زينت النقوش
الدقيقة ، وأحمد بن خالد الأحول وزيره الى جانبه وعدة من الخدم
الترك يحدقون بهما . وقد أحس الجاحظ على الفور مدى ما يكنه
الخليفة لثمامة ، كما لم تغب عنه نظرة الشكر التي ابتعثت من
عيني الوزير فقد كان ثمامة رشحه للمنصب بعد موت الفضل
ابن سهل .

وقد سلم الجاحظ فأحسن السلام ، فقال المأمون وهو يلتفت
الى ثمامة :

— ينحى قليلا يا أبا معن حتى يسكن روعه وواصل أنت
ما انقطع من حديثك عن الاستطاعة !

فقال ثمامة :

— يا أمير المؤمنين خير من يقوم بذلك أبو عثمان هذا ، وقد شرفت برئاسة أعمال الديوان وما عليه الا أن يتحدث في ذلك ليرينا كيف يكون الشكر منه .

٢ - أيام الديوان الثلاثة

لا مناص من الاعتراف بواقع لا حيلة له فيه ، وهل في وسعه أن ينكر أنه غير راض على رغم ظفـره بالمنصب الرفيع . لقد وجد أعوانه من الكتاب في خلق حلوة وعلى نظرف أهل الفهم ، وبدأ على كثير منهم وقار العلماء ، فجاذبهم الحديث وامتحنهم فوجدهم كالزبد يذهب جفاء .

فعلام أغبط نفسى ؟

وأى غناء فيمن سألتـه سؤال الامام لأبى معن ، فأجاب اجابة العوام ، أو اجابة مخالفينا فى القدر .. هل تعرف فى كتاب الله تعالى أنه يخبر عن الاستطاعة أنها قبل الفعل ؟ فلم يتذكر حتى قوله تعالى : « قال عفريت من الجن أنا آتيك به قبل أن تقوم من مقامك ، وانى عليه لقوى أمين » وبعضهم قال : سئلت أن تخبر عن الله فأخبرت عن عفريت لو كان بين يدى لبزقت فى وجهه ! وكان على أن أقول لو كان مثل هذا القول كفرا وافتراء على الله ومغالبة وتفويضاً للمشيمة الى نفسه ، لكان سليمان ومن حضره من الجن والانس أحق بالانكار . بل لم يكن العفريت فى هذا الموضع هو الذى يسرع فيه ويذكر الطاعة ولا يتقرب فيه بذكر

سرعة النفوذ ويشر فيه بأن معه من القوة المفعولة ما يتهياً لمثله
قضاء حاجته فيكذب ، ثم لا يرضى بالكذب حتى يقول قولاً
مستكراً ويدعى قوة لا تجعل له ، ثم يستقبل — بالافتراء على
الله تعالى والاستبداد عليه والاستغناء عنه — نبياً قد ملك الجن
والانس والرياح والطير وتسير الجبال ونطق كل شيء ،
ثم لا يزجره ، فضلاً عن أن يضربه ويسجنه ، فضلاً عن أن يقتله (٢٢) .
عجبا لك ، فان الله تبارك لم يجعل ذلك القول قرآناً
ويترك التنبيه على ما فيه من العيب الا والقول كان صدقاً مقبولاً ،
وقد سمعه رسول الله وتلاه على الناس — وما زالوا يتلون في
مجالسهم ومحاربيهم — أفما كان في جميع هؤلاء واحد يعرف
معرفتكَ أو يغضب لله تعالى غضبك ؟

وفي اليوم الثاني أراد أن يمزح وكان قد أدخل عليه أبو العيناء
الذي اصطفاه ضمن من اصطفى من أصدقاء بغداد ، فأسر الى
حاجبه أن يصل به الى حيث لا يستطيع خروجاً أو رجوعاً اليه .
وبعد ساعة من المحاولات الفاشلة صاح أبو العيناء وكان أعمى :
— يا أبا عثمان قد أريتنا قدرتك فأرنا عفوك !

وتسامع بالنبأ ندماءؤه وأصدقاء اللهو — السدرى والجماز
والتمار وأبو هفان — فقالوا :

— ألم يقرأ فيما يقرأ : اذا ارتفعت فلا تنس وضاعة أصلك ؟
— ها أنذا محسود ، وأعير بما كنت أعير به غيرى . فالأيام
دول واليوم اذا كان لى فلا ندرى أين الغد منا ، وان كنا نخوض

فى القدر على ما نريد ويريد أبو اسحاق والعلاف وثمانة وبشر
ومعبد . معاشر الكتاب ما أعلم أهل صناعة أكثر الى التقاطع عند
الاحتياج منكم ، وأنا فى ذروة الزهد فى التعاطف عند الاختلال .
وانه ليلغنى أن رجلا من القصابين يكون فى سوقه ، ويتلف ما فى
يديه يخلى له القصابون سوقهم يوما ، ويجعلون له أرباحهم فيكون
بربحها منفردا ، وبذلك يسدون خلته ويجبرون منه كسره .

وفى اليوم الثالث دخل عليه عمرو بن مسعدة ثم عمر بن فرج
ونجاح بن مسلمة ، وقالوا ما قالوا . وسمع الجاحظ فأحسن
السمع ، واذا كل أهل الديوان ذوو فضل وعلم وأخلاق .
ولما خرجوا دخل عليه أحمد بن عبد الوهاب وهو من رفقة محمد
ابن عبد الملك الزيات وأحد الشيعة المتطرفين الذين يقولون
بالمناسخة والرجعة ، وقد قدم الجانب الآخر من الكتاب هابطا
بسهل بن هارون الذى ينفس على الجاحظ مركزه ومنتقضا من
ابن أبى دؤاد الذى يقحم نفسه فى زمرة هى منه براء ، ومشيدا
بابن الزيات الذى لا يمكن أن يجاوز درجته هو ، وبعد ذلك حيا
وأفاض عليه مما يراه أهلا من ثناء هو من نعيم الدنيا ، فقال
الجاحظ :

— حمدا لله طعمنا حتى بشمنا .

قال أحمد :

— لا يا أبا عثمان ، والا فلمن الحجى ، وسداد الرأى ،
والجرثومة النبيلة والنسب الأصيل ؟

قال الجاحظ :

— فقد رأيتك أطنبت باحمادى وحكمت بفضلى على نحو
ما فعل بعض أغثاث شعرائنا بالبصرة . أتدرى ماذا كان من أمره ؟
دخل يوما على رجل من أشراف الوجوه يطعن فى نسبه فقال « انى
مدحتك بشعر لم تمدح قط بشعر هو أنفع لك منه » قال
« ما أحوجنى الى المنفعة ولا سيما كل شىء منه يخلد على الأيام ،
فهاهنا ما عندك » فقال :

سألت عن أصلك فيما مضى أبناء تسعين وقد نيّفوا
فكلهم يخبرنى أنه مهذب جوهرة يعرف
فقال له : « قم فى لعنة الله وسخطه ، فلعنك الله ولعن من
أجابك » .

قال أحمد كالمستنكر :

— فأنا كهذا الغث اذن يا أبا عثمان ؟

قال الجاحظ :

— لا أعرف والله ، غير أنى لست ممدوحه على أى حال !

قال فى صفاقة :

— أنت وفقك الله فوق الظنة وعلى أكثر مما نصف ، الا أن
يشاء شائوك الطعن فيك ، والاتقاص من قدرك ، مدعين أنك
لا تجيد الا أبعاضا شتى .

قال الجاحظ :

— ألم يدروا أن من الأبعاض يلتئم الكل ، والكل أشكال ؟

ولست أدعى رحمك الله الاحاطة بكل الأشكال ، لكن من عجز
عن نظم البعض وعن وضعه في مواضعه كان عن بلوغ آخره وعن
استخراج أى شىء فيه أعجز ، والمتح أهون من الاستنباط والحصد
أيسر من الحرث . ألا دعنى أذكر أن هذا الباب ان فتح صعب
اغلاقه ، فثمة من هو أكثر منى رواية أضعافا ، وأجود منى حفظا
بعيدا وأوسع علما وأتم عزما وألطف نظرا وأصدق حسا ، وأغوص
على البعيد الغامض وأفهم للعويص المتمنع ، ولكن الجلوس اليه
ها هنا هو الأمر المعجز . وانى والله لتارك هذا المجلس لغيرى
ممن يكتمل فعله وقوله جميعا ، ان كنا قصرنا فجئت تذكرنا
بالكمال ، وهو المحال . وما أشك أن عند الوزراء فى ذلك ما ليس
عند الرعية من العلماء ، وعند الخلفاء ما ليس عند الوزراء ، وعند
الأنبياء ما ليس عند الخلفاء ، وعند الملائكة ما ليس عند الأنبياء .
وقد أردت أن لا أكون واحدا من هؤلاء شئت أو لم أشأ ، لأن
الذى عند الله أكثر ، والخلق يا ابن عبد الوهاب عن بلوغه أعجز !
واتنفض خارجا ، ولم يعد الى مجلسه هذا بعد ذلك قط .
أما المأمون فقد عجب ، ولكنه قال :

— لا شك أن قل شهداؤه وكثر خصماؤه .

فى حين أقبل الكتاب بعضهم على بعض يتخاشنون ويتلاومون ،
وقال قائل فيهم :

— خلت الحلبة .

وأعلن سهل بن هارون أسفه ، ولكنه أضاف قائلا :

— طالما قلت : انه ان ثبت فى هذا الديوان أقل نجم الكتاب ا

٣ - العجلة تدور

ازداد اعجاب المأمون بالجاحظ ، وبه فتن هذا الرجل وسعى من أجله في المجالس . وفي الوقت نفسه راح يسجل كل ما قيل عنه أو يحفظه ، ناقلًا عن الجميع .. يستوى في ذلك خصومه وملازموه ، وإن يكن ثقله عن ثمامة وسهل بن هارون أعم . وكان عام عشرة ومائتين من الأعوام الحاسمة في حياته ، فقد شهد له أمير المؤمنين فيه بالفضل على الجميع ، وحضر حفل دخوله بيوران بنت الحسن بن سهل وظفر منه بجارية أديبة أريية — وهذا شيء لم يقع لأحد — وتخلي عن ضيعة سميت له عندما ثر ابن سهل رقاعا على المدعويين ، وفيها أسماء الضياع التي أزمع اهداءها لعلية القوم في يوم الزفاف .

ولم يلبث غير قليل حتى كان من القلة التي حضرت محاكمة ابراهيم بن المهدي الذي بايع لنفسه بالخلافة ، ثم هرب حتى قبض عليه متكررا في زى امرأة وأدخل على الخليفة (٢٣) وجلس هو الى جانب ثمامة وأحمد بن أبي دؤاد وابنه محمد وابن الزيات والمعتصم والعباس بن المأمون .

وعلى قدر الحضور تفاوت الزى ، فثمة من كان يضع المبطنة ، وثمة من كان يلبس الدراعة أو القباء ، وفئة من الجند لبست الوشي وأخرى ارتدت القزاكند (٢٤) ، وعلقت الخناجر . وكان ابراهيم بن المهدي يحجل في قيوده ، إلا أنه انحنى طويلا ثم غمغم : — السلام عليك يا أمير المؤمنين ورحمة الله وبركاته .

فقال المأمون ، وقد احمر وجهه الأبيض ، وراح يسح على
لحيته المسترسلة :

— لا سلم الله عليك ولا حفظك ولا رعاك ولا كلاك يا ابراهيم.
ولكنه بعد أن عفا عنه قال في نفسه « هذا هو الرجل العظيم ،
وهذه هي الجسارة التي تسكن له ، حتى وإن لم يتحصن من
الكوارث كما ينبغي . ولكنها المغامرة التي أعشقها ، والتي يسم
لها أصحاب الجدود . لقد رفعته كما رفعه جده ، ومحال أن أجد
الشقاء في ظل من يرفعه هذان ، لأتني أو من بهما إيماني بأن
الغد لي » .

ان آراءه تبدو لي أشد أثرا مما يفتى به يحيى بن أكرم
وابن أبي دؤاد ، على تفاوت ما في قلب كل منهما من هوى الى
الجماعة (٢٥) والاعتزال ، لكنى حرى أن أشعر بالخوف اذ أتينا
ما ينبغي أن يؤديه مقابل جعل عجلة الأيام تدور برغم تنازع القوى.
يجب أن تقدر وتدبر .. هذا حق ، لكن ليس على طريقة
ابن الزيات الذي أحبه وأكره فيه غروره ، وليس على طريقة صديقه
ابراهيم الصولى في الشره والرقاعة ، أو أحمد بن عبد الوهاب
في اللؤم والطيش والجهالة ، أو ..

لكن ما بالى أعود الى أخذ الناس بعيوبهم ؟

اننا لا نستطيع أن نهيمن على الحياة بطريقة أى منهم ، لكننا
نستطيع اذا اخترنا أطيب ما فيهم وحددنا الطريق . ولقد هيئت لي
السييل ، وتمكنت منهم يوما فهل ترانى أبتئس لأنى انقطعت ؟

هذا هو العام الحادى عشر يأتى والناس بين مؤيد للعن معاوية وتصويره فى صورة الخارج على الاسلام ، وبين معارض لذلك لأن له صحبة فيكون سبّه بدعة .

وكان الجاحظ يرى أن يسب معاوية كما رآه ثمامة ، وكما أوعز الى أمير المؤمنين أن يراه (٢٦) ، وفى الجانب الآخر وقف يحيى بن أكثم ومعه الوزير أحمد بن أبى خالد ، وأهل السنة ، وعاصفة من الكراهية .

على أى حال أمر المأمون مناديا ذات يوم فنادى « برئت الذمة ممن ذكر معاوية بخير ، أو فضله على أحد من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم » . وكان لابد للجاحظ من أن يشارك فى المعركة ، فأخرج « كتاب امامة معاوية » بحاجة عن صنيع الخليفة ، ودعا لرأى ثمامة وتسفيها لرأى النابتة (٢٧) الذين أثارهم استجابة المأمون للمعتزلة .

وقد لا يستبعد مطلقا أن يكون ثمامة هو الذى دفع الجاحظ الى تأليف ذلك الكتاب ويقدمه الى ابن أبى دؤاد ، كما لا يستبعد أن يكون الجاحظ قصد به الى ثمامة نفسه لأنه كتب فى رسالة النابتة « وقد كتبت مد الله فى عمرك كتبنا فى مفاخرة قحطان ، وفى تفضيل عدنان ، وفى رد الموالى الى مكانهم فى الفضل والنقص ، والى قدر ما جعل الله لهم بالعرب من الشرف » (٢٨) . وكان أبو معن ثمامة على قمة المشتغلين بهذه القضايا الى جانب اهتماماته بقضية خلق القرآن التى ظل أحمد بن حنبل بطلها الى سنوات !

ولا بأس من أن تناقش كتبه آنذاك ، فان آراءه فيها تبدو عظيمة الحيوية . وهى تمزج بين النظر السياسى والنظر الدينى ، وتوحد بين العقيدة من حيث هى احساس عارم بالقومية ، ورغبة صادقة فى تحقيق فكرة الانسانية . وكم تبدو لنا حياته فى تلك الفترة شيئاً معقداً مثقلاً بضروب المناقشة اذا ما قورنت بحياة صديقه النظام الذى أثر الكلام ، وكاد يتجنب الأغمار الذين كان يحس أنه مطالب بجمعهم على رأيه فى الاعتزال .

اننا ننظر الى ما قبل والى ما بعد ، ونوازن وتقدر ، وأغلل الحكم تصل صليلاً لا ينقطع فى أعقابه كلما حرك قدميه ، أو أمر كاتبه أبا يحيى زكريا أن يكتب . فهو معتزلى وأصدقاؤه معتزلة ، وأمير المؤمنين نفسه « أعظم » من يفكر فيهم ويدبر . لكن اذا كان من الناس من ينكر « فكرتهم » الاعتزالية — وهى شاملة للغاية — فلا بد أن يوفقوا أولاً بينهم وبين أنفسهم . فثمة عرب ، وهم موزعون بين قحطانية وعدنانية . وثمة مسلمون ، وهم مفترقون على موال وعرب . وثمة بيض وسود وشيعة وسنية ، وبين أولئك فئات وجماعات وزمر وشيع وأحزاب .

أما القحطانية والعدنانية التى أشار الى قضيتهم لمحا فى كتابه « النابتة » ، فقد برزوا فى اطار أدبى لم يخف قط الصراع القبلى الذى لم يختلف فى هذا العصر عما كان عليه أيام الأمويين ، وامتد الى حكم المنصور والمهدى العباسيين .

وأما الموالى والعرب فقد جمعهم فى كتاب واحد ذكره فى الحيوان بقوله : « وعبّتى بكتاب العرب والعجم ، وزعمت أن القول فى فرق ما بين العرب والعجم ، هو القول فى فرق ما بين الموالى والعرب » (٢٩) . وعنى بوجه خاص بوصف حياتهم ورصد تاريخهم وإيراد حججهم بصورة جعلت الموالى دون ما كانوا يتطلعون إليه إذا قيسوا بالعرب ، غير أن الأمر لا يخلو من محاولة ذكية منه استهدفت التقريب بين الجميع على قاعدة اجتماعية عريضة . فلقد « جعل الله المولى بعد أن كان عجميا عربيا بولائه ، كما جعل حليف قريش من العرب قرشيا بحلفه ، وجعل اسماعيل بعد أن كان أعجميا عربيا » .

وهناك كتابان له يسهمان فى المعركة بطريقة ايجابية : أولهما « كتاب الصرحاء والهجناء » والثانى « كتاب فخر السودان » وتبدو القضية فيهما متماسكة الأطراف . ذلك أن الصرحاء هم العرب الخلفى والهجناء هم أولادهم من الاماء أو الجوارى — وقد جعل الكتابة عنهما على سبيل المحاكمة ، يدلى الأولون بحججهم ويرد الآخرون عليهم — ولما لم يهيا للسود الخلفى (٣٠) أن يقولوا شيئا فى الكتاب الأول فقد أفرد لهم الثانى يصولون فيه ويجولون قاصدا الزنج ومن اليهم من سكان النوبة والحبشة فى المحل الأول ، وجاعلا فى المرتبة الثانية أهل السند والهند وسرنديب وزنجبار والصومال ، وبعض قبائل العرب القتم من أمثال بنى سليم بن منصور وأهل الحرة . وسيكون لهذه الجماعات

دورها الخطير فيما بعد ، وذلك عندما تلعب دورها في الثورة التي
نشبت في منتصف القرن الثالث ، وكادت تطيح بالعباسيين الى
الأبد (٢١) .

واذا كان من جدوى بعد أن تقاضته الحياة في اطارها الواسع
— العدناني والقحطاني والشعوبي — كل ما أنفقه من جهود
متفاوتة البواعث ، فجدوى بعث عنصر له مقوماته وتاريخه وأبطاله
وشعراؤه المنافحون عنه . فهناك أرباط وأبرهة والنجاشي ، وهناك
الأغربة كعباس بن مرداس وعنترة وسليك بن السلكة وبلال
والمقداد بن الأسود وسعيد بن جبير ، كما أن هناك من الشعراء
من لم ينبه اليهم سوى الجاحظ وهم الحيقطان وعكيم وشيخ
ابن رباح . وكأنه راح يشير الى نفسه ممتدحا فيهم خلافا بغض
النظر عن سواد لونهم الذي عملت الطبيعة فيه عملها ، وكأنه أيضا
كان يطلب من المجتمع أن يدع هؤلاء لكي يعيشوا كما يريدون
تطبيقا لمبدئه الذي كان يحرص على احترامه .

ومن بعيد كان يقدم الدليل العملي على أن « الصراحة أولا »
هي التي تملئ عليه أن يقول كل شيء عن أي شيء !

وما كان له بعد ذلك أن يسكت عن مشكلة « خلق القرآن »
وكان يلح عليها صديقه وولي نعمته ثمامة بن أشرس . ونطالع في
كتابات أنه اضطر الى أن يواجهها بصراحته المعروفة ، لكن بدأ بها
مجرد مراقبة لهذا الشيخ الذي كان يقعد في المسجد الجامع ببغداد
— هو ابن حنبل — ويهاجم كل عالم يستعين بالعقل والقياس

في المسائل الاعتقادية ، مركزا أولا على الحارث بن أسد المحاسبي الزاهد المتصوف ، ثم متطرقا الى نقد محاولات أمير المؤمنين أن يعلن القول بخلق القرآن بعد أن اعتنقه رسميا في ربيع الأول سنة ٢١٢/٨٢٧ ، يسنده الى جانب ثمامة أحمد بن أبي دؤاد قاضي القضاة .

على أن الجاحظ لم يكن رجل علم ودين فحسب ، وإنما كان أيضا رجل دنيا يعرف أنها أبدع ما تكون في حضن جارية وعلى مائدة نبيذ وبين أمثال التمار والجماز والسدرى من المتماجنين اللاهين .

وهو يؤكد أن « الجميع » مثله .. حتى الخليفة نفسه ، وهذا السني المتزمت — يعنى ابن أكثم — يرفض الا أن يجعل كاتبه زيد بن أيوب قوادا ، في حين كان النظام يصرح — وقد أصبح العلم في الاعتزال — أن معاشرة العلما لا تهبط بقدر الرجل قط !

واذن فليكتب في هذا الجانب اللاهى الطريف . وفي سنة خمس عشرة ومائتين يضع « كتاب المقينين والغناء والصنعة » في صورة رسالة (٣٢) تنقسم قسمين : أولهما في دفع اتهام الخصوم — عنه بصفة خاصة — والثانى : في بيان مزايا القيان وصناعة التقيين ، موضعا كثيرا من حياة المقينين المؤثرين للذة ، ومحدددا أبرز العلاقات التى تنشأ عادة بين القيان ورواد دورهم من الربيطين .

ولم يكن الجاحظ بحاجة الى أن يقول « فوضعنا في كتابنا هذا حججا على من عابنا بملك القيان ، وسبنا بمنادمة الاخوان وتقم

علينا اظهار النعم والحديث بها » لأنه هو نفسه كان يجاهر بحقه في أن يعيش دون أن يجعل لاستقباح الناس واستحسانهم سبيلا الى منعه من نعمة متاحة ، وبخاصة أن « كل شيء لم يوجد محرما في كتاب الله وسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم فمباح مطلق » ولم نعلم للغيرة في غير الحرام وجها ، ولولا وقوع التحريم لزالَت الغيرة ولزمنا قياس من أحق بالنساء فانه كان يقال : ليس أحد أولى بهن من أحد ، وانما هن بمنزلة « المشام والتفاح » الذي يتهداه الناس بينهم !

ومع كل هذا فقد كانت الشرائف من النساء يقعدن للرجال للحديث ، وتزوج الحسن بن علي حفصة ابنة عبد الرحمن ، على الرغم من أن المنذر بن الزبير كان يهواها ، وكان معاوية يأتي بالجارية فيجردها من ثيابها بحضرة جلسائه ، ونظر المأمون الى سكر فاحتال حتى وقع عليها ثم خلى سبيلها ، مع أنه دفع فيها عشرة آلاف درهم .

تلك هي الخطوط العريضة لشخصية الجاحظ الشهوان .. جريئة مقدامة ، ولا تختلف كثيرا عما كانت عليه قبل أن يشيخ ويتحمل مسئولية رجل العلم والدين والأخلاق . وربما لا يبدو فيها حكيما ، غير أنه يكشف بوضوح عن أن أيامه في بغداد غدت مهرجانا صاخبا — لعله كان أشد مهرجانات بغداد — قصبة اللهو والبذخ والجوارى والنبذ — تبذلا . ولكنه نجح في أن يظهره برصانة يحدها المنطق ، وتتراعي لعيوتنا أشباح القيان والريطين

والمقينين في مظهر مشروع ، على أساس الفكرة التي تقرر أن تجارة الرقيق من التجارات القانونية التي تقع عليها المساومات والمشاركة بالثمن ، ويحتاج البائع والمبتاع الى أن يستشفا « البضاعة » ويتأملها تأملا بينا .

وأنا يا هؤلاء المستمتعين بالنعمة — من أمثال موسى بن اسحق بن موسى ومحمد بن خالد وعبد الله بن أيوب وأبى الخيار وأبى الرنال ومحمد بن هارون كبة — مبين لكم الحسن وأساليب مكاملة القيان ومفاكهتهن ومغازلتهن ، وكاشف أيضا عن الحب والهوى والمشاكلة والالاف (٣٣) ، وله ابتداء في المصاعدة ووقوف على غاية ، وهبوط في التوليد الى غاية الانحلال ووقف الملل .

قد تقولون عنى متبجح مدع مغرور ، ولكنى أصدقكم كل شيء . فلى نظرى وخبرتى الطويلة التي تطالبنى بأن أقول لكم مثلا : ان عشق القيان — على كثرة فضائلهن — آفة ، وان اللذات كلها انما تكون بالحواس ، ولا شيء بعد ذلك كما يزعم المتصوفة والنساک !

ه - رحلة جديدة

وفي البزندون — وهي قرية بينها وبين طرسوس يوم — قضى الجاحظ مع أمير المؤمنين المأمون آخر يوم في حياته ، وكان لثمان خلون من رجب سنة ثمانى عشرة ومائتين ، وتناول معه فيه بالتعليق على عملية امتحان القضاة والشهود في خلق القرآن ، وامتناع ابن حنبل من التسليم بذلك والقاء القبض عليه .

ثم انسحب بعد أن دخل المعتصم ليأخذ قسطه من الراحة مع أخيه على ضفة النهر ويأكلا من رطب جيء به إليهما على عجل . وكان قد أعد عدته ليعود الى بغداد ، بعد أن تاق إليها وزهد — على حبه للرحلة — فيما اعتاد أن يراه كلما خرج مع الخليفة غازيا أرض الروم أو زائرا الثغور .

ان الشيخوخة تسلمه الى شيء من الفتور ، ولكنه فتور سرعان ما يزول اذا أطلق لنفسه العنان فاستمع الى الغناء ، واحتضن القيان ، وأنشد الشعر ، وروى النوادر التي كان يتفنن في عرضها . وربما اضطر أحيانا الى مخاشنة رفقاءه ، وكان هؤلاء يسكتون عنه خشية سلاطته وسرعته الى التهمك ، سئل أبو هفان ، وقد طال تعريض الجاحظ به « لم لا تهجوه وقد ناد بك وأخذ بمخنقك ؟ » فقال :

— أمثلى يخدع عن عقله ؟ والله لو وضع رسالة في أرنبة أنفى لما أمست الا بالصين شهرة ، ولو قلت فيه ألف بيت لما طن منها بيت في ألف سنة .

وقبل أن يموت سهل بن هارون بأيام قال له صديقه مع ابن زياد « يعيبك هذا الجاحظ في المجالس وتسكت عنه ؟ » فقال : — والله لئن أجبته لجاوز ما أقول المجالس الى الدفاتر ، فنال اذن من الشيبة وأضاع الهيبة .

لكن ماذا يفعل ؟

انه يريد شيئاً لم يقدر عليه أحد . ليس للمنصب الرفيع
أطمح ، فأنا لا أزال كما كنت ، وكل ما جد من حالى اليوم أنى
بدأت أخاف . وأعوذ بالله من الضعف وما يجر من المطامع الدنية ،
والهمة القصيرة ، ومن ابتذال الحرية ، وان نفسى والله أبيت
ما سقطت وراء همة ، ولا خذلها ناصر عند نازلة ، ولا استرقها
طمع رخيص .

ولكن فى هذه السن .. سنى أنا أطلب الكبير ، فما عساه يكون
ليرضى أمير المؤمنين ويغبط به هذه الطغمة الملتفة حوله ؟ وقبل أن
يأتيه الجواب صاح صائح :

— أمير المؤمنين محموم .

ونقل المأمون وهو نصف متيقظ ، وزاره طبيبه المرافق له
— وهو أبو زكريا يحيى بن ماسويه — ووصف الدواء . ولكن
لم تكد شمس اليوم تغيب حتى كان يلفظ ألقابه الأخيرة وهو
يوصى لأخيه المعتصم .

لقد جرى كل شيء بسرعة ، وكان وصول الجاحظ الى
دار السلام يوم مبايعة المعتصم وهو يشعر برارة حقيقية ،
ويتوجس خيفة من هذا الخليفة المربوع الذى حصل ذات يوم بابا
من حديد يزن سبعمائة رطل وخمسين ، وفوقه عدل فيه مائتا رطل
وخمسون . وعندما شغب عليه الجند ونادوا باسم العباس بن
المأمون ودلو تم الأمر للعباس ، ولكن الخليفة الجرىء واجه الجند

بابن أخيه فانصاعوا له (٣٤) . وماتت رغبة لم تكد تولد حتى
وئدت مسرعة .

غير أن ما تعاقب من أحداث دل على أنه كان أكثر تشاؤما
مما ينبغي ، بل دل على خطأ التشاؤم بوجه عام . فقد استمر كل
شيء كما كان وإن يكن وزير الفضل بن مروان ، وظلت سياسة
الدولة واتجاهاتها الدينية وقضاياها الفكرية قائمة على القواعد
التي أرساها المأمون . وإذا كان ثمامة بن أشرس قد مات فقد أصبح
رجل القصر أحمد بن أبي دؤاد قاضي القضاة ، وعلت مكانة
ابن الزياد الذي كان الجاحظ يجله ويروي شعره في مجالسه
الخاصة والعامة .

وقبل أن ينتقل الى سامرا وقعت الجفوة بينه وبين النظام ،
وكان هذا قد بدأ بنفس عليه التفاف الناس حوله ومناقشته آراءه
وتزيده عليها أو انتقاصه منها أحيانا ، وربما شعر بأنه بعد أن تشرب
الاعتزال وحفظ أصوله وشعب فيها وفرع أصبح خطرا عليه
لما يمتاز عنه بنصاعة البيان وسرعة اللسان . والعجيب أنه كان في
الوقت نفسه يشكو « هجر » صديقه له وانصرافه عنه الى فلان
وفلان .

ولا تتحدث المصادر عن حقيقة ما كان بينهما ، غير أننا إذا
تعجلنا وقلنا ان عام ٢٣١ — وفيه مات النظام — لم يكن النهاية
الحقيقية للعلاقة بين الصديقين لم نخطيء ، كما لا نخطيء حين
نزعم أن التنافس القديم الذي خمد سنوات عاد عارما أيام

المعتصم ، وبخاصة عندما أصبح الجاحظ شيخا من شيوخ الاعتزال له مريدوه ، ينتقلون اليه في سامرا حيث يجتمعون به في داره التي كانت تلاصق دار ابن الزيات .

ولكن علاقته بهذا الرجل تلفت النظر ، فقد طفت على كل علاقاته الأخرى ، وربما كانت أحد مبررات شكوى النظام . وكان ابن الزيات نفسه قد وصل بسرعة الى الوزارة — بعد أحمد ابن عمار الذي خلف الفضل بن مروان ، واستقبح منه المعتصم جهله فعزله — من النماذج التي يرتاح اليها الكثيرون . فهو عالم وأديب وشاعر وسياسي ماهر ومفكر طموح ، تولى أولا ما كان يتولاه للمأمون من عمل « الشمس والفساطيط وآلة الجمازات » ثم كتب في القصر مصاحبا لعمر بن مسعدة وابن خاقان وابراهيم ابن العباس ، ولما جاء أبو عثمان المازني بغداد راح يقول كلما اختلف تلاميذه في إحدى مسائل النحو : « ابعثوا الى هذا الفتى الكاتب — ابن الزيات — اسألوه واعرفوا جوابه » .

انا لا نلبث أن نرى الجاحظ في ركاب ابن الزيات ، حتى في ساعات سخطه ، وكان هو في الواقع حاد المزاج متقلب الهوى ، يرضى فيصل الى أقصى درجات الرضى الكامل ، ويسخط فينتهي به السخط الى الحقد المدمر .

وفي هذه الفترة — بوجه خاص — تمكن من أن يصل الى الشيء الذي لم يقدر عليه أحد ، وطالما بحث هو عنه ، وعرف أنه لا بد أن يكون سفرا عظيما ، يسكت به جماعة الكتاب . وقبل أن

يسلى على وراقه « كتاب البخلاء » ملأت الدنيا كتيباته التى اعتاد أن يبعث بها الى معارفه وفيها يثير ما يثير من القضايا ويبسط ، ما جعله شيخا للكتاب .

٦ - مدح التجار

— ما رأيك يا أبا عثمان فيما صنع أمير المؤمنين بابن حنبل ؟
وتطلع الجاحظ الى عيني ابن الزيات ؛ كأنه يريد أن يستشف ما وراءهما ، ثم قال :

— لقد أوجع أبا عبد الله قاضى القضاة ، والسعيد يا أبا جعفر من وعظ بغيره .

قال ابن الزيات :

— فأنت اذن كاره اطلاقه واطلاق الهدايا له .

قال الجاحظ :

— بل معجب به ، فانه لما ضرب سوطا قال باسم الله ، وفى الثانى قال : لا حول ولا قوة الا بالله ، فلما ضرب الثالث قال : القرآن كلام الله غير مخلوق وهذه فرية ، فلما ضرب الرابع قال : « قل لن يصيبنا الا ما كتب الله لنا » . ويروون أن تكة سراويله عندما قطعت لم تظهر عورته لأنه رفع رأسه الى السماء وقال : اللهم انى أسألك باسمك الذى ملأت به العرش ان كنت تعلم أنى على الصواب فلا تهتك لى سترا !

قال ابن الزيات :

— مالهذا قصدت يا أبا عثمان ، ولكنى سألت رأيك فيما
صنع أمير المؤمنين بأحمد ؟

قال الجاحظ :

— هذه حكاية قديمة يا أبا جعفر .

فقال ابن الزيات :

— انها اليوم تتكرر أو مثلها يحدث ، فما رأيك ؟

فقال الجاحظ :

— أَرْضِ العامة وأغضب متكلمينا ، على أننى أزعم أنه
على فضله لا يدرى من العلم الا أندره ، وما حمل الناس على
القول بخلق كتاب الله الا لأن أخاه رحمه الله أوصى اليه بذلك .

قال ابن الزيات :

— وتنفخ به فى أذنيه أبو عبد الله وزمرته .

قال الجاحظ :

ان ابن أبى داود على حق .

قال ابن الزيات :

— هو والله من فقهاء السوء .

قال الجاحظ :

— ليس أكثر سوءا من ابن أكرم يا أبا جعفر .

قال ابن الزيات :

— أعرف رأيك فى الحاشية يا أبا عثمان ، وكلهم من جلة

الكتاب ، فلماذا ترفعه عليهم وفيه نعومة الأفعى وبفمه سمها ؟

قال الجاحظ :

أشار على المعتصم بك للوزارة ، فلماذا تنفر منه وتعاديه ،
وتريدنى على أن أتحول عنه ؟

فأجاب ابن الزيات بحدة :

— لتحوّله عن الجادة ، وسيفعل بنا الأفاعيل اذا لم نصّده
ونقصده بسهامنا .

قال الجاحظ :

— والله يا سيدى لا أدرى ، ولكنى أنصح بالريث ، وان
يقظة الفهم للواعظ مما يدعو النفس الى الحذر من الخطأ ،
والعقل الى تصفيته من القذى .

قال ابن الزيات :

— مرحى مرحى .. هذا كل ما نظفر به منك ، ولكنى أطلب
منك الساعة أن تختار واحدا منا ، ووالله من لم يكن من
خاصتى فهو عدوى حتى تقوم الساعة .

فقال الجاحظ بهدوء :

— ائنى أختارك يا أبا جعفر ، ولكنى أزعم لك أنك كثرت
شائيك ، ومنذ احتجبت دون الناس ولم تأذن للضعيف منهم
حتى ينبسط لسانه تنهشك السنة يعلم الله أنى أريد قطعها
بيدى قبل أن يقطعها سيفك ؟

قال ابن الزيات

— وماذا تنتظر من طغمة ساءها قعودى هذا المقعد ،
وقالت يتولانا تاجر يبيع الزيت ، وقد رينا نحن فى الديوان
كما ربي آباء لنا من قبل ، وأمس فقط وصلتني رقعة فيها
هذا الشعر الذى أهجى به قاله ابن أبى دؤاد الكبير :

أحسن من خمسين بيتا سدى جمعك اياهن فى بيت
ما أحوج الناس الى مطرة تذهب عنهم وضر الزيت !
وكان فى مجلس ذم فيه التجارة ، وامتدح أعمال السلطان .

قال الجاحظ :

— فليقل ما شاء أن يقول ، وأما أنا فسأجيب عنه فى كتاب
يصفنا وقد كنت تاجرا أيها الوزير بما نحن أهل له من كريم
الخصال .

وانصرف مسرعا الى داره القريبة وعاد فى الغد ومعه « رسالة
مدح التجار وذر عمل السلطان » ولم يشرع فى قراءتها الا بعد
أن تساءل :

— من فى الديوان يا أبا جعفر ممن تراه جعلته هدفا لى ؟

قال ابن الزيات :

— عبيد الله بن يحيى بن خاقان ، وابننا المدبر ، ومحمد
ابن الفضل الجرجرائى ، وابراهيم الصولى ، وابننا وهب
وابن الخصيب ، و

قال الجاحظ : ربما اختلفنا بعض الشيء ، ولم أذكر اسما واحدا على أى حال ، ولكنى وصفت خصومنا بأنهم من حشوة أتباع السلطان ، وسيشعر كل من يقرأ كتابى من المقصود وغير المقصود بما أقول :

وراح يقرأ الرسالة . فاذا ثمة فئة فتقتها الفطنة وأرهفها التأديب تعترف بفضيلة التجار لأن فى محيطها نشأ الاسلام « وقد علم المسلمون أن خيرة الله تعالى من خلقه ، وصفيه من عباده ، والمؤمن على وحيه من أهل بيت التجارة ، وهى معولهم وعليها معتمدهم » . وقد كان الرسول نفسه تاجرا ، فعلى أى شىء يعتمد هؤلاء الكتاب وأصفياء الخليفة فى مخاصمتهم لنا ، وهم شعوبية ؟ أعلى الماضى ؟ وهل لم يجدوا فى ماضينا نحن التجار من سبق الى الفضل والعلم والأدب ؟

ومن ناحية أخرى نرى أن أكثر وجوه المعتزلة تجار ، فندخال أن تجد هذه الحاشية فينا ما يشين ، وما قالت هذه ما قالت الا حسدا وحقدا . مع أن الأولى بها أن تكون أحرص على الصلح بين الناس ، مادامت تتولى أمر الناس .

٧ - الوائق

بعد هذا الكتاب اشتدت ضراوة الحاشية وزاد كيدهم ، وأثيرت العصبية على نطاق جمع وجوه القوم وعامتهم . ولكن ابن الزيات كان من القوة بحيث مضى فى طريقه لا يلوى على

شيء : وأتاح للجاحظ الفرص فكتب « فضل هاشم على عبد شمس » و « كتاب أخلاق الملوك » ليجنب الخليفة وآله مآثر شمه المعركة . وفي الوقت نفسه جمع إليه قواد الترك ليجعل معظم رجال الجيش خارج الصراع الفعلى ، فألف « كتاب مناقب الترك وعامة جند الخلافة » منبها الى أن هذا الجنس أصبح قوة يحسب لها ألف حساب ، وبخاصة بعد أن أقصوا عن بغداد وكونوا طبقة تمتاز بالقوة والصرامة والنجاعة ، ولا تعرف « الملق ولا الخلافة » ، ولا النفاق ولا السعاية ، ولا التصنع ولا النميمة ، ولا الرياء ولا البذخ على الأولياء ، « ولا البغى على الخلفاء » وهذه كلها صفات معروفة في عمال الدولة وكتابها وأمرائها من غير بنى هاشم .

ولما كانت ماردة أم المعتصم تركية ، وكان هو يميل بهواه الى الترك فقد حرص الجاحظ — وكأنه أحس أن الكتاب لا بد واصل لأمر المؤمنين — على أن لا يذكر سوى فضائلهم . وأما نقاط الضعف ومواطن الغمز ، فقد ضرب بها عرض الحائط ، مذكرا إياه في الوقت نفسه بضرورة التنبه اليهم وبما ينبغي أن يكون عليه موقفه ازاء سائر الأجناس « من الحلم في موضع الحلم ، والعفو في موضع العفو ، والتغافل في موضع التغافل ؛ درءاً للفتنة وإيثارا للسلامة » .

واذ أصبح ابن الزيات في مأمن من الغارة راح يضرب بعنف وبلا شفقة حتى أصبح يردد بين حين وحين « الرحمة خور في

الطبيعة » . وجعل تنورا من حديد وبه رؤوسها الى الداخل
يعذب فيه من يوقع به ، متذرعا بأنه لا يفعل ذلك الا ليحفظ
للدولة كيائها وهيبتها .

وبلغت به الجرأة حدا كان يراجع فيه الخليفة . ولقد طلب
اليه ذات يوم أن يعطى ابنه هارون الواثق عشرة آلاف ألف
درهم يستعين بها على أموره ، فدافعه مدافعة متصلة أحوجته الى
أن شكاه لأبيه المعتصم ، فأنكر هذا عليه تأخير المال فقال :

— يا أمير المؤمنين ، العدل أولى بك وأشبه بعقلك ، ولك
عدة أولاد ، أنت في أمرهم بين خلتين : اما أن تسوى بينهم في
العطية فتجحف بيت المال ، واما أن تخص بعضهم فتخيف
على الباقيين .

فقال له :

— قد رهنت لساني بشيء ، فماذا أصنع فيه ؟

قال :

— تأمر لباقي أولادك بأشياء أخر من اقطاعات وصلات ،
وتطلق لهارون صدرا من المال وتدافعه بباقيه ، وتتسع أنت
قليلا ، وتدبر الأمر بعد ذلك بما يراه أمير المؤمنين .

فقال له :

— وفقك الله ، فما زلت أتعرف الخيرات في رأيك والسداد
في مشورتك !

وتأدى الخبر للجاحظ ، فقال :

— أتظن هارون يسكت ؟

فأجاب :

— بلغنى أنه قال : ان أفضيت الخلافة قتلنى الله ان لم أقتله .

فتساءل الجاحظ :

— وماذا أعددت لهذا الأمر ؟

أجاب :

— فى بنى هاشم من هو أولى منه بهذا الأمر يا أبا عثمان .

. ولكن الأيام لم تمهل أحدا ، فمات المعتصم وبويع لهارون
الواثق فى اليوم نفسه الذى ودع فيه أبوه الدنيا ، وكان ذلك
لاحدى عشرة ليلة بقيت من شهر ربيع الأول سنة سبع وعشرين .
وكان أحمد ابن أبى دواد وراء البيعة ، فأثر ابن الزيات أن
يختفى . ولكن حاجة البلاد اليه أبقت عليه ، فقد استدعاه الخليفة
الجديد ، ولما مثل بين يديه قال لمولاه وصيف .

— امض الى دايتى وقل لها توجه الى بالدرج الذى
كلمتها فيه .

فمضى وصيف فوافى بالدرج ففتحه ، وأخرج رقعة دفعها
الى ابن الزيات فقرأها . واذا فيها بخط يده حلف بعق عدة

من عبيده ، وحبس عدد من خيله ، وبوقف عدة ضياع ، وبصدقة
مال جليل أنه اذا ظفر بابن الزيات قتله ، ولهث الوزير ، ثم قال :

— يا أمير المؤمنين أنا عبد من عبيدك ، فان وفيت بيمينك
فأنت محكم ، وان عفوت وصفحت كان أشبه بك .

فنهض الواصل بجسمه العريض الطويل ، وربت عليه قائلاً :

— لا والله لا يمنعني من الوفاء بيمينى الا النفاسة أن يخلو
الملك من مثلك .

وأمر بعق العبيد الذين حلف بعقهم وبوقف الضياع وحبس
الخيول وصدقة المال ، فكان هذا مازاد في بطش ابن الزيات .
وأخذ ينكل بالكتاب والمستوزرين من أمثال سليمان بن وهب ،
وأحمد بن الخصيب ، وإبراهيم بن العباس الصولى ، وقد قال
هذا الأخير :

ايه أبا جعفر وللدهر كر	ات وعما يريب متسع
أرسلت ليثا على فرائسه	وأنت منها فانظر متى تقع
لمظته قوته وفيك له	اذ تقضت أقواته شبع

ومن ناحية أخرى جعل أحمد بن أبي دؤاد يغري الواصل
بالإيقاع بهذا الطاغية ، وأمر الشاعر على بن الجهم ، فقال فيه
أرجوزته :

هارون يا ابن سيد السادات
أما ترى الأمور مهملات
تشكو اليك عدم الكفاة

ولقد هم الواصل بالقبض عليه ، ولكن عامله اسحاق ذكر
للجاحظ أنه قال له :

— أمثل ابن الزياد مع خدمته وكفايته يفعل به هذا ،
وما جنى عليك ولا خانك ، وانما ذلك على خونة أخذت ما اختانوه ،
فهذا ذنبه ؟

قال الواصل :

— لقد طغى حتى انه ليتحدث فى ولاية عهدى بما لا أحب .
قال اسحاق :

— ليس ينبغى يا أمير المؤمنين أن تعزل أحدا حتى تعد لمكانه
جماعة يقومون عليه ، فمن لك بمن يقوم مقامه ؟ ان كان لا بد لك أن
تفعل شيئا ، فأصلح بينهما !

قال الخليفة :

— من هما ؟

فأجاب اسحاق :

— الوزير وقاضى القضاة !

كل شيء اذن كان مهينا لكى يكتب الجاحظ ، ولكن أسلوب ابن الزيات لم يعجبه على الاطلاق ، ولا سيما بالنسبة لموقفه من ابن المدبر وابن العباس الصولى ، ومن ناحية أخرى كان يحرص على التمسك بصداقة أحمد بن عبد الوهاب المتعالم ، وابن الجهم المتشاعر . ولعله آلمه أن يقبض عنه يده شيئا فى أيامه الأخيرة على الرغم من أنه جعل له فى البصرة ضيعة كبيرة مساحتها أربعمائة جريب سميت « الجاحظية » والغريب أنه كان يلح عليه أن يكتب أشياء عن البخلاء .

فى هذه الآونة كتب الجاحظ « رسالة الجد والهزل » بعد أن جفاه ابن الزيات ، أو بعد أن كان يعتمد تغافله بصورة جعلته أشبه بالاهمال الذى يورث الاغفال ، مما دفع بالجاحظ الى أن يترك سامرا وبغداد ويلزم الجاحظية معلما وراوية وشيخا كبيرا .

وفى الرسالة يصرح بأن ما بينهما لا يمكن أن يكون قطيعة . حقا هناك خلاف ، ولكنه خلاف قائم على أن ابن الزيات صاحب نتاج وصناعته جودة الخط ، وهو صاحب كلام وصناعته جودة المحو .

وابن الزيات كاتب خراجى زرعى ، وهو أمدى عشرى نخلى ، وقد «بلغ الآن من جرمى فى مساواتك فى خبز الخشكار ، وإيثارى الباقلى ، والمعرفة بتقدير المدن ، وأجراء القنى ، أن أنهى من جميع

الأرض ، وأن تجعل في دمي الجعائل ، فاني قد هجرت الخبز البتة الى مواصلة التمر ، ونزلت الوبر بدلا من المدر » .

لم يقم عداء حقيقي ، ولكن الجاحظ آثر العزلة ، وكأنه أحس أنه أشرف على النهاية . غير أنه كان يأخذ الأمور من وجهها الضاحك ، أو لعله وجد أن خير ما يواجه به الأمور هو أن يسخر منها . وقد انتهز فرصة مرور أحمد بن عبد الوهاب على البصرة في طريقه الى الحج سنة ٢٣١ — وكان في حاشية جعفر بن دينار أحد قواد الأفشين في حرب بابك — فالتحم معه في ملاحاة كلامية خاشنه فيها ، وكان من نتائجها « رسالة الترييع والتدوير » وفيها جماع رأيه فيه وفي أمثاله الذين طالموا ضايقوه وضيقوا عليه ، وفي ذات الوقت تتضمن فلسفته وثقافته ونظيرته الى الحياة . فأحمد بن عبد الوهاب من الرافضة المشبهة — ويبدو أنه استأثر بما كان له عند ابن الزيات بعد فراقه — وهو على صلفه وفي بحره الطامى من التيه لا يعرف من أمور الدنيا شيئا ، ولا يفقه في العلم ، ويدعى الحكمة وقول الحق والصواب ، مع أن « الخطأ كثير غامر ، ومستول غالب ، والصواب قليل خاص ومقموع مستخف »

أحمد بن عبد الوهاب هذا مفرط القصر ويدعى أنه مفرط الطول ، وهو مربع حتى لتحسبه لسعة جفرتة واستفاضة خاصرته مدورا . ثم هو جعد الأطراف قصير الأصابع ، ومع ذلك يزعم السبابة والرشاقة ، وكان طويل الظهر قصير عظم الفخذ ، وهو مع قصر عظم ساقه يدعى أنه طويل الباد رفيع العماد ، عادي

القائمة عظيم الهامة ، قد أعطى البسطة في الجسم والسعة في العلم ، وكان كبير السن متقادم الميلاد ، وهو يدعى أنه معتدل الشباب حديث الميلاد .

والجاحظ على أى حال لا يرى حقيقة أن خصمه على هذه الدرجة من التشويه الخلقى ، ولكنها السخرية والرغبة في التهكم والولع بالجدل والسفسطة . وما كان له بعد ذلك أن يغمض عينيه عن تشويه عقله بالقاء الأسئلة أمامه وتركها بدون جواب ، عارضا لقضية أصل الانسان وما بينه وبين القرد من تشابه ، ومتكلما عن نظرية اللون ومشكلة انتقال الصوت وعمليتي المد والجزر وأثر القمر فيهما ، وما استفاض من أخبار بعيدة غريبة كأنها الأساطير .

وعلى هذا النحو يقمع وراء هذا المتعالم الصفيق ، ويظهر هو مرنا للغاية ، قادرا على أن يصول ويجول متمكنا من أن يتسع بالحوارين العقلى والنفسى اتساعا شديدا . فاذا هو يقف تارة فى جانب القصر يحتج له ، وتارة أخرى يقف فى جانب الاعتدال ، ثم قد يحتج للطول ويدلى فى احتجاجه بمختلف البراهين . وفى كل ذلك يمد خصمه ويطويه ، ويبسطه ويبعجه ويدوره ، ويتركه فى آخر الأمر مسخا مضطربا مخطئا لا هو انسان ولا هو حيوان ، ولا يفكر ، ولا يحس . وليس فى ذلك أى عجب ، لأن العيون تخطيء والحواس تكذب « وما الحكم القاطع الا للذهن وما الاستبانة الصحيحة الا للعقل » وهذه أشياء افتقدها ابن عبد الوهاب :

« الناس وان قالوا في الحسن كأنه طاقة ريحان ، وكأنه خوط
بان ، وكأنه قضيب خيزران ، وكأنه غصن بان ، وكأنه رمح رديني،
و كأنه صفيحة يمانية ، وكأنه سيف هندواني ، وكأنها جان ، وكأنها
جدل عنان .. فقد قالوا كأنه المشتري ، وكأن وجهه دينار هرقلي،
وما هو الا البحر ، وما هو الا الغيث ، وكأنه الشمس ، وكأنها
دائرة القمر ، وكأنها الزهرة ، وكأنها درة ، وكأنها مهاة ! فقد تراهم
وصفوا المستدير العريض بأكثر مما وصفوا به القضيف والطويل،
وقلت : وجدنا الأفلاك وما فيها ، والأرض وما عليها ، على التدوير
دون التطويل ، وكذلك الورق والتمر والحب والثمر ! وقلت :
والرمح ان طال فان التدوير عليه أغلب لأن التدوير قائم فيه
موصولا ومفصلا ، والطول لا يوجد فيه الا موصولا ، وكذلك
الانسان وجميع الحيوان ! وقلت : ولا يوجد التربيع الا في
المصنوع دون المخلوق ، وفيما أكره على تركيبه دون ما خلق
وسوم وطبيعته ، وعلى أن كل مربع فقي جوفه مدور . فقد بان
المدور بفضله ، وشارك المطول في حصته . ومن العجب أنك تزعم
أنك طويل في الحقيقة ، ثم تحتج للاستدارة والعرض ، فقد
أضربت عما عند الله صفحا ، ولهجت بما عند الناس . »

٩ - كتاب البخلاء

وفي البصرة ترامت اليه الأخبار ، فلا يزال الكتاب
والمستوزرون يشنعون عليه ، وابن الزيات — على ما ذكر له
ابراهيم بن السندی بن شاهك الذي يزوره — ودع الأدب الى

تعقب الخصوم ، ولم يعد يتذاكر مع غيره الا عيوبه فيما ألف ،
وأما رسالة الترييع والتدوير فلم تفعل أكثر من اثاره الغيظ
والحسد .

وعندما قيل له : ان الحسن بن وهب كاتب ابن الزيات سعى
لأبي تمام حتى وافق ابن الزيات على أن يوليه بريد الموصل ،
قال :

— لا يزال الشعر عنده بخير والله الحمد .

فقد أحس أنه يحبه عندما راح ابن السندی ينشده شعره .
غير أنه فجع عندما وصل البريد في اليوم التالي بموته وهو لم يزل
في الأوج ، وبعدها يوم واحد جاءه نعي صديقه ابراهيم النظام ،
فاستقبله بالصبر الجميل وقال :

— بدأت والله مهمتنا في الكلام .

ولكنه كان قد شرع في املاء وراقه أشياء عن البخلاء ، وقرر
ان أتمه ليخرج به الى الوزير فنال الجائزة منه أو الموت . وكان
عزمه على أن يقدم شيئا لم يقدمه أحد أو لم يقدر عليه أحد حافظا
الى أن يتكئ على نفسه ، وان يكن اعتمد أخبارا كثيرة حفظها في
أوراقه . فراح يولد الأقوال ، ويضع الأحاديث ، ويفتن في ذلك
شتى الأفانين . وعلى ما فعل في « الترييع والتدوير » وفي أكثر
كتبه أخذ يحتج ، ويسوق الروايات على لسان بعض من عرفوا
بالبخل ممن عرفهم كسهل بن هارون والأصمعي والكندي

والثورى والمروزيين . وحرص تماما على الذهاب بحججه مذاهب مختلفة ، فهو يسوقها مرة ، مساق الجد — وان شأبتها السخرية — ومرة أخرى يزجى بها فى تهكم مرير .

وبين الأحاديث المسهبة ، والرسائل الطويلة والنوادر المقتضبة ، والقصص الطريفة — حرصا على استجلاب الرغبة ودفعاً للسأم والملل — عاش أياما نسي فيها موت إبراهيم ، وأسف المعتزلة عليه ، ثم أعلن أنه أتم الكتاب ، وقد استدعى كاتبه بعد يوم راحة وقال له :

— أما وقد اتتهينا من الجسم ، فلنجعل الوجه جميلا ، اكتب يا أبا يحيى : تولاك الله بحفظه ، وأعانك على شكره ، ووفقك لطاعته ، وجعلك من الفائزين برحمته !

وتوقف قليلا وابتسم ، لكنه راح يقدح زناد فكره . أى شىء كان بينهما ؟ وماذا كان يقول له عندما كانا يتذاكران ملح الحرامى ، ويقرءان كلام سهل بن هارون ، ويتناقشان فيما ألف عن سراق الليل ولصوص النهار ؟

— ذكرت حفظك الله أنك قرأت كتابى فى تصنيف حيل لصوص النهار ، وفى تفصيل حيل سراق الليل ، وأنتك سددت به كل خلل ، وحصنت به كل عورة ، وتقدمت بما أفادك من لطائف الخدع ، ونبهك عليه من غرائب الحيل فيما عسى أن لا يبلغه كيد ولا يجوزه مكر ، وذكرت أن قدر نفعه عظيم ، وأن التقدم فى درسه واجب .

ومرة أخرى توقف .. فالإنسان مجبر على أن يقول الحق ،
وماذا اذا اعترفت فأرضيت نفسي وأشبعته غروره ، اكتب
يا أبا يحيى أم قد تعبت وأخذتك الشيخوخة :

— وقلت اذكر لى نواذر البخلاء واحتجاج الأشحاء وما يجوز
من ذلك فى باب الهزل ، وما يجوز منه فى باب الجد ، لأجعل
الهزل مستراحا والراحة جماما . فان للجد كذا يمنع من معاودته ،
ولا بد لمن التمس نفعه من مراجعته .. وذكرت ملح الحرامى ،
واحتجاج الكندى ، ورسالة سهل بن هارون ، وكلام ابن غزوان،
وخطبة الحارثى ، وكل ما حضرنى من أعاجيبهم وأعاجيب غيرهم،
ولم سموا البخل اصلاحا والشح اقتصادا ، ولم حاموا على المنع
ونسبوه الى الحزم ، ولم نصبوا للمواساة وقرنوها بالتضييع ،
ولم جعلوا الجود سرفا والأثرة جهلا ، ولم حكموا بالقوة لمن
لا يميل الى ثناء ولا ينحرف عن هجاء .. بالله توقف يا أبا يحيى ،
ولكن أليس هو هكذا ؟ هو من الذين يحكمون بالقوة ويهجو
ويغيظ .. أكمل يا رجل ! ولم احتجوا لظلف العيش على لينة ،
ولمره على حلوه ، ولم لم يستحيوا من رفض الطيبات فى رحالهم ،
مع استهتارهم بها فى رحال غيرهم ، ولم تتايعوا فى البخل ، ولم
اختلفوا ما يوجب ذلك الاسم مع أنفتهم من ذلك الاسم ، ولم
رغبوا فى الكسب مع زهدهم فى الاتفاق ، ولم عملوا فى الغنى عمل
الخائف من زوال الغنى ، ولم يفعلوا فى الغنى عمل الراجى لدوام
الغنى ، ولم وفروا نصيب الخوف وبخسوا نصيب الرجاء ، مع

طول السلامة وشمول العافية ، والمعافى أكثر من المبتلى ، وليست الفوائد أقل من الحوائج . بل كيف يدعو الى السعادة من خص نفسه بالشقوة ، فكيف ينتحل نصيحة العامة من بدأ يغش الخاصة ؟

لنتمهل يا أبا يحيى ، فقد توردنا العجلة موارد الهلاك ..
لا تتحدث ، دعنى أفكر .. اكتب الآن :

— ولم احتجوا مع شدة عقولهم لما أجمعت الأمة على تقييحه ، ولم فخروا مع اتساع معرفتهم بما أطبقوا على تهجينه ، وكيف يظن عند الاعتدال له ويتغلغل عند الاحتجاج عنه الى الغايات البعيدة والمعانى اللطيفة ، ولا يظن لظاهر قبحه وشناعة اسمه وخمول ذكره وسوء أثره على أهله ؟

ان هذا يرضينى يا أبا يحيى ، وقد أثير به من أثير ، ولكن هل تطول الحياة أكثر من هذا ؟ اكتب يا حبيبى :

— وكيف وهو الذى يجمع له بين الكد وثقل المرزئة وبين السهر وخشونة المضجع ، وبين طول الاغتراب وطول قلة الانتفاع ، ومع علمه بأن وارثه أعدى له من عدوه وأنه أحق بما له من وليه ؟ أو ليس هو أظهر الجهل والغاوة وانتحل الغفلة والحماقة ثم احتج لذلك بالمعانى الشداد وبالإلفاظ الحسان وجودة الاختصار ، وبتقريب المعنى وبسهولة المخرج واصابة الموضع ، فكان ما ظهر من معانيه وبيانه مكذبا لما ظهر من جهله وتقصانه ؟ ولم جاز أن يبصر بعقله البعيد الغامض ، ويغيب عن القريب الجليل ؟

ونفض الجاحظ فألقى نظرة على الصفحة ، ونصح بالآناة
وتجويد الخط ، ثم عاد فجلس ناشطا الى الاملاء . فذكر أن
الوزير طلب منه أن يبين له ما الشيء الذي خبل عقولهم وأفسد
أذهانهم ، كما أراد أن يسمع شيئا عن « علة خباب في نفى الغيرة »
و « علة الجهجاء في تحسين الكذب » و « مذهب صحصح في
النسيان » ولولا أنك تجد هذه الأبواب وأكثر منها مصورة في
كتابي الذي سميته كتاب المسائل لأتيت على كثير منه في هذا
الكتاب ، فأما ما سألت من احتجاج الأشحاء ونوادير أحاديث
البخلاء فسأوجدك ذلك في قصصهم ان شاء الله مفرقا وفي
احتجاجاتهم مجملا ، فهو أجمع لهذا الباب من وصف ما عندي
دون ما انتهى الى من أخبارهم على وجهها ، وعلى أن الكتاب
يصير أقصر ويصير العار فيه أقل .

وسكت مليا ، ثم استطرده :

— وبتدئ برسالة سهل بن هارون ، ثم بطرف أهل
خراسان لاكثر الناس في أهل خراسان ، ولك في الكتاب ثلاثة
أشياء : تبين حجة طريفة أو تعرف حيلة لطيفة أو استفادة نادرة
عجيبة ، وأنت في ضحك منه اذا شئت وفي لهو اذا مللت الجد .

ان ابن الزيات صارم دائما ، وهو من أجل ذلك في حاجة الى
أن يخفف عنه بالضحك . واذا كان من حقه أن ينقد الكتاب
— وهو لا يستر عنه عيبه — فليس له أى حق في انتقاصه « ولولا

أنك سألتني هذا الكتاب لما تكلفته ولما وضعت كلامي موضع الضيم والنقمة ، فان كانت لائمة أو عجز فعليك وان كان عذر فلي دونك .

١٠ - على حافة الهاوية

عندما دخل الجاحظ سامرا عرف أن الواثق مات ، وهرع الى دار ابن الزيات مسلما مستسلما فوجده مشغولا في اختيار من يخلف الامام الراحل . وعلم أنه يريد أن يبايع الناس لابنه محمد، وفعلا طلب الدراعة السوداء والقلنسوة له ، ولكن ابن أبي دؤاد أصر على أن يلي الخلافة أخوه جعفر المتوكل .

كان ذلك يوم الأربعاء لست بقين من ذى الحجة سنة اثنتين وثلاثين ومائتين ، وشهد الجاحظ بعينه كيف أحضر المتوكل ليقوم اليه أحمد بن أبي دؤاد في آل عباس ، ويلبسه الطويلة ويعمه ثم يقبله بين عينيه ، ويقول وابن الزيات يتميز غيظا :

— السلام عليك يا أمير المؤمنين .

وتطلع نحوه المتوكل بسحته السمراء وعينه الكيرتين ، وقال :

— وعليك وعلى المسلمين السلام .

وفي الطريق الى الدار قال ابن الزيات للجاحظ :

— أتدرى لماذا استوزرني أمير المؤمنين ؟

أجاب :

— ومن غيرك يصلح للوزارة ؟

قال :

— ابراهيم بن العباس والجرجرائى وابن خاقان وايتاخ ،
ولكن أتدرى لماذا اختارنى ؟

فهمز الجاحظ رأسه نفيا ، فقال ابن الزيات :

— ليوقع بى بعد اذ يبين للناس أنى أخطأت وهو خليفة ،
وبينى وبينه وهو أمير من أسباب القطيعة ما يكفى لقتل أمة ،
ولكن دعنا نعش يومنا يا أبا عثمان ولنقرأ كتابك .

وكانت الأيام التالية حزينة ، وان يكن الوزير لم يخف فرحه
بالكتاب ، وبعد أربعين يوما دخل ايتاخ على ابن الزيات فى داره
— وكان معه الجاحظ يذكره الروايات — ليقول ان الخليفة بعث
فى طلبه ، ولم يمض الا قليل بعد خروجهما حتى عاد ايتاخ فى نفر
من الشرط وكبسوا الدار ونهبوها ، وساقوا أمامهم من فيها من
غلمان وجوار ودواب ، وقد فر الجاحظ قافزا من فوق سور
القصر الى بيته المجاور وهو يصرخ ويده فوق ساقه :

— انها النهاية والله !

وقد أنفق فى بيته أياما مستخفيا علم خلالها أن قاضى القضاة
ابن أبى دؤاد هو الذى حرض على ابن الزيات . وطالب بتعذيبه
متهما إياه بالكفر وعدم القول بخلق القرآن وعطفه على ابن حنبل
وصحبه ، فأدخل التنور الذى صنعه هو لخصومه ، وكان عندما
يطلب الرحمة يقول الموكل بتعذيبه :

— الرحمة خور في الطبيعة أيها الوزير !

وكان محمد بن الفضل الجرجرائي قد ولى الوزارة ، فتعقب أصحاب ابن الزيات بعد موته ، ومن ورائه ابن أبى دؤاد يشجعه ويدله عليهم واحدا واحدا . فما كان من الجاحظ الا أن خرج من مخبئه قاصدا الى البصرة ، ولكن قبض عليه ، وأدخل على أحمد ابن أبى دؤاد مقيدا بقيود ثقيلة . فرآه في جمع من أصدقائه تبين فيهم ابنه أبا الوليد محمدا ، واسحاق الموصلى ، وأبا العيناء ، ومحمد بن منصور ، وكانوا يضحكون . ولم يكذب يلق بالتحية في صوت واهن راعش حتى سئل :

— ولم هربت ؟

فأجاب :

— خفت أن أكون ثانى اثنين اذ هما في التنور :

وقال قاضى القضاة :

— وما علمتك الا متناسيا للنعمة ، كفورا للصنيعة ، معددا

للمساوىء !

قال الجاحظ :

— قد تصلحنى الأيام يا أبا عبد الله .

فقال :

— والله لا تصلح منك ؛ لفساد طويتك ، ورداءة داخلتك ،

وسوء اختيارك .

قال الجاحظ ، وقد بدأ يتماسك :

— خفض عليك أيدك الله ، فوالله لأن يكون لك الأمر على خير من أن يكون لى عليك ، ولأن أسىء وتحسن أحسن عنك من أن أحسن فتسىء ، وأن تعفو عنى فى حال قدرتك أجمل من الانتقام منى .

قال ابن أبى دؤاد :

— قبحك الله ، ما علمتك الا كثير تزويق الكلام ، وقد جعلت لسانك أمام قلبك ، ثم اصطبغت فيه النفاق والكفر ، ما تأويل هذه الآية « وكذلك أخذ ربك اذا أخذ القرى وهى ظالمة ان أخذه أليم شديد » ؟

قال :

— تلاوتها تأويلها أعز الله القاضى .

فتفكر ابن أبى دؤاد ساعة ثم قال :

— جيئوا بحداد .

فصرخ الجاحظ :

— أعز الله القاضى ليفك عنى أو ليزيدنى ؟

فقال :

— بل ليفك عنك .

وتنفس الجاحظ الصعداء ، فلما جاء الحداد وبدأ عمله غمزه اسحاق الموصلى أن يعنف بساقه ، ويطيل أمره قليلا ، ولكن آلام

القيد — ولا سيما على ساقه التى أوجعته يوم قفز سور ابن
الزيات — كانت فادحة ، فما أسرع ما رفع كفه ولطم وجهه ،
وهو يقول :

— اعمل عمل شهر فى يوم ، وعمل يوم فى ساعة . وعمل
ساعة فى لحظة ، فان الضرر على ساقى وليس بجذع ولا ساجة .
فضحك أهل المجلس ، بينما التفت القاضى الى ابن منصور
قائلا :

— أنا أثق بظرفه ولا أثق بدينه .
قال الجاحظ وهو يتحامل على نفسه واقفا :
— كنت أعلم أنك لن تأخذ الصديق يا أبا عبد الله !
وقال ابن أبى دؤاد لعلامه :

— صر به الى الحمام ، وأزل عنه الأذى ، واحمل اليه تحت
ثياب وطويلة وخفا .

فلبس ذلك ، ثم رجع فتصدر المجلس ، وهنا قال القاضى
بمرح :

— هات الآن حديثك يا أبا عثمان .

قال الجاحظ :

— ان كان لابد فاجعله ايجابا على بشرك ودعنى أبسط
لسانى بتقريظك بكتاب حررته لابنك أبى الوليد قبل الغمة ،
وحفظته حتى يقضى الله أمره .

قال ابن أبي دؤاد :

— فيم يا حبيبي ؟

قال :

— في الفتيا !

قال :

— فقد كنت تراجعہ اذن ؟

أجاب :

— بل أراجع اختلاف الناس في الأصول التي عليها اختلفت
الفروع وتضادت الأحكام .

١١ - جائزتان

هذه الغبطة لم يطل أمدھا ، بل لعلھا لم تتجاوز ذلك المجلس
قط . وبدا الجاحظ بعد ذلك كئيبا متهافت الأطراف ثقیل احدى
الساقین متخاذل النفس حتى كأنه ممرور محترق أو ممرور ملتهب ،
الا أنه لم يعف نفسه من الكتابة . وبلغ من اصراره على البقاء
أن راح يتندر بالأطباء الذين كانوا يعودونه — وعلى رأسهم يحيى
ابن ماسويه وسلمويه — ويصفون له الدواء ، وقال لابن أخته
يموت بن المزرع وهو يدلك ساقه :

— قتلوا المأمون بدوائهم مع أنه بشم من الرطب ، ولما اعتل
الواثق علة الموت داووه على أنه يعيش من يومه خمسين عاما ،
فهلك بعد عشرة أيام !

وبعد أيام خرج بكتابه « نقض الطب » زلزل به العلاقة بينه وبين أطباء العصر كله . ووافق ذلك اعتلال قاضى القضاة ، وكان كتب له يسترضيه مرات ، ويذكره بأن من عاقب فقد أخذ حظه ، ولكن الأجر فى الآخرة وطيب الذكر فى الدنيا على قدر احتمال العفو .

هى نفس المرء على أى حال ، يغيرها الجاه ويبعدها عن الأصفياء . تحسب أن التواضع اذا كان من التلاد عند فئة فهو مستطرف منها ، وأرجو يا أبا عبد الله الا أن تكون كمثلى عيسى ابن مريم عندما قيل له « ما رأيت كاليوم كلما أسمعوك شرا أسمعهم خيرا » فقال « كل امرئ ينفق مما عنده ، وليس فى أوعيتكم الا الخير والرحمة » .

ولماذا تزور عنى وكنت صفيك وأنا صديق ابنك ؟

الأنى على ما ترى من ضعف البنية وتيبس النفس ؟ لكن من فى مجالسك يفضلنى حديثا ويسبقنى فكرا .. خذ هذا شعرا ، وان لم أكن يوما شاعرا :

لا ترانى وان تطاولت عمدا	بين صفيهم وأنت تسير
كلهم فاضل على بمال	ولسانى يزينه التجير
فاذا ضمنا الحديث وبيت	فكأنى على الجميع أمير

ولكن الفالج دهم قاضى القضاة فكان مبررا كافيا لكثير مما جاء فى « كتاب نقض الطب » . ولم يتوجس الجاحظ طويلا لأن المتوكل

أسند كل ما كان يتولاه للدولة من قضاء القضاة وولاية المظالم الى ابنه أبى الوليد محمد . حدث هذا فى جمادى الآخرة من سنة ٢٣٣ وفى الأيام الأولى من رجب استدعاه أبو الوليد وصحبه الى المتوكل ليقوم بتأديب ابنه محمد المنتصر .

وكانت مقابلة لا ينساها ، فلقد استبشع الخليفة منظره — فهم الجاحظ ذلك تماما — وان يكن راح يحمل على الشيخوخة ، ويقول :

— لقد ضجرت من المشايخ ، وأريد أحداثا يعملون لى .
وأمر وصيفا التركى فصرف له عشرة آلاف درهم أفرحته بقدر ما تألم ، وفى الطريق الى داره لقي محمد بن ابراهيم المصعبى ، وهو يريد الانصراف الى بغداد فعرض عليه الخروج معه والانحدار فى حراقة .

وكان من العبث أن يرفض ، فضلا عن أنه كان يحس أن سامرا لم تعد مناسبة له تماما . فركب فى الحراقة ، حتى اذا انتهت به الى فم نهر القاطول نصب المصعبى ستارة ، وهو يقول :

— لنخفف عنك الآن يا أبا عثمان .

وأمر بالغناء فاندفعت عوادة تقول :

كل يوم قطيعة وعتاب ينقضى دهرنا ونحن غضاب
ليت شعرى أنى خصصت بهذا دون ذا الخلق أم كذا الأحباب

وسكتت ، فأمر الطنبورية فغنت :

وارحمتا للعاشقين ما ان أرى لهم معينا
كم يهجرون ويصرمو ن ويقطعون فيصبروتا
فقلت لها العوادة :

— فيصنعون ماذا ؟

أجابت :

— هكذا يصنعون !

وضربت ييدها الى الستارة فهتكتها وبرزت كأنها فلقة قمر ،
وما كان منها الا أن ألقت نفسها في الماء . وعلى رأس محمد بن
ابراهيم غلام وسيم بيده مذبة ، فأتى الموضع الذى تضطرب فيه
الجارية ، وأنشد :

أنت التى غرقنتى بعد القضا لو تعلمينا

واندفع فى أثرها ، فأدار الملاح الحراقة فاذا هما معتقان قليلا ،
ثم غاصا بعد ذلك الى الأبد فارتاع الجميع . وكان المصعبى أشد
القوم جزعا حتى ان الجاحظ نسي أشجانه على الشاين فى غمرة
حزنه ، فلما قال له :

— يا عمرو ، لتحدثنى حديثا يسلىنى عن فعل هذين
والا ألحقتك بهما !

لم يجد كبير عناء فى التماس العذر له . وحضره حديث يزيد
ابن عبد الملك وقد قعد للمظالم يوما وعرضت عليه الرقاع ، فمرت

به رقعة فيها : ان رأى أمير المؤمنين أن يخرج إلى جاريته «صباح»
حتى تغني ثلثة أصوات فعل . فاغتاظ يزيد من ذلك ، وأمر من
يخرج إليه ويأتيه برأسه . ثم أتبع الرسول رسولا آخر يأمره
أن يدخل إليه الرجل ، فأدخله ، فلما وقف بين يديه قال له :

— ما الذى حملك على ما صنعت ؟

قال :

— الثقة بحلمك والاتكال على عفوك .

فأمره بالجلوس حتى لم يبق أحد من بنى أمية الا خرج ،
ثم أمر فأخرجت الجارية ومعها عودها فقال لها الفتى :

— غنّ :

أفاطم مهلا بعض هذا التدلل

وان كنت قد أزمعت صرمى فأجلى

فغنته ، فقال له يزيد :

— قل !

فقال الفتى لصباح :

— غنّ :

تألق البرق نجديا فقلت له يا أيها البرق انى عنك مشغول

فغنته ، فقال له يزيد :

— قل !

فقال الفتى :

— يا مولاي تأمر لى برطل شراب .

فأمر له بما طلب : فما استتم شربه حتى وثب قائما . وصعد على أعلى قبة ليزيد ورمى بنفسه فمات ، فقال يزيد :

— انا لله وانا اليه راجعون ، أترأه الأحق الجاهل ظن أنى أخرج اليه جاريتى وأردها الى ملكى ؟ يا غلمان خذوها بيدها واحملوها الى أهله ان كان له أهل ، والا فبيعوها وتصدقوا بثمنها . فانطلقوا بها الى أهله ، فلما توسطت الدار نظرت فرأت فى الوسط حفيرة أعدت للمطر ، فجذبت نفسها من أيديهم وهى تنشد :

من مات عشقا فليمت هكذا لا خير فى عشق بلا موت
وألقت بنفسها فى الحفرة على رأسها فماتت !

ابك أيها الأمير فأنا أزعم أن البكاء صالح للطبائع ، ومحمود المغبة اذا وافق الموضع ولم يجاوز المقدار ، ولم يعدل عن الجهة .
ابك ، فالبكاء دليل على الرقة والبعد من القسوة ، وربما عُدَّ من الوفاء ، وشدة الوجد على الأولياء .

ابك ، فالبكاء من أعظم ما تقرب به العابدون واسترحم به الخائفون ..

لقد كتبت ذلك لو كنت تقرأ ، وكتبت أيضا : أن بعض الحكماء

قال لرجل اشتد جزعه من بكاء صبي له « لا تجزع فانه أفتح لجرمه وأصح لبصره » وضرب عامر بن قيس يده على عينه ، فقال « جامدة شاخصة لا تندى ! » .

ونفض محمد بن ابراهيم وقد خفف عنه ، وقال :

— ما كان أعظم البلية يا أبا عثمان ، لكن ما أسرع ما سریت عني ! ووالله لولا أن فينا حفاظا على الود لكان من أمرنا ما لا يجوز ، وعلى أى حال لك جائزتنا .

ووصل الجاحظ الى دار السلام بجائزتين .. احدهما من أمير المؤمنين ، والأخرى من أحد كبار الأمراء المصعبين !

١٢ - حاجة الأمة والجاحظية

ما تعاقب بعد ذلك من سنين أثبت للجاحظ أن أبا الوليد لم يستطع كأبيه أن يمسك أمير المؤمنين للاعتزال ، وقد بدأ الأمر بتقصي المتوكل أحوال ابن حنبل وبالسكوت حتى اشتداد سواعد الجماعة من جديد . وقابل الجاحظ ذلك بالقعود في المسجد لمراجعة أصول المعتزلة ، واستذكار كتب ابراهيم وابن عطاء والعلاف ، مع بسط آراء ثمامة حتى شملت جميع أمور المعاش . ومن ناحية أخرى نادى بضرورة التجاوب مع السلطان ، بعد أن كان من رأيه أن السلطان سوق يجلب اليها كل شيء لينفق فيها ، والحقيقة أنه لا ينفق فيها الا العلم والبيان عنه .

وقد اعتاد أن يبعث لأبي الوليد بالكتب ، وفي المقابل كان هذا

يمده بحاجته الى المال . وفي احدى رسائله اليه ذكر له أن الصراع اشتد بين محدثي البصرة وأصحاب الرأي من أهل الكوفة ، تماما كما اشتد بين أهل السنة وأهل الاعتزال ، ثم وعد أباه في رسالة قدم بها كتاب الفتيا اليه — وكان تحدث عنه من قبل — بأنه يزعم اصدار عدة كتب « ليس يمنعني من أن أهديها اليك معا الا ما أعرف من كثرة شغلك ، وكثرة ما يلزمك من التدبر في ليلك ونهارك » .

لكن اذا كانت هذه الكتب مما ليس « من باب الطفرة والمداخلة ولا من باب الجوهر والعرض ، بل هي كلها من الكتاب والسنة وبجميع الأمة اليها أعظم الحاجة » فقد كتب لغيره عن « الاستطاعة وخلق الأفعال » و « الناشئ والمتلاشي » و « أحوثة العالم » وفي « الرد على من زعم أن الانسان جزء لا يتجزأ » . والكتاب الأخير يبين تماما أنه فارق أستاذه وصديقه ، وتفرّد باتجاه أطلق عليه أصحابه وخصومه معا « الجاحظية » كما يبين أنه يذهب الى أشياء قال بها ثمانية في أن « لا فعل للعبادة الا الارادة وأن سائر الأفعال تنسب الى العباد ، على معنى أنها وقعت منهم طباعا ، وأنها وجبت بارادتهم » (٣٥) .

وأول الكتب (٣٦) « كتاب نظم القرآن » يحتج فيه لنظم كتاب الله وغريب تأليفه وبديع تركيبه ، ويرد فيه على النظام بصفة خاصة عندما يجعل الاعجاز « الصرفة » فقد تصح ، ولكن ليس على طول الخط ، لأن القرآن في الواقع معجز في نفسه .

وثانى الكتب « كتاب آى القرآن » يعرف فيه فصل ما بين
الايجاز والحذف وبين الزوائد والفضول والاستعارات .

وثالثها « كتاب مسائل القرآن » جعل موضوعه أهم القضايا
التي ناقشها كتاب الله بقوله « يسألونك عن .. » .

وأما أبو الوليد فقد كتب له كثيرا ، ولكن أشهر كتبه اليه
« رسالة المعاش في الأدب وتدبير الناس ومعاملاتهم » (٣٧) أراد
فيها أن ينبهه الى دوره في تنظيم حاجة الأمة ، بعد أن أصبح رجلا
في قمة رجالاتها . فهو مهما يكن لابد أن يبصر ، وهو اذا أراد
أن يكون حكيما ، فمن الضروري أن يحسن الارتياذ لموضع
البغية .

وانى عرفتك — أكرمك الله — في أيام الحداثة وحيث سلطان
اللهو أغلب على نظرائك وسكر الشباب المتحيف للدين مستول
على لداتك ، فاخترت أنت وهم فققتهم ببسطة المقدرة وحميا
الحداثة وطول الجدة ، مع ما تقدمتهم فيه من الوسامة في الصورة
والجمال في الهيئة . وهذه كلها أسباب توجب الانقياد للهوى .
وليجب من المهالك لا يسلم منها الا منقطع القرين في صحة الفطرة
وكمال العقل .

لكن .. كل هذا واضح ، والوقوف عنده ليس أكثر من ازجاء
الشكر ، ومن لم يشكر للناس لم يشكر الله .

« فرأيت أن أجمع لك كتابا من الأدب جامعا لعلم كثير من
المعاد والمعاش أصف لك فيه علل الأشياء ، وأخبرك بأسبابها .

وما اتفقت عليه محاسن الأمم ، وعلمت أن ذلك من أعظم ما أبرك به ، وأرجح ما أتقرب به اليك ، وكان الذى حدانى على ذلك ما رأيت الله قسم لك من الفهم والعقل ، وركب فيك من الطبع الكريم . » .

وهكذا يمضى فيحدثه عن أن العقل المطبوع لا يبلغ غاية الكمال الا بمعاونة العقل المكتسب ، والبرايا كلهم على ذلك النحو ، ومن ثم فليأخذ في وصيته . فليخف الله ولا يغتر به ، وليجعل العدل والنصفة في الثواب والعقاب حاكما بينه وبين اخوانه ، وعليه ألا يفرط في الكبر لأنه يدعو الى مقت الخاصة ، كما عليه ألا يفرط في المؤانسة والاتقباض والحذر والمضرة والمنفعة ، لأن الافراط في أى منها ينتهى الى ما لا تحمد عقباه .

« واعلم أنك ستصحب من الناس أجناسا متفرقة حالاتهم متفاوتة منازلهم ، وكلهم بك اليه حاجة ، وكل طائفة تسد عنك كثيرا من المنافع ، لا يقوم بها من فوقها ، ولعلمهم مجتمعون على نصيحتك والشفقة عليك . » .

لكن احذر يحيى بن أكثم . انه يوغر صدر الخليفة عليك وعلى ابنك كما أوغر هذا صدره على ابن الزيات ، ولا تخلينه من عنايتك على أن تعلم أنه سيمر بك في معاملاته حالات تحتاج فيها الى مداراته ، والذي تعامل به الصديق هو ضد ما تعامل به العدو « فالصديق وجه معاملته المسالمة والعدو وجه معاملته المداواة والمواربة ، وهما ضدان يتنافيان يفسد هذا ما أصلح هذا ، وكلما

نقصت من أحد البابين زاد في صاحبه ان قليل فقليل ، وان كثير فكثير .

يستطيع ابن أكثم أن يدفع بنجم الاعتزال الى الأفسول ، فلا يعود لواءنا يخفق في سماء العلم ، والمقادير ربما جرت بخلاف ما تقدر الحكماء فينال بها الجاهل في نفسه المختلط في تديره ما لا ينال الحازم الأريب الحذر « فلا يدعونك ما ترى من ذلك الى التضييع ، والاتكال على مثل تلك الحال ، فان الحكماء قد أجمعت أن من أخذ بالحزم وقدم الحذر فجاءت المقادير بخلاف ما قدر كان عندهم أحمد رأيا وأوجب عذرا ممن عمل بالتفريط ، وان اتفقت له الأمور على ما أراد » .

ومن يدري ، فلعل غضب أمير المؤمنين على بعض حاشيته كإيتاخ — الذي كان اليه الجيش والمغاربة والأتراك والموالي والبريد والحجامة — بعض ما يؤذن بجذ لا يطمأن فيه ولا يقر .

وكان مقتل إيتاخ في عام ٢٣٥ بعد أن نظم المتوكل العهد لأولاده الثلاثة وثار الترك ، وقيل ان ابن أكثم راح يقول له : « كلهم لا يقول بخلق القرآن وهم عصبتك ومعتمدك عليهم فأرضهم » .

وأرض أنت أصدقاءك يا أبا الوليد واستكثر منهم « فانهم جند معدون لك ينشرون محاسنك ويحاجون عنك ، ولا يحملنك استطراف صديق ثان على ملالة للصديق الأول ، فان ذلك سبيل

أهل الجهالة » واعلم أن الحكماء لم تدم شيئاً مثل ما ذمت أربع
خلال هي : الكذب ، والغضب ، والجزع عند المصيبة ، والحسد
» وبقدر ما ذمت الحكماء هذه الأخلاق الأربعة فكذلك حمدت
أضدادها .

واعلم أنك موسوم بسيما من قارنت وأن كثرة العتاب سبب
للقطيعة وأن اطراحه كله دليل على قلة الاكتراث لأمر الصديق ،
واقصد في مزاحك ولا تنشر محاسنك بنفسك ، « وارتد لنعمك
مغرسا تنمو فيه فروعها ، واعلم أن استصغارك أياها يكبرها عند
ذوى العقول وسترها منك نشر بها عندهم » فانشرها بسترها
وكبرها باستصغارها .

ولكنى أطلب أن أقول كلمتى وأصدق النصح ، وقد يرى
بعض من يحسدنى على ما أنا فيه أنى أنافق ، فهل من النفاق أن
أقول الكلمة الطيبة والكلمة الطيبة صدقة أيها القاضى العادل ؟

احذر الحذر كله الاغترار بثلاثة أمور ، فان من عطب بها كثير
وتلافيتها صعب شديد « أحدها أن لا تولى جسائم تصرفك وتقلد
مهم أمورك ووثائق تدبيرك الا امرأ صلاحه موصول بصلاحك ،
أو أن تأنس أن تغتر بمن تعلم أن بصلاحك فساد ، وبارتفاعك
انحطاطه وبسلامتك عطبه ، فان من كان هكذا فأنت ملك بموته ،
أو أن تجعل مالك كله فى عقدة واحدة أو حيز واحد أو وجه منفرد
ان اجتاحتها جائحة أو نابته نائبة بقيت حسيرا .

على أنى أوصيك بريضة نفسك أنت حتى تذللها على كل

الأمر المحمود التي عرضتها ؛ ومن ثم لا بد أن تكون المساهلة في أخلاقك أغلب عليك من المعاصرة ، والحلم أولى بك من العجلة ، والصبر الحاكم عليك دون الجزع ، والعفو أسبق اليك من المجازاة بالذنوب والمكافأة بالسوء .

« أسأل الله المبتدئ بكل نعمة ، والمتولى لكل إحسان أن يصلى على محمد خيرته من خلقه ، وصفوته من بريته ، وأن يتم عليك نعمته ، ويشفع لك ما خولك من نعمته بالنعمة التي يؤمن معها الزوال في جواره ومرافقة أنبيائه ، والسلام عليك ورحمة الله » .

١٣ - عاصفة

وفي العام نفسه — أى عام ٢٣٥ — فرض المتوكل على الذميين لبس الطيالة العسلية ، وشد الزناير . وركوب السروج بعد أن يعمل لها من المؤخرة كرتان ، كما أمر أن يجعل على أبواب دورهم صور شياطين من خشب . وكان هذا إيذاناً بزيادة مشكلات الخليفة ومن يتصل به ، كما كان مجالاً للجدل العنيف بين المسلمين والمسيحيين . وأسهم الجاحظ في المعركة بكتاباتة عن الاسلام ، وبخاصة بعد أن راح الباطنية ينتهزون الفرصة ، ويدلون بأرائهم التي تريد أن تهدم صروح الاعتزال .

وبعد أن كتب « خلق القرآن » رد على دعاة التشبيه في كتاب لم يكد يفرغ منه حتى بعث برسالة لأبى الوليد يقول له فيها بعد المقدمة : « وقد كتبت — مد الله في عمرك — في الرد على المشبهة

كتاباً لا يرتفع عنه الحاذق المستغنى ، ولا يرتفع عن الرخص
المبتدئ . »

ويبدو أنه أراد أن يستغنى فيه ، لأنه بعد قليل يقول له : « فأنا
أسألك — أكرمك الله — أن ترى هذا الكتاب وتقرأ ما خف عليك
منه ، فإن يصلح الكلام وكان كما وصفت ، وكما ضمنت حثت
على قراءته وعلى اتخاذه وعلى تخليده وعلى تدوينه » .

وهو ينافح عن المعتزلة بإيراد الحجة والمنطق والمناظرة العقلية ،
فيدحض بسهولة الباطنية المشبهة التي كان سندها الأول قوة
العاطفة الدينية التي تلين قلوب العامة وتشدها إليها . وحرام
— على أى حال — على كل متكلم عالم وفقه مطاع وخطيب
مفوه ان كان عنده من الأمر شيء الا أن يأتى أبا الوليد به ويذكره
بما عنده ، قل أو كثر وصادف منه شغلا أو فراغا .

« على أننا لم ننطق الا بالسنتكم ولم نحتذ الا على مثالكم ،
ولم تقو الا بما أعزتمونا من فضل قوتكم . وعلى أهل اللسان
من الخطباء معاوتكم ومكاتفتكم » .

اننى جاد وتركت الهزل جانبا . فلعلها الشيخوخة ، ولعلها
أحوال الدنيا ، ولعلها المسائل العويصة أثقلت علينا ، أو لعلها
المشاكلة فى الصناعة التى ان كانت توجب الضغن من الحاسد
تدفع المحسود الى الحرص واصطناع المشقة ابتغاء المثوبة . غير
أنى اذا كنت دفعت بالكتاب اليك دون أيبك — وهو لا يزال

كبير الأثر — فلأنى أعرف أنك تجرى معه فى الأمور مجرى
واحدا ، ولعل قائلأ أن يقول : وكيف لم تذكر أمير المؤمنين والمعتصم
برب العالمين الذى حقق الله به الدين وسدد به الثغور ؟ قلنا ان
عقل الرسول يدل على مرسله واعتدال القناة يدل على حذق
المثقف ، ومديحك الوزير راجع إلى من اختاره .

على أن هذا لا يمنع من أن للمتوكل مغامر .. فمن فى حاشيته
غير قاضى القضاة ووزيره الكاتب الرقيق المجدود عبيد الله
ابن يحيى بن خاقان ؟ والبقية أصحاب مجون ومصطنعو نادرة ..
لا على ما يحتشم أبو العيلاء والجماز — قطبا القصر — لكن على
ما يتبذل أبو حسان النملى وحمدون النديم والكتنجى ومانى
الموسوس وأبو العبر الرقيع الذى كان من بيت الخلافة.
وأبو الغبس الصيمرى الذى شغل قضاء الصيمرة زمنا (٣٨) .

ولو كان الجاحظ فى مثل نشاط هؤلاء ، وقد اختلط
بذوى الفضل والذكر الحسن من أمثال ابراهيم بن السندى
وابراهيم بن العباس وابراهيم بن المدبر وأبى العباس المبرد — وقد
أعلن هذا تلمذته للشيخ أبى عثمان — لبرز فى الهزل والمضاحك ،
كما لم يظهر أحد ولتمسك به أصفياء المتوكل .. وصيف حاجبه
وبغا الصغير وباجر التركى ورجاء الحضازى !

ومع ذلك فقد كان الجاحظ اذ ذاك فى أحسن أيامه رخاء ،
وكان الوزير يصدق عليه ورتب له مرتبا مستديما كل شهر ، فى
حين تولاه بالرعاية والسؤال عنه وذكره للمتوكل داعيا إياه لسامرا

من جديد الفتح بن خاقان مولى الخليفة ونديسه الأثير (٣٩) .
وكانت فتنة النصارى قد بلغت أقصاها ووعد الجاحظ بالكتابة
فيها : فلما صدر عن رسالته « فى صناعة القواد » قاصدا بها
أمير المؤمنين (٤٠) بعث اليه الفتح يقول : « ان أمير المؤمنين
يجدّ بك . ويهش عند ذكرك : ولولا عظمتك فى نفسه لعليك
ومعرفتك لحال بينك وبين بعدك عن مجلسه ولغصبك رأيك
وتدبيرك فيما أنت مشغول به ومتوفر عليه . وقد كان ألقى الىّ
من هذا عنوانه فزدتك فى نفسه زيادة كف بها عن تجشيمك ،
فاعرف لى هذه الحال واعقد هذه المنة على كتاب الرد على
النصارى وافرغ منه وعجل به الىّ ، وكن من جدا به على نفسه
وتنال مشاهرتك قد استطلقته لما مضى ، واستسلفت لك لسنة
كاملة مستقبلة ، وهذا ما لم تحتكم به نفسك ، وقد قرأت
رسالتك فى بصيرة غنام ، ولولا أنى أزيد فى مخيلتك لعرفت
ما يعترينى عند قراءتها والسلام » .

ولا يمكن الزعم أنه كان لأبى الوليد أو لأبيه فضل على
الجاحظ فيما وصل اليه هذه الفترة ، فقد كان قاضى القضاة قد وقع
فريسة لغضب الخليفة فأقصاه عن مناصبه سنة ٢٣٧ ، وحجسه
هو واخوته فى ديوان الخراج ، وأمر بالتوكيل على ضياعه وضياع
أبيه ، وأمر بهما فحدرا الى بغداد حيث مات أبو الوليد
سنة ٢٣٩ ، ومات أبوه من بعده محسورا فى أوائل سنة ٢٤٠ .

وكان موت أبى الوليد نهاية للاعتزال فى القصر ، فقد تولى

يحيى بن أكثم قضاء القضاة ، وساعد الخليفة الذى كان يتسنن خفية — ومعه الفقهاء من أهل السنة الذين التف الحزب العربى فى المملكة ضدهم — على أن ينهى الناس عن الكلام فى خلق القرآن وأمرهم بالتسليم وبالتقليد ، وحرر ابن حنبل من كل ما فرض عليه من قيود قبل أن يموت سنة ٢٤١ .

انها عاصفة مدمرة ، وكان من الممكن أن تطيح بالجاحظ لولا مساندة الفتح ، وعيىد الله بن يحيى له ، ولولا خوضه فى الدفاع عن الدولة ضد الذميين (٤١) — الذين استر اضطهادهم وحظر الحاقهم بالوظائف الحكومية — واشتداد شوكة الأتراك الذين حاول هو أن يؤلف بين قلوبهم لتسلم صدورهم فى رسالة بعث بها الى الفتح (٤٢) .

على أنها تركته وقد تحطم ، فقد ثقلت عليه علة ساقه ، ثم لزم داره مفلوجا كثيرا من الحديث عن الحسد والعداوة — وقد بعث لعبيد الله بن يحيى بن خاقان رسالة فى هذا الموضوع — ليقول بصراحة : انه أصبح يلقي من الناس الكراهية بوجهيها ، اذا كانت مستورة فهي الحسد واذا كانت سافرة فهي العداوة .

وفى سنة ٢٤٣ رجع الى البصرة لما نزع المتوكل الى دمشق هاربا — بعد أن لحظ فشل سياسة التعاون مع الفرس والترك — وفيها عاد ذهنه الى التوقد يكتب ، كما خطط لكتاب كبير كان فكر فى اهدائه لابن أبى دؤاد يوم ثار جدل بين النظام ومعبد حول ضروب معينة من الحيوان . ولكن الرسل لم تلبث أن جاءت به نبأ رجوع الخليفة الى سامرا ، بعد أن اكتشف مؤامرة لقتله ،

وكان في صفه رجاء الحضارى . فبدأ من جديد يتطلع الى سامرا
بخاصة ، بعد أن تمكن أبو الفرج نجاح بن سلمة من أن يقبض
رزقه عنه ، وفعلا أعد العدة . وجعل في مقدمة أعماله انجاز قصيدة
يخاطب بها هذا الكاتب الذى كثر شامتوه وحساده ، وبعث بها في
رسالة حرص على أن يضمنها أسماء من كنيته « أبو عثمان » وفي
القصيدة يقول : (٤٣)

أقام بدار الخفض راض بخفضه

وذو الحزم يسرى حين لا أحد يسرى

يظن الرضى شيئا يسيرا مهونا

ودون الرضى كأس أمر من الصبر

سواء على الأيام صاحب حنكة

وآخر كاب لا يرش ولا يرى

خضعت لبعض القوم أرجو نواله

وقد كنت لا أعطى الدنية بالقسر

فلما رأيت المرء يبذل بشره

ويجعل حسن البشر واقية التبر

ربت على ضلعي وراجعت منزلى

فصرت حليفا للدراسة والفكر

وشاورت اخوانى ، فقال حكيمهم

عليك الفتى المرى ذا الخلق الغمر

أعيزك بالرحمن من قول شامت :

أبو الفرج المأمول يزهد في عمرو

١٤ - الرجل المريض

لم أعد سيد نفسي ولا أنا مستطيع أكثر مما يستطيعه غيري .
لقد أدخلت على المتوكل فتهاثر الجلساء واستخفوا بي والخليفة
يضحك ! وعندما دخل ابراهيم بن العباس نهض اليه الفتح
ابن خاقان وسكت أصحاب الهزل . أفلم يقل أمير المؤمنين :
لا يهزأن أحد بين يدي حتى يقوم ابراهيم !

وعاد الى داره ثقيلا الخطو واعتكف ، ولم يخرج الى الناس
حتى أتم « كتاب الزرع والنخل » وأهداه الى ابراهيم بن العباس ،
فبعث اليه بالحسن بن مخلد — وكان يخلفه على ديوان الضياع —
وسلمه خمسة آلاف دينار : وفي اليوم التالي زاره وقبله على
رأسه وهو يقول :

— زه زه . والله أحسنت على ما رأيت من أشياء لم تعجبني .

فتساءل الجاحظ :

— في هذا الكتاب ؟

فأجاب :

— فيه وفي غيره .

فأطرق الجاحظ مفكرا منكرا ، فصاح ابراهيم :

— ان اليوم والله يوم سرور بك وبما تكتب فما هذا الغم ؟

قال الجاحظ :

— والله ان الحق أولى بمثلى وأشبهه ، انى لم أدفع الا بكل ما عندى فان قصرت فذلك عزمى .

فنهض ابراهيم وهو يقول :

— بل أعلم أن وراءك لا يزال الكثير ، فهلم أبا عثمان !

وخرج ولم يعد ، لأنه مات . وأما الجاحظ فقد جلس يفكر ، وعبثا حاول ابن أخته يموت رده الى نفسه . على أنه عندما دخل عليه بعض صحبه وحدثوه بما عاد يثور حول نقاش النظام ومعبد بصدق الكلب والديك قال بحده :

— لولا أنى شرعت فى كتاب عن البلدان لكتبت فى هذا الموضوع كتابا ، ولكنى أتمه ان شاء الله .

قال بعضهم :

— لقد أتى شيخا المعتزلة على كل شيء فيه ولم يعد لك ما تقول فيه .

فقال الجاحظ :

— اذا سمعت الرجل يقول ما ترك الأول للآخر شيئا فاعلم أنه

ما يريد أن يفلح !

ثم لم تمنعه العلة من أن يمضى فيما اعتزمه ، حتى اذا دخل عليه رسول من عند المتوكل يستدعيه شوقا الى حديثه قال بأسف :

— وما يصنع أمير المؤمنين بامرئ ليس بطائل ، ذى شق مائل
ولعاب سائل .

ورفع يدا ثقيلة الى عينيه يمسح دموعا بدأت تنحدر ، واتجه
أحدهم اليه يقول :

— وما يقول الأطباء يا أبا عثمان ؟

أجاب :

— ما قلته في كتاب نقض الطب .

وضحك ، ثم قال لوراقه :

— أتَحْفَظُ شَعْرَ عَوْفِ بْنِ مُحَلِّمِ الْخَزَاعِيِّ؟

قال الوراق :

— عن أيش يا أبا عثمان ؟

قال الجاحظ :

— عما أنا فيه من حال ما ترى فهو يقول :

ان الثمانين وبلغتهــا قد أحوجت سمعى الى ترجمان

وقد جزتها والله ووهن العظم منى ، واشتعل الرأس شيبا ،
وما أحسب أن يكشف الابتلاء عن محمدة ، بعد أن قضت لى
تجارب الحداثة بالتقدمة إلا أن يشاء الله !

هكذا راح الرجل المريض يعيش ، متخوفا من انقضاء سنيه وانطفاء شمعه حينا ، ومشققا حينا آخر على أن يقصر فيأخذه الكاشحون والشامتون . وما كانت زيارات المبرد وسائر صحبه

بالتى تملأ عليه فراغه ، بل على العكس طالما شكّا قلة الأعوان
وندرّة العواد ، حتى كأنما الأيام أدبرت عنه الى الأبد .

لقد رفعه الجّد وألقى به من بلد الى بلد ومن ولى الى ولى ،
وأوقع فى حبائله ألوانا مختلفة من الرجال ، وجعل منه رجلا يخشاه
الكثيرون ، ويحسده الكثيرون . فاذا هو على استعداد لأن يرمى
فى كل مقصد ، ويزج به الى كل قضية ، ويطرح اطراح الابتلاء
الشديد ليطفو فى نهاية الأمر فوق الأحداث .. وأما اليوم !

لا حيلة لى فى الأمر ، وتلك سنة الله فى أرضه ، تفرق البرايا
كلهم وتتفاوت بهم منازلهم لتكون العلل التى يوجب بعضها
بعضا ، ففيم الشكوى وفيم البحث عن الشئ الذى يحتال لقلوبهم
به حتى تستمال ، وحتى تؤنس بعد الوحشة ، وتسكن بعد النفار ؟

وعلى هذا المنوال تمضى حياته حتى يسمع ذات صباح من
سنة سبع وأربعين ومائتين بقتل المتوكل والفتح بن خاقان بعد
ليلة صاخبة شهدها البحترى الشاعر الكبير ، ووضع نهاية لها
بسيفه باغر التركى ومعه عشرة من الأعوان الملتئين تبرق سيوفهم
فى ضوء الشموع .

وقد أذاع كل من أوتامش وبغا الشرابى النبأ ، وأعلنا عزل
الوزير عبيد الله بعد أن طلبا أن يبايع الناس لأبى جعفر محمد
المنتصر بن المتوكل . وتم الأمر بسرعة ، وجاء أحمد بن الخصيب
— وكان بينه وبين الجاحظ قطيعة — وزيرا فأقصاه عن القصر
بقدر ما استطاع .

١٥ - السنوات التسع الأخيرة

لم يكتف المنتصر في الحكم سوى ستة أشهر مات بعدها .
فخلفه المستعين أبو العباس أحمد بن محمد بن المعتصم سنة ثمان
وأربعين ومائتين ، وأسرع هذا فنكب أحمد بن الخصيب وقلد
مكانه ابن يزداد فشجاع بن القاسم كاتب أوتامش ، وأطلق يد
أوتامش هذا في بيوت الأموال حتى استاء الجميع . وراح وصيف
وبغا يتآمران ضده مع الجنود ، فلما قتل استفحل أمر باغر ،
فقرر الرجال قتلَه أيضا ، وقد أدرك هو ذلك ، وعلم أن الخليفة
في صفهما فجمع أعوانه وقال لهم :

— الزموا الدار حتى تقتل المستعين وبغا ووصيفا ونجىء بعلى
ابن القاسم أو بابن الواثق فنعهده خليفة حتى يكون الأمر لنا
كما هو لهذين اللذين قد استوليا على أمر الدنيا وبقينا نحن في
غير شيء !

وهرع المستعين الى وصيف وبغا وقال :

— ما طلبت اليكما أن تجعلاني خليفة وانما جعلتاني
وأصحابكما ثم تريدان أن تقتلاني .

ولما نجح حزب وصيف وبغا في قتل باغر أسرعا ومعهما الخليفة
الى بغداد يصحبهم جلة العمال والكتاب وجماعة بنى هاشم ، وعبثا
حاول أتراك سامرا ارجاع المستعين . ومن هنا قرروا خلعه وتولية
أبى عبد الله محمد بن المعتز بن المتوكل ، وبويع له بالفعل في
سنة اثنتين وخمسين ومائتين ، وأرسل جيشه — وكان معظمه من
المغاربة والفراعنة — الى بغداد فتم له فتحها .

على أن المعتز سرعان ما اختلف مع الأتراك ، لأنهم كرهوا
ميله نحو المغاربة والفراعنة . وما زاد الأمر تعقيدا خلو دور
الأموان من المال ، حتى لقد اضطر المعتز الى أن يستقرض أمه
قبيحة — وكانت مثرية للغاية — وترفض الأم ، فلا يكون نصيبه
بحسن من نصيب أبيه . فيقتل عشية يوم الجمعة لليلة خلت من
شعبان سنة خمس وخمسين ومائتين .

وقبل ذلك بسبعة أشهر — أى فى شهر المحرم — مات الجاحظ
وهو فى البصرة وقد أصيب بالنقرس علاوة على الشلل ، وكان يطلّى
نصفه الأيمن بالصندل والكافور لشدة حرارته والنصف الآخر
لو قرص بالمقاريض لما أحس به من خدره وشدة برده ، وقد زاره
المبرد قبل موته فقال له :

— كيف أنت ؟

فأجاب قائلا :

— كيف يكون من نصفه مفلوج لو حز بالمنشير ما شعر به
ونصفه الآخر منقرس لو طار الذباب بقربه لآلمه ، وأشد من ذلك
تقدم سنّى :

أترجو أن تكون وأنت شيخ كما قد كنت أيام الشباب
لقد كذبتك نفسك ليس ثوب دريس كالجديد من الشباب
وزاره باسم المعتز كل من بختيشوع بن جبريل وسلمويه
وابن ماسويه ، فأما بختيشوع فانه لما سمع قوله :
— اصطلحت الأضداد على جسدى ، ان أكلت باردا أخذ
برجلى وان أكلت حارا أخذ برأسى .

قال :

— لا حول ولا قوة الا بالله !

في حين انبرى ابن ماسويه يقول في شماته :

— أتتحدث عن المضادة أيها العجوز ؟

وتملل الجاحظ . فقد تذكر أنه اجتمع بابن ماسويه على مائدة أحد الوزراء أو الكتاب الكبار — فلم يعد يتذكر تماما — وكان في جملة ما قدم مضيرة بعد سمك فامتنع ابن ماسويه من الجمع بينهما ، فقال له :

— أيها الشيخ لا يخلو أن يكون السمك من طبع اللبن أو مضادا له ، فإن كان أحدهما ضد الآخر فهو دواء له ، وإن كان من طبع واحد فلنحسب أن قد أكلنا من أحدهما إلى أن اكتفينا .
فقال ابن ماسويه :

— والله ما لي خبرة بالكلام ولكن كل يا أبا عثمان وانظر ما يكون في غد !

فأكل هو نصرة لدعواه فكان أن عجز عن تحريك قدمه ، وعزى ابن ماسويه ذلك إلى مسألة الطبع وضده . ونسى هذا المتطبب أن للسن حكمها ولقيد ابن أبي دؤاد في ساق عليلة أثره الذي لا يمكن أن يغفل .

وأما ابن ماسويه فقد راح يستوضحه الحكاية التي ينسبها إلى ثمامة في « كتاب تقض الطب » ويقول فيها ان الأطباء زعموا أن الذباب اذا ذلك به موضع لسعة الزنبور سكن ، وأنه عندما

لسعه زنبور حكك على موضعه أكثر من عشرين ذبابة فما سكن ،
ثم قال له :

— لولا أن أمير المؤمنين طالبنا بعيادتك لما قلت لك تطيب
بهذا الدواء !

وأعطاه القينة ومضى ، فدخل عليه في أهل البصرة جماعة
فسألوه عن حاله فأجاب :

عليل من مكانين من الأسقام والدين

ووالله أنا في العلل المتناقضة التي يتخوف من بعضها التلف !
واشتد جزع أهل البصرة ، وراح القاصي منهم والداني
يتذاكر فضله وعلمه ، ويحكى عن كتابين عظيمين أشار الى
وجودهما في مكتبته وهما « الحيوان » و « البيان والتبيين » .
ثم أخذ الأغراب يتوافدون على داره حتى اذا كانت ليلة موته
دخل عليه أحد وجوه البرامكة — صاغ ماله عشرة آلاف اهليلة
في كل اهليلة ثلاثة مثاقيل قبل أن يفد على البصرة — فحدثه
عن « الحيوان » الذي كتبه ثم رجع اليه فزاد فيه وثقح ، وفي
نهاية الزيارة تذاكر معه البرامكة ثم قال :

— لقد انجبر بهم خلق كثير فسقيا لهم ورعيا .

فدعا له البرمكى ثم قال :

— أسألك أن تنشدنى شيئاً من شعرك .

فقال :

— والله ما أدري ما أقول ولست بشاعر ، ولكن اليك هذين

البيتين :

لئن قدمت قبلى رجال فطالما
مشيت على رسلى فكنت المقدما
ولكن هذا الدهر تأتى صروفه
فتبرم منقوضا وتنقض مبرما
وبعد ذلك قام ، فلما قارب الدهليز صاح الجاحظ قائلاً :
— أرايت مفلوجا ينفعه الأهلبيج ؟
أجاب :

— لا والله !

فقال الجاحظ :

— فان الأهلبيج الذى معك ينفعنى فابعث لى منه .
فتعجب البرمكى وقال « أفعل » ثم خرج يتساءل كيف وقف
على خبره مع كتبانه اياه . ولما أرسل له مائة اهلبيجة لم يقدر له
أن يتسلسها ، فقد حدث أن تحامل على نفسه الى غرفة كتبه وما كاد
يجلس وحواليه الأسفاط والرفوف والقماطير والدفاتر ، حتى
انهالت الكتب فوقه دون أن يستطيع حراكا . فقضى عليه فى الحال ،
فحوقل الناس وترحموا عليه ، وبكى المعتز فقال بعض صحبه :
— لأمير المؤمنين طول البقاء ودوام النعماء .

وبكاه أبو العيناء بدمع غزير ، فسئل :

— ليت شعرى أى شىء كان الجاحظ يحسن ؟

فقال :

— ليت شعرى ، وأى شىء كان الجاحظ لا يحسن !

١٦ - كلمة يستغنى عنها

تلك السنوات التسع لا تعطينا شيئا كثيرا عن الجاحظ في الحياة العامة ، فقد اقصى عن السياسة وكان دائما من كتابها فابتعد ، ولكن بالقدر الذى لا يجعله في الظلام . فهو يرسل ابراهيم بن المدبر ويضع « كتاب آل ابراهيم بن المدبر في المكاتب » وهو يتصل بسليمان بن وهب وغيره من الكتاب والمستوزرين ويكتب « رسالة في مدح الكتاب » بعد ان ذمهم ، وظل على علاقة طيبة بأبى الحسن عبيد الله بن يحيى بن خاقان . على انه استدعى اكثر من مرة الى قصر الخلافة ، فكان يرفض مرة ويجيب أخرى ، وقد تمنى المعتز قبل مصرعه ان يكون احد خلطائه .

وليس مناص من الاعتراف بانه من العسير ان نصدق كيف وهو في هذه الأحوال - وقد كان مريضا يخف عليه الفلج ويزيد - يظل حاضر الذهن متوقد الدهر ، فيحدث عواده وتلاميذه .. دون مزح ، لأنه كان قد انتهى الى حيث لا يكون الا تطرف أهل الفهم والى أن الشيخوخة ألزم لها وقار العلم .

على أنه لا يننى يشكو ، ومن ذا الذى يعيش مقيدا بالقلم ناظرا في ثبت المراجع ثم لا يمل أو يكل ؟ فضلا عن المرض الذى لا شك كان يلقي عليه ظلالا من الأسى حزنا على ما فاته من اللذات والمتع .

اننا حريون أن نشعر بالدهش اذ نتبين فداحة الثمن الذى اداه مقابل محاولاته لاتزانه العقلى مع سلوك فنى محدد ، وانه لثمن عملته الترسل والاستطراد واصطناع الأسلوب العلمى الجدلى مبتعدا عن الأسلوب الغنائى .. أسلوب الرجل الشهوان

الذى أحب الحياة فى كأس نبيذ (٤٤) وأكلة شهية (٤٥) وبدن لدن،
وأغنية حلوة (٤٦) .

هذا ما نراه فى كتابيه « الحيوان » و « البيان والتبيين » .

ويجب أولا أن لا نصدق ما يروى أنه أهدى الأول لابن الزيات
فأعطى خمسة آلاف دينار ، وخص بالثانى ابن أبى دؤاد فظفر
منه بمثل ما ظفر به من ابن الزيات (٤٧) فهذه الرواية التى يرويها
ياقوت الحموى على لسان الجاحظ لم تظهر إلا فى كتابه منقولة
عن ميمون بن هارون ، أحد القلة التى عقد بهم الجاحظ صلة
فى أخريات أيامه ، وظهورها على هذا النحو يشكك فيها . فضلا
عن أن الأصل فى موضوع الحيوان – ولم يكن فى حدس الجاحظ
أن يكبر باستطراداته التى غلب عليها الأدب ولاحظها وهو يملئ –
كان مما يشغل المتكلمين أو المعتزلة بوجه خاص ، والملاحظ بصفة
عامة أن ابن الزيات كان كمويس بن عمران صديقا للمعتزلة أكثر
منه مفكرا منهم . والدليل على ذلك أنه لم يشترك فى محاكمات
ابن حنبل التى برز فيها ابن أبى دؤاد بصورة مزرية آثمة ، بل
يمكن أن نزع أن « البيان والتبيين » أكثر موافقة لمزاج ابن الزيات
الفنى لأن الأدب أغلب عليه ، أو هو من المجالات التى يميل إليها
ذلك الوزير الأديب الشاعر .

فهل معنى ذلك أن ابن أبى دؤاد هو صاحب « الحيوان »
أو هو من أهدى إليه الكتاب فمنح الجاحظ جائزته الكبيرة ؟ .

الاجابة لا لشيء بسيط هو أن « تاريخ » الحيوان بما أثبت
فيه من روايات عن متعاصرين محدثين (٤٨) يجعل لانتهاؤه زمنا
يقع بعد موت قاضى القضاة ، إلا أن يكون الجاحظ شرع فيه
ولم يتمه إلا بعد انتهاء حياة ابن أبى دؤاد . . الأب والابن على حد
سواء ! .

اننا ننظر الى ما قبل والى ما بعد ، ونحاول أن نتحقق
فلا نستطيع . فقط نعرف أن الجاحظ كتب الحيوان بعد الجدل
الذى نشب بين النظام ومعبد وكتبه أيضا وهو مريض أو وهو
شديد المرض - أى أن الكتاب صادف احدى السنوات التسع
الآخيرة - حتى ليقول : « أول ذلك العلة الشديدة ، والثانية قلة
الأعوان ، والثالثة طول الكتاب ، والرابعة انى لو تكلفت كتابا
فى طوله وعدد الفاظه ومعانيه ثم كان من كتب العرض والجوهر
والصفرة والتوليد والمداخلة والفرائز والنحاس لكان أسهل
وأقصر بابا وأسرع فراغا . لأنى كنت لا أفزع فيه الى تليقظ
الأشعار ، وتتبع الأمثال ، واستخراج الآى من القرآن والحجج
من الرواية ، مع تفرق هذه الأمور فى الكتب » (٤٩) .

واذا مضينا مع النص نرى الجاحظ يخاطب من قصده
بالكتاب بقوله « فان وجدت فيه خلا من اضطراب لفظ ومن سوء
تأليف ، أو من تقطيع نظام ومن وقوع الشيء فى غير موضعه ،
فلا تنكره بعد أن صورت عندك حالى التى ابتدأت عليها كتابى » .
أما من هو فلا دليل عليه ، ومن ثم لا يبعد أن يكون هذا
- أى مخاطبة شخص ما فى الكتابة - منحنى فنيا استهدف به
الجاحظ تقريب القارئ اليه واستهواءه اذ يدغدغ عواطفه ويربت
عليها .

واذا انتقلنا الى « البيان والتبيين » وهو يلى « كتاب الحيوان »
تاريخيا اذ يقول الجاحظ فيه « وهذا الباب يقع فى كتاب الانسان
من كتاب الحيوان ، وفى فصل ما بين الذكر والأنثى ، وليس هذا
الباب مما يدخل فى البيان والتبيين ولكن قد يجرى السبب
فيجرى معه بقدر ما يكون تنشيطا لقارئ الكتاب » (٥٠) نجد
الشيء نفسه ، أى أننا نرى من يحرص الجاحظ على مخاطبته
« وليس حفظك الله مضرة سلاطة اللسان عند المنازعة وسقطات
الخلل يوم اطالة الخطبة بأعظم مما يحدث عن العى من اختلال

الحجة . . . ثم أعلم أبقاك الله أن صاحب التشديق والتعير والتعقيب من الخطباء والبلغاء مع سماجة التكلف وشنعة التزيد اعذر من عى من يتكلف الخطابة » (٥١) .

وفي هذه الحال لا نجد أكثر مما قلناه في « الحيوان » على أن نوضح أن في الكتاب موقفا عربيا خالصا يضيق دائرة البحث عن المهدي إليه إذا كان شخصا بعينه . إذ يجعله عربيا صليبة ، فهو يقول في أحد أجزاء الكتاب « أردنا أبقاك الله أن نبتدىء هذا الجزء من البيان والتبيين بالرد على الشعوبية في طعنهم على خطباء العرب » (٥٢) ولما كان الكتاب في فنون النثر والشعر وتاريخها إلى أيام الجاحظ فقد وجب أن يكون هذا الشخص أدبيا في المحل الأول .

هذا شيء ، وأما الشيء الآخر فهو أن الكتابين - على رغم اختلاف موضوعيهما لأن الأول يشتمل على وصف الحيوان وطباعه وأثر البيئة فيه ، ولأن الثاني يشتمل على صورة للبيان العربي كما يرسمها متكلم أشدت عنايته به - يخرج كلام الجاحظ فيهما مخرج الشمول الأدبي ، بحيث يمكن أن يزعم زاعم أن الدراسات المتعلقة بالحيوان وجدت من السهل في إثارتها للنزعات الانسانية أن تعتمد العبارة الأدبية فضلا عن أحاديث الأدب التي كان يعتمد عليها شحدا لهمم القراء وتنشيطا لهم (٥٣) .

ولقد يكون « كتاب الحيوان » بعد ذلك مظهرا من مظاهر الخصومة بين العربية والشعوبية - فثمة من يتعصب للبعير ، وثمة من يتعصب للفيل (٥٤) - فيلتقى من هنا بالبيان والتبيين ، لأنه إعلان عن أنشط مظهر من مظاهر الحياة العربية وهو لسانها . فالجاحظ من ثم معلم وأديب ، قرأ لأرسطو وجالينوس وقليمون وبطليموس ، وأحاط بحياة الفرس وأساطيرهم ، وعرف الكثير عن اليهود والنصارى تماما ، كما حفظ للعرب حياتهم وقصصهم وأخبارهم وتقاليدهم .

ان العلم ببساطة في فهم الجاحظ - على ما يظهر في كتابيه
العظيمين - هو التجربة المستقاة من الذات نفسها وعن طريقها
ومن الاطلاع المستديم ، ورسالة العلم ببساطة أيضا في فلسفة
الجاحظ - على ما يظهر في الكتابين نفسيهما - هي ارسال المعلومة
الى المتلقى بأى طريقة حتى ولو كانت هذه الطريقة مزج الجدل
بالنزل ! .

والحق الذي لا شك فيه أن أبا عثمان عمرو بن محبوب
الجاحظ - ولم يكن بالرجل الفسيح الخيال ولا برجل العاطفة -
ولم يجد أمامه أحدا من المعاصرين ولا من اللاحقين يشبهه ؛ بل
أن كثيرين من السلف من أهل صنعته حاولوا أن يقلدوه فكان
مسيرهم الاخفاق الذريع . ولعل الشيء الوحيد الذي يستطيع
غيره من الكتاب أن يدافعوه عنه ، هو استخدام التراث العربى
بلغة تحررت كثيرا من قيود الماضين مع الارتفاع بها الى مستوى
السلامة والاتقان ! .

تم الكتاب

شروح وتعليقات

(١) يراجع تاريخ بغداد ١٤ : ٣٥٨ - ٣٦٠ ، معجم الادباء ٦ : ٥٦ وحرص الدكتور طه الحاجري على الا يرفض أية رواية عن عام ميلاده (الجاحظ ، حياته وآثاره ٨٩ ط . المعارف سنة ١٩٦٣) في حين أصر شارل بلا على أن يكون ميلاده في عام ١٦٠ (الجاحظ في البصرة وبغداد ٩٢ ط . دار اليقظة العربية سنة ١٩٦١) . وبخصوص هرويتسه تتشابه الآراء في دعاوى مختلفة تسلم كنانيته من الخلاف فيها ، فقد يكون كنانيا صليبية وليس في هذا شيء ، وقد يكون كذلك بالولاء على ما يرويه يموت ابن المزرع ابن بنت أخت الجاحظ نفسه فيما بعد ، وهنا ينبغي أن نسلم بأن من العرب الأقحاح من كان مولى للعرب الأقحاح أيضا في الجاهلية .

(٢) النسيء تقليد جاهلي أبطله الاسلام ، وكان لفقيم حق تأخير حرمة الأشهر الحرم . - ذى القعدة وذى الحجة والمحرم ورجب - لغيرها رغبة منهم في القتال فيها ، واكتسبت لذلك فضلا نفاه القرآن بقوله تعالى في سورة التوبة « انما النسيء زيادة في الكفر يضل به الذين كفروا يحلون ما يحرمونه عاما ويحرمونه عاما » .

(٣) سيرصد الجاحظ أشياء مثل هذه في كتابه « الحيوان » راجع منه ١ : ٢٨٣ على سبيل المثال ط . الحلبي سنة ١٩٤٧ .

(٤) لم ينس الجاحظ هذه المعركة فدونها بدقة في كتابه السابق مع تعليق عليها يكشف عن حدة ذكائه ويقظته ٢ : ١٤ .

(٥) توفي هذا الرجل سنة ١٨٢ هـ (راجع المسعودي في مروج الذهب ٢ : ٢٦٥ ط . البهية سنة ١٣٤٦) وكان يقال ان الجاحظ

أخذ النحو عن الأخفش والكلام عن النظام وتلقف الفصاحة من العرب شفاها بالمربد - معجم الأدباء ٦ : ٥٦ .

(٦) في البيان والتبيين ١ : ١٧٤ كان بين يزيد بن كثوة يوم قدم علينا البصرة وبينه يوم مات بون بعيد ، على أنه قد كان وضع منزله في آخر موضع الفصاحة وأول موضع العجمة .

بلق البساب : انفتح على مصراعيه ، أدرنق ، اندفع فيه الناس بسرعة ، أدمج : دخله الناس جماعات ، ألصت ولوج الدار : حاولت دخول الدار ، دلظني : دفعني ، الحداد : البواب ، شيخان الحي : شيوخ القبيلة ، المرية : المرأة يريد العروس ، صتيتان : فريقان ، أرمدها : جمع رماد يريد الرماد المتخلف من الوليمة .

(٧) المعنى في العبارة صحيح ، ولكنه فتح لام « تلد » .

(٨) المراهقات : اللائي خدرن ومنعن من اللعب مع الصبيان .

(٩) راجع الجاحظ ، حياته وآثاره للدكتور طه الحاجري ١٥٢ ط . المعارف .

(١٠) راجع القصة بالتفصيل في العقد الفريد ١ : ٢٦٦ ط . لجنة التأليف والترجمة سنة ١٩٤٨ .

(١١) كان ذلك عام ١٨١ .

(١٢) هذا مثل يضرب للرجل تكون فيه التي يحمدها من نفسه ولا يشعر بما في الناس من الفضائل ، وأصله أن الرجل إذا أجرى فرسه في مكان لا مسابق له فيه يفرح بما يرى من فرسه .

(١٣) راجع محمد باقر الموسوي الأصفهاني في روضات الجنات في أحوال العلماء والسادات ٤٣ ط . إيران سنة ١٣٠٧ .

(١٤) راجع ابن حزم في الفصل ٥ : ٧٥ .

(١٥) تحسن مراجعة الحيوان ٢ : ٢٢٨ ، ٢٢٩ ، ٢٣٠ - ٤ :
٣٢٠ - ٥ : ٢٤٨ - ٦ : ٣٩٩ .

(١٦) يشير الى قوله :

جالست يوما أبانا لا در در أبان
ونحن حضر رواق الأمير بالنهروان

راجع الحيوان ٤ : ٤٤٨ .

(١٧) حجج النبوة ص ١٤٧ ط . القاهرة سنة ١٩٣٣ .

(١٨) مقالات الاسلاميين ١٩٠ - ١٩١ ، ٥٠٩ ، ٥١٠ .

(١٩) روى انه قيل للجهاز : رايناك في دهليز فلان وبين يديك
قصعة وانت تاكل ، فمن أى شيء كانت القصعة وأى شيء فيها ؟
قال : قىء كلب فى قحف خنزير (البخلاء ٦٤) .

(٢٠) الحياة الأدبية فى البصرة للمؤلف ٩٦ ط . دار الفكر
بدمشق ١٩٦١ ومقالات الاسلاميين ١ : ٧١ - ٧٤ .

(٢١) فى كتاب الجاحظ « القول فى البغال » ويسمى أيضا
« البغل » الذى يرجح انه ذيل للحيوان ما يدل على أن الجاحظ
كان سنة ١٩٩ بالنهروان عندما كان الحسن بن سهل قادما من
خراسان - راجع الجاحظ ، حياته وآثاره ٢١٤ .

(٢٢) راجع الحيوان ٢ : ١٩١ .

(٢٣) الخبر بالتفصيل فى الأغاني ٩ : ١١٨ ط . دار الفكر
ببيروت سنة ١٩٥٥ .

(٢٤) البيان والتبيين ٣ : ١٠٤ والقزائند فارسية من قز أى
حرير ومن آكند أو آغند أى محشو بتقدير قبا أى قباء أو ثوب ،
فيكون المعنى ثوبا محشوا قزا أى مبطنًا به .

(٢٥) يريد أهل السنة ، وفي الحديث الشريف « ٠٠ وان أمتي ستفترق على اثنتين وسبعين فرقة كلها في النار الا واحدة وهي الجماعة » الفرق بين الفرق لأبي منصور عبد القاهر بن طاهر البغدادي ١٠ ط . مكتب نشر الثقافة الإسلامية سنة ١٩٤٨ .

(٢٦) هذا رأى أساسى من آراء المعتزلة نجده عند الحسن البصرى أولا وهو شيخهم وأول من قال بالقدر ، وضمنه بشر ابن المعتز أرجوزته المشهورة فقال « يبدأ من عمرو ومن معاوية » .

(٢٧) أى الأغمار والنشء الصغار ويراد بهم أهل الحديث السنيين الذين نبتوا أيام الجاحظ ونادوا بالاحتجاج لمعاوية ، ثم اشتغلوا بالسياسة حتى هددوا عرش الخلافة ، فأمر المأمون بالتنكيل بهم .

(٢٨) أشار الى هذه الكتب فى الحيوان عندما قال فى مقدمته : « وعبتنى بكتات القحطانية وكتاب العدنانية فى الرد على القحطانية، وزعمت أنى تجاوزت فيه حد الحمية الى حد العصبية وأنى لم أصل الى تفضيل العدنانية الا بتنقص القحطانية . وعبتنى بكتاب العرب والموالى ، وزعمت أنى بخست الموالى حقوقهم ، كما أنى أعطيت العرب ما ليس لهم » راجع المقدمة ١ : ٤ ، ٥ .

(٢٩) يذكره ياقوت فى معجم الأدباء ٦ : ٧٧ بكتاب « التسوية بين العرب والعجم » وذكر أيضا كتاب « فخر القحطانية والعدنانية » .

(٣٠) تكلم فى « الصرحاء والهجناء » عن السودان أشباه الخلفاء وقصد بهم العرب .

(٣١) المقصود ثورة العبيد التى اشتعلت نارها فى السادس والعشرين من رمضان سنة ٨٦٩/٢٥٥ واستمرت أربعة عشر عاما . وكان عامة الثوار من زنج الصومال وزنجبار الذين عملوا فى سهول

البصرة ، ورأسهم « بهبود » الفارسي الذي تسمى باسم محمد ابن علي زاعما أنه عربي قح .

(٣٢) ذكرها ياقوت باسم كتاب المفين مرة وأخرى بذلك الاسم ٦ : ٧٧ ، ٧٨ ونشرها عبد السلام هارون باسم « كتاب القيان » - رسائل الجاحظ ٢ : ١٤٣ ط . الخانجي سنة ١٩٦٥ .

(٣٣) ذكر ياقوت في قائمة كتب الجاحظ « كتاب النساء » مع « كتاب الجوارى » - معجم الادباء ٦ : ٧٦ ، ٧٧ ويبدو أنه أراد أن يجعله جزءا من أجزاء الحيوان لأنه وعد أن يتكلم في « فصل ما بين الذكورة والاناث » وقارئ الكتاب لا يجده فكأنه شرع فيه فلما طال جعله مستقلا ، وليس في أيدينا من هذا الكتاب الا بقايا مضطربة على ما نرى في هامش الكامل للمبرد ١ : ١٣٠ - ١٦٦ ط . مصر سنة ١٣٢٣ ويرى الدكتور طه الحاجري أن هذا الكتاب في حقيقته أول كتاب عن الحب في العربية وليس كتاب الزهرة لداود الظاهري - الجاحظ ، حياته وآثاره ٤٣٨ .

(٣٤) العقد الفريد ٥ : ١٢١ ط . لجنة التأليف والترجمة والنشر سنة ١٩٤٨ وتاريخ أبي الفدا ٢ : ٣٥ ط . القسطنطينية سنة ١٢٨٦ .

(٣٥) حاول أبو منصور البغدادي في كتابه « الفرق بين الفرق » أن يلخص الجاحظية في الاعتزال مشنعا منددا ١٠٥ ، ١٠٦ .

(٣٦) اعتمدنا على مجهود الدكتور طه الحاجري في حصر انتاج هذه الفترة للجاحظ - راجع الجاحظ ، حياته وآثاره ٣٢١ وما بعدها .

(٣٧) تسمى أيضا « كتاب الآداب » كما جاء في العقد الفريد ٣ : ٢٨ وينبغي أن نقرر هنا أن اعجاب الجاحظ بابن المقفع - الذي رأيناه منذ قديم - ظهر فيها ليس في بعض الصياغات فحسب على الرغم من أن منهج ابن المقفع اعتمد الرواية في حين اعتمد الجاحظ

النظر والاستقصاء ، وانما أيضا في وقوعهما على المحفوظ من كلام الناس وتصفحهما عقول العاملين بأخلاق النبيين وذوى الحكمة من الماضين والباقيين ، هذا مع ملاحظة ان الجاحظ كان يبدو في بعض الأحيان في موقف المعارض لكثير مما ذهب اليه ابن المقفع .

(٣٨) في مروج الذهب ٢ : ٣٦٩ ، ٣٩٤ أن احدا ممن سلف من خلفاء بنى العباس لم يظهر في مجلسه من العبث والهزل والمضاحك ما اظهره المتوكل ، كما قيل انه لم تكن النفقات في عصر ما مثلها في أيام المتوكل . وقد انفق على الهاروني والجعفرى اكثر من مائة الف الف درهم مع الاكثار من الموالى والجند الشاكرية ، ومات وفي بيوت المال أربعة آلاف الف دينار وسبعة آلاف الف درهم . ولا يعلم أحد في صناعته في جد ولا هزل الا وقد حظى بمال موفور منه ، وكان من أبرز شعراء عصره البحتري والخليع وعلى بن الجهم .

(٣٩) كثيرا ما يختلط الأمر على الدارسين - كعبد السلام هارون ومحمد خفاجى - فلا يفرقون بين أبى الحسن عبيد الله بن يحيى ابن خاقان وزير المتوكل والمعتمد وبين الفتح بن خاقان بن أحمد أو ابن غرطوج الذى كان أبوه أحد قواد المعتصم ، ونشأ هو في القصر حتى أنزله المتوكل منزلة الأخ . وقد صرع ليلة هوجم المتوكل ، ووصف المسعودى ٢ : ٣٩٣ مقتلها وصفا مؤثرا ، ومدحه البحتري بشعر كثير ، واعترف المبرد بفضله عليه ، وذكر أبو هفان أنه أحد ثلاثة اهتموا بالكتب والآخراں الجاحظ وعلى ابن يحيى المنجم الأديب المتطبيب .

(٤٠) راجع رسائل الجاحظ ١ : ٣٨١ وفي الرسالة يقول الجاحظ « فخذ يا أمير المؤمنين أولادك بأن يتعلموا من كل الأدب فأنك ان أفردتهم بشيء واحد ثم سئلوا عن غيره لم يحسنوا » وهذا يبين بسهولة مضمون الرسالة .

(٤١) كتب في هذه الاثناء « كتاب الرد على النصارى » و « كتاب الرد على اليهود » .

(٤٢) الرسالة في كتاب رسائل الجاحظ ١ : ٥ بعنوان « مناقب الترك » وهى قسمان اولهما كتبه الجاحظ أيام المتوكل ، وثانيهما كتبه أيام المعتصم ، ولكنه ضم الجزء الثانى الى الجزء الأول وقدمه الى الفتح بن خاقان قائلا ان الجزء الثانى لم يتح له أن يصل الى المعتصم « لأسباب يطول شرحها » .

(٤٣) القصيدة كاملة فى الرسائل ١ : ٣٢٥ وقد اختار منها ياقوت أبياتا تختلف فى صياغتها عما أثبت فى قصيدة الرسائل - معجم الأدباء ٦ : ٧٩ واكتفيت أنا بصنيع ياقوت .

(٤٤) أنظر له « رسالة فى مدح النبيذ » مع أنه كتب « رسالة فى ذم النبيذ » وله أيضا « الشارب والمشروب » - معجم الأدباء ٥ : ٧٧ .

(٤٥) كتاب البخلأ أوضح صورة لذلك .

(٤٦) راجع له « رسالة الجوارى » و « كتاب الأنس والسلوة » و « كتاب المقينين والفناء والصنعة » .

(٤٧) راجع ياقوت فى معجم الأدباء ٦ : ٧٥ .

(٤٨) فى الحيوان عن محاولة أحد المعاصرين تعليم الذئب ٧ : ٢٥٣ أن الخصى العبدى الفقيه حدثه عن ذلك « فى الأيام التى قام بها أمير المؤمنين المتوكل على الله » أى أن كتاب الحيوان وضع أو شرع فى وضعه خلال السنوات التسع الأخيرة .

(٤٩) راجع الحيوان ٤ : ٢٠٨ .

(٥٠) البيان والتبيين ١ : ١٩٥ ط . التجارية سنة ١٩٤٧ .

(٥١) السابق ١ : ٢٩ ، ٣٠ .

(٥٢) السابق ٢ : ٣ .

(٥٣) كان الجاحظ يقول « متى خرج - يريد القارىء - من آى القرآن الى الأثر ومتى خرج من أثر صار الى خبر ، ثم يخرج من الخبر الى الشعر ومن الشعر الى نوادر ، ومن النوادر الى حكم عقلية ومقاييس سداد . ثم لا يترك هذا الباب ولعله يكون أثقل والملا ل اليه أسرع حتى يفضى الى مزح وفكاهة والى سخف وخرافة ولست أراه سخفا » .

(٥٤) يمكن أن نجعل المناظرة فى الفار والسنور ردا من العرب على المجوس ، لأن زرادشت - على ما أورد الجاحظ فى الجزء الرابع من الحيوان - يزعم أن الفأرة من خلق الله وأن السنور من خلق أهرمن أو أبليس : ويقول عن غانم العبدى الرفيع ٧ : ٣٥ « فمن حمقه أنه هندی وهو يتعصب على الفيل » اذ المفروض ان يقف فى صفه ! .

فهرست

الصفحة

المقدمة ٣

الباب الأول

البحث عن طريق

٩	١ - عمرو بن بحر
١٦	٢ - أبو عثمان
٢١	٣ - في المريد
٢٩	٤ - الرحلة الأولى
٣٥	٥ - في المعترك
٣٩	٦ - مع الأيام
٤٤	٧ - معارف جديدة
٥٠	٨ - بين السياسة واللهم
٥٥	٩ - ليس إبليس
٥٩	١٠ - في المسجد الجامع
٦٥	١١ - المفاجأة
٦٩	١٢ - الاغراء
٧١	١٣ - مجلس من المجالس
٧٤	١٤ - ساعة لهو
٧٨	١٥ - مشروع

٨١	١٦ - الكتاب الأول
٨٤	١٧ - هذا القبيح الوسيم
٨٧	١٨ - عن الشعر
٨٩	١٩ - على مدار الأيام
٩٥	٢٠ - الى المأمون

الباب الثانى

شيخ الكتاب

١٠١	١ - ديوان الرسائل
١٠٦	٢ - ايام الديوان الثلاثة
١١١	٣ - العجلة تدور
١١٤	٤ - مناقشة
١١٩	٥ - رحلة جديدة
١٢٤	٦ - مدح التجار
١٢٨	٧ - الوائق
١٣٤	٨ - مزاح وسخرية
١٣٧	٩ - كتاب البخلاء
١٤٣	١٠ - على حافة الهاوية
١٤٨	١١ - جائزتان
١٥٤	١٢ - حاجة الأمة والجاحظية
١٦٠	١٣ - عاصفة
١٦٦	١٤ - الرجل المريض
١٧٠	١٥ - السنوات التسع الأخيرة
١٧٥	١٦ - كلمة قد يستغنى عنها
١٨٠	الشروح والتعليقات

صدر من سلسلة أعلام العرب

اسم الكتاب	المؤلف
١ - محمد عبده	عباس العقاد
٢ - المعتمد بن عباد	على أدهم
٣ - جابر بن حيان	د . زكى نجيب محمود
٤ - عبد الرحمن بن خلدون	د . على عبد الواحد وافي
٥ - ابن تيمية	د . محمد يوسف موسى
٦ - معاوية	ابراهيم الابيارى
٧ - سيد درويش	د . محمد احمد الحفنى
٨ - عبد القاهر الجرجاني	د . احمد بدوى
٩ - عبد الله النديم	د . على الحديدي
١٠ - عبد الملك بن مروان	د . ضياء الدين الرئيس
١١ - مالك	امين الخولى
١٢ - القلقشندي	د . عبد اللطيف حمزه
١٣ - الطبرى	د . احمد محمد الحوقى
١٤ - الظاهر بيبرس	د . سعيد عبد الفتاح عاشور
١٥ - ابن الفارض	د . محمد مصطفى حلمى
١٦ - المختار الثقفى	د . على حسنى الخربوطلى
١٧ - الوليد بن عبد الملك	د . سيدة اسماعيل الكاشف
١٨ - الأصمعى	د . احمد كمال زكى
١٩ - زكريا احمد	صبرى أبو المجد
٢٠ - قاسم أمين	د . ماهر حسن فهمى
٢١ - شكيب أرسلان	احمد الشرباصى
٢٢ - ابن قتيبة	د . عبد الحميد سند الجندى
٢٣ - أبو هريرة	محمد عجاج الخطيب
٢٤ - عبد العزيز البشرى	د . جمال الدين الرمادى
٢٥ - الخنساء	محمد جابر الحينى
٢٦ - الكندى	د . احمد قواد الاهوانى
٢٧ - صاحب بن عباد	د . بدوى طبانه
٢٨ - الناصر بن قلاوون	د . محمد عبد العزيز مرزوق
٢٩ - احمد زكى	أنور الجندى
٣٠ - حسان بن ثابت	د . سيد حنفى حسنين

المؤلف	اسم الكتاب
عقيد محمد فرج	٣١ - المثنى بن حارثه الشيباني
عبد القادر أحمد	٣٢ - مظفر الدين كوكبوري
د . ابراهيم أحمد العدوي	٣٢ - رشيد رضا
د . محمود أحمد الحفنى	٣٤ - اسحاق الموصلى
د . زكريا ابراهيم	٣٥ - ابو حيان التوحيدى
د . أحمد امام زكى	٣٦ - ابن المعتز العباسى
د . ماهر حسن فهمى	٣٧ - الزهاوى
د . عائشة عبد الرحمن	٣٨ - أبو العلاء المعرى
د . حسين فوزى النجار	٣٩ - أحمد لطفى السيد
د . فوقيه حسين	٤٠ - الجوينى امام الحرمين
د . سعيد عبد الفتاح هاشور	٤١ - صلاح الدين الايوبى
محمد عبد الفنى حسن	٤٢ - عبد الله فكرى
د . على حسنى الخربوطلى	٤٣ - عبد الله بن الزبير
انور الجندى	٤٤ - عبد العزيز جاويز
عبد الرؤوف مخلوف	٤٥ - ابن رشيد القيروانى
محمود خالد الهجرسى	٤٦ - محمد عبد الملك الزيات
محمود غنيم	٤٧ - حفنى ناصف
د . سيدة اسماعيل الكاشف	٤٨ - أحمد بن طولون
أحمد سعيد الدمرداش	٤٩ - محمود حمدي الفلكى
محمد عبد الفنى حسن	٥٠ - أحمد فارس الشدياق
د . على حسنى الخربوطلى	٥١ - المهدي العباسى
د . محمود رزق سليم	٥٢ - الأشرف قانصوه الغورى
د . حسين فوزى النجار	٥٣ - رفاعة الطهطاوى
د . محمود أحمد الحفنى	٥٤ - زرياب
د . حسن أحمد محمود	٥٥ - الكندى « المؤرخ »
د . زكريا ابراهيم	٥٦ - ابن حزم الأندلسى
د . بول غليونجى	٥٧ - ابن النفيس
د . سعيد عبد الفتاح هاشور	٥٨ - السيد أحمد البدوى
د . محمد مصطفى هداره	٥٩ - المأمون
محمد عبد الفنى حسن	٦٠ - المقرئ
عبد الرحمن الرافعى	٦١ - جمال الدين الأفغانى
د . أحمد فهمى زكى	٦٢ - الجاحظ

دار الكاتب العربي للطباعة والنشر تقدم في ١٠ فبراير ١٩٦٧

الطبعة الثالثة والثلاثون من

العدد

العدد

العدد

علي أدهم
الدكتور عبد الحميد بولس

رطلت من بائنة العصور
مكتبات المكتبة العربية
مكتبات الدار العربية
المكتبة والبريد
مكتبات المكتبة

من مقالات هذا العدد التقديري.

المعلمون والمثقفون

علي أدهم

النظر والمعارف

إسماعيل الهدوي

العنقاء أو تاريخ من مفتاح

محمد عبد الله الشفيع

عبد النديم بين الفصحى والعامية

دكتورة نبيلة إبراهيم

الحرب النفسية

فؤاد شاكي

تلك الأيام

فتاروق منيب

الارسلان والاشتركية

د. حسين فوزي القمار

عند الأبواب الثابتة

إسلام العرب

٦٢

ابن ماجه ^{رحمه الله} _{نصف} الملاح

دار
الكاتب
للمطبعة
والنشر

أعلام العرب

٦٣

ابن ماجه ^{نصف}المسلك

تأليف

الدكتور أنور عبد العليم

دار الكاتب العربي للطباعة والنشر

مقدمة

يزخر التراث العربى الذى آل الينا من القرون الوسطى بقصص الأسفار والمغامرات البحرية التى قام بها الملاحون والتجار العرب فى المحيط الهندى وبحر الصين فيما بين سيراڤ (على الخليج الفارسى) وكانتون بالصين منذ وقت متقدم كالقرنين التاسع والعاشر بعد الميلاد كما فى قصص « التاجر سليمان » و « أبو زيد السيراڤى » وهى القصص التى انتشرت انتشارا واسعا بعد ذلك فى الأدب العربى وكانت الأصل المشترك لمثيلاتها فى الآداب الأوروبية أيضا كما انتهت اليه بحوث المستشرقين الأجانب من أمثال العلامة الهولندى دى خويه (De Goeje) (١٨٩٠ - ١٨٩٣ م) (١) أثناء تحليله للأساطير الأوروبية المبكرة . وتدخل هذه القصص كلها فى محيط الأدب الشعبى (الفولكلور) العالمى للقرون الوسطى .

وفى نفس الوقت وصلتنا من تلك القرون أيضا كتب « العجائب » التى تصف الغريب من حيوانات البحر وظواهره وأهواله كما فى كتاب « عجائب الهند » لبزرج بن شهریار (القرن العاشر الميلادى أيضا) وتحفة الألباب لأبى حامد الأندلسى الغرناطى (حوالى ١١٦٠ م) وعجائب المخلوقات للقزوينى (١٢٨٠ م) وعجائب البر والبحر للدمشقى الصوفى (١٣٢٥ م) .

وتعكس مثل هذه الكتب والقصص بشكل واضح عمق التجربة العربية للملاحين والتجار العرب فى البحار الجنوبية ، سواء أكان

(١) M. de Goeje (1890-3) La légende de St. Brandan (1 & 2)
Leiden.

ذلك في المحيط الهندي (بحر الهند كما كان يسمى) وجزره وخليجانه
أم في البحار المترامية التي دفعتهم مغامراتهم اليها كآرخيبيل الملايو
وبحر الصين ، الا ان هذه القصص والحكايات لم تكن في جملتها
ذات طابع علمي أو عملي يوصلنا الى الاستدلال على الخبرة الملاحية
العلمية للملاحين العرب في ذلك الوقت ، والتي كانت ولا شك على
درجة كبيرة من التقدم .

واذا كان الأمر كذلك فأين هي المؤلفات العلمية ذات الطابع
التكنيكي لهؤلاء الربابنة العرب التي تصف مسالك الملاحة في أعالي
هذه البحار ووسائل ضبط المجرى والقياس أو تشرح الآلات
والأدوات التي استعملوها في السير في البحر . وهل كانت لديهم
خارطات بحرية تحدد مجرى السفينة في عرض المحيط كما يفعل
القباطنة اليوم ؟ وإذا لم تكن مثل هذه المعلومات قد دونت في الكتب ،
فهل كانت الخبرة الملاحية العربية في ذلك الوقت سرا محفوظا في
الصدور يتوارثه الأبناء عن الآباء ويخشى تدوينها في بطون الكتب
والمخطوطات ؟ أو أن ثمة مؤلفات قد كتبت بالفعل في فنون البحر على
أيامهم ولكنها فقدت أو لم تصل الى أيدينا أو لم ينسخ منها الناسخون
القدر الكافي حيث لم تكن بلدات أهمية كبيرة لهم .

ومهما كان السبب فالمكتبة العربية جد فقيرة في مثل هذه المؤلفات
التي يمكن أن نصفها أو نحددها تحت عنوان « فنون البحر والملاحة
الفلكية » من بين كتب التراث العربي الجملة التي آلت إلينا من
العصور الوسطى .

والواقع ان الاعتقاد قد ساد لفترة طويلة من الزمن بأن مثل هذه
الكتب لم تكتب على الإطلاق الى ان اكتشف في العشرينات من هذا
القرن مخطوط عربي قديم يرجع عهده للمائة التاسعة الهجرية
(القرن الخامس عشر الميلادي) كانت مكتبة المخطوطات بباريس
قد حصلت عليه في عام ١٨٦٠ من أستاذ جزائري تولى التدريس
في مدرسة اللغات الشرقية بباريس في ذلك الوقت . وظل المخطوط

المذكور منسيا في أرشيف المكتبة تحت رقم ٢٢٩٢ ، رغم اشارات عابرة عنه ، حتى الثلث الأول من القرن العشرين حين قام المستشرق الفرنسي الألعى جبريل فراند (١) Gabriel Ferrand بالتحقق من قيمته العلمية فنشره لأول مرة بين سنوات ١٩٢١ - ١٩٢٣ بطريقة التصوير الفوتوغرافي وعلق عليه . ونسخة باريس المشار اليها عليها تعليقات على الهوامش وبها اخطاء في النحو والصرف وفي الوزن والقافية .

ويحتوى هذا المخطوط على تسعة عشر مؤلفا في الملاحة الفلكية وفنون البحر لربان عربى من عمان يدعى شهاب الدين أحمد بن ماجد السعدى أو النجدى كما كان يسمى عاش في أواخر القرن التاسع وأوائل القرن العاشر الهجرى .

ويعتبر هذا المخطوط في الواقع أهم وثيقة في الجغرافيا الفلكية والملاحية وصلتنا من العصور الوسطى على الاطلاق . وتنحصر أهميته في أنه أقدم الوثائق الجيدة التى وصلتنا والتي دونت عن الملاحة وفنون البحر في البحار الجنوبية بين الساحل الشرقى لأفريقيا وبلاد الصين بلغة من اللغات ، كما انه يرد فيه لأول مرة ذكر اسم لعلم جديد هو « علم البحر » بمعناه الواسع مما نعرفه اليوم باسم علم الاقيانوغرافيا أو الاقيانولوجيا Oceanography or Oceanology ولهذا أثره الكبير في تاريخ العلوم .

ثم ان هذه الوثيقة لتلقى كثيرا من الضوء على مقدار ما بلغه العرب من تقدم في فنون البحر والملاحة حتى القرن الخامس عشر وعلى مدى تأثير البرتغال بالفكر العربى وبالتعاليم والتقاليد الملاحية العربية بشكل عام وفى المحيط الهندى بشكل خاص . وفصلا عن ذلك فإن هذه الوثيقة لتحتوى أيضا على كثير من المصطلحات العلمية

(١) G. Ferrand (1921-3) : Instructions nautiques arabes, Paris.

والفنية التي تعتبر في حد ذاتها ثروة كبرى للغة العربية في الوقت الذي نسعى فيه لتعريب العلوم .

ولقد عثر في دمشق في عام ١٩١٩ على نسخة أخرى من المخطوط المذكور قام بالتعليق عليها ومقارنتها بنسخة باريس المستشرق جبريل فران أيضا . وفي مكتبة باريس أيضا مخطوط آخر برقم ٢٥٥٩ يحتوي على خمس رسائل ملاحية للشيخين أحمد ابن ماجد وسليمان المهري يرجع عهده لمنتصف القرن السادس عشر الميلادي ، ولكنه ليس بنفس القيمة التي عليها مخطوط ابن ماجد وحده .

ولقد عثر الأستاذ كراتشكوفسكى المستشرق الروسى بمكتبة الاستشراق فى لنجراد على ثلاث « أراجيز » أخرى لابن ماجد لم يسبق نشرها ، قام بنشرها والتعليق عليها الأستاذ تيودور شوموفسكى الذى نشر كتابه باللغة الروسية فى عام ١٩٥٧ .

ويقال ان ثمة رسالة لابن ماجد بجدة وأخرى بالموصل أيضا وثالثة بقمينا ولكن لم يتأكد المحققون بعد من صحة هذه الوثائق .

وشملت الدراسات التى أجريت حول مؤلفات ابن ماجد من واقع هذه المخطوطات الشكل العام لها والتحقيق من وجهة النظر التاريخية وشرح بعض الألفاظ بالإضافة الى دراسات قليلة للغاية عن الناحيتين العلمية والفنية لمحتوى هذه المخطوطات .

وقد أتيج لنا الاطلاع على بعض أعمال ابن ماجد لأول مرة فى لنجراد فى صيف عام ١٩٦١ وعلى نسخ مصورة من مخطوطى باريس سالفى الذكر بالإضافة الى النزر اليسير الذى كتبه المستشرقون بلغات مختلفة عن هذا الملاح العربى . وتفتقر المكتبة العربية فى الواقع الى دراسة جادة عن ابن ماجد والتعريف به والى نشر مؤلفاته . وجدير بالذكر فى هذا الصدد اننا لم نعثر على أى مرجع لابن ماجد باللغة العربية سوى مقال كتبه عنه الأستاذ محمد ياسين الخموى

في دمشق عام ١٩٤٧ بعنوان « الملاح العربي » وعلى مقال آخر كتبه بعد ذلك بعشر سنوات الأستاذ حسن كامل الصيرفي في مجلة المجلة عام ١٩٥٧ بالإضافة الى شذرات عنه هنا وهناك في بعض الكتب التي تعرضت لتاريخ الملاحه (١).

ولا ترجع شهرة الريان العربي الى كونه مؤلفا ترك للتراث العربي ذخيرة هامة من المؤلفات العلمية والتكنولوجية عن البحر وفنون الملاحة فحسب بل الى انه كان ايضا المرشد لسفينة فاسكودي جاما البرتغالي من ثغر ماليندى على خط عرض ٣ درجات جنوب خط الاستواء على الساحل الشرقى لأفريقيا الى كلكتا في عام ١٤٩٨ م . وقد اعترفت حكومة البرتغال نفسها بذلك الامر مؤخرا فاقامت نصبا تذكاريًا في ماليندى يخلد هذه المناسبة (١) .

وقد كلفتنا دار الكاتب العربى للطباعة والنشر بالقاهرة منذ اكثر من ست سنوات بتقديم كتاب في سلسلة « اعلام العرب » عن ابن ماجد ، لكننا تهيئنا اول الامر هذا العمل نظرا لصعوبة المادة من ناحية ولعدم توفر المراجع من ناحية اخرى ، ولكننا مع هذا كنا ننتهز فرصة السفر للخارج في مناسبات شتى سواء اكانت لتلبية دعوات لحضور مؤتمرات علمية أم في مهمة علمية للجامعة ، فنلقب ما استطعنا في مكتبات المعاهد والجامعات الاجنبية حتى توفرت لنا مادة كنا نقوم بدراستها من آن لآخر بين زحمة العمل بالجامعة والاشراف على بحوث طلاب الدراسات العليا ، ووضح لنا في النهاية ان هذا الموضوع لا يمكن ان يستوعبه كتاب واحد في مثل حجم كتب سلسلة اعلام العرب ، بل ان الامر ليتطلب تقديم ابن ماجد واعماله ومؤلفاته لقراء اللغة العربية من جديد وبشكل مستوف في

(١) : اخبرني بذلك استاذ من جامعة شرق افريقيا اطلعني على « مشواره » في جريدة المصور المذكور صيف عام ١٩٦٦ .

موسوعة ضخمة حفاظاً على هذا التراث العربى الخالد من الضياع
وللتعريف به لقراء العربية على حقيقته ، وهو ما نتمنى أن يتم فى
يوم من الأيام .

هذا وقد دعتنا هيئة المؤتمر الدولى الأول لتاريخ علوم البحار
الذى عقد فى إمارة موناكو فى ديسمبر عام ١٩٦٦ الى القاء بحث
فى المؤتمر المذكور عن ابن ماجد وأعماله (١) .

ولقد قسمنا كتاب ابن ماجد هذا الذى نضعه بين أيدي قراء
العربية لأول مرة ضمن سلسلة أعلام العرب الى باين : الأول منهما
يتعلق بتاريخ هذا الملاح وسيرته وبتاريخ الملاحة العربية واثرها على
الفكر البرتغالى فى القرنين الخامس عشر والسادس عشر الميلاديين ،
مع التنويه بقصة ارشاد ابن ماجد للملاح البرتغالى فاسكو دى جاما
الى الهند ، ثم بعد ذلك قدمنا للقارئ قائمة بمؤلفات ابن ماجد
مع استعراض عام لها .

أما الباب الثانى من الكتاب فيتناول الناحية الفنية عند ابن ماجد
وهو ما جمعناه تحت عنوان « فنون البحر والملاحة » ، وفيه تعرضنا
للدستور البحر الذى وضعه ابن ماجد كما استخلصناه من هذه
المؤلفات وللسفينة والمجرى والبحر والرياح وما إليها ، ثم لقياساته
الملاحية وأرصاده وذلك بشكل عام من واقع هذه المؤلفات ، وبالرجوع
الى المصادر المختلفة التى تكون قد تناولت مثل هذه النواحي .

ALEEM, A.A. (1967) : Ahmad ibn Magid, an Arab Navigator (١)
of the XV th. Century and his Contributions to Marine Sciences.
Proc. First Intern. Congress of the History of Oceanography.
Monaco.

ويلزم التنويه بأن كل ما استشهدنا به من كلام ابن ماجد شعرا
كان أو نثرا إنما أبقيناه على حاله عملا بأمانة النقل رغم ما قد يبدو فيه
من أخطاء لغوية واضحة .

ولا يسعنا في ختام هذه المقدمة إلا أن نرجى الشكر لدار الكاتب
العربي للطباعة والنشر (الدار المصرية سابقا) التي حفزتنا على إتمام
هذا العمل ، ثم للقسم الثقافي وقسم المخطوطات بالجامعة العربية
ثم للسادة أمناء دار الكتب والخزانة التيمورية بالقاهرة على
معاونتهم الوثيقة في جمع المراجع والرجوع إلى الكتب النادرة
والمخطوطات .

الاسكندرية في يوليو ١٩٦٦

دكتور أنور عبد العليم

أستاذ ورئيس قسم علوم البحار
بكلية العلوم بجامعة الاسكندرية

الباب الأول

سيرة وتاريخ

- الفصل الأول - سيرة ابن ماجد وحياته .
- الفصل الثاني - أثر الفكر العربي على الملاحة البرتغالية .
- تاريخ البوصلة البحرية .
- الفصل الثالث - قصة ارشاد ابن ماجد لفاسكودى جاما الى الهند عام ١٤٩٨ م .
- الفصل الرابع - مؤلفات ابن ماجد .

الفصل الأول

سيرة ابن ماجد وحياته

في مستهل كتاب « الفوائد في أصول علم البحر والقواعد » لشهاب الدين أحمد بن ماجد السعدي صفة من الصفات العديدة التي كان ينعت بها هذا الربان وهي « رئيس علم البحر وفاضله وأستاذ هذا الفن وكامله » . وقد أمكننا جمع اسمه ونسبه وكناه المتعددة التي طالما صدر أو ختم بها أو ضمنها المؤلف كتبه وأراجيزه وأشعاره ، فهو الشيخ شهاب الدين أحمد بن ماجد بن محمد بن عمرو بن فضل بن دويك بن يوسف بن حسن بن حسين بن أبي معلق السعدي بن أبي الركائب النجدي (نسبة الى نجد في الحجاز) وهو حاج الحرمين الشريفين المكنى بالمعلم أو المعلم العربي وناظم القبلتين (مكة وبيت المقدس) وبشهاب الدنيا والدين وبأسد البحر وبليث الليوث وبرابع ثلاثة من المعالة المشهورين في البحر وهم محمد بن شاذان وسهل بن أبان وليث بن كهلان . وقد اطلع هو نفسه على رهماني (مرشد ملاحى) بخط حفيد ليث بن كهلان يرجع تاريخه الى سنة ٥٨٠ هـ . ويقول ابن ماجد ان خبرة هؤلاء الرجال محدودة على الرغم من ذلك فهم لم يركبوا البحر الا من سیراف (على الخليج الفارسي) الى بر مكران (على ساحل السند) (١) .

ثم يعدد ابن ماجد في كتاب الفوائد معالة البحر المشهورين من غير هؤلاء منذ ظهور الاسلام حتى وقته وأولهم محمد بن شعبان

(١) استطعنا تحقيق مثل هذه المواقع بالرجوع الى المصادر المختلفة

(المؤلف) .

في اليمن وهو من الازد ثم محمد بن احيحة بن الحاج الأوسي ثم محمد بن مسلمة الاتصاري وقد عاصر النبي صلى الله عليه وسلم ويذكر بعد ذلك المعلم خواشير بن يوسف بن صلاح الاركي (من سيراف على الظن) وكان يسافر في حوالى عام ٤٠٠ (١) هـ في مركب دبوكة الهندى . وفى ذلك الوقت أيضا اشتهر من النواخذ (٢) (الربابنة) أحمد بن محمد بن عبد الرحمن بن أبى الفضل المغيرى . وكان أكثر علم هؤلاء كما يقول ابن ماجد فى كتاب الفوائد أيضا « فى صفات البرور ومسائرات البرور أكثرها من تحت الريح » وواضح أنه يعنى أن خبرتهم كانت تنحصر فى الملاحة الساحلية ولم تكن كبيرة فى البحر الطليق .

وينحدر ابن ماجد نفسه من أسرة ربابنة فقد كان أبوه ربانا يلقب بربان البرين (أى بر العرب وبر العجم) وقد دون هو الآخر تجاربه الملاحية فى مصنف ضخيم هو « أرجوزته الحجازية » التى تضم أكثر من ألف بيت فى وصف الملاحة فى البحر الأحمر ، وكان جده هو الآخر ملاحا مشهورا .

أما عن سبب تأليف كتاب الفوائد فيقول ابن ماجد « ألفته وصنفته لركاب البحر ورؤسائه وفيه وما اشتبه من الحساوية (يعنى حاوية الاختصار فى أصول علم البحار وهو مؤلف له سابق على كتاب الفوائد) وغيرها على الطالبين . وسميناه كتاب الفوائد ، وهو مشتمل على فوايد كثيرة غوامض وظواهر . . » ويضيف المؤلف فى موضع آخر سببا جديدا وهو أنه « يخاف أن يدركه الموت ونوادير الحكم فى القلوب » .

(١) يوافق ١٠٠٦ - ١٠١٠ ميلادية .

(٢) ومفردتها «ناخذه» وهى كلمة فارسية معناها ربان أصلها « ناو = سفينة ، خده = صاحب » أى صاحب السفينة وكانت شائعة الاستعمال فى المحيط الهندى فى القرون الوسطى .

ولا يعرف على وجه التحقيق تاريخ ميلاد هذا الزبان الماهر والمعلم القدير حتى ولا تاريخ وفاته الا أن الثابت أن نشاطه كان ينحصر في النصف الثاني من القرن الخامس عشر الميلادي (أواخر القرن التاسع وأوائل العاشر الهجري) .

وقد لوحظ أن بعض مؤلفاته مؤرخة في ختامها وبعضها غير مؤرخ ففي النسخة التي بين أيدينا من كتاب الفوائد (مصورة عن مخطوط باريس رقم ٢٢٩٢) ، يختتم المؤلف هذا الكتاب بقوله :

« وختمنا هذا الكتاب في عام خمس وتسعين وثمان مائة على الاختصار بقولي أوصيكم بتقوى الله وقلة الكلام وقلة المنام وقلة الطعام ونستغفر الله من التقصير والزيادة والنقصان » وهذا التاريخ يوافق عام ١٤٨٩ - ١٤٩٠ م .

ويرى جبريل فران أن ابن ماجد ربما نسخ بنفسه هذا الكتاب على سنوات مختلفة وعدل في بعض فقراته وهذه السنوات هي على الترتيب ١٤٧٥ م ، ١٤٧٨ م ، ١٤٩٠ م وهي التي تمت على عهد السلطان أشرف قايتباي الذي حكم بين سنوات ٨٧٣-٩٠١ هـ (١٤٦٨ - ١٤٩٥ م) كما هو مذكور في بعض فقرات في النسخة الوحيدة الأخرى من كتاب الفوائد المعروفة بمخطوطة دمشق والتي عثر عليها ضمن مخطوطات أخرى في عام ١٩١٩ في سوريا . وهذه النسخة الأخيرة كتبها بخط يده « راجي عفوريه أحمد بن محمد بن يحيى الحمال الحلبي » . وكان الفراغ من كتابتها « تجاه الكعبة المعظمة يوم الثلاثاء عاشر شهر ربيع الأول سنة واحد والالف » .

وقد وجدنا في نسخة باريس من كتاب الفوائد ما يؤيد تاريخ كتابة هذا المخطوط في عام ٨٩٥ هـ كما ذكرنا ، إذ يقرر ابن ماجد في تاريخ جزيرة سقطرة ما يلي « وتولي عليهم سعد بن مبارك ابن فارس بعد أن حاصرها ثلاثة أشهر كاملة وجاعوا فأخرجهم من حصار الشحر إلى بلدهم حضرموت وكان عليها حينئذ بدر بن

محمد الكثيرى فخرجوا فأجاروه ومن عنده فى عام أربعة وتسعين
وثمانمائة وفى هذا التاريخ (صارت) جزيرة سقطرة للمهرة . ومن
التواريخ الأخرى فى كتاب الفوائد تاريخ حادث وقع له فى البحر
القلزمى (البحر الأحمر) عام ٨٩٠ هـ (الموافق ١٤٨٥ م) ولولا أنه
استعان بأبيات كان يحفظها من أرجوزة لأبيه تصف مسالك هذا
البحر لتحطمت سفينته .

والثابت أيضا أن ابن ماجد ألف « حاوية الاختصار » حوالى
عام ٨٦٦ هـ (١٤٦٢ م) أى قبل كتاب الفوائد بنحو ثلاثين سنة .
ويؤرخ ابن ماجد لأرجوزته الذهبية فى متنها بعام ٨٩٣ هـ
(الموافق ١٤٨٨ م) بقوله :

عام ثمان مائة مع تسعيناً وبمـبـداها ثلاثة وفينـا
وكان بالتقدير فى تلك السنة الحج والنيروز ما أحسنه
فى ليلة الجمعة بالضواب وقل ما يأتى بالحسناب

وعلى الرغم من أن قرآن (١٩٢٨ ص ٢١٣) يذكر بأن الأرجوزة
المخمسة لابن ماجد ليس لها تاريخ وهى التى مطلقها :

تأمل وشاور واسهر الليل واعزم
وحقق ودقق واحفظ السر واكتم
واصبر واجمل ما سمعت لتسلم
لتبقى رئيسا فى الرجال مقبـم
تأمل وشاور واسهر الليل واعزم

الا اننا وجدنا لها تاريخا وذلك فى المقطع الأخير الذى يقول فيه
ابن ماجد :

ونظمى لهدى الاستوايات فاعلم على عام تسعمائة وستة مقدم
تعد من الهجرات للمتقدم بأول نيروز وشهر المحرم
تأمل وشاور واسهر الليل واعزم

ومعنى هذا أن تلك الأرجوزة ربما كانت آخر ما كتب ابن

ماجد اذا صح هذا التاريخ وهو عام ٩٠٦ (١) هـ وهو بذلك أيضا يكون قد كتبها بعد نسخه لكتاب الفوائد لآخر مرة بنحو عشر سنوات أى فى عام ١٤٩٩ م أو ١٥٠٠ م . ولهذا التاريخ شأن خطير أيضا - اذا صح - اذ أن ابن ماجد يكون قد كتب هذه الأرجوزة بعد أن أرشد أسطول فاسكودى جاما الى الهند ومن العجيب ألا يرد فيها ذكر لهذه المغامرة .

ومهما يكن من شيء فقد وضع مما تقدم أن نشاط ابن ماجد ينحصر كما ذكرنا فى أواخر النصف الثانى من القرن الخامس عشر الميلادى ، ويبقى مع ذلك تاريخ ميلاده وتاريخ وفاته مجهولين ، وعلى الرغم من أن ملاحا عربيا آخر هو سليمان المهرى كان معاصرا بعض الوقت لابن ماجد وترك لنا هو الآخر مؤلفات ملاحية قيمة يرجع تاريخ احداها الى عام ٩١٧ هـ (١٥١١ - ١٥١٢ م) وتوفى بعد ابن ماجد بالتأكيد الا أنه لم يذكر لنا شيئا فى مؤلفاته يستدل منه على تاريخ وفاة ابن ماجد وبذلك يبقى هذا الأمر مجهولا فى الوقت الحاضر الى أن تظهر مخطوطات جديدة أو يتضح من المقارنة بأحداث أخرى ما يمكننا من التكهّن بهذا التاريخ .

يبقى بعد ذلك تاريخ ميلاد الربان وقد استطعنا أن نحدده على وجه التقريب بين سنوات ٨٣٥ - ٨٤٠ هـ . وذلك بالتمعن فى قصيدة المؤلف المسماة « بضريبة الضرائب » . وهى قصيدة رائية . ويقول فران (٢) (١٩٢٨ ص ٢١٣) أن هذه القصيدة غير مؤرخة أيضا الا أننا استطعنا أن نعثر على تاريخها فى متنها نفسه وكذلك استطعنا أن نقدر عمر الربان وقت تأليفها . وهى قصيدة طويلة تقع فى ١٩٢ بيتا .

(١) ورد ذكر هذا التاريخ أيضا فى الأرجوزة السفالية لابن ماجد التى نشرها شوموفسكى عام ١٩٥٧ (المؤلف) .

(٢) G. Ferrand : Introd. à l'astronomie nautique arabe, 1928 Paris.

أما عمر الربان وقت كتابة القصيدة فلا بد أن يكون قد تجاوز الستين بسنوات قليلة فقط ، ربما بسنتين أو نحو ذلك ، وذلك يتضح من مطلع القصيدة نفسها الذي يقول فيه ابن ماجد :

شباب برأسي أعجب الناس من أمرى
أتأتى عقيب الشيب في آخر العمر
وأي شباب بعد سستون حجة

سما في السما فوق السماكين والنسر (١)
وما ذاك إلا فيض علم كسبته
على البحر حتى صار بحر (٢) على بحر

وأما العام الذي كتب فيه ابن ماجد هذه القصيدة فيتضح هو الآخر من الأبيات الآتية وهي تقع قبل آخرها بنحو ٢٠ بيتاً اذ يقول :

أنا فرحتي في ليلة قد ترتبت كأنى أعطيت المنى ليلة القدر
مهذبة في تسع مائة قد أتت إذا هي قد تمت وفيت لها نذرى
فله در القائمين بشكرها عليهم سلامى ولو غيبت في قبرى

وواضح من ذلك أن عام ٩٠٠ هـ هو الذي كتبت فيه القصيدة ويتمنى المؤلف أن يوفي نذره بتمامه ، ولربما كان هذا النذر هو حج بيت الله كما تعود أن يفعل . ويوافق هذا التاريخ عام ١٤٩٤-١٤٩٥ م .

وعلى هذا الأساس يقع تاريخ ميلاد أحمد بن ماجد في حوالى عام ٨٣٨ هجرية ولا نعتقد أن أحدا ممن درسوا ابن ماجد قد سبقنا بهذا الرأى .

وإذا رجعنا الى كتاب الفوائد والنسخة المتداولة منه (نسخة باريس) المذكور فيها صراحة تاريخ الانتهاء من تأليفه على التحديد بسنة ٨٩٥ هـ فيكون ابن ماجد قد كتب هذا الكتاب وهو في سن

(١) السماكين والنسر الواقع من النجوم الملاحية المشهورة .

(٢) G. Ferrand : Introd à l'astronomie nautique arabe 1928 paris

السابعة والخمسين من عمره ، كما يكون قد كتب الحاوية وعمره ثمانية وعشرون عاما .

وفي كتاب الفوائد أيضا استرعى بصرنا رقمان آخران كرهما المؤلف أكثر من مرة الأول منهما العدد « ٥٠ سنة » وذكره في معرض مراقبة صاحب السكان (الدقة) فيقول « والحدرك كل الحدرك من صاحب السكان (لثلا) يفغل عنه فانه أكبر أعدائك فلم تدرى عند النتخة من غريمك من أهل السكان . وما صنفنا هذا الكتاب الا بعد أن مضت لي خمسين سنة وما تركت فيها صاحب السكان وحده الا أن أكون على رأسه أو من يقوم مقامى » .

أما الثانى فهو العبد « ٤٠ سنة » ذكره في معرض تحقيق قياساته البحرية والفلكية فيقول « كان جدى عليه الرحمة محقق ومدقق ولم يقر لأحد فيه وزاد عليه الوالد رحمة الله عليه بالتجريب والتكرار وفاق عليه علم أبيه . فلما جاء زماننا هذا وكررنا قريبا من أربعين سنة وقد عجزنا وقد علم الرجلين النادرين وورخناه وجميع ما جربناه وأرخناه — انكشف لنا عن أشياء وحكم » .

معنى هذا أن ابن ماجد يكون قد تولى قيادة المركب منذ صباه وكان على علم بمطالع النجوم الملاحية ومغاربها وسنه نحو سبعة عشر ربعا .

فهل يتفق هذا التاريخ : وما كان عليه ابن ماجد من عمر يسمح له بتحمل المسئولية ؟ وقبل أن نجيب بنعم نستدرك بأن هذه الأرقام (٥٠ سنة ، ٤٠ سنة) تقريبية بالطبع . كما نقول فلانا في العقد الرابع من عمره أو الثالث فهناك مع ذلك خطأ احتمالى لعدد من السنين يقل عن عشرة . ثم ان هذه الأرقام تعكس الى حد بعيد وصادق مدى خبرة ابن ماجد فى البحر . فلا شك أنه تولى قيادة المركب وهو بعد حدث صغير مع أبيه زينا وهو فى سن العاشرة من عمره وكان أبوه دائما يحثه على مراقبة عامل الدقة ثم

انه لم يقم بقياسات مستقلة الا بعد ذلك بتخطو عشر سنوات حينما كانت سنة بين السابعة عشرة والعشرين وفيها تولى مسئولية المركب والقياس مسئولية تامة ، ويتفق ذلك تماما وقوله انه انفق قرابة أربعين سنة في تحقيق قياساته اذا فرضنا انه كتب هذه النسخة من كتاب الفوائد وسنه ٥٧ سنة .

ولسوف يزول العجب كذلك اذا علمنا ان هذا الربان قد حصل قسما نافعا من علوم الحساب العربى والهندي والزنجى وحساب اهل جاوه والصين منذ كان حدثا يافعا ، مكنه من مقارنة قياسات الآخرين كما يقول فى الفصل الحادى عشر من الحاوية « فى تقاويم يعرف بها الساعات ودخولها .. الخ » .

قد راح عمري فى المطالعات
وكثرة التسال فى الجهات
وكم رأيت فى خطوط الشول (١)
ونظمه والنثر والفصول
وكم نظرت فى الحساب العربى
وحسبة الهند قد كنت صبى
فلم أر فى اتفاق أصلى
فى القمر (٢) والزنج (٣) صحيح النقل
وفى جنوبى جاوه والصين
والفال (٤) علما صادقا يقين
ولمطلع قصيدة « ضريبة الضرائب » عندنا دلالة خاصة أخرى
تتمثل فى البيت القائل :

(١) الشول أو الشوليان طائفة من الهنود على الساحل الغربى للهند (ساحل كروماندل) .

(٢) القمر هى جزيرة مدفشقر .

(٣) الزنج هى ساحل الزنج فى افريقيا الشرقية بين الصومال وكلوة .

(٤) الفال : جزيرة أمام ساحل ملبار فى الهند وهى من جزر اللكاديف .

شباب برأسى أعجب الناس من أمرى
أتأتى عقيب الشيب فى آخر العمر

فمنه نستشف أن ابن ماجد على الرغم من تجاوزه الستين
من عمره فى ذلك الوقت إلا أنه كان رجلاً جم النشاط متوقد الذهن
والقريحة وصحيح البنية باعترافه مما أدى الى عجب الناس ،
وأغلب الظن أنه قد عاش لسنوات عديدة بعد هذا التاريخ
وربما قد أوفى على السبعين من عمره أن لم يكن قد أصابه حادث
مفاجئ فى البحر أو على البر . وليس طول العمر بالشئ المستبعد
فى الأحوال الطبيعية على رجل مثل ابن ماجد قضى أغلب حياته
فى البحر يتنفس الهواء النقى ويميش فى بساطة ، متفرغاً لعمله
لا يشغل باله بعرض الدنيا وزينتها . فقد كان رحمه الله - عفيف
النفس ورعاً تقياً مخلصاً لربه ولمهنته زاهداً فى المال يبدأ رحلته
دائماً بالصلاة ، كما يتضح من كتاباته . ولكل ذلك معنى خاص
لدينا سنذكره فيما بعد . ونكتفى بأن نؤيد ما نقوله الآن بفقرات
من كتاب الفوائد ، فهو يحض الربانة على النظافة والطهارة
فى البحر بمثل قوله :

« وينبغى انك اذا ركبت البحر تلزم الطهارة فانك فى السفينة
ضيف من أضياف البارى عز وجل فلا تغفل عن ذكره » .
كما نستشهد أيضاً بأبيات من شعره فى مناسبات مختلفة كما
فى مثل قصيدته المكية :

ركبت على اسم الله مجرى سفينتى
وعجلت فيها بالصلاة مبادر

أو كما فى أرجوزته المسماة « نادرة الابدال » :
تركت اشتغالى بالمها والجنادر
وصرت مغرى بالنجوم الزواهر

وفيها يقول أيضا :

أقليل من الناس الذين أراهم
عفاف يرون الحق خير المآثر
يقولون لي كان الفـلـانـي ولم أر
مخلف علم مثل ما في دفاتري
فلم أر إلا سارق ومقامر
ووغد وحجاج عن العلم قاصر
إذا ما رأيت الشخص في البر خلتـه
معد وفي التختات غار وخاسر

ولا أدل على صدقه كذلك من أنه لا ينكر في موضع من كتاب
الفوائد من أنه قال بعض أشعار في الخمر وهو « في عصر الشيبة »
وقت أن كان صغيرا .

ولربما لاحظ القارئ كذلك عدم تقييد المؤلف بالوزن والقافية
في شعره أو حتى بقواعد الإعراب في كثير من الأحيان . ويرجع
الحموي (١٩٤٧) ذلك إلى أن القطر الذي نشأ فيه ابن ماجد
وهو عمان تعرض لغزوات الفاتحين كثيرا واستوطنه الهنود والزنج
والفرس والأحباش واختلطت فيه اللغات في ذلك الوقت . ونحن
لا نوافقه تماما على هذا الرأي وإنما نعزوه إلى أن العصر كله الذي
عاش فيه ابن ماجد كان عصر اضمحلال أدبي أفقد فيه السجع
المفتعل كثيرا من بهجة اللغة والتعبير . على أن ذلك لا ينقص بحال
من الأحوال من قدر ابن ماجد ولا من علمه وفنه الذي تخصص فيه،
فهو رجل بحر مجرب موهوب خبير بالنجوم وبمسالك الملاحة
الساحلية وفي أعالي البحار وبالبحر وبعواصفه وأنوائه وتقلب
أحواله ، مشغول بقياساته الفلكية التي أنفق فيها عمره ، وعلى الرغم
من أن له موهبة في الشعر فهو لم يتسع له الوقت لتنميتها وصقلها
وإنما ترك نفسه على سجيتها وعبر عن أفكاره بالأراجيز خير تعبير
ولربما كانت هذه هي الوسيلة المثلى لأمثاله . ثم يجب أن لا ننسى
أيضا أن ابن ماجد ربان يخاطب أهل فنه ومهنته بلغة المهنة

وبالمصطلحات التي كانت دارجة عند عمال البحر في المحيط الهندي في ذلك الوقت ولا يزال بعضها يستعمل الى الآن هناك .

وبهذه المناسبة يرى بعض المستشرقين أن كتابات ابن ماجد صعبة شاقة كالرموز تحتاج الى مفاتيح لحلها ، وهم يعنون بذلك بالطبع أراجيزه التي ضمنها قياساته الفلكية وتعبيراته الملاحية على نحو ما فعل ابن مالك في الألفية ، ولهم عذرهم في ذلك من غير شك . والواقع أن دراسة ابن ماجد دراسة مجدية لتحتاج الى الملم بكثير من فنون البحر والملاحة ، مما لا ييسر تحصيله للكثيرين من طلاب الدراسات الانسانية ، كما انها لتحتاج في نفس الوقت الى معرفة بأصول الكلمات والمصطلحات الملاحية التي استعملها ابن ماجد وسليمان المهري وأمثالهما من ملاحى المحيط الهندي في القرنين الخامس عشر والسادس عشر بعد الميلاد . وبعض هذه الكلمات يرجع الى لغات فارسية أو هندية أو سواحلية أو جاوية . وقد يسر هذا الأمر الأخير للباحثين بعض التيسير تلك الدراسات التي أجراها جبريل فران المستشرق الفرنسي في مطلع هذا القرن (١) ومن قبل اكتشاف مؤلفات ابن ماجد والتي توصل اليها من وراء خدمته الطويلة في أرجاء المحيط الهندي مثلما في جزيرة مدغشقر وجزر الكومور واندونيسيا وغيرها ، ثم أن دراسة ابن ماجد لتحتاج أيضا الى تحقيق لمواقع الأمكنة والبلدان التي ورد ذكرها في كتاباته وفي مرشداته الملاحية . وأخيرا فلا تتم هذه الدراسة الا بمعرفة أدوات الملاحة وآلاتها التي كانت مستعملة عند العرب في ذلك الوقت وكذلك معرفة أسماء النجوم والكواكب التي رصدها ومدلولاتها الحديثة .

(١) G. Ferrand : Relations des voyages et textes géographiques arabes, persans et turks relatifs à l'extrême orient du VIIIe. au XVIIIe. siècles. Paris 1913.

(في جزئين طبع باريس) .

وثمة سبب آخر نراه جديرا بالذكر في معرض صعوبة المادة العلمية لابن ماجد ويتلخص في أن بعض الكلمات الأصلية للمؤلف قد أصابها التصحيف على أيدي من نقلوا مخطوطاته ممن قد لا يكون لهم كبير دراية بالمادة المنقولة ، ولا أدل على ذلك من أن النسخة التي بين أيدينا من كتاب الفوائد قد كتبت بعد نحو قرن من تاريخ كتابة المخطوط الأصلي للمؤلف .

وجدير بالذكر أن مؤلفات ابن ماجد وسليمان المهري من بعده لتعد في جملتها وثيقة هامة تلخص لنا التراث الملاحي في المحيط الهندي في القرنين الخامس عشر والسادس عشر بعد الميلاد ليس فقط بالنسبة للتجربة العربية بل أيضا بالنسبة لتجارب الفرس والهنود وأهل جاوة وساحل الزنج .

على أن عدم تقييد ابن ماجد بالوزن والقافية في شعره أو بقواعد الأعراب لا يعنى من ناحية أخرى أنه كان قليل الحظ من الثقافة . وتدل كتاباته على اطلاع واسع والملم بكتب وآثار من سبقوه ليس فقط بالنسبة لمؤلفات الجغرافيا الفلكية والجغرافيا الرياضية ، بل أيضا بالنسبة لكتب الأدب والأشعار . فهو يستشهد في كتاب الفوائد مثلا ، بأبيات من معلقات امرئ القيس وعمرو بن كلثوم والمهلهل عدى ابن أبى ربيعة من شعراء العصر الجاهلي وكذلك بأبيات من عمر بن أبى ربيعة والطغرائي وأبى نواس وغيرهم . وفي موضع آخر من كتاب الفوائد يعدد المؤلف كتباً متخصصة يجدر « بمعالم البحر » قراءتها فنراه يقول :

« بل انا نقول للمعالم ونعرف الغافلين منهم ونذلهم على الكتب الكبار التي لم يتم صنعيتهم إلا بها مثل كتاب المبادئ والغايات تصنيف رجل مغربي من أهل مراکش (١) ومثل كتاب التصاوير (٢)

(١) يعنى كتاب جامع المبادئ والغايات في علم الميقات لابن علي الحسن ابن عمر المراكشي الذي ألفه حوالي عام ٦٢٧ هـ (= ١٢٢٠ م) .
(٢) يعنى كتاب عبد الرحمن بن عمر أبو الحسين الصوفي المكنى بأبي الحسن الصوفي (القرن الرابع الهجري) .

فان إفيه جميع الكواكب بصورهن وبعدهن ودرجاتهن وطولهن وعرضهن . وكذلك فى كتاب تقويم البلدان (لأبى الفداء) (١) وفى الاختصار الشجبتية (؟) وزيج الفتيك بن شارخ بن تمرلنج (٢) الذى ملك الدنيا بعد أربعة مسلمين وكافرين . . . وكان بليغا فى علم الفلك عمدة جميع العجم . وفى هذا الفن كتاب المجسطى لبطليموس وهو كتاب يونانى عرب منه المأمون (٣) بن هرون بعض أجزاءه . ومن كتب هذا الفن أيضا كتاب البتانى وزيج ابن الشاطر المصرى وعليه أكثر كلام الديار المصرية وكتاب أبى حنيفة الدينورى وكتاب الطوسى وكتاب أبى المجد اسماعيل بن ابراهيم الموصلى ويسمى مزيل الاثبات من مشتبه الانتساب وكتاب المشترك لياقوت الحموى وكتاب بن حوقل (٣٦٧ هـ - ٩٧٧ م) (المسالك والممالك) فانه مستوفى العرض والطول والدرج والبلدان والجبال والمدن والبحيرات والأنهار . . فانى وقفت على أكثر مما ذكرت « أى أنه قرأ كل تلك الكتب وأكثر منها .

ونحن نميل الى الاعتقاد بأن ابن ماجد كان ملما بلغات كثيرة مثل اللغة السنسكريتية ولغة جاوة والزنج (السواحلية) وفارس بالطبع . وأن رجلا فى مثل ذكائه قد خالط واطلع على ما دونه معاملة هذه البلاد بلغاتهم وقضى بينهم زمنا طويلا لابد بطبيعة الحال أن يلم بلسانهم . ونحن تؤيد ذلك بما سبق أن أوردنا من أبيات من الحاوية تدل على اطلاعه على ما كتب معاملة هذه البلاد كما قارنها وحققتها ، ثم انه استخدم كثيرا من المصطلحات من هذه اللغات أيضا

(١) وهو عماد الدين اسماعيل أبو الفدا المتوفى بحماة فى عام ٧٥٨ هـ (١٣٥٧ م) وقد نشر هذا الكتاب المستشرقان وينو ودى سلان عام ١٨٤٠ بباريس .
(٢) يقصد زيج الفتيك لاولوج بيك بن تيمورلنك (تمرلنج) المتوفى عام ٨٥٣ هـ = (١٤٤٩ م) ، وأغلب الظن أن هذا التصحيف مرده لناسخ المخطوط الأسمى لابن ماجد .

(٣) عصر المأمون (١٩٨ - ٢١٨ هـ = ٨١٣ - ٨٣٣ م) .

وبخاصة من الفارسية التي أجادها من غير شك بحكم إقامته على الخليج الفارسي في جلفار واتصاله بمعالة هذا الخليج . ثم انه ليكتب في كتاب الفوائد بيتا بعينه للفردوسي بالفارسية ويعقبه بترجمة له بالعربية هي :

خف من الله ولا تؤذ أحدا هذا طريق الحق لا تخشى أحد

أما عن ثقة ابن ماجد بنفسه واعتداده بعلمه عن يقين فلا حد لهما . ويتضح ذلك في مواضع كثيرة من كتاباته ، بل في كل ما كتب تقريبا سواء ما نظم أو نثر - ولطالما نعت هو نفسه بأنه رابع الليوث أو رابع لثلاثة وهم كما المحنا من قبل جهابذة هذا الفن ، ولكنه سرعان ما يستدرك بأن ذلك كان تواضعا منه ، وهو في الواقع يفوقهم جميعا ، وذلك بأدب يدعو الى الإعجاب ، ويتضح ذلك في أكثر من موضع مثلما في قوله :

« ونهاية المتقدم بداية المتأخر ، وقد عظمنا علمهم وتأليفهم وجللنا قدرهم رحمة الله عليهم بقولنا انا رابع الثلاثة ، وربما في العلم الذي اخترعناه في البحر ورقة واحدة تقيم في البلاغة والصحة والفائدة والهداية والدلالة بأكثر مما صنفوه » .

ويبلغ اعتداده بنفسه مداه مرة أخرى في أرجوزته المسماة بميمية الأبدال وفيها قوله :

حصرت نجوم الأفق في البحر هاديا
بها سالك البحر المحيط الأعظم
بخير قياسات وجسم فوائده
فلم يعترض لي غير جحش معمم
ومنها قوله :

والقوا سلاح الجهل لما تحققوا
مقالى في عرب وعجم وديلم

بقولى رابع لثلاثة .
 فحق لحسادى تموت وتفتيم
 بوابر علم البحر عنى تفرغت
 وخير صفات البحر تصدر من فمى
 ولكأنه ، رحمة الله عليه ، كان عليما بظهر الغيب حين اختتم
 قصيدته المسماة « ضريبة الضرائب » بقوله :
 فان تجهلوا قدرى حياتى فانما
 سيأتى رجال بعدكم يعرفون قدرى

وها قد تحققت نبوءة هذا الشيخ الملاح القدير بعد نصف قرن
 من موته تقريبا على يد الأميرال التركى سيدى على بن حسين
 الشاعر والأديب والملاح التركى الذى كان يسمى أيضا باسم « كاتب
 رومى » كما سبى ذكره ، ثم مرة أخرى فى القرن العشرين على ايدى
 المستعربين من أقطار الأرض المختلفة . . . من روسيا من أمثال
 كراتشكوفسكى وشوموفسكى ومن فرنسا من أمثال جبريل فران
 ومن سويسرا من أمثال دى سويسير ومن ألمانيا من أمثال بروكلمان
 وغيرهم وغيرهم ممن أجهدوا أنفسهم فى التعرف على هذا الربان
 العربى ودراسة مؤلفاته . . ناهيك أنها الشيخ بملاحى الشرايع من
 اهل عدن الذين يقرأون لك الفاتحة والأخلاص (كما طلبت
 فى أراجيزك) كل يوم كلما خرجوا الى عرض البحر (١) .

(١) يقرر ذلك الرحالة الانجليزى ريتشارد بيرتون . . . Richard Burton
 فى كتابه « السبيل الى افريقيا واستكشافها » طبعه لندن عام ١٨٥٦ م عن
 رؤيته لبحارة عدن يقرأون الفاتحة « للشيخ ماجد مخترع البوصلة البحرية »
 ويقرر برنيس J. Princeps (فى فران ١٩٢٨) انه فى أوائل القرن
 الماضى كان ملاحو جزر المديف يستعملون بخرشيد ملاحى يسمونه « كينيك
 ماجد » به رسم لوردة الرياح العربية ، وتواين ماجد نفسه يطلب ممن يقرأ =

ولقد اعترفت حكومة البرتغال أخيراً بفضل هداية ابن ماجد
لفاسكودي جاما الى الهند من بلدة ماليندى بكينيا على الساحل
الأفريقي فأقامت له هناك نصبا تذكاريًا يخلد هذه المناسبة ، وقد
علمت بهذا الأمر من أستاذ من جامعة شرق أفريقيا في نيروبي
أطلعني على صورة فوتوغرافية لهذا النصب التذكاري في ماليندى
للملاح العربي .

مؤلفاته أن يتلو له الفاتحة وسورة الإخلاص... انظر الى قوله في الحاوية :
اسأل الرحمن يا معبواني إذا تليت النظم والمباني
اقرا لي الحمد مع الإخلاص تنفعني في العرض والإخلاص

الفصل الثاني

١- أثر الفكر والتجربة العربية على الملاحة البرتغالية في القرون الوسطى

لا ترجع شهرة ابن ماجد الى كونه ملاحا قديرا فحسب - لا يزال أهل عدن يقرأون له الفاتحة ما خرجوا الى البحر - ولا الى مؤلفاته الغزيرة في علوم البحار والملاحة والتي لم تكتشف الا في القرن العشرين ، وانما اكتسب هذا الملاح فضلا عن كل ذلك شهرة دولية حين عرف انه هو نفسه الربان الذي قاد سفينة الملاح البرتغالي الشهير فاسكو دى جاما Vasco de Gama لأول مرة من ثغر ماليندى في مملكة كامبايا (كينيا الآن وتقع ماليندى قريبا من خط عرض ٥٣ جنوب خط الاستواء وبجوارها شعب الملندى وعمود فاسكو دى جاما وهما من المعالم الملاحية على الخرائط الحديثة) وكان الساحل الافريقى في ذلك الوقت عبارة عن ممالك صغيرة مستقلة يحكمها سلاطين عرب من الشحر وحضرموت واليمن .

ولما لهذا الحادث من اثر خطير في تاريخ الملاحة فاننا سنحكي القصة ببعض التفصيل في الفصل القادم مستعينين بشتى المراجع التى أمكننا الرجوع اليها في هذا الصدد .

ويجدر بنا قبل أن نفعل ذلك أن نمهد للموضوع بكلمة عن الجغرافيا الملاحية عند العرب في العصر الوسيط حتى أواخر القرن الخامس عشر وعن مدى تأثير البرتغال بالفكر العربى وبالمعلومات الملاحية العربية التى مهدت لهم السبيل ولاشك للفتوحات البحرية الكبرى التى قاموا بها بعد ذلك .

واذا كان من المرجح أن عرب اليمن كانت لهم صلات تجارية بحرية بالهند وبساحل أفريقيا الشرقى من قبل ظهور الاسلام بقرون ، الا أن من الثابت أن عرب شبه الجزيرة قد انتشروا بسرعة عجيبة في أرجاء المحيط الهندى عقب ظهور الاسلام مباشرة سواء للتجارة أو للتبشير بالدين الجديد الذى دخلت فيه الأمم المجاورة أفواجا . ولم يكد القرن الثامن الميلادى ينتهى حتى كانت هناك جاليات اسلامية قوية فى سرنديب (سيلان) وعلى ساحل الزنج (شرقى أفريقيا) ، وفى عام ٧٥٨ م (١) كانت الجالية العربية ومعهم الفرس المسلمون من القوة فى خانفو (كانتون) بالصين حتى أنهم كان يخشى بأسهم ، وفى مرة هددوا بقيام ثورة هناك .

وفى عصر الأمويين (القرن الثامن الميلادى أيضا) امتدت الدولة الاسلامية الكبرى من الأندلس غربا حتى أواسط الصين شرقا . كما امتدت تبعا لذلك خطوط التجارة والملاحة لهذه الدولة العظمى فشملت بحر الروم (البحر الأبيض المتوسط) والبحر الأحمر والمحيط الهندى بأسره وبحر الزنج والخليج الفارسى وأرخيل الملايو وبحر الصين . بل كانت تجارة الصين الخارجية أغلبها فى أيدي العرب تقريبا فى ذلك الوقت .

وفى عصر المأمون (القرن التاسع الميلادى) ترجمت الآثار اليونانية والفارسية والهندية فى الجغرافيا الفلكية والرياضية الى اللغة العربية ومنها كتاب المجسطى لبطليموس . وسرعان ما استوعبت عقول العرب المتفتحة وذكاؤهم اللامع هذه المعلومات وزادوا عليها . فظهرت مؤلفات ابن خرداذبه (القرن التاسع الميلادى) والخوارزمى (القرن التاسع الميلادى) والاصطخرى وابن حوقل والمقدسى من جغرافى القرن العاشر الميلادى والبيرونى والادريسى (من القرن

(١) انظر : Lewicki T. (1936) : Les premiers commerçants arabes en Chine. *Rocz-Orient*, II, p. 176.

الحادى عشر والثانى عشر) والقزوينى وياقوت والنابلسى (من جغرافىى القرن الثالث عشر الميلادى) وأبو الفداء وابن بطوطة (فى القرن ١٤ م) وغيرهم ممن ألفوا فى الكزموجرافيا وفى الجغرافيا الوصفية والفلكية والرياضية فيما بين القرنين التاسع والرابع عشر بعد الميلاد .

كما ظهر أيضا القصص البحرى وأدب المغامرات ممثلا فى رحلة التاجر سليمان (٨٥١ م) التى زاد عليها أبو زيد حسن السيرافى فيما بعد ، وفيها وصف ممتع وشيق لأخبار الملاحين والتجار بين سیراف على الخليج الفارسى والصين وما تعرضوا له من أهوال فى تلك الرحلات ، كما ظهرت أيضا كتب العجائب التى تصف الغريب من حيوان البحر والبر وظواهره مثل عجائب المخلوقات للقزوينى وعجائب البر والبحر للدمشقى الصوفى ، وكل ذلك كان مادة طيبة فيما بعد لمغامرات السندباد البحرى ولقصص ألف ليلة وليلة كما هو معروف .

ويذكر المقدسى فى كتابه أحسن التقاسيم فى معرفة الأقاليم (٣٧٥ هـ - ٩٨٥ م) أن الربانة فى بحر الصين كانوا يحملون « دفاتر » يستعينون بها على الملاحة ومعرفة الطريق مما يؤيد الرأى بأن الملاحين العرب قد عرفوا المرشدات الملاحية والخارطات البحرية منذ القرن العاشر الميلادى . والعرب بهذا العمل يعتبرون أنفسهم بأنهم قد تحرروا من النظريات الكلاسيكية التى ترجع أساسا للمذهب اليونانى واتخذوا من تجربتهم الشخصية الواقعية أساسا جديدا للجغرافيا الملاحية نقضوا به كثيرا من التصورات الجغرافية اليونانية القديمة . ولما لأهمية المقدسى فى هذا الصدد ، فإننا نؤثر أن نقتبس من مقال له يقص فيه ملاحظاته على سواحل شبه جزيرة العرب من القلزم إلى عبادان تؤيد هذا الرأى ، اذ يقول :

« وأما أنا فشركت فيه (المحيط الهندى) نحو ألفى فرسخ ودرت

على الجزيرة كلها من القلزم الى عبادان سوى ما توهت بنا المراكب الى جزائره ولججه وصاحيت مشايخ فيه ولدوا ونشئوا من ربابين واشاتمة . . ووكلاء وتجار ورايتهم من ابصر الناس به وبمراسيه وأرياحه وجزائره فسبالتهم فيه وعن أسبابه وحدوده ورايت معهم دفاتر في ذلك يتدارسونها ويعولون عليها ويعملون بما فيها فعالت من ذلك صدرا صالحا بعد ما ميزت وتدبرت ثم قابلته بالصور التي ذكرت . وبيننا أنا جالس مع أبي علي بن حازم أنظر في البحر ونحن بساحل عدن اذ قال لي مالي أراك مثفكرا ؟ قلت أيد الله الشيخ ، قد حار عقلي في هذا البحر لكثرة الاختلاف فيه والشيخ اليوم من أعلم الناس به لأنه أمام التجار ومراكبه أبدا تسافر الى أقاصيه . فان رأى أن يصفه لي صفة اعتمد عليها وأرجع من الشك اليها فعل ، فقال على الخير بها سقطت ثم مسح الرمل بكفه ورسم البحر عليه لا طيلسان ولا طير وجعل له معارج متلسنة وشعبا عدة ثم قال هذه صفة البحر لا صورة له غيرها . وأنا أصوره ساذجا وأدع الشعب والخلجان الا شعبة ويلة لشهرتها وشسدة الحاجة الى معرفتها وكثرة الأسفار فيها وأدع ما اختلفوا فيه وارسم ما اتفقوا عليه .

ومعنى مقال المقدسى هذا أن معلومات الربانية العرب عن المحيط كانت تعتمد على الخبرة العملية لا على نظريات بطليموس القديمة ، كما أن خرائطهم كانت واقعية غير منحشوة بضور لا معنى لها مثل الطيلسانات وصور الطير التي كانت تتمثل في الخارطات الجغرافية منذ عهد بطليموس ، بل كان اعتقاد النظريين يتمثل في أن الأرض على شكل طائر . وظلت صور الحيوانات والطيور ممثلة في خرائط العصور الوسطى الاوربية حتى وقت متأخر جدا ومنها صور آدميين ينفخون الرياح من أفواههم ويمثلون الجهات الأربع أو الجهات التي تهب منها الرياح .

ويلاحظ المسعودي (القرن العاشر الميلادي أيضا) (١) نفس ملاحظة المقدسي بالنسبة لربابنة سيراف وعمان وكذلك بالنسبة لربابنة البحر الرومي (الأبيض المتوسط) وفقا لما سمعه من ملاحى الشام الذين عرفوا هذا البحر جيدا والذين يذكر من بينهم اثنين بالذات . وهذا مقاله هو الآخر :

« ووجدت نواخذة بحر الصين والهند والسند والزنج واليمن والقلزم والحبشة من السيرافيين والعمانيين عن البحر الحبشى فى أغلب الأمور على خلاف ما ذكرته الفلاسفة وغيرهم مما حكينا عنهم المقادير والمساحة وإن ذلك لا غاية له فى مواضع منه وكذلك شاهدت أرباب المراكب فى البحر الرومي من الحربية والعمالة والنواتية وأصحاب الأرجل والروسا ومن يلى تدبير المراكب والحرب فيها مثل لاوى المكنى بابى الحارث غلام زرافة صاحب طرابلس الشام من ساحل دمشق وذلك بعد الثلاث مائة (٩١٢ م) يعظمون طول البحر الرومي وعرضه وكثرة خلجانه وتشعبه . وعلى هذا وجدت عبد الله بن وزير صاحب مدينة جبلة من ساحل حمص من أرض الشام ولم يبق فى هذا الوقت وهو سنة اثنين وثلاثين وثلثمائة (هجرية) أبصر منه بالبحر الرومي ، ولا أسن منه ، وليس فيمن يركب من أرباب المراكب من الحربية والعمالة الا وهو ينقاد الى قوله ويقر له بالبصر والحدق وما هو عليه من الديانة والجهاد القديم فيه » .

ويقول كراتشوفسكى (ج٢ ، ١٩٥٧) (٢) على هذا الأساس أن أدب الجغرافيا الملاحية نشأ فى نفس الوقت مع أدب القصص والمغامرات البحرية ولكنه لم يجد طريقه الى التدوين ولهذا السبب فلم يصل إلينا . ولا ريب فى أن سيراف وعمان كانتا موطننا لهذا

(١) فى مروج الذهب (٩٤٣ م) .

(٢) الأدب الجغرافى العربى ترجمة صلاح الدين هاشم عثمان ونشرته مؤخرا جامعة الدول العربية .

النوع من الكتابات التي عرفت باسم « الراهمانات أو الراهنامجات »
أي المرشديات الملاحية . وقد مر علينا كيف دون ابن ماجد كثيرا
من هذه المرشديات على صورة أراجيز وهو وان ظهر في عهد
متأخر جدا إلا أنه يعدد لنا في كتاب الفوائد الربانة المشهورين
منذ القرن الأول للهجرة (القرن السابع الميلادي) . ويعدد لنا أئمة
هذا النوع من المؤلفات من أمثال أشياخه الثلاثة المتقدمين عليه
وكيف أنه اطلع على أرجوزة ملاحية لحفيد أحدهم وهو الشيخ
ليث بن كهلان يرجع تاريخها إلى عام ٥٨٠ هـ (= ١١٨٤ م) .
ولفظ راهنامج في الواقع فارسي الأصل مشتق من كلمتي « راه »
و « نامه » والأولى بمعنى طريق والثانية بمعنى كتاب ، أي « كتاب
الطريق » ومعناه المرشد الذي يهتدى به الربانة في البحر في معرفة
المراسي وغيرها كالشعب ونحو ذلك ، وقد حرفت هذه الكلمة
إلى رهمانج وجمعه رهمانجات وإلى « رمانى » أيضا ، وقد شاع
استعمال هذه الكلمات في اللغة العربية .

ومما يؤيد الرأي بأن العرب قد صنعوا خارطات بحرية ممتازة
للإرشاد الملاحى أن الأميرال البرتغالى الفونسو البوكيرك Alfonso de
Albuquerque أرفق في تقرير له لملك البرتغال عام ١٥١٢ م خارطة
بحرية كبيرة لملاح من جاوة موضح عليها رأس الرجاء الصالح
والبرتغال والبحر الأحمر والخليج الفارسي وجزائر الملوك ومسالك
ملاحية إلى الصين وجزيرة (فرموزا) . كما أن فاسكودى جاما
نفسه يقرر أنه وجد الملاحين العرب على الساحل الإفريقى
يستخدمون (البوصلة) وآلات دقيقة ملاحية وخارطات بحرية .

وادخل العرب أيضا تعديلات قيمة على آلات الملاحة والرصد
منذ عرفوا الملاحة في عرض المحيط . ومن هذه الآلات الأسطرلاب
وهى آلة قياس ارتفاع الشمس والنجوم ولم يصنع منه أحسن
بما صنع العرب بشهادة أوربا نفسها . وفي متحف باريس
أسطرلاب من صنع أحمد بن خلف من منتصف القرن العاشر

الميلادى يفوق فى صناعته وتدرجه ما صنع من هذه الآلة فى أوربا حتى القرن الثامن عشر الميلادى . والاسطرلاب فى أبسط صورته عبارة عن قرص مستدير مقسم الى درجات به ذراع متحرك مثبت من المركز ومؤشر يتخذ الموضع العمودى على الافق ولاستعماله يحرك الملاح الذراع على الدائرة ليقاس الزاوية بين النجم القطبى مثلا والاتجاه الرأسى الذى يدل عليه المؤشر وعلى ذلك تكون الزاوية المكملة للزاوية المحصورة بين الذراع والمؤشر مساوية لارتفاع القطب فوق الافق .

وبخلاف الاسطرلاب فقد عرف العرب أيضا ربع الدائرة (المعروفة الآن باسم الكوادرنط) وهى آلة تمثل قوسا قدره ٩٠ درجة من الاسطرلاب وتقيس ارتفاع الاجرام فوق الافق هى الأخرى عن طريق قياس زاوية الظل أيضا . ومن ربع الدائرة عرف الأوروبيون فى القرن السابع عشر سدس الدائرة أى آلة السدس Sextant المعروفة حاليا فى الملاحة ويعزى ابتكارها لاسحق نيوتن . ويلاحظ أن الاسطرلاب وربع الدائرة اختراع عربى بالنسبة للأوربيين المسيحيين على الأقل نقلوا فكريتهما عن العرب إبان الحروب الصليبية وأن شاع استعمال مثل هذه الآلات عند الفرس والهنود من قبل . هذا وقد استعمل البرتغال الاسطرلاب ربما لأول مرة فى عام ١٤٥٥م أثناء رحلاتهم على الساحل الغربى لأفريقيا ، كما استعمل ملاحهم ديجو جوميز Diego Gomez ربع الدائرة فى عام ١٤٦٢ م .

أما عن الجداول الفلكية والأزياج فقد بلغت حدا من الاتقان والدقة عند العرب لم تبلغه جداول الهند وفارس وغيرهما وذلك من قبل أن تعرف أوربا هذه الجداول .

ويعتمد كل من الاسطرلاب وربع الدائرة فى قياس زاوية ارتفاع النجم فوق الافق على الخيط والثقل المدلى من المركز والذى يتخذ دائما الوضع الرأسى بالنسبة للأفق . ولما كان الأمر

كذلك فإنه يصعب جدا القيام بقياسات دقيقة لارتفاع النجوم في البحر من على ظهر المراكب نظرا لحركة الأمواج والرياح ، ولذلك نلاحظ أن ابن ماجد والملاحين العرب قلما استعملوا الاسطرلاب في عرض البحر وإنما استعملوه على البر أو في الموانى ، وكان لديهم أدوات أخرى أكثر ملاءمة للعمل بالبحر وكانوا في ذلك أكثر تفوقا من غير شك على البرتغال . ويؤيد ذلك ما ذكره « بنسودا » عام ١٩١٢ في كتابه (١) بعنوان « الملاحة الفلكية عند البرتغال في عصر الكشف الكبرى » وفيه يقتبس المؤلف من خطاب مؤرخ بتاريخ أول مايو سنة ١٥٠٠م أرسله الربان البرتغالي جان للملك مانويل ملك البرتغال بوصفه قائد أسطول بعثة الفارس كابرال Alvarez Cabra ، يقول : يخيل لي أنه من المستحيل قياس ارتفاع نجم في البحر بالآلات التي لدينا (الاسطرلاب) وثبت من تجربتي أن الخطأ الناتج من قلقة السفينة يصل الى ٤-٥ درجات كفرق للقياس من الأرض .

تاريخ البوصلة البحرية

ظهرت البوصلة الملاحية أول ما ظهرت في الدنيا عند أهل الصين وعند العرب . وثار جدل كبير بين الباحثين عما يكون أول من ابتكرها من هؤلاء . ولكن يخطئ الباحثون في أصل البوصلة دائما بين أمرين يختلفان تماما . أولهما الأبرة المغناطيسية نفسها وثانيهما تقسيم دائرة الأفق إلى الجهات الأربع الأصلية والأقسام الصغيرة المتساوية التي بين كل جهتين منها وذلك على ورقة أو لوح وهو ما يعرف باسم « وردة الرياح » والأصل فيها لبيان معرفة اتجاه الرياح ومن أين تهب إذا علمنا جهة واحدة من الجهات الأصلية وذلك سواء بالليل أو بالنهار . ووردت الرياح العربية مبنية على التقسيم الليلي

(١) J. Bensaude (1912) L'Astronomie nautique au Portugal

à l'époque des grandes decouvertes, Bernes.

لدائرة الأفق أى على الاستدلال على الشمال بالنجم القطبى وهى مقسمة الى ٣٢ قسما فلكيا وتعتبر اسبق فى الوجود وفى الاستعمال فى الملاحة من الابرّة المغناطيسية . فاذا أمكن رؤية النجوم ليلا فى السماء الصافية - كما هى الحال فى أغلب الوقت فى بلاد المشرق فلن تكون هناك أذن حاجة الى الاستدلال على الشمال بالمغناطيس أو بالابرّة المغنطة .

وقد استدل العرب (١) على الشمال بنجوم بنات نعش أو بالنجم القطبى (إلبجاء) وعلى الجنوب بقطب السهيل ، وعرفوا الرياح الشرقية باسم الصبا والغربية باسم الدبور . وفى ذلك يقول القدماء :

مهب الصبا من مطلع الشمس مايل
الى الجدى والشمال حتى مغيها
وبين سهيل والمغيب تحققت

دبورا ومطلعها اليه جنوبها
وكان أهل الصين هم الآخرون لديهم وردة للرياح من صنعهم
ولكن تقسيمها يختلف تماما عن التقسيم العربى . فبينما يعتمد
التقسيم العربى على مطلع ومغيب نجوم معينة فان التقسيم
الصينى يعتمد على إسقاط خط الاستواء السماوى على الأفق
الأرضى ويعتمد على حركات الشمس على مدار السنة (فصول
السنة) ومن ثم فهو تقسيم نهارى .

ويرد ذكر وردة الرياح العربية أيضا فى رحلة التاجر سليمان
(٨٥١ م) فى القرن التاسع الميلادى وفيها يقول المؤلف
(وأما بحر هرقند « خليج البنغال ») فله ريح غير هذه ما بين

(١) والثابت أن العرب قد ربطوا بين اتجاه الرياح ومطالع النجوم ومغيها
من قبل الاسلام بقرون ويتضح ذلك من الشعر الجاهلى ومن كلامهم فى علم
« الأنواء » وقد أفرد البيرونى فصلا ممتعا لذلك فى كتابه « الآثار الباقية »
الذى نشره ساشاو عام ١٨٧٨ م .

المغرب الى بنات نعش ١ . وواضح من هذا النص استخدام مواقع النجوم في التعرف في الجهات الأصلية . وبعد هذا التاريخ بمائة عام تقريبا يذكر المسعودي (٩٤٣ م) في مروج الذهب قوله « . . ففلك البروج يسمى الفلك الكلى وبه يكون الليل والنهار لأنه على قطبين ثابتين مما يلي الشمال وهو قطب بنات نعش والآخر مما يلي الجنوب وهو قطب سهيل » .

ومن الثابت أن أهل الصين هم أول من عرف خواص الحجر المغناطيسي الذي يشير فيه طرف واحد من ابرة أو قضيب ممغنط يعلق تعليقاً حراً من الوسط الى اتجاه الشمال ، ويرجع ذلك لقرون متقدمة ربما الى عهد أسرة « هان » الشرقية حوالي سنة ٣٠ - ١٠٠ بعد الميلاد ، ولكنهم لم يستخدموا هذه الخاصية في الملاحة البحرية ، وإن كان من المؤكد أيضاً أن أهل الصين قد استفادوا بها في السفر بالبر لمعرفة اتجاههم وذلك في القرن الثالث الميلادي كما هو مثبت في آثارهم ، ولكن لا توجد آثار مدونة حتى اليوم تؤيد الزعم بأن الصينيين استخدموا الابرة المغناطيسية في البحر قبل القرن الحادي عشر الميلادي وهو نفس الوقت تقريبا الذي استعملها فيه العرب . وقد بحث هذا الموضوع كثير من المؤرخين والمستشرقين الأجانب وعلى رأسهم « فران (١٩٢٨) (١) ودي سوسير (١٩٢٣) (٢) وكلاپروث (١٨٣٤) (٣) .

وكانت أوروبا تجهل تماماً كل شيء عن البوصلة البحرية

(١) G. Ferrand (1928) : Introduction à l'astronomie nautique

arabes, Paris.

(٢) Leopold de Saussure (1923) : L'origine de la rose des vents

et l'invention de la Boussole. Arch. Sci. Phys. et Nat. vol. 5, Geneve.

(٣) J. Klaproth (1834) : Lettre à M. le Baron de Humboldt

sur l'invention de la Boussole, Paris.

واستخدامها في الملاحة حتى وفدت سفنهم - كما وضعنا من قبل - الى المشرق ابان الحروب الصليبية فعرفوا البوصلة من العرب لأول مرة وشاع استعمالها بعد ذلك في أوروبا ، بل كانت تعد أعظم اكتشاف ملاحى بالنسبة لهم لأن سماءهم تكتنفها الغيوم والسحب في أغلب اوقات السنة وبخاصة في الأصقاع الشمالية ولا يسهل دائما التعرف على الجهات الأصلية ليلا بالنجوم في تلك الأصقاع .

ويقرر كلابروت (١٨٣٤) « ان المراكب الصينية منذ عصر اسرة تانج Tang في القرنين السابع والثامن الميلادى كانت تتاجر مع الهند والعرب في المحيط الهندى حيث كانت أغلب التجارة الصينية في ذلك الوقت في يد الملاحين العرب ، وكانت السفن تخرج من ميناء كانتون (خاتفو أو الزيتونة عند العرب) عبر مضيق ملقا فجزيرة سرنديب ثم الى رأس كومرين (على ساحل الملبار) فالساحل الغربي الشمالي للهند ومن ثم تتجه الى سيرا ف والفرات على الخليج الفارسي . وكان هذا الطريق مطروقا ومعروفا منذ القرن الثانى الميلادى تقريبا ومن ثمة فلم يكن هناك ما يستدعى استخدام البوصلة البحرية » . ويضيف هذا المؤلف قوله :

« على أن اقدم وصف مدون للبوصلة الملاحية في كتب الصين ليرجع الى الفترة ١١١١ - ١١١٧ بعد الميلاد وهو أقدم ما عثرت عليه في كتبهم حتى اليوم » .

ويرى « فران » أن كلابروت لم يطلع على مرجع آخر يرجع هذه الى عام ١٢٩٧ م (في وصف كمبوديا) أشار اليه هيرث Hirth في كتابه « التاريخ القديم للصين » وفيه وصف لكانتون وتجارتها في الفترة فيما بين سنوات ١٠٨٦ - ١٠٩٩ (القرن ١١ الميلادى) وللمراكب التى كانت تسير بين كانتون وسومطرة والموانى العربية في المحيط الهندى . وفي هذا المخطوط القديم نبذة عن معرفة الاتجاه تدل على أن البوصلة قد استعملت في الملاحة في ذلك الوقت ونقلها كما يلى « عندما يكون الجو صحوا يتعرف الربانة

على الاتجاه بالنظر الى النجوم ليلا أو الى الشمس نهارا . ولكن عندما يغيى الجو يستعين الربابنة بالابرة (التى تشير الى الجنوب) وفى عرض البحر لا يسقط المطر ، وعندما تمطر السماء تكون الأرض قريبة » .

أما فى التراث العربى فيوجد ما يدل على أن العرب قد عرفوا خواص الابرة المغناطيسية منذ الوقت الذى كانت مراكبهم تحمل فيه التجارة بين كانتون والمحيط الهندى . وفى مخطوط بمكتبة باريس برقم ٢٧٧٩ (عن فران) بعنوان « كتاب كنز التجار فى معرفة الأحجار » لمؤلفه بيلق القبجساقى مكتوب عام ٦٨١ هـ (١٢٨٢ م) يذكر فيه المؤلف أن ربابين بحر سوريا كانوا يتعرفون على الجهات الأصلية فى الليالى الحالكة عندما لا يرون النجوم - بابرة معلقة فى حلقة من خشب السنط تطفو فوق الماء فتشير الى الشمال .. ويضيف المؤلف بأنه رأى بعينه ذلك فى رحلة بحرية قام بها من طرابلس الشام الى الاسكندرية فى عام ٦٤٠ هـ (١٢٤٢ م) .

ويضيف المقرئزى فقرة مماثلة فى كتابه « الخطط » الذى كتبه فى مصر بين سنوات ١٤١٠ - ١٤٣٠ (أوائل القرن الخامس عشر الميلادى) ولكن الابرة فى هذه الحالة تختلف عما ذكره صاحب كتاب « كنز التجار » فهى قطعة رقيقة من المعدن مطروقة على شكل سمكة تطفو فوق الماء ، فعندما تستقر السمكة يشير فيها الى الجنوب . ويقول المقرئزى أن الملاحين فى بحر الهند كانوا يستدلون على الجهات الأصلية عندما لا يرون النجوم ليلا بهذه الطريقة . وللإشارة الى القطب الجنوبى دلالة خاصة هنا بالنسبة للملاحة فى المحيط الجنوبى .

واذا كان الأمر كذلك فلا بد أن الملاحين العرب فى المحيط الهندى كانوا يستعينون ببيت الابرة منذ وقت متقدم كما أسلفنا ، ولا يمكن الحكم على أن الصينيين قد سبقوا العرب الى استخدام البوصلة فى الملاحة ، بل أن المرجح أن العرب عرفوا خواص الحجر المغناطيسى

أثناء تجارتهم مع الصينيين ثم طبقوا الفكرة لمعرفة الاتجاه أثناء سير السفينة بالبحر . وسواء أكان الفضل في ابتكار البوصلة البحرية يرجع للعرب أم لأهل الصين فإن كلا منهم كانت له طريقته الخاصة وتقسيمه الخاص لدائرة « وردة الرياح » . ومن المعلوم أن وردة الرياح العربية كانت أدق وأثبت في تقسيمها من الدائرة الصينية وأنها كانت ابتكارا عربيا خالصا ، ساعدت الأحوال الطبيعية من صفاء السماء وانتظام الرياح الموسمية في المحيط الهندي ووضوح مجاميع النجوم في المنطقة الاستوائية على نشأتها في ذلك المحيط . ومهما يكن من شيء فقد سبق الشرق أوروبا بثمانية قرون على الأقل في الاستعانة ببيت الإبرة في التعرف على الجهات الأربع الأصلية .

وليست البوصلة فقط هي التي أخذت أوروبا فكرتها عن العرب في العصور الوسطى ، بل أخذت عنهم أيضا فكرة خطوط العرض . وعلى الرغم من أن هذه المشكلة قديمة ترجع إلى وقت بطليموس والعصر اليوناني غير أن أوروبا لم تظن إليها مرة أخرى إلا بعد أن ترجمت مؤلفات بطليموس وبخاصة كتابه « المجسطى » من العربية إلى اللاتينية في العصور الوسطى وكان الأصل الإفريقي لهذا الكتاب قد فقد أو نسي تماما .

ومما لا ريب فيه أيضا أن العرب كانوا أسبق من أهل أوروبا بزمان طويل أيضا في معرفة الوقت وتحديدته إلى جانب تحديد الاتجاه سواء أكان ذلك في البر أم البحر . ولتقدم العرب في « علم الميقات » سبب قوى هو حاجتهم لتحديد الزمن لمعرفة أوقات الصلاة ، مثلما كانت حاجتهم ماسة أيضا إلى تحديد القبلة في الممالك والأمصار التي فتحوها . ويذكر التراث العربي برسائل وكتب قيمة الفت سواء في المشرق أو في المغرب (الأندلس) فيما بين القرنين التاسع والخامس عشر الميلادي وذلك في علوم الميقات وفي تحديد الاتجاه وخطوط طول البلاد وعرضها . وكان العرب يتعرفون على الوقت نهارا بالزولة وليلا بتحديد حركات القمر والنجوم في أبراج السماء .

أما في الجغرافيا الوصفية فقد كانت سواحل المحيط الهندي وجزره معروفة جيدا للعرب وبتفصيل كبير بينما هي مجهولة تماما بالنسبة للبرتغال وذلك حتى أواخر القرن الخامس عشر الميلادي تقريبا . ولقد عرف أهل اليمن وعدن بخاصة فيما عرفوا الساحل الأفريقي الشرقي كله تقريبا ، وذلك حتى قبل الاسلام بزمان . ثم وصف الرحالة والمؤلفون العرب بعد ذلك هذا الساحل بتفصيل كبير ورسموه . فالمسعودي (المتوفى عام ٩٥٦ م) وصف ساحل الزنج (شرقي أفريقيا) حتى سفالة ورسم ابن سعيد هذا الساحل في عام ١٢٥٠ م بين جبل الندامة (الموقع المعروف باسم رأس كورينت Cap de Corrientes) ومقديشو . كما وصف ابن الوردي (١٣٥٠ م) الساحل بين رأس جردفون (على الساحل الأفريقي المقابل لجزيرة سوقطرة) وموزمبيق جنوبا ، وكان أهله على وقته « كلهم مسلمين بينهم القاضي والامام » وكان هذا الساحل ينقسم الى امارات صغيرة مستقلة يحكمها ملوك او سلاطين عرب من حضرموت والشحر واليمن . وحتى القرن الخامس عشر الميلادي كان للعرب في المحيط الهندي خارطات ملاحية تفوق في دقتها ما كان مستعملا عند الأمم الأخرى . وخلال هذا القرن أيضا كان للعرب مركز مرموق في جميع مراكز التجارة على سواحل المحيط الهندي سواء في بلاد الزنج حتى سفالة أو في الخليج الفارسي أو في جزر جاوة وسومطرة أو على سواحل ملبار وباقي الساحل الغربي للهند وساحل الدكن (السند) بالإضافة الى جزر المحيط نفسه . ويقرر كاميرير (١) ان العرب كانت لهم حظوة واحترام في ذلك الوقت عند رجال الجمارك في الهند « بينما كان الهندوس من أهل البلاد تجارا وملاحين مغمورين » .

فاذا كان هذا شأن العرب في المحيط الهندي حتى أواخر القرن الخامس عشر الميلادي ، وسمعتهم الملاحية تطبق الآفاق عن طريق

A. Kammerer (1935) : La mer rouge depuis l'entiquite.

(١)

تجار التوابل والعاج ومنتجات الهند من الحرير والمنسوجات وغيرها التي كانت تنقلها مراكبهم الى القلزم وحتى الى فنيسيا بايطاليا فلا بد ان انباءهم كانت تصل الى اسماع أوربا أولا بأول وبخاصة الى أهل أسبانيا والبرتغال الذين كانوا يعدون العدة للقيام بمغامرة كبرى وهى محاولة الوصول الى الهند عن طريق الدوران حول افريقيا أى عن غير طريق البحر الأحمر الذى كان العرب لا يزالون يسيطرون عليه فى المشرق .

ولابد من أن يكون البرتغال قد جهدوا أنفسهم أيضا فى التعرف على علوم العرب الملاحية والافادة منها قبل أن يقدموا على مغامراتهم الملاحية الكبرى بل كانوا يسعون للحصول على هذه المعلومات بكل الطرق الممكنة ، ولا مانع من أن يستعينوا بالجواسيس اذا اقتضى الأمر ، وهذا ما حدث بالفعل .

وفى ذلك الوقت - أى فى أواخر القرن الخامس عشر الميلادى كان الصراع مريرا بين الأسبان والعرب فى الأندلس ، حتى ان كريستوف كولمبس (وهو ايطالى الجنسية) قام برحلته سرا من أسبانيا فى ٣ أغسطس عام ١٤٩٢ قاصدا الهند ولكنه اكتشف نصف الكرة الغربى وعادت مراكبه الى أسبانيا فى ١٥ مارس سنة ١٤٩٣ . ولعب التجار اليهود دورا هاما فى نقل المعلومات العربية الى البرتغال منذ أمد بعيد . وفى هذا الصدد يحدثنا ابن خرداذبة (٨٤٦ م) عن التجار اليهود الرذانية الذين كانوا يعيشون فى الأندلس ويتكلمون اللغات العربية والفارسية والأفريقية والأندلسية والصقلبية ويقومون برحلات بين المشرق والمغرب لهذا الغرض « برا وبحرا ويجلبون من المغرب الخدم والجوارى والغلمان والديباج والفراء والسمور والسيوف ويركبون من فرنجة فى البحر الغربى فيخرجون بالفرما ثم يركبون البحر الشرقى من القلزم الى الحجاز وجدة ويمضون الى السند والهند » .

بل ان من هؤلاء الجواسيس اليهود من استطاع الحصول على خرائط عربية من المحيط الهندى وقدمها للبرتغال .

فمن الثابت أن بعثة من هؤلاء التجار البرتغال وعلى رأسهم الفونسودى بايفا Alfonso de Paiva وبيروكوفيلهام Pero de Covilham ذهبوا الى مصر سرا وسافروا من القلزم الى عدن على احدى المراكب العربية ويقال انهم اخذوا مركبا عربيا من عدن بعد ان تظاهروا بالاسلام ووصلوا الى الهند قبل فاسكودى جاما بعشر سنوات حيث زاركوفيلهام قاليقوت وجوا . ومن هناك عاد الى سفالة على ساحل افريقيا الشرقى (على خط عرض ٢٠° جنوبا) وعرف بذلك سر بلاد التوابل في هذه الرحلة التى كان قد استقى المعلومات عنها في مصر قبل رحيله . ويقال ان كوفيلهام هذا كان خبيرا باغلب لغات الشرق . وحين عودته من هذه الرحلة الى مصر علم بموت صديقه دى بايفا والتقى في القاهرة بيهوديين آخرين هما الحاخام ابراهام دى بيا ويوسف لاميجو وكانا هما ايضا في مهمة سرية خاصة من البرتغال ، لابد من انها كانت للتجسس وجمع المعلومات كذلك ، اذ ابهر دى كوفيلهام مرة أخرى مع الحاخام ويوسف لاميجو الى هرموز ومن هناك تفرقوا . وقد استعان دى كوفيلهام في هذه الرحلة بكتاب ابن بطوطة ثم ذهب من هرموز الى زيلع ومنها الى الحبشة وتمكن من العودة الى مصر ثم الى البرتغال . ويقال انه احضر معه في هذه الرحلة خارطلات ملاحية عربية من المحيط الهندى (١) .

واذا كان هذا شأن التجار والجواسيس البرتغال في اواخر القرن الخامس عشر وسعيهم لجمع المعلومات عن الهند وعن قوة العرب في المحيط الهندى **فالعلماء منهم في لشبونة شأن آخر لعب فيه اليهود ايضا اليد الطولى** ، ويعكس هذا التاريخ بشكل واضح اثر الفكر العربى على الملاحة البرتغالية في ذلك الوقت وقبل ان يقدم البرتغال على المغامرة الهندية .

ويمتد هذا التاريخ في الواقع الى ما قبل القرن الخامس عشر

(١) انظر كاميرير : جزء ٢ (١٩٣٥) .

بمدة طويلة ويرجع على وجه التحديد الى عام ١٢٩٠ ميلادية وهى السنة التى اقام العرب فيها في لشبونة جامعة ترعرعت فيها علوم الرياضة والفلك على يد الاساتذة العرب . وفي عام ١٤٩٢ م وهو نفس العام الذى قام فيه كولبس بمغامرته في المحيط الاطلسى قام الاسبان بطرد اليهود بالجملة من قشتالة وكان عددهم نحو ١٢٠ الف شخص ، فلجأ هؤلاء الى البرتغال واخذوا معهم علوم العرب الملاحية وجداولهم الفلكية وكانوا قد نقلوها من العربية الى اللغة العبرية واحتفظوا لانفسهم بأسرارها . ومن بين هذه العلوم علم «المرشدات الملاحية» والخارطات المعروفة باسم «البورتولانات»^(١) portulans ، وكانت مدرسة قشتالة تعد من المدارس الرائدة في هذا العلم .

ونقل اليهود الاسبان بذلك علوم الملاحة العربية الى لشبونة وكان لها اكبر الأثر في نجاح الرحلات التى قام بها البرتغال بعد ذلك .

ومن بين من ذهبوا الى لشبونة رجل يدعى مارتن بهاييم Martin Behaim كان خبيرا بالجداول الفلكية والملاحة وأسس في لشبونة مدرسة للرياضيات والفلك عرفت في ذلك الوقت باسم الجونتا Junta ، وقد ساعدت هذه الجماعة على امداد فاسكو دى جاما فيما بعد بالجداول الفلكية الخاصة بالملاحة حول افريقيا .

وعلى الرغم من كل هذا فلم يستطع هذا الملاح ان يجرؤ على اختراق المحيط الهندى وحده من الساحل الافريقى الى الهند كما

(١) البورتولان كلمة ايطالية ظهرت في القرن الثانى عشر الميلادى وهى مشتقة من كلمة بورتو (أى ثغر) وهى عبارة عن خارطات ملاحية توقع عليها طرق الملاحة والخلجان والرءوس والثغور وبها خطوط مستقيمة مرسومة حسب وردة الرياح . انظر كاميرير جزء ٢ (Histoire de la cartographie orientales).

سنرى فى الفصل الثالث : وحتى الحملة البرتغالية الثانية للهند
التي خرجت من البرتغال فى ٩ مارس سنة ١٥٠٠ م بقيادة الفارس
كابريال Alfarez Cabral استعانت بمرشدين من جوزرات
اصطحبهما كابريال معه من ماليندى الى كاليكوت بعد ان غرقت
ثمانية مراكب من أسطوله المكون من أربع عشرة سفينة أثناء دورانهم
حول أفريقيا وموزمبيق .

الفصل الثالث

قصة إريشاد ابن ماجد لفاسكودى جاما إلى الهند

فى عام ١٤٩٨

قام البرتغال بعدة محاولات ملاحية حول الساحل الغربى لأفريقيا منذ بداية النصف الثانى من القرن الخامس عشر بيد أن محاولاتهم لم تصل بهم إلى حد بعيد ، فوصلوا إلى سواحل غينيا فى عام ١٤٥٥ م ثم فى عام ١٤٦٢ م ، مستعينين بالأسطرلاب وربع الدائرة كما تقدم القول .

أما أول عهدهم بجنوب أفريقيا ثم بالمحيط الهندى بعد ذلك فيرجع لعام ١٤٨٧ - ١٤٨٨ م أى قبل دى جاما بعشر سنوات تماما وذلك حين نجح ربانهم المسمى برتليمو دياز Bartholomeo Diaz فى اجتياز رأس العواصف وذلك عن طريق الملاحه الساحلية أى السير بحذاء الشاطئ الأفريقى طول الوقت . وسميت هذه الرأس فيما بعد باسم رأس الرجاء الصالح .

وبعد عشر سنوات من هذا التاريخ اجتاز فاسكودى جاما رأس العواصف أيضا فى مغامرته الكبرى للوصول إلى الهند .

وقد تمت رحلة فاسكودى جاما هذه فى أول عهد الملك مانويل الثانى الذى حكم البرتغال بين سنوات ١٤٩٥ - ١٥٢١ م . أما دى جاما نفسه فقد ولد فى عام ١٤٦٠ م وقام بالرحلة الأولى هذه إلى الهند بين أعوام ١٤٩٧ - ١٤٩٩ م أى وهو فى سن السابعة والثلاثين من عمره .

وكان فاسكودى جاما رجلا متوسط الذكاء والتعليم ولكنه يتميز بعزيمة قوية . أما أسطوله الذى رافقه فى هذه الرحلة فكان يتكون من ثلاثة مراكب (وفى قول آخر أربعة) من النوع الذى عرف باسم « الكرافل » وكان العرب يطلقون على هذا النوع من السفن اسم « غراب » وسميت سفن دى جاما على اسماء قديسين ، فسفينة القيادة التى عقد لواؤها لدى جاما نفسه كانت تسمى باسم سان جبرائيل . واصطحب دى جاما شقيقه بولو Polo da Gama معه فى هذه الرحلة وعينه قائدا على السفينة الثانية وكانت تسمى باسم سان رافائيل . وجدير بالذكر أن هذه السفينة قد فرقت فيما بين ميناء كلوة وممبسة بعد عودة الأسطول من الهند . أما السفينة الثالثة واسمها « بربو » أو « سان ميغيل » ، فقد تولى قيادتها نيقولا كولخا وكان جملة بحارة هذا الأسطول ١٥ فردا .

بدأ دى جاما رحلته من البرتغال فى يوم ٢٥ مارس سنة ١٤٩٧ م بعد أن قضى ليلته يتعبد فى دير قريب من الميناء . ثم احتضن الساحل الأفريقى طول الوقت حتى وصل الى رأس الرجاء الصالح فاجتازها فى يوم ٢٢ نوفمبر من نفس السنة . ثم واصل رحلته على الساحل فوصل اقليم ناتال فى يوم عيد الميلاد وسميت هذه الأرض بذلك الاسم تيمنًا بالمناسبة (وكلمة Natal تعنى الميلاد) .

وفى يناير عام ١٤٩٨ م فقد دى جاما السفينة « بربو » على الساحل الأفريقى شمال ناتال نتيجة العواصف ، وحمل بحارتها على السفينتين الأخريين الباقيتين . ثم انه واصل الملاحة شمالا بعد ذلك على الساحل حتى بلغ ثغر ماليندى فى مملكة كامبيا (كينيا الآن) على خط عرض ٥٣ جنوب خط الاستواء ، وذلك فى شهر مارس من نفس السنة . وهناك ألقى مراسيه لبضعة أسابيع ليستقى خلالها معلومات عن الهند ، وعرف أنها تبعد عن ماليندى بنحو ٦٠٠ فرسخ . وفى تلك المدة تصادق دى جاما مع ملك ماليندى وطلب اليه أن يدلّه على مرشد يصحبه الى الهند ، وكان قد تبادل

الهدايا مع هذا الملك ووطد الصلة معه . الا أن ملك ماليندى تباطأ
اول الامر في ارسال الربان ، وفي يوم ٢٢ ابريل عام ١٤٩٨ زار
السفينة البرتغالية التي كان دى جاما عليها أحد أقرباء الملك فاحتجزه
دى جاما كرهينة حتى يفى الملك بوعده ، فأرسل الأخير فورا للربان
البرتغالى « ربانا مسلما » من جوزرات يدعى « المعلم كاناكا » معذرا
في نفس الوقت عن تباطئه في تنفيذ رغبة الأميرال البرتغالى . وهذه
رواية المؤرخ البرتغالى دى باروش . ويستطرد دى باروش في ذكر
تفاصيل المقابلة التاريخية بين الملاح المسلم وفاسكودى جاما وكيف
أن الأخير قد دهش لمعلومات الربان العربى وبخاصة بعد أن أطلعه
على خرائط وآلات عربية تستعمل في رصد النجوم (وكان البرتغال
يعتمدون على معرفة خطوط العرض برصد الشمس) وسرعان
ما أيقن دى جاما أنه عثر في شخص الربان المسلم على كنز ثمين
مما دفعه على الإبحار فورا الى الهند دون تباطؤ (يوم ٢٤ ابريل
سنة ١٤٩٨) فوصل كلكتا بعد ٢٢ يوما دون عناء . وفي رواية أخرى
أن دى جاما أبحر من ماليندى الى الهند يوم ٦ أغسطس سنة ١٤٩٨ م
فوصل الى كلكتا يوم ٢٦ أغسطس من نفس السنة الا أن رواية
دى باروش في رأينا وفي رأى الكثيرين هي الأصح .

ومن المعروف أن فاسكودى جاما نفسه لم يترك لرحلته
مذكرات بخط يده ، وقد أرخ لهذه الرحلة الكتاب البرتغالى القدامى
من أمثال لوبيز دى كاستنهدا (١) (١٥٥٤ م) وخوادرى باروش (٢)
(١٥٥٣ م) المتقدم الذكر . كما أن من المعلوم أيضا أن زلزالا قد
أصاب البرتغال في عام ١٧٥٥ م ودمر جانبا كبيرا من قصر الهند
في برشلونة وفقدت بسببه كثير من الوثائق الأصلية والخرائط التي
كانت محفوظة في أرشيف المستعمرات البرتغالية . ولهذا السبب

F. Lopez de Castenheda : Historia de descobrimento e (١)

conquista da India pelos Portuguezes (1554).

Joao de Barros : Da Asia (1553). (٢)

فقد اختلفت الروايات حول تفاصيل رحلة دي جاما الأولى الى الهند وحول اسم الربان المسلم الذى قاده اليها . ومن بين هؤلاء المؤرخين البرتغال من قال أيضا ان اسمه كان المعلم كانا Cana وجدير بالذكر أن لفظ معلم أو « معلمو » باللغة السواحلية كان منتشرا بين الربابيين في المحيط الهندي في ذلك الوقت ويعنى الربان ويمائل لفظ « ناوخده » الفارسى .

اما لفظ « كانا » أو « كاناكا » ، فهو يعنى بلغة السنسكريت « الحاسب » أو « المنجم » والمقصود به هنا الخبير بالملاحة الفلكية . ومن أقوال ملاحى المحيط الهندي المسلمين القديمة في ذلك الوقت ان المعلم كالامام كلاهما عاهد الله على القيادة ، فكما لا يستطيع الاخير ترك الصلاة فان المعلم لا يستطيع ان يترك السفينة .

وهكذا تشير أغلب المذكرات البرتغالية التى دونت عن رحلة فاسكودى جاما الى ان الأميرال البرتغالى قد اصطحب من ماليندى ملاحا مسلما (وفي قول عربى) يرشده للطريق الى الهند ولكن اسم هذا الملاح لم يذكر صراحة في هذه المذكرات سوى بكلمات معلم أو معلمو أو كانا أو كاناكا . وتقول « يوميات الرحلة » : اننا بارحنا ماليندى يوم الثلاثاء ٢٤ ابريل ومعنا الربان الذى أرسله الملك (ملك ماليندى) ووجهتنا بلد يسمى كواليكوت (كلكتا) التى حدثنا عنها الملك المذكور واتخذنا اتجاهنا الى الشرق نحو هذا البلد .

ويقول المؤرخ البرتغالى دامايو دي خوا Damaio de Goes « ان ملك ملندى أعطى فاسكو دي جاما ربانا عربيا من جوزرات يدعى المعلم كانا » وفي موضع آخر من مذكراته يقول « انه الربان كاناكا » .

ويرجع الفضل في الواقع في التعرف على ان ابن ماجد كان هو المرشد الذى قاد أسطول فاسكودى جاما الى الهند الى جهود المستشرق الفرنسى الالمى جبريل فران عام ١٩٢٢ (١) وقد اهتمدى

(١) G. Ferrand (1922) : Le pilote arabe de Vasco de Gama au XV siècle. Annal. de Geogr. tom 31, pp. 289-307.

« فران » الى المصدر الاصلى الذى ورد فيه ذكر ابن ماجد صراحة على انه هو المعنى بهذا الامر وذلك فى مخطوط لقطب الدين النهروالى يرجع تاريخه الى عام ١٥٧٧ م بعنوان « البرق اليماني فى الفتح العثماني » وقد لقي هذا الكتاب عناية ايضا من المستشرق الشهير سيلفيستر دى ساسى (١٨٩٤) . وتوجد من هذا المخطوط نسخة بدار الكتب بالقاهرة محفوظة بالخزانة التمورية . وقد اطلعنا على هذه النسخة وتورد هنا نص المقال المتعلق بابن ماجد فى هذا المخطوط :

يقول النهروالى تحت باب « فى ذكر انتقال الدولة باليمن من بنى طاهر الى الأمير حسين من الجراكسة » : وقع فى أول القرن العاشر (الهجرى) من الحوادث الفواحش النوادر دخول الفرقتين اللتين من طائفة الفرنج الملاعين الى ديار الهند وكانت طائفة منهم يركبون زقاق سبته (مضيق جبل طارق) فى البحر ويلجئون فى الظلمات ويمرون خلف جبال القمر - بضم القاف وسكون الميم جمع أقمر أى أبيض وهى مادة أصل بحر النيل - ويصلون الى المشرق ويمرون بموضع قريب من الساحل فى مضيق أحد جانبيه جبل والجانب الثانى بحر الظلمات فى مكان كثير الأمواج لا تستقر به سفائهم وتتسمر ولا ينجو منهم أحد ، واستمروا على ذلك مدة وهم يهلكون فى ذلك المكان ولا يخلص من طائفتهم أحد الى بحر الهند الى أن خلاص منهم غراب (سفينة) الى الهند فلا زالوا يتوصلون الى معرفة هذا البحر الى أن دلهم شخص ماهر من أهل البحر يقال له أحمد بن ماجد صاحبه كبير الفرنج وكان يقال له الاملندى (الى ملندى) (بمعنى الأميرال) وعاشره فى السكر فعلمه الطريق فى حال سكره وقال لهم لا تقربوا الساحل من ذلك المكان وتوغلوا فى البحر ثم عودوا فلا تنالكم الأمواج ، فلما فعلوا ذلك صار يسلم من الكسر كثير من مراكبهم فكثروا فى بحر الهند وبنوا فى كوة - بضم الكاف العجمية وتشديد الواو بعدها هاء اسم

لموضع من ساحل الدكن هو تحت الفرنج الآن - من بلاد الدكن قلعة يسمونها كوتا ثم أخذوا هرموز وتقوا هناك وصارت الامداد تترادف عليهم من البرتغال فصاروا يقطعون الطريق على المسلمين أسرا ونهباً ويأخذون كل سفينة غصبا الى أن كثر ضررهم على المسلمين وعم اذاهم على المسافرين فأرسل السلطان مظفر شاه (١) ابن محمود شاه بن محمد شاه سلطان كجرات (جوزرات) يومئذ الى السلطان الأشرف قانصوه الغورى (٢) يستعين به على الفرنج، ويطلب العدد والآلات والمدافع لدفع ضرر الافرنج عن المسلمين ولم يكن أهل الهند اذ ذاك يعرفون المدافع والمكاحل والبندقيات يومئذ وممن أرسل الى السلطان الغورى يطلب منه النجدة على الافرنج السلطان عامر بن عبد الوهاب لكثرة ضرر الافرنج بالمسلمين في بحر اليمن واستعمال المدافع ونحو ذلك ، فجهز السلطان قانصوه من كبار مقدميه الأمير حسين الكردي وأصحابه طائفة كبيرة من اللوند كبيرهم سليمان الرئيس وجهز لهم عمارة (أسطول) عظيمة وأغربه نحو الخمسين بمدافع كبيرة وضربانات وولاه نيابة جدة . . فأول ما جاء بنى على جدة سورا محيطا بها في عام سبع وعشر وتسعمائة (٩١٧ هـ) . . » .

هذه هي رواية قطب الدين النهروالى عن أن ابن ماجد كان هو المرشد الحقيقى لفاسكودى جاما الى الهند . وهو نص على جانب كبير من الاهمية لقى عناية خاصة من أوساط المستشرقين الأجانب، ويتفق فى تسلسل الحوادث مع الوقت الذى كان نشاط ابن ماجد مرموقا فيه على ساحل الزنج وفى جوزرات بالهند . وقد عاش النهروالى نفسه (٩١٧ هـ - ٩٦٠ هـ = ١٥١١ - ١٥٨٢ م) فى وقت كان اسم ابن ماجد فيه لا يزال على لسان ربابنة المحيط الهندى والخليج وكتبه لا تزال فى أيديهم . غير أن الجزء الخاص

(١) حكم مظفر شاه بين سنوات (٩١٧ - ٩٢٢ هـ) = (١٥١١ - ١٥٢٥ م) .

(٢) حكم الغورى بين سنوات (٩٠٦ - ٩٢٢ هـ) = (١٥٠١ - ١٥١٦ م) .

بسکر ابن ماجد في هذه الرواية مبالغ فيه ويرى هذا الراى اغلب المستشرقين النصارى وتؤيدهم فيه . وقد سبق أن وضحنا ما كان عليه هذا الربان من متانة في الخلق وتمسك بأهداب الدين وأوردنا نصوصا عن ورعه وعفته من واقع مؤلفاته في أول هذا الكتاب . ونزيد على كل ذلك أيضا أمرا آخر نستنتجه من تحليل شخصية ابن ماجد نفسه ، اذ نراه في عام ١٤٩٨ م شيخا قد تجاوز الستين من عمره حج بيت الله الحرام ، فكيف تسول له نفسه وهيبته في هذه السن أن يعاشر في السكر رجلا مثل دى جاما يعتبر في مثل أبنائه . ثم كيف يطمئن دى جاما نفسه على سلامة أسطوله اذا ما قاده رجل في حالة سكر . ان أغلب الظن أن موضوع السكر هذا مدسوس على الرجل - لتبرير واقعة معرفة البرتغال للطريق الى الهند ، وهم الدين لم تظهر نواياهم الاستعمارية السيئة الا فيما بعد . ولقد عز على المسلمين أن يرشد ملاح مسلم من بينهم سفينة للفرنجة . هذا ولم يرد في وثائق المؤرخين البرتغال أية اشارة لهذا الموضوع ولو كان حقيقة لما ترددوا في أن يدونوه .

أما لماذا قبل ابن ماجد - أن صحت الرواية - أن يرشد أسطول دى جاما الى الهند ، فقد كان ذلك كما أشرنا بتكليف من ملك ماليندى ولربما اعتبره الربان العربى تكريما له . والمسئول في الواقع هو ملك ماليندى هذا الذى أغراه البرتغال وأغدقوا عليه الهدايا وربما هددوه أيضا بأسر قريبه كما تواتر في الروايات عن الحادث .

بقيت ملاحظات صغيرة أخرى على مقال النهر والى عن وقائع تاريخيه وجب تصحيحها منها أن هرموز قد فتحها الفونسو البوكرك عام ١٥٠٧ م أى قبل بناء مستعمرة Goa جوا البرتغالية على ساحل الهند الغربى . كما أن كلمة « الملندى » يعتبرها فران تحريفا للفظ البرتغالى « الميرانتى » Almirante ، وهو بمعنى رتبة الأميرال التى كان يحملها فاسكودي جاما . والواقع أن العرب استخدموا هذا

اللفظ بالفعل عن البرتغال (١) . وكذلك موضوع منبع النيل من جبال القمر الذي ورد في مقال النهروالى هو خطأ جغرافى وقع فيه كتاب القرون الوسطى بلا استثناء .

ويجربنا مقال النهروالى أيضا الى استعراض الحوادث التى وقعت فى المحيط الهندى فى النصف الأول من القرن السادس عشر بين البرتغال من ناحية والعرب والعثمانيين من ناحية أخرى لما لهذه الحوادث من أهمية فى تاريخ الملاحة العربية ولاتصالها بعثور أميرال عثمانى هو سيدى على ريس بن حسين الذى تقدم ذكره فى هذا الكتاب على مؤلفات ابن ماجد بعد نحو خمسين سنة من وفاته أثناء الحملة التى قام على رأسها من مصر . وقد ألف هذا الأميرال كتابا فى الملاحة سماه « محيط » باللغة التركية استقى أغلب مادته من مؤلفات الشيخين ابن ماجد وسليمان المهرى كما سنرى بالتفصيل فيما بعد .

ويبدأ هذا التاريخ بالطبع بلحظة التقابل بين الأميرال اليرتغالى فاسكودى جاما وبين « ابن ماجد » فى مالندى حيث حدثت بينهم مناقشات عن طريق مترجم برتغالى يجيد العربية . ويذكر دى باروش المؤرخ البرتغالى الشهير للرحلة بأن دى جاما أطلع « الربان العربى » على اسطرلاب خشبى كبير قطره نحو ٦٠ سنتيمترا كان يأخذ به أرصاده وعلى بوصلة ملاحيّة ومربع (كوادرنّت) ولم يبد الربان العربى أى دهشة لما رأى ، بل الذى أخذته الدهشة هو الأميرال البرتغالى نفسه حين أطلعه « ابن ماجد » على اسطرلاب عربى من المعدن وعلى آلات مربعة وأخرى مثلثة من الخشب كان يأخذ بها أرصاده وكذلك على خارطات ملاحيّة عربية

(١) يقول ابن خلدون فى المقدمة « قيادة الأساطيل من مراتب الدولة وخططها فى ملك المغرب وأفريقية مرؤسة لصاحب السيف وتحت حكمه فى كثير من الأحوال ويسمى صاحبها فى عرفهم الملند بتفخيم اللام منقولا من لغة الفرنجة فانه اسمها فى اصطلاح لفتهم » .

ممتازة موضح عليها خطوط الطول والعرض وليس بها كل ذلك الحشو الذي كانت خارطات البرتغال تزخر به مما يعوق الربان عن التعرف على الطريق بسهولة . ووضح من هذه المقابلة كذلك ان الربابنة العرب كانت لديهم طرق مختلفة كذلك لحساب خطوط العرض تتفوق على تلك التي كان يستعملها البرتغال . فبينما كان هؤلاء يتبعون بطليموس (وقد اعتمد دى جاما فى رحلته على نسخة مترجمة من كتاب المجسطى وعلى جداول جماعة الجونتا كما ذكرنا) فى الاستعانة بحساب ارتفاع الشمس بالاسطرلاب ، ويستعملون دائرة محيطها ٣٦٠ درجة ، كان العرب يستخدمون الحساب الميل بقياس ارتفاع النجوم ومواقعها بالنسبة للنجم القطبى وهى طريقة أدق فى الحساب كما كانوا يستعملون وحدة « الأصبع » فى الارتفاعات و « الزاما » للمسافات ويقسمون حقتهم (بوصلتهم) الى ٢٢٤ درجة وطريقتهم التى كانت تعتمد على رصد نجوم فى نصف الكرة الجنوبى والنجم القطبى الجنوبى (السهيل) كانت أمثل طريقة للملاحة الفلكية فى المحيط الهندى . وسرعان ما وضح لفاسكودى جاما من هذه المقابلة للملاح العربى أنه أمام ند خطير ، بل كنز ثمين لا يمكن التفريط فيه كما أسلفنا القول .

ولربما كان هذا هو السبب فى أنه أبحر بعد يومين من مقابلته لهذا الملاح متخذاً سبيله الى الهند على الفور دون أدنى تأخير . وحالما وصلت البعثة الى كلكتا أرسل فاسكودى جاما أحد أعوانه مع ابن ماجد لمقابلة رجال الجمارك ليخبرهم بمجيئه وقضى ابن ماجد مع هذا الرجل ليلته عند صديق له من مفتشى الجمارك يدعى أبو سعيد كان على صلة وثيقة به فى مكان خارج كلكتا يدعى « كايوكات » . والى هنا تنتهى أخبار ابن ماجد فى المصادر البرتغالية . ويقال أيضا أن فاسكودى جاما قد بعث بمخطوطات عربية ملاحية الى الملك مانويل ملك البرتغال من المحيط الهندى ..

وما ان عرف البرتغال الطريق الى الهند وتجارة التوابل والشراء

حتى بدأت حملاتهم الاستعمارية ترى لاحتلال السواحل والمراكز الهامة في المحيط الهندي وارسلوا البعثات تلو البعثات تؤيدها مراكب الاسطول ومعها العسكر والبنادق والمدافع كما في مقال النهروالى ثم أخذوا في تحصين المواقع وبناء القلاع في مراكز الدفاع الهامة ، ولا تزال آثار هذه القلاع باقية حتى اليوم على الساحل الافريقى والهندي .

ولم تكد تنقضى سنة واحدة على عودة دى جاما من الهند حتى كانت حملة أخرى في طريقها الى المحيط الهندي بقيادة ديوجو دياز واكتشفت هذه البعثة جزيرة مدغشقر يوم ١٠ أغسطس الموافق ١٥٠٠م وهو يوم القديس سانت لورنسو ولدا سمي البرتغال هذه الجزيرة في اول الامر بجزيرة سانتو لورنزو وكانت معروفة عند العرب باسم جزيرة القمر .

ولقد عثرنا في القصيدة « السفالية » الطويلة لابن ماجد التى « تصف المجارى والقياسات من مليبار الى كنكن وجوزرات والسند والأطواح الى السيف الطويل ومنه الى نواحي السواحل والزنج وأرض السفال والقمر وجزره .. الخ » على بيت من الأرجوزة يدل على أن ابن ماجد قد عرف بنزول البرتغال الى جزيرة مدغشقر فهو يقول :

وخبب الافرنج قد جاءوها

وملكوها بعد أن غازوها

وهو يعنى أن مراكب الافرنج قد نزلوا « بمدغشقر » وجزر الكمور المجاورة وغزوها واستولوا عليها . ولهذا الأمر دلالة كبيرة فى تاريخ ابن ماجد اذ يدل على انه شهد مطلع القرن السادس عشر كما ألقنا من قبل .

واستولى البرتغال أيضا فى وقت مبكر جدا من القرن السادس عشر على موزمبيق وساحل الزنج وسفالة وأقاموا تحصينات فى

مواقع من هذا الساحل الافريقى انذى لم يلقوا مقاومة كبيرة فيه لتفوقهم من حيث العدة حيث كانت معهم البنادق والمدافع والبارود - ليتخذوا من هذه المواقع خطوطا للامدادات لغزواتهم الأخرى لعمان والخليج الفارسى التى كانت أكثر تحضرا وتحصينا . ويحدثنا ابن ماجد أيضا في نفس القصيدة السفالية عن عودة الافرنج الى الهند مرة أخرى في عام ٩٠٦ هجرية فيقول :

وبعد ذا في عام تسعمائة وست جاءوا الهند يأخيه
واشترى البيوت ثم سكنوا وصاحبوا وللسوامر ركنوا
والناس تضرب فيهم الظنونا ذا حاكم أو سارق مجنوننا

ويوافق هذا التاريخ عام ١٥٠١ ميلادية . والواقع ان البرتغال عادوا مرة أخرى للهند في أواخر عام ١٥٠٠ م في أسطول من ست مراكب بقيادة الفارس كابرال وتظاهروا بالتجارة وكان معهم يهودى يدعى جاسبار للتفاوض مع الزامورين ملك كاليكوت لشراء التوابل وتصدى له التجار العرب فضرب كابرال كاليكوت بالمدافع ووصلت للبعثة البرتغالية حامية ثالثة بقيادة جان دى نونا في عام ١٥٠١ م وأخيرا عاد فاسكو دى جاما نفسه حاكما عاما على الهند في عام ١٥٠٢ وأعمل القتل والنهب والحرق في مراكب المسلمين واستولى على ما فيها من توابل وبضائع وظهرت ميول البرتغال الاستعمارية بجلاء في تلك الحملة . واذا كان ابن ماجد قد دون مثل هذه الوقائع في أرجوزته فلا يتضح من كلامه أنه أرشد البرتغال الى الهند مما يجعلنا نتشكك في صحة الرواية التى أوردها فران وأقرها معه علماء السوفيت ، وعلى أى حال فإن هذا الأمر يحتاج الى مزيد من التحقيق وربما أفردنا له بحثا مستقلا . ثم توالى حملات البرتغال بعد ذلك في المحيط الهندى .

فقاد الحملة البرتغالية الى جنوب شبه الجزيرة العربية والبحر الأحمر الأميرال البرتغالى الفونسو البوكيرك Alfonso de Albuquerque

فاستطاع أن يقفل خليج عدن عام ١٥٠٧ م ويستولى على عمان وهرموز .
ويدين هذا الملاح بفتوحاته لمنطقة عدن والخليج الفارسي الى خارطة
بحرية عربية من عمل ربان عربي يدعى عمر . ويقول في مذكراته

Commentarios

((ان ملاحا مسلما وقع في أسر البرتغاليين عند جزيرة سوقطرة
وكان ربانا عظيما ذا معرفة جيدة بهذا الساحل قد اعطاه مرشدا
للطرق البحرية مبيئة عليه جميع موانى مملكة هرموز وهو من وضع
ربان آخر يدعى عمر كان قد صحبه (البوكيرك) في البحر)) .

وكانت حملة أخرى بقيادة البرتغالي فرنشيسكودا ليميدا قد
توجهت في نفس الوقت تقريبا الى ساحل الملبار بالهند واستولت
عليه . وفي عام ١٥٠٨ أرسل السلطان الفوري حملة لمحاربة البرتغال
على ساحل الهند بقيادة الأمير حسين الكردي ولكن داليميدا انتصر
عليها في معركة ديو Diu أو Dyo على ساحل المليبار وحتى ذلك
الوقت لم يكن البرتغال قد أقاموا قلعة في «جوا» الى الشمال .

ويلاحظ أن أقدم خريطة برتغالية للمحيط الهندي يرجع
تاريخها الى عام ١٥١٠ م ويظن أنها رسمت بمعرفة بيدرو راينل
Pedro Reinel الكرتوجرافي البرتغالي الشهير . وعلى هذه
الخريطة مواقع هرمز في الخليج الفارسي ثم مقديشو - ماليندي
- ممبسة - كلوه وموزمبيق وسفالة على الساحل الافريقي بالإضافة
الى قناة موزمبيق وجزر ساحل الزنج مثل بمبا وزنجبار ومافيا
ثم جزر المحيط الهندي الجنوبية مثل الدبراء ومايوتى وكومور ثم
جزيرة سانت لورنزو أو «مدغشقر» . كما وضحت عليها أيضا
مواقع رأس جردفون والصومال وسوقطرة على الساحل الافريقي
ومواقع سيلان والملبار والملايف واللكايف من ناحية الهند ، وتعد
هذه الخريطة من أجود الخرائط التي رسمت للمحيط الهندي حتى
ذلك الوقت .

هذا وقد استطاع البوكيرك أيضا دخول البحر الأحمر عام ١٥١٣ م واحتلال كمران ومصوع . وقد أرسل الأمير حسين الكردي من الهند الى السلطان الغوري يطلب نجدة فجهز الأخير حملة ثانية في السويس برئاسة الرئيس سليمان وتقابل في جدة مع الأمير حسين الكردي وتمكن المصريون في هذه الحملة من تحرير اليمن من أيدي البرتغال في عام ١٥١٦ - ١٥١٧ م وفي نفس السنة احتل العثمانيون مصر وسقطت دولة المماليك وتولى سليم الأول حكم البلاد كما هو معروف .

ومنذ ذلك الوقت أخذ نفوذ البرتغال يقوى في المحيط الهندي والخليج الفارسي والبحر الأحمر فأرسل العثمانيون في عام ١٥٣٨م حملة أخرى لكسر شوكة البرتغال بقيادة سليمان باشا التركي الذي استطاع أن يستولى على عدن وجدة ولكنه فشل فيما عدا ذلك .

وكرر العثمانيون المحاولة بحملة أخرى كبيرة جهزت في السويس أيضا قوامها ٣٠ سفينة وعليها ١٦ ألف مقاتل على رأسهم قائد بحري كبير هو « بيري ريس » ، وأبحرت هذه الحملة عام ١٥٥١ م الى عمان فاستولت على مسقط في عام ١٥٥٢ م ثم دخلت الخليج الفارسي لاسترداد هرموز من أيدي البرتغال الا أن عاصفة شتتت أسطول بيري ولم يبق معه سوى ثلاث سفن بينما لجأت ١٥ سفينة أخرى من الأسطول المصري العثماني الى نهاية الخليج في البصرة . ومن هذه السفن الثلاث فقد بيري واحدة في جزر البحرين وعاد بمركبين فقط على ساحل حضرموت ثم الى البحر الأحمر عن طريق باب المندب فوصل السويس . وبيري هذا أصله من جزيرة قورسيقا وكان ملاحا ممتازا الا أن الحظ لم يواته ، وانتهى أمره بقطع رأسه في مصر نظير فشله .

وقد ألف بيري ريس هذا كتابا بالتركية سماه « بحرية » كما يقال انه رسم خريطة للعالم على نصفها ممزقا في مكتبة سراي

استنبول في عام ١٩٢٩ قام بدراستها الأستاذ كاله Kahle في برلين عام ١٩٣٣ .

وبعد ذلك جهز العثمانيون حملة ثالثة كبرى في السويس عام ١٥٥٤ . قوامها ٢٠ سفينة بقيادة أميرال تركي يدعى سيدي على ريس حسين ويلقب « بكاتب رومي » أو بالجلبي نسبة الى حلب الشام وقد تقدم ذكره وذلك لاسترداد السفن التي آوت الى البصرة والعودة بها سالمة . فوصل سيدي على الى شط العرب وسحر ومسقط وعلى هذا الساحل تقابل مع ٣٤ سفينة برتغالية ، ولكن عاصفة شتتت الأسطول البرتغالي ، واستطاع سيدي على التوجه بمراكبه الى ديوسورات في الهند واضطر لالقاء مدافعه في البحر ليخفف حمولة المراكب ، ولم تصل الى سورات سالمة سوى تسع سفن من اسطوله . وهناك اشتراها أمير سورات ووعد بارسال ثمنها الى القسطنطينية ثم تم تسريح بحارتها واختار على ريس من بينهم خمسين بحارا ليصحبوه في رحلة العودة الى ارض الوطن بطريق البر عن طريق السند وخراسان واخيرا وصل تركيا في عام ١٥٥٧ م . وقابل السلطان التركي واطلعه على مسودات كتابه « محيط » . وقد قوبل على ريس في أحمد آباد عاصمة كجرات (جوزرات) باحترام كبير وكان كاتباً وشاعراً في نفس الوقت كما المحنا ، فافاد من وقت فراغه في انهاء الجزء الاكبر من كتابه الشهير في البحرية المعروف باسم « محيط » الذي كتبه باللغة التركية . والذي يعرف في مخطوطة فينا باسم « المحيط في علم الافلاك والابحر » وهذه المخطوطة منقولة عن أصل الكتاب بديار بكر في عام ٩٦٦ هـ (١٥٥٩ م) أي والمؤلف لا يزال على قيد الحياة .

ويقول كراتشكوفسكى « ان هذا الكتاب لم ير النور الى الآن في صورته الكاملة » وتوجد منه نسخة ثانية محفوظة في نابولي يرجع تاريخ نسخها الى عام ١٥٧١ م . وقد نشر قسما

كبيرا من هذا الكتاب فى الثلاثينيات من القرن الماضى المستشرق
همر Hammer ثم قام بترجمته من اللغة التركية فى أواخر القرن
الماضى المستشرق النمساوى ماكس بيتنر Max Bittner كما علق
عليه من الناحية العلمية العالم النمساوى توماشك Tomaschek
فى عام ١٨٩٧ م (١) .

وكان هذا الكتاب قبل اكتشافات فران يعد بالاجماع اتم وصف
للبحار الجنوبية على الاطلاق على الرغم من أنه لم يلق كبير عناية
فى تركيا نفسها ، كما أن مؤلفه لم يكن جاهلا باخبار اكتشاف
الاسبان والبرتغال للعالم الجديد كما انه اعتمد اعتمادا كبيرا على
مصادر عربية ومؤلفات سابقة .

ويقول المستشرق السوفيتى كراتشكوفسكى ان كتاب « محيط »
يحتوى مقدمة وعشرة أبواب تنقسم بدورها الى عدد من الفصول .
فالباب الاول يبحث فى الاتجاهات الجغرافية وتقسيم قبة السماء
وابعاد النجوم وارتفاعها . وهنا يرد لأول مرة بالنسبة للعلم الاوربى
تفسير اللفظ « اصبع » . أما الباب الثانى فيبحث فى اسس التقويم
الشمسى والقمرى وفى السنين البيزنطية والقبطية والفارسية .
ويتناول الباب الثالث تقسيم بيت الابرّة ومنازلها ويتكلم المؤلف
فيه أيضا عن « الترفا » . أما الباب الرابع فيصف الطرق البحرية
الساحلية الى الغرب والشرق من رأس كومورين ، كما يتحدث
فيه المؤلف أيضا عن الدنيا الجديدة وعنهما يقول « انها ليست من
الربع المعمور من الأرض أو من الأقاليم السبعة وقد اكتشفها
البرتغال منذ أكثر من خمسين عاما » . ويتعلق الباب الخامس
بالكلام على الحساب والمصطلحات الفنية المستعملة بين الملاحين .

(١) Die Topographischen Capitel des Indischen Seespiegels
"Mohit".

أما الباب السادس فيتناول ارتفاع التجوم التي تستعمل في قياس « عرض الموانئ والجزر كالنجم القطبي والفرقدين والنش » ويبحث الباب السابع في المسافات بين الموانئ والطرق المستعملة في تحديد ها ومعنى اصطلاح « الزام » . أما الباب الثامن فيتحدث عن الرياح الموسمية مع تحديد مواقيت هبوبها . ويصف الباب التاسع ثلاثين طريقا بحريا تشمل القسم الجنوبي من البحر الأحمر والسواحل الأفريقية والآسيوية للمحيط الهندي . وأما الباب العاشر والآخر فيتحدث فيه المؤلف عن الاخطار التي يتعرض لها الملاحون مثل الأعاصير وغيرها .

ويرى توماتشك أن كتاب « محيط » اثر نادر بل هو الوحيد من نوعه في الشرق الذي يبحث في المسائل البحرية في القرون الأخيرة من العصور الوسطى ويعتقد هذا المؤلف أيضا أن الكتاب « يجمع بين دفتيه مادة لا مثيل لها يمكن مقارنتها بأفضل الآثار البرتغالية من هذا الطراز » كما يضيف بأن « خارطات البرتغال قد خضعت لتأثير الخارطات الشرقية وهو أمر يوافقه عليه كونتى روسيني أيضا » . هذا وتوفى ريس على مؤلف كتاب محيط عام ١٥٦٢ م .

وعلى الرغم من أن أحمد بن ماجد وسليمان المهري كانا معروفين للعلماء الأوروبيين عن طريق هذا الكتاب « محيط » إلا أننا ندين بالفضل للمستشرق فران كما ذكرنا في العثور على مؤلفات ابن ماجد ونشرها . وقد أمكن الربط بين كتاب محيط ومؤلفات هذين الشيخين ربطا تاما ووضح أن سيدي على اعتمد على هذه المؤلفات اعتمادا كبيرا في تأليفه « المحيط » . بل يذهب بعض المستشرقين الى حد القول بأن ريس على قد نقل نقلا مشوها من كتب الشيخين، ويقول فران مكتشف المصادر العربية لكتاب محيط « في الواقع أن سيدي على ريس لم يفعل شيئا سوى أن ترجم هذه المصادر ترجمة حرفية مع اضافات تافهة أتمت

بنتائج عكسية أحيانا ، ويتفق المستشرق كاله Kahle مع فران
في هذا الرأي (١) .

ونحن لا نوافق تماما على هذا الرأي فالواقع ان ريس علي
لم يغفل فضل الشيخين العربيين في مقدمة كتابه بل انه ليؤكد
انه اعتمد اعتمادا كبيرا في تأليفه على محادثاته مع الربابنة العرب
في الخليج الفارسي والمحيط الهندي ، كما اعتمد أيضا على مؤلفات
الشيخين ، بل ويعسدها بالاسم أيضا . يقول سيدي ريس
ابن حسين في مقدمة كتابه ((محيط)) :

« في عام ١٥٥٤ م اقامت خمسة شهور في مدينة البصرة حيث
بدأت الرياح الموسمية ثم اقلعت للهند ودامت هذه الرحلة ثمانية
شهور ولم ادع فيها فرصة تمر دون أن اشغل نفسي في الحديث
بأمور الملاحة مع نوتية الساحل . وكذلك جمعت الكتب التي ألفها
البحارة المحدثون أمثال أحمد بن ماجد من جلفار وسليمان المهري
من الشحر من عرب الجنوب . مثل كتاب الفوائد والحاوية
(لابن ماجد) وتحفة الفحول و (المنهاج الفاخر في علم البحر الزاخر)
وقلادة الشموس لسليمان المهري وتعمقت في دراستها كلها ،
اذ الملاحة بدون هذه الكتب جد متعذرة . ووجدت من اللازم
نقلها الى اللغة التركية في كتاب يكون دليلا للربابنة الذين تهمهم
معرفة مثل هذه الامور . وترجمت لهذه الأسفار العربية انتهت
بمعونة الله القدير جل شأنه وقد حوى كتابي هذا أشياء مفيدة
غريبة كثيرة تتعلق بالملاحة وسميته محيط » .

فمن هذا يتضح بجلاء ان هجوم بعض المستشرقين على

(١) في هذا الصدد يقول فران ما نصه :

Tous les renseignements nautiques et astronomiques contenus
dans le "Mohit" ne sont que la traduction turke, parfois mediocre, des
textes arabes faisant l'objet de la présente publication.

« ريس علي » ليس له ما يبرره اذ يعترف الرجل صراحة بأنه ترجم
« هذه الأسفار العربية » الى التركية واطاف اليها من خبرته
ومعلوماته . ثم انه يقول عن ابن ماجد في موضع آخر « هذا أفضل
ربابنة الشاطئ الهندى الغربى فى القرنين الخامس عشر
والسادس عشر مقدرة ونزاهة تفمده الله برحمته » .

ومما يسترعى النظر أن كتاب « محيط » ، وقد كتبه صاحبه
بعد ابن ماجد بنحو خمسين سنة (وقبل كتاب النهروالى) ،
وهو فى نفس الوقت ملاح تقدير تهمة أخبار الملاحة - هذا الكتاب
لم يرد فيه إشارة الى قصة ارشاد ابن ماجد لفاسكودى جاما الى
الهند ، ولو أن « سيدى علي » قد سمع من ربابنة بحر فارس
آية إشارة لقصة الارشاد المذكورة لما تردد فى ذكرها .

الفصل الرابع مؤلفات ابن ماجد

كتب ابن ماجد أغلب مؤلفاته في النصف الأخير من القرن الخامس عشر كما وضعنا من قبل . وكتب سليمان المهري الذي اعتمد اعتمادا كبيرا على ابن ماجد هو الآخر مؤلفاته في الربع الأول من القرن السادس عشر . وترجم سيدى على ريس في كتابه محيط (عام ١٥٥٧ م) قدرا كبيرا من آراء الشيخين في منتصف القرن السادس عشر .

ويرى بعض المستشرقين أن مؤلفات ابن ماجد يصل عددها الى الأربعين ، بينما يرى آخرون أنها في حدود الثلاثين مؤلفا . ومهما يكن من شيء فلا بد أن بعض هذه المؤلفات قد فقدت أو ضاعت كما لم تصلنا أية خارطات عربية عن ابن ماجد أو سليمان المهري . وسنقوم في هذا الفصل باستعراض مؤلفات ابن ماجد من واقع مخطوط باريس المشار اليه في صدر هذا الكتاب مع المؤلفات التي نشرها تيودور شوموفسكى عام ١٩٥٧ فى لنجراد مقتبسين بعض أبيات أو شذرات من هذه المؤلفات ، وسنتولى تحليل مادتها العلمية تحليلا موجزا أيضا في القسم الثانى من هذا الكتاب . وهذه المؤلفات على الترتيب هي :

١ - كتاب الفوائد في أصول علم البحر والقواعد

يعتبر هذا الكتاب في الواقع أهم مؤلف لابن ماجد وهو يقع في ١٧٦ صفحة بكل صفحة منها ١٩ سطرا ، وفي كل سطر نحو ١٣ كلمة وهو مكتوب بخط واضح يقرأ . ويحتوى على مقدمة واثني

عشر فصلا أو « فائدة » . ولما لم يكن قد سبق نشر شيء منه باللغة العربية فانا نورد هنا مقدمة الكتاب ومقتطفات من كل فصل :

يقول المؤلف في المقدمة بعد البسملة ما نصه :

« الحمد لله والصلاة والسلام على خير خلقه محمد وآله وصحبه وسلم وبعد فاني رأيت العلوم في الدنيا أسمى مفخرا وأجل مرتبة وأشرف منقبة لقوله صلى الله عليه وسلم وتحريض ساير الأنبياء على طلب العلم حتى قيل ما من علم قبيح الا والجهل به أقبح منه فكيف وهذا علم لم تعرف قبلة الاسلام الا به ولا أصبح منه والدليل على صحته اني اقول وافعل به فيا طالما قد اتينا بالمراكب من الهند والشام والزنج وفارس والحجاز واليمن وغيرهم بقصد لا يميل عن جهة البلد المطلوبة بأموال وأرواح وهذا دليل مؤكد ان هذا العلم يدل على القبلة فيحتاجون اليه اهل الفرائض . وقد قرا علينا فيه كثير من علمائهم وقضاتهم لمعرفة القبلة واستحسنوه وعملوا به دون غيره من العلوم التقريبية كنصب الدائرة وركز العود فيها ومعرفة طول مكة وعرضها وطول البلد الذي أنت فيه وعرضه ثم طول وعرض جميع البلدان والجزر الجنوبية في البحر وما يحتاجون فيه علم ، وعلمنا يحكم على جميع ذلك لأن البحر أكثر من البر فرتبنا الكتاب ليرتقى الانسان به فان أمكنه المعرفة بعلم الدائرة والأطوال والعروض ومعرفة جهات الكعبة والأرياح الأربعة وهي شمال ودبور وجنوب وصبا وهذه الأرياح الأربعة الشهيرة في الدنيا . .

فان قدر الانسان أن يفعل شيئا غير معرفة البحر وحسابه فليفعل واذا عجز عن قبلة المدن والجزر اللاتي في البحر المحيط فليعمل بعلمنا فاجتهدوا فيه فانه علم نفيس ولا يتم الا بتمام العمر وما لا يدرك كله لا يترك جله . وينبغي أن لا يتكبر فيه الانسان كما قال المصنف في حاويته شعرا :

وينبغي البعد عن الخيلاء عند كمال العلم والنهاء
وينبغي لعارف هذا العلم أن يسهر الليل ويجتهد فيه غاية

الاجتهاد ويسأل عن أهله وعن حزبه حتى يحصل مراده لأنه علم
عقلي وكثرة السؤال فيه ترقية لباقيه فيعلم ما لا يعلمه فتتم به
رياسته لأن من أدعى الرياسة بغير كمال أسبابها وادواتها فقد أخطأ
كما قيل شعرا :

رياسات الرجال بغير علم ولا تقوى الاله هي الخساسة
واعلم أيها الطالب ان كل علم يحتمل أن يشتغل به طالبه من
المهد الى اللحد كلما تفنن فيه وادمن عليه ظهر له منه شيء لم يكن
عند غيره حتى يكون مصنفا فان أتقنت هذا العلم لمعرفة القبلة كان
خيرا لك من أن تغفل به فان ركبت البحر تكون عارفا به مطمئن
القلب ولو كنت تاجرا فأنت مطمئن القلب لم تحتاج الى أموال
وان احتجت اليه لجمع المال والجأءك اليه الزمان فافعل به
(ولا) تكن ذا غفلة فان الخطأ فيه مضل وأدعى لتلف الأرواح
والأموال وهو أصعب شيء بعد خدمة الملوك . وسائر العلوم خطأؤها
لفظي يهلك وهذا لم يهلك والعلم فحل لم يعطك بعضه حتى
تعطيه كلك . . وقال على رضى الله عنه قيمة كل امرئ ما يحسنه
وقال صلى الله عليه وسلم ان الله تعالى يطاع بالعلم وشر الدنيا
والآخرة مع الجهل وأجود ما قيل في ذلك نظما (شعرا) فيه قولنا :
العلم لا يعرف مقدارَه . الا ذوى الاحسان عند الكمال
فهاذا اختصرت منه ما يليق لأهل زمانى في هذا الكتاب المسمى
بكتاب الفوائد في أصول البحر والقواعد الفقهية وصنفته لركاب البحر
ورؤسائه وفيه ما اشتبه من الحماوية وغيرها على الطالبين
وبالله التوفيق وقد سميناه كتاب الفوائد وهو مشتمل على فوائد
كثيرة غوامض وظواهر اثني عشر فائدة (كذا) وهي : (الفائدة
الأولى . . الخ) . . .

ويختتم المؤلف هذا الكتاب بقوله :

« وختمنا هذا الكتاب في عام خمس وتسعين وثمان مائة على
الاختصار بقولى أوصيكم بتقوى الله وقله الكلام وقله المنام وقله الطعام

ونستغفر الله من التقصير والزيادة والنقصان » ويضيف الناسخ بعد ذلك قوله « تم الكتاب بحمد الله تعالى وعونه وحسن توفيقه وهو الكتاب المسمى بكتاب الفوائد في أصول علم البحر والقواعد وذلك في يوم الأحد المبارك سابع عشر ربيع الثاني في سنة أربعة وثمانين وتسعمائة (٩٨٤هـ) أحسن الله عاقبتنا وبالله التوفيق ولكم... الخ ».

واضح من هذه المقدمة أن المؤلف يؤكد أهمية هذا العلم وأنه من العلوم المضبوطة العقلية يمكن الريان من الوصول إلى البلد المطلوب دون ميل أو انحراف كما تعرف به خطوط الطول والعرض ومنها يمكن تحديد القبلة أو مواقع البلدان بالضبط بدل الطريقة الشمسية التي تعتمد على سقوط ظل الأعمدة في دائرة مقسمة . كما يمكن للإنسان أن يتكسب به عيشه وأن يركب البحر وهو مطمئن القلب والنفس .

ثم إن المؤلف بعد ذلك يؤكد أهمية التجربة واكتساب الخبرة بزيادة التحصيل ودوام السؤال عن المسائل الفاضلة فيه وينصح الربانة بالبعد عن الخيلاء عند كمال العلم .

أما الفصل الأول أو الفائدة الأولى فيبدأه المؤلف بذكر تاريخ تطور علوم البحر على أيدي سلسلة من الربانة ثم نجده متأثراً بطريقة الكتابة في القرون الوسطى فيدون أخباراً قديمة ربما لتشويق القارئ وأغلب الظن أنه استقها عن المصادر العديدة التي رجع إليها أو سمع بها وعن الكتب التي قرأها وذلك مثل ترتيب صنع سفينة نوح وأبعادها وذكر الطوفان وتحديد جبل الجودي وأغلب هذه الأخبار مدونة في كتب العجائب ، ولكنه لا يطيل فيها كثيراً وسرعان ما يعود إلى ذكر ربانة البحر المشهورين من أمثال محمد ابن شاذان وسهل ابن ابان وليث بن كهلان وكيف عثر هو نفسه على « رهماني » يرجع تاريخه لسنة خمسمائة وثمانين هجرية بخط حفيد الأخير ثم يشيد بعد ذلك بالمعلم « خواشیر بن يوسف بن صلاح الاركن » الذي كان يسافر في عام أربعمائة من الهجرة في مركب

دبوكرة الهندي ثم يحدد وضعه هو نفسه بين هؤلاء الربابنة ويقول
تواضعا منه انه رابع الثلاثة ولكن علمه وتجربته في الواقع تفوق
تجربتهم جميعا ، وكيف ان بداية المتأخر هي نهاية المتقدم « وقد
وقرتهم بقولي اني رابعهم لتقدمهم في الهجرة فقط وسيأتي بعد موتي
زمان ورجال يعرفون لكل واحد منا منزلته . ولما اطلعت على
تأليفهم ورأيتهم ضعيفا بغير قيد ولا صحة بالكلية ولا تهذيب هذبت
ما صحح منه وذكرت الاختراعات التي اخترعتها وجربتها عاما بعد
عام في نظم الأراجيز والقصايد وفي هذا الكتاب عام ثمانين وثمان مائة
فاستحسنوه الماهرين من اهل هذا الفن وعملوا به واعتمدوا عليه
في شدايدهم مثل رؤيا الجبال ومثل القياسات وأسماء النجوم
ومعرفتها والهداية بها » .

وواضح من هذه الفقرات الأخيرة ان كتاب الفوائد قد أعاد
المؤلف كتابته أكثر من مرة من بينها عام ٨٨٠ هـ ثم عام ٨٨٤ هـ ،
وان الربابنة الماهرين قد أفادوا منه سواء أكان ذلك عن طريق
القياسات الفلكية التي أعاد هو تحقيقها مرارا أو عن علامات البر
من جبال وما إليها . ويضيف بعد ذلك قوله كيف كان القدماء أكثر
حذرا وأنهم كانوا يعدون للرحلة وللسفينة أعدادا تاما ليضمنوا
السلامة في البحر فيقول :

« وفي الحقيقة أن الناس كانوا في الزمان الأول أكثر حزمًا
ولا يركبون البحر الا بأهله (أي مع الربابنة الماهرين) من شدة
الحزم والخوف والحذر من البحر ويعدوا للمركب اعتدادا
(أعدادا) جيدا ولا يؤخرون الموسم ولا يشحنون المركب غير العادة
ونحن أكثر منهم علما وتجربة وكل فن من فنون البحر له أصل » .

ويعدد هذه الفنون كالآتي : السفينة ثم المغناطيس أو (بيت
الابرة) « وهو دليل على القطبين » ثم نجوم اخنان الحققة (وردة
الرياح) وأسمائها ويقول ان تقسيم (وردة الرياح) قديم قبل
« زمن النيوث » المتقدم ذكرهم ثم يذكر صفات البروز أي العلامات.

الساحلية من جبال وما إليها وله فيها اضافات مبتكرة افادت الملاحين بالتجربة . ويستشهد بأبيات من الحاوية تؤيد رأيه .

وفي هذه الأبيات يخاطب الربابنة بقوله ان ما جاء بكتابه عن علامات تدل على التعرف على البر صحيح مجرب .

وبلغ من دقته في تحديد مثل هذه العلامات قوله انه « لم يصف شيئاً له شبيهه (على الساحل) في أعلاه وأسفله على مسيرة زامين أو أقل أو أكثر » (أى على مسيرة نحو ٦ ساعات بالشرع) .

كما يحذر من الاعتماد على الأنجم والاختان في المضائق الخطرة .

ثم يصف بعد ذلك تقسيم وردة الرياح العربية الى ٢٢٤ أصبعا أو درجة تنتظم في « ٣٢ » قسما أو (خنا) ويلخصها ببيتين . يستشهد بهما من « حاوية الاختصار » بقوله :

ومندل الاختان والمنازل لها أصابع شهرت يا عاقل
سبعون مع سبعين مع سبعونا وأربع مع عشر يحسبونا

ومثل هذه الأبيات التي يلخص فيها المؤلف اصطلاحاته الملاحية قد تبدو لأول مرة كالألفاظ يصعب حلها ولكن بدوام القراءة والتفهم يستطيع الانسان التوصل الى مدلولها ، والبيت الأخير يلخص عدد الأصابع والدرجات كما قلنا في الدائرة وهي ($70 + 70 + 14 = 224$ أصبعا) . وهو قد جعل عدد المنازل في تقسيم الدائرة كعدد منازل القمر أى ٢٨ والاختان لتقسيم الحقبة (الدائرة) عددها ٣٢ على عدد « أختان المركب » . وقد يدخل البعض من النجوم في المنزلة القمرية ويدخل في خن الحقبة . والأصابع وقسمتها على الاختان والمنازل « والترفات » مأخوذة من درج (تدريج) الاصطرلاب كما يقول .

أما الفصل الثانى أو الفائدة الثانية ففيها ملخص جميل للمعلومات والارشادات التى يجب على الربان الاحاطة بها ومنها

« معرفة المنازل والاخنان والدير والمسافات والباشيات والاشارات وحلول الشمس والقمر والرياح ومواسمها ومواسم (السفر) في البحر وآلات السفينة وما يحتاج اليه الریان منها وما يضرها وما ينفعها » . وكذلك يحتوى هذا الفصل أيضا على طريقة القياس وعلى نظام مطلع النجوم الملاحية ومغربها (وهى من نجوم المنطقة المدارية) وكذلك اشارات قرب البر كالطين (طبيعة القاع) والحشيش (الطحالب والنباتات) والحيات والحيتان والموارز (الحيوان) والأرياح (الرياح) وتغير الأمواه (يقصد خواص المياه) ومد البحر وجزره . وهذه كلها كما نرى معلومات اقيانوغرافية من الطراز الأول يجدر بریان البحر الاستدلال عليها وملاحظتها .

ويشتمل الفصل الثالث على ذكر المنازل الفلكية والنجوم الملاحية التى يهتدى بها الریان فى عرض البحر وهى :

البطين	الثريا	البلدة
الدبران	الهقعة	سعد الدابح
الهنعة	الذراعين	سعد بلع
النثرة	الطرف	سعد السعود
الجهة	الزبرة	سعد الأخبية
الصرفة	المواء	الفرع المقدم
الفقير	الزيانان	الفرع المؤخر
الاكيل	القلب	بطن الحوت
الشولة	النعنائم	الشرطين

ومن أراد زيادة المعرفة عن هذه النجوم وأصول تسميتها فانا نحيله الى كتاب أبى الزيجان محمد بن أحمد البيرونى الخوارزمى المتوفى عام ٤٤٠ هجرية بعنوان « الآثار الباقية عن القرون الخالية » ففيه وصف ممتع لمجموعات النجوم وأصل تسميتها ولعلم الأنواء المشهورة عند العرب وأربابها بالمناخ . وقد نشر هذا الكتاب المستشرق الألمانى « ساشاوت » كما ألفتنا من قبل .

ثم يلي ذلك في الفائدة الرابعة ذكر الأخناس وهي الجدى - الفراقد - التعش وسهيل - الناقة والحمارين العيوق والعقرب - والواقع والاكليل - السماكين والتير - الثريا والجوزاء ثم الطائر ويقول أن لهذه النجوم والصور بروجاً ودرجات ودقائق ومعال طول وعرض وجهة وبعد وممر يقصر عن ادراكها معاملة البحر وركابه .

ومما توصل اليه ابن ماجد أيضاً تقسيمه للنجوم والكواكب حسب درجة لمعانها الى ست مراتب (١) فيقول هذا نجم من القدر الأول أو من القدر الرابع مثلاً ، ومن أقواله الماثورة في هذا الصدد « ونجوم قياسنا أنور من النجمين الأوسطين » أو قوله « العقرب هو نجم خفاق منير » . أو قوله عن الدبران « كلاهما أحمر من القدر الثاني » أو قوله :

الم تر سير النيرات مخالففا لشهرتهم سير السها والنعائم
« فالمراد بالنيرات السبعة الكواكب السيارة والسها والنعائم المراد بهم الثوابت » وفي هذا الفصل أيضاً مرشدات ملاحية للسير بهذه النجوم ليلاً بين السواحل المختلفة .

وفي الفصل الخامس (الفائدة الخامسة) يعدد المؤلف أسماء الكتب والمراجع الفنية التي يجدر بفعالة البحر استيعابها وأغلبها في الجغرافيا الوصفية والفلكية والرياضية مما أوردنا ذكره في موضع سابق .

أما الفصل السادس (الفائدة السادسة) فتتعلق « بالديرات الثلاثة » كما صنفها المؤلف وهي القسم الأولى والقسم الثانية والقسم الثالثة وتأتي في الترتيب بعد المنازل والأخناس . ويتكلم المؤلف في هذا الفصل عن « بيت الأبرة التي تسمى السمكة وسمكة لحقة » ويحضرنا في هذا المجال ما سبق أن أشرنا إليه من كلام

(١) هذا هو نفس التقسيم منذ العصر اليوناني القديم .

المقریزی فی « الخطط » عن ملاحی المحيط الهندی الذین یهتدون
الی القطب بسمكة من الحديد المطروق تطفو فوق الماء فیشر
رأسها إلی القطب .

وفی هذا الفصل ایضا یحذر ابن ماجد المعاملة من علل البحر
وأخطاره فیقول :

« واعلم ان للبحر عللا فاحذر منها أولها نوم المعلم وحط الجاه
فی الليل (النجم القطبی) فی مكان وفی النهار فی مكان غیره وذلك
مما یطول الطريق ویحسب المعلم انه یجرى فی مجرى وهو یجرى
فی غیره من قلة معرفته أو من فساد حقه (بوصلته) - خصوصا
عند الموجة (ارتفاع الموج) والتقاصیر (الأماكن الضحلة) والمركب
الناقع المزمین فی الماء (ای الذی یرشح فیہ الماء فیثقل) فیحسب
المعلم أن المركب شاد علی صدره وهو یجرى علی العمرانیات ، وقد
وقع علینا كل ذلك فصرفنا أنفسنا فیہ .. والحذر كل الحذر من
صاحب السكان لا یغفل عنه فانه أكبر أعدائك فلم تدری عند النتخة
من فربك من أهل السكان وما صنفت هذا الكتاب الا بعد ان
مضت لی خمسون سنة وما تركت فیها صاحب السكان وحده
الا ان اكون علی رأسه أو من یقوم مقامی » .

وأما الفصل السابع أو الفائدة السابعة فتتعلق « بالباشیات »
والقیاسات (ویقصد بالباشی هنا ارتفاع النجم فوق الأفق فی حالات
معینة) . ویقول « فران » ان هذه الكلمة لیست عربیة ولا فارسیة
ولا هندیة . ویستدل من هذا القیاس علی خط العرض .

وهو يؤكد هنا فی هذا الفصل ایضا فائدة التجرب مرة أخرى
فیقول « فوالله ما صنفت هذه القیاسات المنتخبات الا بعد أن
كررت علیهم عشرين سنة » ویضرب المؤلف أمثلة حية علی أهمية
التدقیق فی قیاس ارتفاع النجم ویقول :

« فاني لم اترك في السماء نجما الا وقد درجته وعرفت نقصاته
وزيادته » أو قوله « فقياسات بحر قلزم العرب وبر المل فيما يلي
العجم وبر العرب لم يحوزها في زمانى غيرى »

وهو يصف في هذا الفصل أيضا طريقة القياس الصحيحة
فيقول :

« وأعلم ان للقياسات عللا فمنها اذا قمت من النوم ينبغي أن
تفسل وجهك وعينيك بماء بارد وتجوّد الجلسة وتجعل النجم
(المقيس) عن النجم الذى يلقى وجهك سبعة اخنان كالجاء والطائر
ويكون الخشب (آلة القياس) الكبار ضيقات القياس ومد بهم يدك
ما استطعت والأربع الصفار نفيسات وقصر بهم يدك ما استطعت
والأربع المتوسطات قياسهم عادة وذلك لاتساع ذيل الأفق وانكفاف
أعلى الأفق فافهم أنا أدركنا جميع كسور هذه الصنعة . وينبغي
ان يكون بين النجم المقيوس وبين الخشبة خيطا وبين الماء والخشبة
كذلك خيطا . والدخن (الضباب) من مفسدات القياس وفساد
الجلسة والباشى الفاسد . والقياس باليد اليسرى من فساد
القياس (أيضا) . »

واما الفصل الثامن (الفائدة الثامنة) فيتعلق بالاشارات
والسيارات وترتيب المركب والعسكر فيبدأ بالسفينة وهى على
البر لم تنزل الى البحر بعد ويقول أن على الربان الماهر أن يتفقد
خلها قبل انزالها الى الماء وبخاصة مكان وضع « البوصلة » ويذكر
طريقة لمعرفة اتجاه الريح وينصح الربان أن يستخدم البوصلة
للتأكد من صحة قياسه بالليل فيقول :

« تأمل الجاه بالليل وحطه في مكان يوافق المكان الذى حكمت
عليه بالحقة (بالبوصلة) بالنهار حتى لا يكون بالنهار مجرى وبالليل
مجرى ويطول الطريق » .

وفي هذا الفصل أيضا يتكلم ابن ماجد عن الطوفان والرياح

وأوقاتها ومواقع حدوثها ولا يكتفى بهذا بل يذكر أيضا ظواهر
وعلامات طبيعية تحت الماء وكذلك العلامات البيولوجية المميزة
للمنطقة البحرية ومنها الحشائش البحرية والطيور كالمنجى والقرعا
والأسماك المشهورة مثل البتان والتهاول ، وذلك في مثل قوله « فاذا
رأيت هذه العلامات يكون بينك وبين بر الصومال مسيرة نحو
١٢ ساعة تقريبا بالشرع اذا كانت الريح موالية » .

ويذكر كذلك طائرا أزرق في بطنه بياض يسميه « أم الصناني »
ويقول انه من علامات جزيرة سقطرة وانت قادم عليها من الجنوب .
ومن علامات البر كذلك رؤية الجبال والمعالم الأرضية ، ومن ذلك
قوله عند القدوم على ساحل الهند لدخول جوزرات « أنك اذا رأيت
جبل جلنار وقد قبت رأسه قطعة واحدة وهي عنك في مطلع
العيوق (نجم) فأنت بشوران بلد التنبول وان ظهرت لك قمتان
من هذا الجبل وكانت شرقية فأنت بشوران للمغارب » .

ويعدد بعد ذلك كثيرا من هذه المعالم على سواحل الهند
والسيلان وغيرها . وجميعها اشارات جد نافعة للملاحين . وينهى
هذا الفصل بقوله « وقد وصفنا جميع مناتخ بحر الهند لأنها أعم
نفعًا وأكثر استعمالًا مع أهل هذه الصنعة » .

أما الباب التاسع أو الفائدة التاسعة فتتعلق بدورة البحر
على جميع الدنيا وفيه وصف جغرافي للسواحل والنتخات ومعالمها
المشهورة على الساحل العربى والأفريقى للمحيط الهندى وفى البحر
الأحمر من باب المندب الى القصير والسويس . وفى هذا الباب
يرجع المؤلف القارىء أيضا الى كتب المسعودى وابن حوقل فى تقويم
البلدان . ولا يقتصر ابن ماجد فى وصفه للسواحل على المحيط
الهندى وإنما يصف أيضا البحر الرومى (الأيض المتوسط) وكيفية
الوصول اليه بالدوران على سواحل أفريقيا . وعلى الرغم من أن
ابن ماجد ربما كان قد أحاط علما بهذا البحر من محادثاته مع معاملة
الشام الذين لم يكن أفرس منهم فى معرفة « البحر الرومى » كما

يقول المسعودى وكذلك من قراءته لكتب تقويم البلدان - فان هناك احتمالا كبيرا أيضا في أن يكون عرب الأندلس قد داروا حول افريقية ووصلوا الى المحيط الهندى من الغرب قبل البرتغال . ولئن كان ابن ماجد قد اختصر وصف الساحل الغربى لأفريقيا ولم يذكر لنا شيئا عن طوله بمقياس الزمن الذى تقطعه المركب فى البحر ولا شيئا عن موانيه المشهورة - الا أنه يقرر أن هذا الطريق كان فى الزمن القديم طريق الفلفل (التوابل) وذلك قبل أن يكتشفه البرتغال بزمان طويل ، وانا نميل الى الاعتقاد بأن الملاحين العرب قد داروا حول أفريقيا سواء من الغرب الى الشرق أو بالعكس ومما يؤيد هذا الراى أنه عندما وضع « فرامورو » Fra Mauro مصوره الجغرافى فى عام ١٤٥٧ م ذكر أن ملاحا عربيا أبحر حوالى عام ١٤٢٠ م من المحيط الهندى حول القارة الافريقية فظهر بالمحيط الأطلنطى (١) . ومن المعروف أيضا أن المصريين القدماء قد داروا حول هذه القارة من الشرق قبل ذلك بقرون طويلة . وثمة وثيقة عربية أخرى لجغرافى عربى من غرناطة هو ابن سعيد (١٢٥٠ م) الذى ألف كتابا شهيرا بعنوان « جغرافية الأقاليم السبعة » كتبه على نهج « الأدريسى » (أبى عبد الله ١١٠٠ - ١١٦٥ م) فى كتابه (نزهة المشتاق فى اختراق الآفاق) ورد فيه أن ملاحا عربيا يدعى ابن فاطمة دار حول أفريقيا من الغرب الى الشرق ووصف سواحل السنغال ومدغشقر وكيف كانت جالية هندية تعيش فى مدغشقر فى ذلك الوقت (انظر أيضا كرامر : تراث الاسلام ١٩٣١) .

ويتضح أيضا من الرجوع الى المصادر البرتغالية عن تاريخ

(١) انظر المرجع الاخير :

الأرض المجهولة للمستشرق الهولندى هنج عام ١٩٣٩ باللغة الألمانية :

Hennig R. : Terra incognita

Eine Zusammenstellung und Kritische

Bewertung etc ... vol. 4, 1939.

البرتغال فى جنوب شرقى أفريقيا أن ملاحيتهم حين نزلوا بناتال وموزمبيق فى أوائل القرن السادس عشر الميلادى علموا أن العرب قد وصفوا هذا الساحل قبلهم بزمان طويل بأنهاره وخلجانه ومراقبه.

أما الفصل العاشر أو الفائدة العاشرة فتتعلق بوصف الجزر الكبار المشهورات المعمورات . وأولها بطبيعة الحال جزيرة العرب وابن ماجد يصفها ويصف تاريخها ويقول انها كانت منفصلة عن الأرض والتحمت بعد طوفان نوح ، والجزيرة الثانية الكبرى هى جزيرة القمر « وهى الآن جزيرة (يعنى أنها هى الأخرى كانت ملتحمة قديما بالأرض) وطولها قريب عشرين درجة وبينها وبين بر السفال وجزره جزاير وشعبان (شعب مرجانية) وكل ذلك لم يمنع المسافرين أن يجوز بينهم . وجزيرة القمر منسوبة لقامر بن عام بن سام بن نوح وعلى جنوبها بحر دقيانوس وهو البحر المحيط بالدنيا وهو مبتدا الظلمات الجنوبية على جنوب هذه الجزيرة .

والمقصود بالقمر بطبيعة الحال هى جزيرة مدغشقر وفى قول آخر يسميها « مدكسكر » .

أما الجزيرة الثالثة فجزيرة شمطرة (سومطرة) وهى الجزيرة التى يمر بها خط الاستواء . . « وشمطرة لها عدة سلاطين كفرة وهى معدن الأفيال البيض والكافور ويسبب الزباد (١) الخاص المبتاع بوزن الذهب » .

أما الجزيرة الرابعة « وهى جاوة على جنوب خط الاستواء فى الاقليم الأول الجنوبى . . وهى أقل فى الكبر من شمطرة ويسكنها الكفرة والاسلام وسلاطينها كفرة وهى مدن اللبان الجاوى وجزر الصندل على جنوبها للمشاركة وكذلك جزر العقاقير » .

(١) الزباد هو طيب معروف يؤخذ من سنور الزباد وهو حيوان ثديى صغير من العائلة السنارية وهو غالى الثمن - ويسمى هذا الطيب أيضا باسم « الزهم » .

والجزيرة الخامسة « تسمى الفور وهي معدن الحديد الفوري والسيوف الصافية القاطعة لجميع الحديد واسمها بالجسوى لكيف .. وأهلها ذوو بأس شديد ما عليهم من الشجاعة مزيد » .

والجزيرة السادسة « وهي سيلان على شمالى خط الاستواء وعلى جنوبى بحر الصوليان (كرماندل) جزر بحر الهند من الجنوب والمشارك ولها عدة سلاطين من الكفرة وهي جزيرة قريبة الاستدارة .. وبينها (وبين) بحر اقايل معدن لؤلؤ يعمر في بعض السنين ويخرب في بعض (يعنى مفاصات اللؤلؤ حيث ينمو محار اللؤلؤ المشهور) وهي معدن الأفيال والقرفة والياقوت النفيس .

أما الجزيرة السابعة « وهي زنجبار ممتدة على بحر الزنج ذات أشجار وأنهار وفيها أربعون خطبة (يعنى أن بها أربعين مسجدا تقام فيها الصلاة) تحكم عليها سلاطين الاسلام » .

أما الجزيرة الثامنة « فهي البحرين وتسمى « أوال » وفيها ثلاثمائة وستون قرية وفيها الماء الحالى (شبه العذب) من جملة جوانبها .. وحواليها معدن اللؤلؤ وعدة جزر كلها معادن اللؤلؤ يأوى عليها قريب ألف مركب وفيها جملة قبائل من العرب وجملة تجار وفيها جملة من النخيل المثمرات .. والخيول والأبل والبقر والأغنام .. وفيها عيون جارية .. ورمان وتين واطرج وهي في غاية العمارة » ثم يذكر بعد ذلك تاريخ سلاطينها .

أما الجزيرة التاسعة « فهي جزيرة (ابن جاوران أوبرخت) مما يلي الهراميز ، وفيها خمسمائة حائك يحكون الحرير ويسكنها العرب والعجم وفيها الفواكه والكروم والبطيخ .. » .

أما الجزيرة العاشرة « فهي سقطرة وهي جزيرة عامرة قريبة التدوير أصفر من الجزاير المتقدم ذكرها ، طولها وعرضها قريب خمسين فرسخا وهي على مشارق بر الصومال تسكنها أهماج النصارى وقيل بقية اليونان .. وفيها خلق كثير قريب عشرين ألف

آدمى وقد ملكوها من قديم الزمان خلق كثير فلم تتم الا لأهلها »
ثم يذكر القبائل التى حكمتها وأغلبهم من المهرة (من اليمن) ثم
ملوك الشحر وحضرموت .

وأما الفصل الحادى عشر (الفائدة الحادية عشرة) فتتعلق
بمواسم السفر من السواحل المختلفة وهذه المواسم فى الواقع تتفق
مع مواسم الرياح وملائمتها للسفر فى البحر ويتبع ابن ماجىـد
التقسيم المعروف بالنيروز (وهى السنة الفارسية وتبدأ فى ٢١ مارس
فيقال مثلا مائة النيروز أى بعد مائة يوم من بدء السنة وهكذا .
وهو دخول الشمس برج الحمل) ومن هذا التاريخ يبدأ الحساب
وبدئى أن مواسم السفر تختلف على السواحل المختلفة وتبعا
للجهة المقصودة .

وهو على سبيل المثال يقول « وأما خير الخروج من باب المندم
(المندب) وما يليه مثل الحديدية وعدن فى أول مائة وثمانين
النيروز » .

« ... فهذه مواسم أول الرياح الكوس (الغربية) من اليمن
وعدن اذا خرج فى مائتين وثمانين الى حدود ثلثمائة ولا خير
فيما بعدها » .

وأما تعريفه للرياح فهى الصبا والشمال والقبول والدبور .
فالصبا هو الأزيب والقبول هو الذى يواجه المركب والدبور هو
الريح التى تهب من خلفها . والقبول والدبور هما الرياح الموسمية
فى فصلها وهى تهب من الغرب للشرق صيفا ومن الشرق للغرب
شتاء .

ويراعى ابن ماجىـد فى مواسم السفر أيضا حالة المد والأمطار
فيقول فى أماكن أخرى « ولا خير فيما بعد ذلك لأن المد عليها (يكون)
قويا شديدا » ويعنى بالمد هنا التيارات المائية .

أو قوله « الخروج من بر الهند لبر العرب أوله ثلثمائة وثلاثين
النيروز من جوزرات وكنكن » .

وفيما يتعلق بالبحر الأحمر يقول « وخير السفر في البحر الذي
في الأقاليم الشمالية في المائة ومن مسك اليمن مسك الحجاز لأن
بحر القلزم العربى لم يتغلق (يقفل) خصوصا على المراكب المعتدة
(القسوية) .

وفيما يتعلق بالسفر من ساحل الزنج يقول « ولكن أهل جميع
الأقاليم الجنوبية إذا أرادوا السفر بآخر أرياح الدبور فلا بد لهم
من الأمطار الى حدود خط الاستواء وكفى بذلك أرض أهل سفالة
والأخوار الى أرض الزنوج مثلهم أرض تيمور لجأوة وما يليها ومن
ملوك الغور ولجأوة وجميع الجزر الجنوبية لم يسافرون (كذا)
إلا في آخر الديمانى كل واحد منهم على قدر مكانه ومركبه » .

وهو يحذر من الدخول للموانى في المواسم الحرجة فيقول
« والحذر كل الحذر من النتحات وضيق المواسم عليها ولو عرف
لكل نتخة موسمها .. » .

أما الفصل الثانى عشر (الفائدة الثانية عشرة والأخيرة) فيتعلق
بوصف البحر الأحمر (بحر القلزم) وجزره وشعبه المرجانية .

ويهتم ابن ماجد بهذا البحر ويفرد له نحو العشرين صفحة من
كتاب الفوائد ويصف شعبه بدقة والمسافات بين المراسى المختلفة
ويتكلم عن الشعب أحيانا تحت اسم الظهار (من ظهرة أو مكان
مرتفع) ويتكلم أيضا عن طبيعة القاع في بعض الأماكن مثل قوله
« وأمرية بر العرب فهي الحجر (صخر) والرمال وأما أمرية بر
العجم فهي رمال . وكذلك يتكلم عن الأعماق في مداخل البرور
بدقة كبيرة ويحذر من الشعب الخطرة مثل شعب عيسى » فاحذره
بالليل بكل الحذر فإنه شعب خافى لم يكسر عليه الموج وقد وقع عليه

مركب محمد بن مرعى الاسكندراني في سنة تسعين وثمان مائة
في الهجرة نصف الليل . . » .

ومهما يكن من شيء فقد عرضنا الكتاب بما اتسع له مجال
العرض هنا ، وان كنا قد كرسنا له مثل هذا الاهتمام بالنسبة
للمؤلفات الأخرى لابن ماجد التي سيرد ذكرها ، فما ذلك
الا لأن « كتاب الفوائد » يعتبر في الواقع أكبر عمل علمي لابن ماجد
وقد كتبه بعد الانتهاء من « الحاوية » وأراجيز أخرى كثيرة وضمنه
كثيرا من الارشادات والقواعد الأساسية في الملاحة - على اننا على
الرغم من ذلك لم نتعرض كثيرا لأرصاده وقياساته والأدوات التي
أتمها بها ونؤثر أن نؤجل ذلك الى القسم الثاني من هذا الكتاب
الذي يتناول فنون البحر عند ابن ماجد .

ولا بأس هنا من أن نقارن كتاب الفوائد لابن ماجد بمؤلفات
أخرى مماثلة صنفها ربان عربى ظهر فى المحيط الهندى هو الآخر
بعد ابن ماجد بزمن وجيز وهو سليمان المهرى وقد تقدم ذكره
عند الكلام على المصادر العربية لكتاب « محيط » التركى في
الملاحه .

وأصل سليمان المهرى من بلاد الشحر على الساحل الجنوبى
لحضرموت وكان سكان هذه البلاد منذ الزمن القديم ملاحين
مهرة وعلى صلات بسواحل أفريقيا الشرقية وكذلك بسواحل
الهند وأرخبيل الملايو .

ولسليمان المهرى خمسة مصنفات فى الملاحة مكتوبة نثرا
ومحفوظة بأجمعها فى مخطوط باريس رقم (٢٥٥٩) وأكبر هذه
المصنفات هو « العمدة المهرية فى ضبط العلوم البحرية » الذى
يرجع تاريخ تأليفه الى عام ٩١٧ هـ (١٥١١ م) أى بعد ابن ماجد
بزمن يسير . وينقسم هذا الكتاب بدوره الى سبعة أبواب :
الأول منها يبحث فى أصول الملاحة الفلكية مع تعريف بالمصطلحات .

والباب الثانى يتحدث عن النجوم . والباب الثالث عن الطرق البحرية « فوق الريح وتحت الريح » أى الى الغرب والشرق من رأس كومورين . أما الباب الرابع فيتناول الطرق الموصلة للجزر الكبرى والباب الخامس يبحث فى قياس الجاه والفرقدين (النجمين) ، B ، من نجوم الدب الأصغر (والنعش) وهى ثلاثة نجوم ، B ، من الدب الأكبر) . أما الباب السادس فيتناول الرياح الموسمية بالمحيط الهندى ويصف الباب السابع البحر الأحمر (بحر القلزم) ويلي ذلك وصف لكثير من طرق الملاحة .

أما المصنف الثانى الكبير للمهرى فبعنوان « كتاب المنهاج الفاخر فى علم البحر الزاخر » وينقسم هو الآخر الى سبعة أبواب تسبقها مقدمة فى معرفة « الأزوام والترفا » وهذه الأبواب هى :

- ١ - فى علم دير البحور المعمورة المشهورة .
- ٢ - فى قياس الأصلى وسائر القياسات .
- ٣ - فى صفة الجزر والقياس عليها .
- ٤ - فى المسافات على قياس الجاه (النجم القطبى) والفرقدين .
- ٥ - فى معرفة الأرياح والمحدورات .
- ٦ - فى علامات قرب البرور .
- ٧ - فى معرفة حلول الشمس والقمر فى البروج .

وفى ختام الكتاب يقدم المؤلف وصفا لخمس طرق ملاحية .

وللمهرى فوق ذلك رسالة بعنوان « تحفة الفحول فى تمهيد الأصول » الباب الأول منه فى صفة الأفلاك والنجوم وفى المغناطيس وبيت الأبرة والثانى فى تقسيم الدائرة الى اثنين وثلاثين خنا والثالث فى الأزوام والرابع فى الطرق الملاحية الساحلية والتى

في عرض البحر، والخامس في تحديد ارتفاع النجوم، والسادس في المسافات بين المواضع، والسابع في الأرياح والعواصف، « أوله رسالة رابعة في علم التواريخ، وخامسة بعنوان « رسالة قلادة الشمس واستخراج قواعد الأسوس ». وه مؤلفات سليمان المهري في مجموعها تتبع نفس المنهج الذي سار عليه سلفه ابن ماجد، بل دعي في كثير من الأحوال شرح لتلك المؤلفات. ويتفق الرجلان على أن علم البحر وفنونه من العلوم العقلية التجريبية.

وتقسيم الدائرة عند المهري يختلف بعض الشيء عن تقسيم ابن ماجد فهي عند سليمان تنقسم إلى ٢١٠ أصبع، بينما عند ابن ماجد تنقسم إلى ٢٢٤ أصبعاً أو درجة.

وعلى الرغم من أن نشاط ساليماك المهري قد عاصر فتوحات البرتغال في المحيط الهندي فلا ينكسر في كتاباته أي أثر لهم اللهم إلا في شذرات قليلة ربما سمع عنها من ربابنة آخرين وذلك مثل قوله في المنهاج الفاخر « وقالت الأقويحة أن البر ممتد إلى نعش سبعة في الماء والله أعلم ».

٢ - حاوية الاختصار في أصول علم البحار

وهذا هو المؤلف الثاني الكبير لأحمد بن ماجد، ألفها شعراً من بحر الرجز وتقع في نحو ٦٠ صفحة يبدأها بمقدمة تقع في ٢٢ سطرًا تتصلها بتصها كالآتي:

« حاوية الاختصار في أصول علم البحار تصييف المعلم
أسد البحر الزخار شهاب الدين أحمد بن ماجد
ابن عمرو بن فضل بن دويك بن أبي الركايب النجدي
عفا الله عنهم وسلمه وغفر له ولوالديه ووالدته
ولجميع المسلمين آمين يارب العالمين ».

بسم الله الرحمن الرحيم

وبه نستعين

« الحمد لله على حسن توفيقه والهام الحق بتحقيقه والهداية
لأسباب الخير وطريقه ونصره في تغريب الفلك وتثريقه أحمله
على معرفة الهمنها وأمدّها لسلسبيل البحر ورحيقه وفصاحة
تدهش بليغ اللفظ ووجيزه والصلاة والسلام على النبي الأمي
وعلى آله وصحبه وفريقه ، أما بعد :

خذ التواضع (؟) ورقيق اللفظ وجزله فان التصنيف لمثل
هذه الأرجوزة زكاة الأفهام وتحديد سر دراسة الليالي والأيام .
أقبلت بي إليها طاعة ملك الأملاك ومدير العالم والأفلاك لقوله جل
من قائل « وعلامات وبالنجم هم يهتدون » فتحققت ظنوني وشاهد
قلبي وعيونني ان فيها وبها بعد الله تعالى الهداية ومما حل به على
نظمها خشيتي إيقاع الجهل على البرية واندراس العلم ونزوله
بساحة من ليس له فيه أهلية . فوضعت فيها من الألفاظ الغريبة
والحكمة الربانية بمشيئة الله تعالى ما أرجو به انشراح صدور
ذوى الأبواب عندما يدهمهم من شدة ومصاب ، صفيتها مما سلك
في عصرى من الأراجيز المصنفة والرهمانجات الواسعة المؤلفة كثيرة
التردد والتكرار مستحسنة لكافة الجمهور وهى (للمهموم) أقالة
وحضور وكان قصدى الاختصار واسقاط الحشو من هوش الاكثار
لئلا يستطيلها الملل ولا يتفرغ لقرايتها المشغول فرحم الله من
تصفح ما يجده من الزلل ويصلح ما فيها من خطأ وخلل . وهى
الأرجوزة المسماة بحاوية الاختصار فى اصول علم البحار مشتملة
على أحد عشر فصلا تصنيف العبد الفقير بالعجز والتقصير اقل
عباد الله وأحوجهم الى رحمة ربه العلى الكبير بقية السلف وعمدة
الخلف المعلم الشهير أحمد بن ماجد بن عمرو بن فضل بن دويك
ابن أبى الركايب النجدى عفا الله عنهم وعن جميع المسلمين آمين .
يا كافى يا شافى يا هادى يا معين » .

ويرجع تاريخ تأليف الحاوية لعام ٨٦٦ هـ (١٤٦٢ م) وهو التاريخ الذى استطاع « فران » ان يتوصل اليه من مقارنة سلسلة التواريخ التى يتحدث فيها ابن ماجد عن فيضان نوح والاسكندر والتاريخ الهجرى والمسيحى .

وتقع الحاوية كما رأينا فى المقدمة فى أحد عشر فصلا تضم فى مجموعها ١٠٨٣ بيتا وهى على الترتيب :

١ - الفصل الأول :

فى ذكر اشارات تحتاج اليها الربابين كالطين والحشيش والبلد والمارزه وما أشبه ذلك . ويقع هذا الفصل فى ٥٥ بيتا . ويبدأه كالآتى :

الحمد للخالق ذى الجلال القاهر الفرد بلا مثال
وفيه يذكر الاشارات التى تعين الربان على معرفة قرب البر
فى قوله :

والطين والحيات والأطيـار
والحوت والحشيش خذ أخبارى

أو قوله :

تغير الأمواه فى الحـالات

يحصل من طل ومن حـيات

حتى يصير الماء مثل النـسور

فذاك لا يخفى على النـحرير

وان رأيت المـاء قد تـفـنـرا

مارجة الشـباب فمنه الحـذرا

وهذه ملاحظة هامة جدرة بالاعتبار وان دلت على شىء فعلى

أن ملاحظنا العربى كان قوى الملاحظة ، فانه يدون هنا - ربما لأول

مرة - ظاهرة الاضاءة الفوسفورية^(١) التى تنجم عن حيوانات وكائنات دقيقة تعيش فى تجمعات عظيمة على صفحة الماء وينبعث منها ضوء جميل بالليل يضيء صفحة الماء ، وهذه الظاهرة تبدو من آن لآخر فى أنحاء متفرقة من المحيط الهندى وتدل فى أحوال كثيرة على تغير طبيعة الماء .

أما الحيات التى يتكلم عنها ابن ماجد فمشهورة على ساحل الهند وهى ثعابين صغيرة ذات ألوان زاهية تتنفس الهواء ، والجوى وتستطيع أن تبقى تحت الماء نحو نصف ساعة وهى سامة جدا وخطرة للغاية ولدغتها مميتة وسمها يفوق فى مفعوله سم الكوبرا بمائة مرة أو نحو ذلك ، وقد عثرنا على بعضها على جزر المحيط أثناء رحلة الكشف العلمى الدولية للمحيط الهندى التى اشتركنا فيها فى أواخر عام ١٩٦٤ . وابن ماجد يؤكد هذه الظاهرة مرة أخرى فى بيتين من الحاوية هما :

والقدماء الفضلاء الثقّات توافقوا فى صحة الحيات
من جاه أحد عشر لجاه خمس خصوص بالهند فدتك نفسى
ويحدد فى البيت الأخير خطوط العرض التى توجد فيها هذه
الحيات وبخاصة على سواحل الهند .

٣ - الفصل الثانى :

« فى المنازل والأخنان والجرى عليهم ومقابلاتهم وعدد أصابعهم فى السماء وهى أصابع غير الترفا ومعرفة الترفا وما يتعلق بذلك » .

(١) تعرف هذه الظاهرة باسم الاضاءة البيولوجية Bioluminescence ، وقد شاهدناها مرارا فى المحيط الهندى وتسم بها نباتات وحيوانات كثيرة فى البحار الحارة سواء أكانت وحيدة الخلية مثل البكتريا أو البلاكتون أو عديدة الخلايا مثل قناديل البحر وديدان البحر الوهاجة ، ويستطيع المسافر فى المحيط الهندى فى الليالى المظلمة أن يقرأ على الضوء المنبعث منها كتابا بسهولة وبخاصة إذا كان فى مركب شراعى قريبا من سطح الماء (المؤلف) .

وعدد أبيات هذا الفصل ٦٠ بيتا ويبدأه بقوله :

فأول معرفة المناسزل هاكها شامية يا سائلني
الشرطين والبطلين والثريا والدبران بعدهم تهيلا
وهقعة من بعدها والهنعة ما في صفاتي لك قط حرفة
وهي أسماء مجاميع النجوم وعددها ٢٨ منزلة .

ثم يذكر الأخنان بعد ذلك وعددها كما ذكرنا في كتاب الفوائد
عند ابن ماجد ٣٢ خنا أو قسما تشير الى مطلع ومغيب نجوم
معينة هي التي يجملها في الأبيات الآتية :

وبعد ذا معرفة الأخنان بدورة المركب يا اخوانني
الجهاء والفرقد والنعش معا ناقتة والبارقولي أسمعا
والكائر المشهور والسماك والنجم .. انشقاق الأفلاك
وخلفها الجوزا ثم الشعرى وبعدها الاكليل والعقرب ترى
ثم الحمارين مع السهيل التير المعترف السعيلي
والمحنت الداني لنحو القطب مؤرخ عند الملا في الكتب
فهذه معرفة المشارق والغرب ما أوصفه للحاذق

٣ - أما الفصل الثالث من الحاوية فيعنوان :

في قواعد الباشيات ومعرفة النيروز العربي والسلطاني
والسنين العربية والرومية والقبطية والفارسية واستخراجهم
بما وافق من الحساب وعدد أبياته ٤٠ بيتا ، ويبدأ هذا الفصل
بقوله :

وان ترد معرفة الباشي فاسمع حديث ثقة ماشي
في الغلق أو في موسم الأسفار أو كل فصل فيه لا تماري
إذا رأيت يا فتى باشسيا أو مستقلا صار مستويا
واعلم بأن الفجر مبتداه وان أتى المغرب خد سواه

ودعاه ستة شهور حتى ترى قياسه يدور
بالفجر واعلم انه مستقل
من آخر الليل لأول الليل
أوصيك في ذلك يا خليلي

وبعض الربايين كان يقيس تلك النجوم الملاحة المشهورة
عن العام للعام وبعضهم كل ستة شهور للتحقق من صحة أربادهم .
والأصح كما نعرف اليوم من أصول الملاحة الفلكية قياس النجم
كل شهر مرة .

وفي هذا الفصل يذكر أيضا السنة القمرية والسنة الشمسية :
فالسنة الناقصة القمرية والزائدة تعرف بالشمسية
والقبط والفرس معا والروم عامهم يزيد عنهم يوم

٤ - أما الفصل الرابع فيعنوان :

في معرفة الباشيات ومواسمها وشهورها وثبوت قياسها
وزواله على حساب النيروز وذكر ما يتعلق بصعود الجاه ونزوله
وصعود الفراقد ونزولها وما يتعلق بذلك .

وعدد أبيات هذا الفصل ١٦٧ بيتا ويبدأه بقوله :

وأن ترى النيروز منه قد مضى عشرون يوما بل أقل وانقصا
يصح في البحر القياس الأصلي الصادق المشهور في ذا الشغل

وفي هذا الفصل يقول اذا انقضى نصف شهر كانون الأول
حينئذ تعتدل « الفراقد » في المشرق ولا يكون للجاه من باشي ،
وعلى ذلك خذ قياسك على نجوم « الواقع » ثم « التير » .

ويفصل في هذا الفصل أيضا مواسم النجوم المشهورة في
القياس على تقويم النيروز فيذكر « باشي الزبانا وباشي منزلة
النعائم وباشي سعد بلع وباشي المقدم وباشي الشرطين وباشي الدبران

وباشى المرزم وباشى الذراع وباشى منزلة الطرف لتقدم المنزلة على
نجمها » .

٥ - الفصل الخامس بعنوان :

فى معرفة ديرة العرب والحجاز والسيام وآخر بر السودان
والكاتم مما صح عنه الاخبار والنقول والخليج البربرى والسومال
والريم والزمر وجزائر القمر . ويقع هذا الفصل فى ١٣٢ بيتا
وأوله :

وبعد هذا هالك شرح الديرة مختصرا بنظم ذى بصيرة
وفى هذه المرشدة الملاحية يعتمد ابن ماجد على قياس نجم
القطب الجنوبى (سهيل) .

٦ - الفصل السادس بعنوان :

فى بحث الزنج فى معرفة ديرة العجم والهند والصوليان والناة
والبنج والسيام الى تحت الريح كبلطيون والمهراج والصين والغور
بما صحت به الاخبار . وهو فصل فى ١٠٦ بيتا اوله :

وبعد ذا أشرح بر فارس والهند والسيام للممارس
وفىها يصف مسالك الملاحة الى هذه الجهات بالاهتداء
بنجوم معينة ويحدد قياساتها فى المواسم المختلفة أيضا .

٧ - الفصل السابع بعنوان :

فى معرفة دير الجزر ومطالعها والمهراج وشمطرة وألفال
(اللكاديف) والقمر واليمن وسواحل الحبشة وسومال واطواح
ومكران وما بينهم وما يتعلق بهم مما صحت عنه الاخبار فى علم
البحر الزخار . وفىها أيضا وصف لمسالك ملاحية كالمقدم
ذكرها ويقع هذا الفصل فى ١٨٣ بيتا وأوله :

ومن ملاقة ان تكن مسافرا لنحو جاوا فافهم الاشايرا
(يعنى من جزيرة ملقا لجاوة)

٨ - الفصل الثامن بعنوان :

في معرفة الحسابات من بر العرب الى بر الهند جاه خمسة الى جاه اثنى عشر وذكر مسافات على أربعة رؤوس وذكر أزوامه وما يتعلق بذلك والله أعلم بالصواب . وهو فصل في ٦٨ بيتا اوله :
أما المسافة بين بر العرب وبين بر الهند فهي عندي
وعند كل الخلق اربعيننا بين زجد والحد يا فطيننا
يعنى اربعين زاما بين رأس زجد في الهند ورأس الحد
جنوبى الجزيرة العربية « والزاما » كما قلنا سابقا نحو مسيرة
٣ ساعات في البحر أى حوالى ١٢ ميلا بحريا باعتبار السرعة
٤ أميال فى الساعة . وعلى ذلك تكون هذه المسافة بين الرأسين
مساوية ل

$$٤٠ \times ١٢ = ٤٨٠ \text{ ميلا بحريا}$$

٩ - الفصل التاسع بعنوان :

في معرفة القياس الجاه والفراقد والنعش عند استقلال
الصرفة وهو القياس الأصل على جميع الرؤوس المشهورة لسواحل
البحر المحيط الواغل للشمال وهو بحر الهند . ويحصى هذا
الفصل ٦٧ بيتا وأوله :

أما قياس البحر يا مهذبا قياسه الأصل الذى قد جربا
فى مستقل الصرفة فوق الرأس واعتدلا فراقد القياس

١٠ - الفصل العاشر بعنوان :

في معرفة تغنى عن الاستوايات وقطع الأزوام وذكر ما يتعلق
بالربان كتفصيل القلع ومعرفة جرى الماء فى الباحة والبحر
المحيط الواغل بين بر السودان والهند والصين ومعرفتها .

ويحتوى هذا الفصل على ٧٠ بيتا وأوله :

والاستوايات فجربوها لكنما النساخ غيروهـ

١١ - الفصل الحادى عشر بعنوان :

فى تقويم يعرف به الساعات ودخولها والسبعة السيارة وأزواج
الجمعة والقمر ومعرفة النجم الزوجى ودلائل طوفان بما وافق
ذلك الحساب والله أعلم بالصواب .

ويحتوى هذا الفصل على ١١٤ بيتا وأوله :

ومن أحب معرفات الزام وقسمة الجمعة بالتمام
فليقيد فى جملة المنازل ما كان منها طالعا وأقل
والبدر بالليل معا والشمس لكل ساعة منزل وسدس

وهو كما نرى يختص بالتوقيت وطرق حسابه سواء بمنازل
القمر ليلا أو بالشمس نهارا وكذلك فى فصول السنة المختلفة حيث
تتغير البروج .

وبعد أن عرضنا محتويات كتاب الفوائد وحاوية الاختصار
وهما أطول ما كتب ابن ماجه نثرا ونظما سنورد هنا أراجيزه
الأخرى التى ألفها وهى فى جملتها لا تخرج عن كونها مرشديات
ملاحية لبيان طرق الملاحة بين السنواحل والموانئ والرءوس
المختلفة . ومن بين هذه الأراجيز ما هو طويل ومنها ما هو
قصير وسنذكرها بعناوينها للتيسير .

٣ - الأرجوزة العربيه

التى عريت الخليج البربرى وصححت قياسه

وهى من حافونى الى باب المندم (المندب) مسيرة السير
وصفاته والقياس عليه واشتقاق ديرة المطالقة لير العرب وصفاته
مجارى زيلع والمناخ لها .

وهذه الأرجوزة تحوى ١٧٨ بيتا ويرجع تاريخ تأليفها الى عام ٨٩٠ هـ (١٤٨٥ م) وأولها :

يا سائلى عن صفة المجارى ثم قياس الأنجم الدرارى
وعن صفات البر والديرات ديرة المطلق افهم الصفات

٤ - أرجوزة قبلة الاسلام

في جميع الدنيا

ولها مقدمة منشورة من ٣١ سطرا وفيها يصف طريقة مبسطة لمعرفة القبلة بالاستعانة ببيت الابرّة ، فخط الابرّة أمامك وصل على أى خن جاء فى النظم على أى بلد أنت بها واقبض ببعض الأدلة المشار اليها عند عدم الحقّة (عدم وجود بيت الابرّة أو خللها) ، وتسمى هذه الأرجوزة أيضا بتحفة القضاة وتحتوى على ١٣٦ بيتا .

وأولها :

يا سم الاله المستعان ابتدى مصليا على النبی احمد
ويرجع تاريخ تأليفها الى عام ٨٩٣ هـ (١٤٨٨ م)

٥ - أرجوزة بر العرب فى خليج فارس

وتحتوى هذه الأرجوزة على نحو ١٦٠ بيتا ولا يعرف تاريخ كتابتها وأولها :

يا طالعا من آخر الفرات والبصرة الفيحاء خذ وصاتى

٦ - أرجوزة فى قمسة الجمة على انجم بنات نعلش

بالتمام والكمال

وتحتوى على ٦٨ بيتا وأولها :

يا قاسم الارزاق لم ينس احد فرد غياث المستغيثين صمد

٧ - أرجوزة كنز المعالة وذخيرتهم

في علم المجهولات في البحر والنجوم والبروج وأسمائها وأقطابها
وتقع هذه الأرجوزة في ٧١ بيتا ويرجع تاريخ تأليفها الى قبل
عام ٩٠٠ هـ وأولها :

يأبها الناس ماذا شئتموا قولوا الأرض معلومة والبحر مجهول
من أجل ذلك قالوا انه خطر وراكب البحر مفقود ومخبول

٨ - أرجوزة في النتخات لبر الهند وبر العرب

من جاه اثني عشر لجاه أصبع من كل بر

وتحتوي على ٢٥٥ بيتا وأولها :

يا طالب النتخة بالحقـسابق من كل بر بقيـاس فائق
عليك بالنظم الصحيح الـرايق واعمل به عن صادق ابن صادق
أودعته أرجوزة لي واضحة فانتخ بها وادع لنا بالفاتحة

٩ - أرجوزة ميمية الأبدال تقاس على ستة أوجه

وعدد أبياتها ٦٤ بيتا وأولها :

سهاد حكت عيني عصارة عنـدم وكل نجوم الليل تسأل عن دمي

١٠ - أرجوزة مخمسة

وتقع في صفحتين ونصف وأولها :

تأمل وشاور وإسهر الليل واعزم
وحقق ودقق واحفظ السر واكتم
واصبر وأجمل لما سمعت لتسلم

لتبقى رتيثا في الرجال مقدم

تأمل وشاور وإسهر الليل واعزم

وقد سبق أن أشرنا إليها في أول الكتاب

١١ - أرجوزة في عدة أشهر الرومية وكل شهرهم هو

وتقع في ١٣ بيتا وأولها :

خيار شهور الروم يا خير خلاني
نظمت الى القاصي من الناس والداني
ثلاثين نيسانا حزيان مثله
وايلول ايضا ثم تشرينك الثاني

١٢ - الأرجوزة المسماة ضريبة الضرائب

وابياتها ١٩٢ بيتا وأولها :

شباب برأسي أعجب الناس من امرى
أتانى عقيب الشيب في آخر العمر
وقد سبق أيضا أن نوهنا بهذه الأرجوزة في أول الكتاب عند
الكلام على سيرة ابن ماجد .

١٣ - الأرجوزة المنسوبة لأمير المؤمنين على بن أبى طالب كرم الله وجهه في معرفة المنازل وحقيقتها في السماء وأشكالها وعسدها على التمام والكمال

وعدد أبياتها ٤٧ بيتا :

وأولها :

الشرطين فهو رأس الحمل اذ بدا في وقته المعتدل
ثلاث نجومات كما خط الألف لكنه عن القوام منحرف

١٤ - القصيدة المكية

وهي من مكة لجدة الى فرتك لكالكوت ودابول
وكنكن وجوزرات والأطواح وهراميز

وعدد أبياتها ١٧٢ بيتا وأولها :

فؤادى أسير الحى من شعب عامر
أحوم عليها بالدجا والهواجير

١٥ - أرجوزة نادرة الأبدال في الواقع

وذبان العيوق

وتحتوى على ٦٨ بيتا وأولها :

تركت أشتغالى بالمها والجآذر وصرت مغرى بالنجوم الزواهر
وقد سبق أن لمحنا بهذه الأرجوزة أيضا فى أول هذا الكتاب

١٦ - القصيدة البائية المسماة الذهبية

فى بحث المرق والمغزر والعمل عليه والمنكاب والأشابير
كالطين والأرياح وصحة الترفاعلى الرأس فى أيام الغلق والتتخات بالكوس

وعدد أبياتها ١٩٣ بيتا وأولها :

بدأت باسم الله ربى وخالقى ومستخفى فى جيرتى وأقاربى
وقد كتبها حوالى عام ١٤٧٨ م فى حكم سلطان المماليك البرجية
أشرف قايتباى (١٤٦٨ - ١٤٩٧ م)

١٧ - الأرجوزة المسماة بالفايقة

فى قياس الضفدع ويسمى فم الحوت اليمانى ويشمى بشاكب الماء
ويسمى الظليم الفرد ويسمى النهر وقيدده سهيل

وعدد أبياتها ٥٧ بيتا وأولها :

أقول والفلك تجرى بالشرعين فى ليلة تر فيها الكرا عيني

١٨ - البليغة فى قياس البتهيل والرامح

وعدد أبياتها ٦٣ بيتا وأولها :

سهرات وغرى خالى البسان هاجع
بغرام ومثلى كيف يهنا المضاجع

١٩ - فصل في معرفة قياس المارزة :

وهو فصل قصير في نحو صفحة أو أقل ويليه فصول مماثلة في القصر هي :

- ٢٠ - فصل في معرفة التتحة الجاه عشرة في أرض جوزرات .
- ٢١ - فصل في معرفة البلدة في أرض جوزرات .
- ٢٢ - فصل في معرفة البلدة على جاه عشرة .
- ٢٣ - فصل في معرفة المنتخ .
- ٢٤ - فصل في معرفة البلدة إذا كان من داخل الباب .
(باب المندب) .

٢٥ - فصل في معرفة جوزرات على جاه عشرة وربع من المارزة .

٢٦ - فصل في معرفة ديرة القطب من روس بر العرب ما الأراجيز التي نشرها شوموفسكى في لنجراد عام ١٩٥٧ فهي :

٢٧ - الأرجوزة السفالية :

في معرفة المجارى والقياسات من ملبار وككن وجوزرات والسندوالأطواح إلى السيف الطويل ومنه إلى نواحي السواحل والزنج وأرض السفال والقمر وجزره ونوادر علوم جميع ما في تلك النواحي إلى آخر الأرض من الجنوب، وذكر قياسات يعرف بهم المعلم النقصان، والزيادة في جميع الأختان ووصف نوادر في تلك الطرق من القياسات والدير والمجارى وشكل الأرض وملوكها ومواسمها وسفرها على ما يليق بذلك المكان وسفره .

وهى قصيدة طويلة فى أكثر من سبعة مائة بيت أولها :
الحمد لله الذى أنشأ الملا من عدم جل تعالى وعلا
وهى كما نرى حاوية جامعة تطرق فيها لوصف الكون
(الكوزموجرافيا) والسواحل والبلدان ومعادنها وثرواتها وعادات
أهلها النخ وفيها يصف نيل مصر وذهب النوبة والأهرامات .
ويقول المؤلف ان هذه القصيدة « السفالية » (نسبة الى سفالة)
خير معوان على السفر فى البحار الجنوبية . ولربما كانت هى
القصيدة الوحيدة التى يرد فيها ذكر « الافرنج » (وهم البرتغال)
فى أعمال ابن ماجد وذلك فى مثل قوله عن جزيرة مدغشقر :
وخشب الافرنج قد جاءوها وملكوها بعد ان غازوها
او قوله عن السير فى البحار الجنوبية :
لا غيرها فى هذه الطريق أعم منها علم بالتحقيق
وسوف تزداد بهدى الطرق من الفرنج معرفة وحسب
وأغلب الظن أنه كتبها فى السنين الأولى من القرن السادس عشر
الميلادى .
وفيها يتكلم أيضا عن عودة الافرنج فى عام ١٠٦ هجرية
(١٥٠٦ م) الى كاليكوت مرة أخرى كما المحنا من قبل .
٢٨ - الأرجوزة المسماة بالمعلقة من بر الهند الى بر سيلان
وناك بارى وشمطرة وبر السيام ومعلقة وجاوه وما كان فى طريقهم
من الجزر والشعبان ونتخاتهن وصفتهن والبلد فيهن وقفاصى
وغیرها وجميع ما يتعلق به المشارق والجنوب والغور والصين
الى حدود الحرات وغيرها الشارقة على البحر المحيط الذى لا خلفه
سوى جبل قاف .

وأولها :

عزمت والعزم حميد في السفر لا سيما من بلدة فيها ضرر
طالب تحت الريح بالاذعان في مركب يطير كالعقبان
من أرض كاليكوت بالعناية بأول الستين قبل المائة

٢٩ - الأرجوزة الثمانية وهي من جدة الى عدن في وصف المجارى
والقياس في البحر الكبير وأولها :

سرت نسمة الفردوس من أرض مكة
بريح الصبا فاشتقت السير حلتي

٣٠ - الأرجوزة ((الهادية)) في علم البحر .

وعدد أبياتها ١٥٥ بيتا ومطلعها :

الحمد لله الحبيب الهادي في بره والبحر للرشاد

٣١ - قصيدته في علم البحر .

أبياتها ٣٣ بيتا ومطلعها :

خليلى هيا واسمعا در منطقى

فلا عاش من يخفى العلوم ولا بقى

٣٢ - الأرجوزة ((السبعة)) في ذكر سبعة علوم من علوم
البحار .

وأبياتها ٣٠٥ بيتا ومطلعها :

تبارك الرب الذى هدانا فى بحر المسجور اذ أنجانا

والقصائد الثلاث الأخيرة محفوظة بمكتبة باريس فى المخطوطة
رقم ٢٥٥٩ مع مؤلفات سليمان المهرى التى تقدم ذكرها . هذا

ولابن ماجد فوق ذلك قصائد أخرى وأراجيز لم تصلنا الى اليوم ،
وهو يشير الى أبيات منها في كتاب الفوائد . أما الرسالة التي يقال
انها موجودة في الموصل تحت اسم « الميل » وتلك المحفوظة في ثينا
بعنوان « فكرة الهموم والغموم .. الخ » فلا نعلم على وجه اليقين
عما اذا كانت لابن ماجد أو لغيره وأغلب أنهما نسبتا خطأ اليه .

الباب الثاني

فنون البحر والملاحة

عند ابن ماجد

- الفصل الأول - السفينة .
- الفصل الثاني - الربان .
- الفصل الثالث - المجرى .
- الفصل الرابع - الملاحة الفلكية عند ابن ماجد :
 - (أ) مجموعات الكواكب والنجوم .
 - (ب) آلات الرصد والقياس عند العرب .
 - (ج) تقسيم وردة الريح العربية وبيت الأبرة .
 - (د) وحدات القياس عند ابن ماجد .
- الفصل الخامس - مصطلحات علمية :
 - (أ) مصطلحات ملاحية .
 - (ب) مواقع بعض الأماكن الجغرافية .
 - (ج) أسماء النجوم الملاحية ومرادفاتها .

الفضل الأول السفينة

لم يجد ابن ماجد مناصا من أن يسير على سنة الأولين فيبدأ بذكر تاريخ الربابنة أو المعاملة المشهورين الذين سبقوه وسمع بهم أو اطلع على مؤلفاتهم ولا يرجع بنا هذا التاريخ بعيدا سوى الى فجر الاسلام (١) (القرن الأول للهجرة) أو السابع الميلادي ، فيعدد

(١) الواقع أن العرب قبل الاسلام لم يكونوا ميالين لركوب البحر فكانت خبرتهم بفنونه محدودة الى أن جاء الاسلام وحفز القرآن الكريم في محكم آياته المسلمين على ركوب البحر كما في الآية « وهو الذي سخر البحر لتأكلوا منه لحما طريا وتستخرجوا منه حلية تلبسونها وترى الفلك مواخر فيه ولتبتغوا من فضله ولعلكم تشكرون » وهذا وقد حذر سيدنا عمر في أول الأمر العرب من مقابلة العدو بحرا لعلهم يأن الأمم الأخرى كالفرس والروم كانوا أقدر من المسلمين على زكويه والقتال فيه ، وأول من غزا من المسلمين بحرا هو معاوية ابن أبي سفيان حين غزا قبرص عام ٢٨ هـ ٢٩ هـ هجرية وكتب له النصر في هذه الغزوة وصالحه أهلها على الجزية ، ثم هزم المسلمون بعد ذلك أسطول قسطنطين بن هرقل في موقعة ذات السوارى المشهورة بعمياء الاسكندرية عام ٣٤ هـ ، ومنذ ذلك الوقت قويت شوكة المسلمين في البحر وتعلموا صناعة السفن وفنون الحرب البحرية واتقنوها وبنوا دورا للسفن في عكا وضوز وطرابلس والاسكندرية والقروان والاندلس وعلى شواطئ المحيط الأطلسى أيضا ، ويلخص ابن خلدون تطور الملاحة العربية في قوله « أن العرب لم يكونوا أول الأمر مهرة في ثقافة البحر وركوبه ، والروم والافرنجة - لممارستهم أحواله ومرباهم في التغلب على أعواده مرنوا عليه واحكموا الدربة بثقافته ، فلما استقر الملك للعرب وشمخ سلطانهم وصارت أمم العجم خولا لهم وتحت أيديهم ، وتقرب كل ذى صنعة اليهم بمبلغ صناعته واستخدموا من النوبة في حاجاتهم البحرية أمما وتكررت ممارستهم للبحر =

أسماء الربابنة الذين سمع عنهم وتواترت اليه أخبارهم وأشهرهم
ثلاثة ظهوروا في العصر العباسي وهم الرجال المشهورون : محمد
ابن شاذان وسهل بن ايان وليث بن كهلان وقد اطلع هو نفسه
على رهماني أو مرشد ملاحى بخط حفيد هذا الأخير يرجع تاريخه
لسنة ٥٨٠ هجرية كما ذكرنا من قبل .

ويستشف من كلام ابن ماجد من مواضع أخرى من كتاب
الفوائد ان خبرة هؤلاء الربابنة بالبحر كانت محدودة كما ان سفنهم
لم تكن بمتانة السفن التي كانت على عهده .

ولئن كان هذا هو التاريخ الحقيقي الثابت عند ابن ماجد فهو
يعود مرة أخرى الى السير على نهج المؤلفين الذين سبقوه أيضا
- وبخاصة من مؤلفي « كتب العجائب وغرائب الدنيا » فيذكر رواية
تكرر ذكرها في تلك الكتب عن أول من ركب البحر وصنع الفلك
فيحكي قصة سيدنا نوح ويقول « ان أول من صنع السفينة نوح
عليه السلام بإشارة جبريل عليه السلام » ثم يصف بعند ذلك
سفينة نوح وكيفية صنعها بل وأبعادها أيضا وهي معلومات قدوردت
في الكتب المتقدم ذكرها وليس لها سند موثوق به يمكن الرجوع
اليه . وابن ماجد ينسج على منوال هؤلاء الكتاب فيقول « ان سفينة
نوح قد رتبت على صفة الأنجم الخمسة من بنات نعش الكبرى . .
واختلف الرواة في طولها وعرضها وقيل أنها كانت أبعماثة ذراع
طول ومائة ذراع عرض ومائة ذراع عمق مختنوية بغير دقل
ولها مقنافين (كذا) . ثم يصف بعند ذلك الطوفان ويحدد جبل الجودي
بقوله « وهو جبل بين العراق والشام في ديار بكر . . فلما استوت

وثقافته استحدثوا بمصراء به فشرعوا الى الجهاد فيه وأنشأوا السفن فيه
والشواني (السفن العظيمة) وشحنوا الأساطيل بالرجال والسلاح وأملوها
العساكر والمقاتلة من وراء البحر من أمم الكفر . واختصوا بذلك من ممالكهم
ونفوذهم ما كان أقرب بهذا البحر وعلى خافته مثل الشام وأفريقية والأندلس .

**السفينة وتعلمت الناس صناعة السفن على جميع سواحل البحر
في الأقاليم التي قسمها نوح بين أولاده ٠٠ فصار كل يعمل السفن
في البحريات والخلجان واطراف البحر المحيط حتى انتهت الدنيا
لعصر بنى العباس ٠**

وبصرف النظر عما ورد في تفاصيل القصة وصنع السفينة من
خيال لا يتفق والواقع العلمى وليس هنا مجال التعليق عليه الا اننا
قد نخرج برأى هام من كلام ابن ماجد وهو قوله ان الناس تعلموا
صناعة السفن على سواحل البحر وان اول ما سير الانسان السفينة
كان في الخلجان والامكن المحمية وذلك قبل ان يخرج الى عرض
البحر . ولقد اهتدى الرجل الى هذا الراى بسليقته وفطرته وهو
راى يوافق المنطق والعقل يؤيده كل من بحث في تاريخ الملاحة
وصناعة السفن .

فالقول بأن سكان السواحل هم اول من صنع السفن قول
سليم للغاية لأن مثل هؤلاء الناس طالما شاهدوا الأسماك وتصميم
جسمها وكيف تسبح في البحر بالزعانف التي تشبه المجاديف وتنطلق
في الماء بجسمها ذى الخطوط الانسيابية التي تجعل مقاومة الماء
له اقل ما يكون . كما شاهد سكان السواحل أيضا حيوانات البحر
الآخري التي تطفو فوق الماء بزوائد تشبه الشراع تدفعه الريح ،
وان من الأسماك ما له مثل هذه الصفة أيضا كسمكة الشراع المعروفة
في المحيط الهندي بخاصة . وسكان السواحل منذ الزمن القديم
أيضا تعلموا بالخبرة والمراس دورة الرياح على مدار السنة وشاهدوا
المد والجزر وعرفوا كيف يتأثر بدورة القمر في منازل المختلفة
مما يؤهلهم ليكونوا ملاحين بالفطرة على أية حال .

ومن مشاهدة سكان القرى الساحلية لجذوع الأشجار وفروعها
تطفو فوق الماء ، تمكن هؤلاء الناس من صنع قوارب بدائية من
قطعة واحدة تمثل جذعا لشجرة مجوفة واستخدموا الواحا من

الخشب كمجاديف ثم رأوا بالخبرة أيضا أن مثل هذا القارب البدائي قد لا يستقر في البحر مع الأمواج فوازنوه بقطعتين مستعرضتين من الخشب تبرزان كثيرا عن القارب ، وكلا النوعين من هذه القوارب لا يزال مستعملا عند سكان الجزر المترامية في المحيط الهندي التي لا يملك مستوطنوها أدوات للنجارة أو آلات حديدية . وقد شاهدت بنفسى هذه القوارب في جزر الكومور التي تقع على خط عرض ١٢° جنوبا خط الاستواء في وسط المحيط الهندي وعلى سواحل كينيا وتنجانيقا أيضا .

ورويذا رويذا تعلم الانسان بالخبرة والمران كيف يبنى مركبا بسيطا من جذع شجرة تمثل قاع المركب ثم يربط حولها الواحا أو فروعاً مناسبة من الشجر تمثل جانبي المركب ويوثق هذه مع بعضها بحبال متينة يجلدها من الياف النباتات المتسلقة أيضا ثم يسد الفروج التي بين الألواح أو يكسوها بجلود الحيوان حتى لا ينفلد الماء من خلالها (١) .

ولا ريب في أن الشراع جاء في مرحلة متأخرة من صنع القوارب وذلك بعد أن تعلم الانسان كيف يصنع مركبا من الأخشاب يتوازن في الماء .

ثم جاءت بعد ذلك مرحلة تقدمت خلالها صناعة السفن الشراعية الخشبية تقدما كبيرا على أيدي صناع الحضارات الانسانية الأولى من أهل مصر والصين وفارس وبلاد النهرين ثم سكان مملكة سبا في اليمن في عهودها الأولى الزاهرة .

ولئن كان المصريون القدماء والفينيقيون والفرس القدامى وأهل الصين قد سبقوا العرب في صنع المراكب الشراعية الكبيرة ربما لتوفر

(١) انظر فصل « السفن والملاحية » في كتابنا بعنوان « ثروات جديدة من البحار » (تحت النشر بدار الكاتب العربي للطباعة والنشر) .

الأخشاب الضرورية في هذه الدول ، الا أن العرب سرعان ما اتقنوا هذه الصناعة وبخاصة بعد الفتوحات الاسلامية الكبرى في فجر الاسلام وجلبوا لصناعة السفن الأخشاب الملائمة من غابات آسيا ومن الهند ومن جزر أندونيسيا والملايو ومن ساحل أفريقيا الشرقى أيضا وصنعوا لهم طرازا خاصا من المراكب الكبيرة لها أشعة مثلثة الشكل ، وقد ورد ذكرها في مؤلفات ابن ماجد وفي رحلة التاجر سليمان (٨٥١ م) . وفيها وصف مسهب للطريق الملاحى بين سيراى وخانفو على ساحل الصين . وكان هذا الطريق يمر بخليج البنغال وساحل الملبار وجزر نيكوبار وساحل سيلان وساحل الملايو الغربى ثم بسايجون ومنها الى الصين . ولا تزال تلك المراكب العربية حتى اليوم تدرع المحيط الهندى بين عدن والهند وتنتقل في البحر الأحمر من اقصاه الى أدناه وتعرف الآن باسم « الضو » Dhaw . وعرف العرب عن الفرس منذ القرن الأول الهجرى أيضا كيف يعنون بمراكبهم ويخرجونها الى البر من آن لآخر لصيانتها وازالة الأعشاب العالقة بقاعها « وسد ما تفتق من خرزها » وهى العملية التى تعرف اليوم باسم « القلطة » . وكانوا يستخدمون الزيت في طلاء المراكب . وفى مقال أبى زيد السيراى فى رحلة « التاجر سليمان » التى تقدم ذكرها ما يؤيد هذا المعنى . يقول السيراى (٩١٦ م) فى معرض الكلام على الحوت وفوائده :

« وذكروا ان بقرية سيراى بيوتا لطافا سقوفها من ضلوع هذا الحوت . . وسمعت من يقول انه وقع فى قديم الأيام الى قرب سيراى منه واحدة . . فوجد قوما يصعدون الى ظهرها بسلم لطيف . . والصيدون اذا ظفروا بها طرحوها فى الشمس وقطعوا لحمها وحفروا لها حفرا يتجمع فيها الودك (الزيت) ويغرف من عينها (الزيت أيضا) بالحرارة اذا اذابته الشمس . . فيجمع ويباع على ارباب المراكب ويخلط باخلاط لهم تمسح بها مراكب البحر ويسد بها خرزها وما تفتق منها . . »

وكلام السيرافي هذا وثيقة جميلة تدل على مدى عناية العرب في القرون الوسطى بمراكبهم البحرية وصيانتها ودهانها من وقت لآخر .

بيد أننا يجب أن ننوه بأن سفن البحر الأبيض المتوسط حتى ذلك الوقت كانت أكبر وأمتن من سفن المحيط الهندي ، ولم تكن الدفة المزدوجة معروفة في المحيط الهندي ويؤيد ذلك قول ابن جبير في رحلته المشهورة بأن السفائن ذات الدفتين لم تكن موجودة في غير البحر الرومي . كما يقول ماركو بولو في مذكراته بأن سفن هرموز (على بحر فارس) لم تكن تدخل المسامير في صنعها ولا تطلّى بالقار وإنما بزيت يتخذ من دهن الحوت مما يؤيد كلام السيرافي المتقدم ذكره . هذا بالإضافة الى أن غالبية سفن المحيط الهندي كانت ذات شراع واحد .

على ان ابن ماجد نفسه ، امعانا منه في الحرص على المركب ، يؤكد ضرورة معاينة المركب بعد صنعها وقبل أن تنزل الى البحر لضمان السلامة للركاب والأمتعة والشحنة فيقول « تأمل في السفينة وهي فوق الأرض واكتب جميع خللها » .

وينوه كذلك بضرورة معاينة المكان الذي توضع فيه البوصلة خشية أن يكون صانع السفينة قد أدخل بالقاعدة التي تحكم اتزان هذه البوصلة فيقول « جلس الحققة في مكانها وتفقد كل التفقد أولا في نصب الحققة لأن من المراكب ما يكون في نجارته خلل فيعدي عن مجراه فاستدرك الأمر بأوله » .

وابن ماجد يطلق على السفينة أحيانا اسم **الخشب** كما رأينا في أرجوزته السفالية حيث يقول :

وخشب الافرنج قد جاءوها ، وملكوها بعند أن غنازوها

وأحيانا يحدد نوع الخشب الذى تصنع منه السفينة وقد كانت تصنع أحيانا من خشب الساج على عهده وهو أرقى أنواع الخشب كما نرى فى أجوزة نادرة الإبدال فى قوله :

على ظهر معتد من الساج هلت عليه المسا والصبح سبع العشائر

وابن ماجد يؤكد أيضا ضرورة العناية بالأجهزة وأدوات الملاحة قبل قيام المركب وتفقدتها وضبطها ، ومن أهم هذه الأدوات : المرشد الملاحى (أو الراهمانج) ، والحقة (بيت الأبرة) والفانوس وآلة سبر الأعماق أو (البلد) وأدوات القياس التى يرصد بها ارتفاع النجوم ، وقد وقفنا على بيتين فى حاوية الاختصار يوضحان ذلك كما يلى :

وجدد الآلة قبل السفر كحقة أو قياس أو حجر والبلد والفانوس والرهمانج وان تكن سافرت كمن حجج

وأما عن بيت الأبرة فيقول « **المفناطيس الذى عليه المعتمد ولا تتم هذه الصنعة إلا به وهو دليل على القطبين** » .

وهو من فرط عنايته بالرحلة يشبه الخروج بالمركب كمن يخرج للحج .

وابن ماجد يحدد من أدوات السفينة فوق ذلك « **السكان** » وهو الدفة « **والأنجر** » (١) وهو ما نعرفه الآن بالمخطاف أو « الهلب » الذى يوثق المركب بالقاع ، ويردد ابن ماجد كثيرا اصطلاح « **واطرخ الأنجر** » بمعنى « **أرم المخطاف** » والكلمة « **أنجر** » هى نفس الكلمة التى تستخدم فى اللغات الأوربية وقد كان « **الأنجر** » يربط بالحبال ، وعندما تشتد الرياح ويعلو البحر يوصى ابن ماجد باستخدام السلاسل مما يدل على أن الربانة على عهده كانوا يستخدمون سلاسل الحديد لتثبيت المخطاف ، وهو يتكلم أيضا عن « **دبوسة المركب** » أى مقدمتها فى قوله « **وأنا أراها وأنا قائم على دبوسة المركب** » .

(١) هذه الكلمة رومية فى الأصل .

وابن ماجد قلما يذكر من طاقم السفينة (١) ، سوى الربان وصاحب ((السكان)) وهو يهتم اهتماما شديدا بالآخر لأن عليه يتوقف الطريق الملاحى الذى تسلكه المركب . فيوصى الربان بأن يضع عينه دائما على صاحب السكان فيقول « تأمل جميع الآلات خصوصا فى السكان فى كل حين وساعة » . « وتفقد فى جميع الركاب والعسكر وتأمل نهوضهم لتكون عارفا بهم عند الشدة » . كما يقول فى موضع آخر :

((وما صنف هذا الكتاب الا بعد ان وقعت لى خمسين سنة وما تركت فيها صاحب السكان الا ان اكون على رأسه او من يقوم مقامى)) .

ثم هو ينصح الربانة أن يعنوا بصيانة السفينة فى كل وقت ، ولا يهملون خلاا أصابها ولو بسيطا لئلا يتفاقم بل يسارعون الى معالجته فيقول :

((ولا ترى خلاا فى السفينة وتهملها الى وقت آخر الا عند ضرورة اشد مما أنت فيه (أى الا بسبب اقوى) وجود الموسم واختصر الشحنة (أى لا توثق المركب بأكثر من حملتها) واحسب حساب الخازمين العارفين)) .

ولابن ماجد آراء مبتكرة فى كيفية تفصيل قلع المركب وبيان أبعاده وطريقة صنعه وشده على الصارى وهو يذكر كل ذلك فى أبيات مفصلة فى الفصل العاشر من حاوية الاختصار ، وفى هذه الأبيات كلمات كثيرة غريبة لا شك فى أن بعضها مقتبس من لغات أخرى ويحتاج الى تحقيق وبحث يخرج بنا عن الهدف المقصود من هذا الكتاب . ومن تلك المصطلحات نقتبس الكلمات الآتية :

الكنجة - الجوس - الدامان - داسج - الملح - الرك - الفرمن - السيک - الجامور .

(١) انظر قائمة المصطلحات فى النهاية .

الفصل الثاني الربان

أما الربان فهو صاحب المركب في البحر وسعيده والمسئول مسئولية تامة عن سلامة السفينة والركاب والبضائع . وإذا كان الأمر كذلك ، فابن ماجد يولى عناية تامة لاختيار الربان ويتطلب فيمن يرشح نفسه لهذا المنصب أن يكون لديه استعداد خاص وأن يصل الى مستوى معين يؤهله لذلك . ونحن نلخص من كلام ابن ماجد الذى رددته في مواضع مختلفة من مؤلفاته ما يجب أن يكون عليه الربان في ثلاثة أمور :

١ - أن تتوفر للربان صفات إنسانية معينة ومستوى أخلاقى معين .

٢ - أن يحصل قدرا معلوما من الفنون الملاحية وعلم الفلك يؤهله لتعرف طريقه في البحر بالنهار أو بالليل بالقرب من الساحل وفي أعالي البحر .

٣ - أن يواصل الدراسة والتحصيل والتدريب على فنون البحر على الدوام .

وتعاليم ابن ماجد في هذا الصدد تصلح لأن تكون دستوراً للبحر في كل الأوقات والعصور وليست قاصرة بحال من الأحوال على العصر الذى عاش فيه . بل انها في الواقع تقاليد المهنة المثالية يتوارثها الأبناء عن الآباء . ثم انه نفسه كان ربانا ينتمى لأسرة ربانية نشأ وترعرع في البحر وسلخ فيه أكثر من خمسين سنة من عمره وفهم أسرار هذه الصنعة العظيمة ، وأراد أن ينفع بها غيره .

أما فيما يتعلق بالصفات الانسانية والأخلاقية التي يجب أن يتحلّى بها الربان فتتضح كلها أولا من القديسية التي يصفها ابن ماجد على عمل الربان ، فهو يمثل الخروج الى البحر كأداء الفريضة سواء بسواء أي كمن يخرج في رحلة للحج ابتغاء وجه الله فهو يبدأ هذه الرحلة في العادة بالأعداد لها والاخلاص والتفاني في العمل ونبل المقصد والترفع عن الصفائر وحسن اختيار الصحبة ، ويبدأها أيضا بالطهارة والنظافة ، طهارة البدن والروح . أنظر اليه يقول : « وينبغي أنك إذا ركبت البحر تلزم الطهارة فانك في السفينة ضيف من أضياف الباري عز وجل فلا تفعل عن ذكره . . . واطر كما لا يعنيك ، وانه جميع الركاب عن كثرة المزاج في البحر فما ينتج منه الا الشر والبغض والعداوات . . . ولا تترك سفينة الدلالة والهداية وانت فيها غير مطاع ولا تأخذ دركها على نفسك . . . فلا تكون الا مطاعا ، واستشر وهذب الرأي ، فان ركوب الانسان عند من لا يسير مسيره صعبا في بحر أو بر » .

ويلخص ابن ماجد الصفات التي يجب أن يتحلّى بها الربان في الفقرات التالية :

« وينبغي للمعلم أن يعرف الصبر من التواني ويفرق بين العجالة والحركة (ويكون) عارفا بالأشياء عازما فتاكا ، لينا في قوله عادلا لا يظلم أحدا لأحد مقيما على الطاعة لربه متقيا لله تعالى لا يغضب التجار على حقوق الا على شيء وقع عليه القول أو جرت به العادة كثير الاحتمال ، عالي الهمة ، صبورا مقبولا بين الناس ، لا يسعى فيما لا يصلح له ، أديبا لبيبا والا فليس هو معلم بالقاعدة » .

وأي صفات خير من هذه يجب أن يتحلّى بها رجل يأمنه الناس على أرواحهم وأموالهم . ثم هو ينصح الربانة دائما باليقظة وقلة النوم وأن ينيبوا عنهم مساعدا لهم في مكان القيادة عند الحاجة ، فعمل الربان عمل هام لا يحتمل الخطأ وهو يقول ان الخطأ في العلوم

الأخرى قد يكون مغتفرا أما خطأ الريان فلا يغتفر واليك نص مقالته :
« ولا تكون ذو غفلة ، فإن الخطأ فيه فعل داع لتلف الأرواح
والأموال وهو أصعب شيء بعد خدمة الملوك . وسائر العلوم خطؤها
لفظي يهلك المراجعة ، وهذا لم يهلك والعلم فعل لم يعطك بعضه
حتى تعطيه كلك » .

فاذا ما توافرت في الريان هذه الصفات وجب أن يتقن مهنته .
« ومواد الامتحان » الذي يجب أن يجتازه الريان ليكون مؤهلا للمهنة
يلخصها ابن ماجد في الفقرات الآتية :

**فاولها معرفة المنازل والأخنان (منازل القمر ومواقع النجوم
ووردة الرياح) والدير والمسافات والباشيات والقياس والاشارات
وحلول الشمس والقمر (علوم رياضية وفلكية) والأرياح ومواسمها
ومواسم البحر (علوم الأرصاد الجوية والبحرية) وآلات السفينة
وما تحتاج اليه وما يضرها وما ينفعها وما يضطر اليه في ركوبها
(قواعد الملاحة) وينبغي تعرف المطالع والاستروايات وجلسة القياس
وترقبه ومطالع النجوم ومغاربها وطولها وعرضها وبعدها ومحورها
(الفلك والرصد) ان كان معلما ماهرا » .**

ويضيف الى ذلك قوله :

« وينبغي ان تعرف جميع البرور وندخاتها واشاراتها كالطين
والحشيش والحيات والحيتان والموازر والأرياح وتغير الأمواه ومد
البحر وجزره في كل طريقة (وهى علوم الاقيانوغرافيا بمعناها
الواسع) . . . ويكمل جميع الآلة ويتفقد في احضان السفينة وآلاتها
ورجالها ولا يشحنها غير العادة ولا يطلع في مركب الا يطاع فيه . .
ولا مركبا بغير اعتداد (ليست معدة اعدادا تاما) ولا في موسم ضيق
ويحترز عن الأخطار في مثل عدة ورجال وغيره » . وقد جمعت هذه
الفقرات في الواقع جميع المؤهلات العلمية التى يجب أن يتقنها الريان
حتى تتوفر له الثقة التامة في نفسه ويأمن الناس ركوب سفينته .
وهو فوق هذا يؤكد ضرورة التجريب وتكرار القياس والرصد

في مواضع كثيرة سبق أن أشرنا الى بعضها . فالمعلم أو الربان في نظره كلمته موثوق بها وعلمه يجب أن يفوق علم جميع من سواه على المركب ليحظى بالاحترام اللائق بمكانته .

ونخرج من كل ذلك بأن العلوم التي يجب على الربان أن يلم بها ليكون ربانا ماهرا يمكن تلخيصها فيما يأتي :

- ١ - علوم رياضية وفلكية .
 - ٢ - قواعد الملاحة الأساسية .
 - ٣ - معرفة حالة البحر والأنواء والرياح (أرصاد جوية وبحرية) .
 - ٤ - المام بالآلات الرصد والقياس وطرق استعمالها وصيانتها (كالبوصلة والمربع والأسطرلاب وغيره) .
 - ٥ - قسط من علوم الأقيانوغرافيا الطبيعية والبيولوجية يعينه على فهم خواص المياه والأحياء البحرية والطيور التي يستدل بها على قرب السواحل وطبيعة القاع وجس الأغوار .
- وهو يحذر الربابنة من علل البحر فيقول « وأعلم أن للبحر عللا فاحذر منها أولها نوم المعلم وحط الجاه في الليل في مكان وفي النهار في مكان غيره (أى الخطأ في رصد النجم القطبي) وذلك مما يطول الطريق .. خصوصا عند الموجة والتفاسير والمركب الناقع الزمن في الماء فيحسب المعلم أن المركب شاد على صدره وهو يجرى على العمرانيات .. » .

وهو ينهى أيضا عن الوضع غير السليم عند اخذ الأرصاد فيقول :

« وانه مما يفسد صحة القياس .. وتغميض إحدى عينيه والبعض يفتح الجميع والأصح يفتح اليمين ويغمض اليسرى والقياس باليد اليسرى من فساد القياس .. » .

وابن ماجد يقسم « المعاملة » الى ثلاثة أقسام ونجملهم فيما يلي:
١ - ربان قليل الخبرة « يروح ويجيء مرة سالما ومرة غير سالم » .

٢ - ربان « حاذق ماهر في كل مكان يسافر اليه قد جربه » .
٣ - ربان « خبير لا يخفى عليه شيء من مشكلات البحر »
يدون خبرته في مصنفات فينتفع به الناس في حياته وبعد مماته .

وعلى ذلك فابن ماجد يحث الربانة دائما على الاطلاع وزيادة التحصيل وسهر الليالي وسؤال العارفين في المسائل الغامضة ، ولا يتأتى ذلك الا بدراسة أصول العلم وأساسياته ويضرب لنا مثلا بنفسه فقد تعلم الحساب وهو صغير ، حساب العرب والهند والفرس حتى يتمكن من مقارنة قياساتهم ويمحصها . انظر الى قوله :

« فاذا قدر الانسان يفعل شيئا غير معرفة البحر وحسابه فليفعل . . واذا عجز فليعمل بعلمنا فاجتهدوا فيه فانه علم نفيس ولا يتم الا بتمام العمر وما لا يدرك كله لا يترك كله وينبغي أن لا يتكبر فيه الانسان . . »

وينبغي البعد عن الخيال عند كمال العلم والنهاء وينبغي لعارف هذا العلم أن يسهر الليل ويجتهد فيه غاية الاجتهاد ويسأل عن أهله وعن حزبه حتى يحصل مراده لأنه علم عقل وكثرة السؤال فيه ترقية لباقيه . ومن أدعى الرياسة بغير كمال اسبابها وأدواتها فقد أخطأ . . » .

أو قوله :

« وأعلم أيها الطالب أن لكل علم يحتمل أن يشتغل به طالبه من المهد الى اللحد كلما تفنن فيه وأدمن عليه ظهر له منه شيء لم يكن عند غيره حتى يكون مصنفًا . . » .

هذا وينصح ابن ماجد الربانة بأن يدرسوا الكتب التي أوردها في قائمة طويلة وسبق أن أشرنا إليها من قبل ويسميتها الكتب الكبار وهي التي تقابل ما نعرفه اليوم باسم كتب المراجع ومنها كتب الأزياج المشهورة وكتب تقويم البلدان وكتب فلكية تتعلق بقياس النجوم ورصدها والشمس والكواكب والبروج والتقويم وعلوم الميقات أو حساب الزمن .

وهكذا نرى ابن ماجد في القرن الخامس عشر الميلادي قد وضع لنا دستوراً للبحر يصلح لكل زمان ومكان .

الفصل الثالث المجّرى

والمجّرى عند ابن ماجد هو المسار الذى يجب على الرّبان ان يسلكه فى البحر من وقت قيامه من ثغر أو موقع حتى دخوله الموقع التالى فى أقل وقت ممكن ، وهو الطريق الملاحى فى عرف الملاحين . ويعين الرّبان على السير فى المجّرى المضبوط المرشّدت الملاحية التى تكلمنا عنها من قبل وكانت تسمى على وقت ابن ماجد باسم « الراهمنجات » مفردها « راهمانى » أو راهمانج وهو بحث الرّبابة قبل القيام بالرحلة على التأكد من سلامة الأجهزة كالبوصله وآلات القياس والا ينسى الرّبان المرشد الملاحى أو الراهمانج .

ويعتمد الطريق الملاحى الذى يسلكه الرّبان سواء بالليل أو بالنهار على المعلومات الآتية :

١ - تحديد خط العرض برصد ارتفاع الشمس نهارة أو بالنجوم والكواكب ليلا .

٢ - تحديد الاتجاه بالبوصلة البحرية أو بمعرفة مطالع ومغارب نجوم ملاحية معينة ، وذلك بالنسبة للنجم القطبى الشمالى وهو المعروف عند العرب باسم « الجاه » اذا كانت الملاحه فى نصف الكرة الشمالى أو بالنسبة للقطب الجنوبى ويحدده النجم « سهيل » فى نصف الكرة الجنوبى .

٣ - معرفة مواسم الرياح واتجاه هبوبها وشدهتها ليضبط الرّبان طريقه ويصحح الانحراف فى خط السير .

٤ - الاستدلال بمعالم أرضية كقمم الجبال والمنارات والرؤوس البارزة في البحر والجزر عند دخول الثغور أو أثناء الملاحة الساحلية . كما أن بعض هذه المعالم أيضا تصحح للملاح موقعه في أعالي البحار .

٥ - معرفة المد والجزر وخواص المياه وطبيعة القاع وعمقه والنباتات البحرية والحيوانات البحرية والطيور البحرية التي تدل على قرب الشاطئ أو على جزر ومواقع بعينها .

وقد فصل ابن ماجد كل هذه الأمور تفصيلا كبيرا في مؤلفاته وأراجيزه كما وصف لنا أكثر من عشرين طريقا ملاحيا مشهورا في « راهمانجات » ضمنها خبراته الشخصية وبها معلومات مبتكرة لم يتوصل إليها أحد قبله . وسندع تفصيل النجوم الملاحية وطرق قياس ارتفاعها لفصل قادم وسنتناول في هذا الفصل شذرات متفرقة من كتابات ابن ماجد للتدليل على أهمية المعلومات الأخرى الضرورية لتحديد الطريق الملاحى عند الخروج الى البحر .

ففيها يتعلق بالسفر أو الخروج الى البحر من السواحل المختلفة للمحيط الهندي سواء أكان ذلك من ساحل الهند نفسه أم من الساحل العربي أو الأفريقي نرى ابن ماجد يتكلم عما يسميه « غلق البحر » أو « تغليق البحر » ويعنى ذلك أن هناك مواسم معينة للسفر من كل ساحل من السواحل . وتعتمد هذه المواسم بالضرورة على اتجاه الرياح الموسمية في المحيط الهندي وهى المواسم التى يسميها « بمواسم السفر » ونحن نعلم أن هذه الرياح تعكس اتجاهها مرتين في السنة في هذا المحيط ، ففي المدة من ابتداء الربيع الى آخر الصيف تهب هذه الرياح من المحيط الى سواحل شبه القارة الهندية وذلك لأن الحرارة الشديدة تسخن الرياح فوق شبه القارة الهندية فتخف وتصعد ويحل محلها رياح من البحر الى اليابسة . وتنعكس الآية في الفترة من اكتوبر او نوفمبر الى فبراير حين يكون الضغط

الجوى عالياً فوق شبه القارة الهندية لبرودة الهواء ، وخفيفاً فوق المحيط - فتندفع الرياح من شبه القارة الهندية الى الغرب نحو المحيط . ويتبع ذلك بطبيعة الحال تغير مجرى التيارات المائية ، فإذا كانت المركب الشراعى تسير ضد الرياح وضد التيار فانها تتعرض لأخطار كثيرة ولذلك كانت هناك فترات غير ملائمة للملاحة أو للخروج من السواحل المختلفة فى أوقات السنة المختلفة . وتختلف هذه الفترات فى طولها وفى موسمها من ساحل لساحل وهذا هو ما يعنيه ابن ماجد « بتغليق البحر » ويؤيد ذلك قوله فى الحاوية :

وينبغى معرفة الأرياح	ومغلق البحر والمفتاح
فقلقه يمكث ربع عام	مدة تسعون من الأينام
إذا بدا الدبران وقت الفجر	ما ينبغى الفلك عليه يجرى
حتى يرى الفلك استوى بالزبرة	فجربوا حيه معا وغزره
من أول المائتين يافطينسا	لأول المائتين والتسعين
فهذه التسعين فها الغلقسا	حقيق من جاز بها أن يشقى
من مضى الوحشة والتندم	وكثرة الوسواس والتالم
أما الضرورات فكم منها جرى	كم جاز فيها أحمق وخاطرا

وقبل أن نشرح هذه الأبيات يجب أن ننبه القارئ الى أن السنة الفلكية عند ابن ماجد هى السنة الفارسية المعروفة بتقويم « النيروز » وتبدأ فى ٢١ مارس تقريباً . ومن هذا التاريخ يحسب ابن ماجد الأيام فيقول مثلاً « أربعين النيروز » أو « مائتين النيروز » .

ويعنى بذلك مرور شهر وعشرة أيام على بدء السنة فى الحالة الأولى أو ٢٠٠ يوم على بدء السنة فى الحالة الثانية ، فإذا فهمنا ذلك فاننا نستطرد فى شرح الأبيات التى أوردناها من كلامه فى الحاوية فهو يريد أن يقول لا تخرج الى « جوزبات » على ساحل الهند فى المدة من ٢٠٠ يوم منذ بدء النيروز الى ٢٩٠ يوماً أى فى خلال الثلاثة الشهور التى تبدأ من أواخر أكتوبر لأن الرياح فى تلك المدة وكذلك

التيارات تكون نحو الغرب ، فاذا أردت الوصول الى الهند من الساحل العربى أو الأفريقى أو ساحل الخليج الفارسى الى جوزرات فى تلك المدة فانك تتعرض لأخطار شديدة لأنك بذلك تخاطر بالسير فى مدة تغليق البحر أو بمعنى آخر فى الموسم غير الملائم للسفر . فانك اذا فعلت قاسيت مضاضة الوحشة والندم وكثرة الوسواس والألم وراودك الخوف الدائم على سلامة مركبك . وتسمى الرياح الموسمية الغربية بالكوس أو الدبور أما الرياح الشرقية فتسمى بالصبا أو القبول .

وعلى الرغم من ذلك قد يخاطر بعض الملاحين فى السير فى مدة تغليق البحر وليس ذلك من الكياسة فى شيء . . وفى تلك المدة أيضا يرى الناظر نحو الغرب نجم « الدبران » فى الفجر وهذه اشارة عدم ملائمة الوقت للسفر .

وللرياح بعامة عند ابن ماجد مواقيت معلومة وحدود فى أول هبوبها وآخره ووسطه وهى معلومة عند « سفارة البحر » على حد قوله . وهناك أيضا الرياح النكباء أو العواصف الشديدة التى تهب من آن لآخر فى المحيط الهندى ولها هى الأخرى علامات ومواسم يعرفها الربان بالخبرة ، ويعرف ابن ماجد « النكباء » بأنها كل ريح تهب من بين الريحين « كالجاهى والمغيبى والسهيل والمطلعى » .

أما عن طبيعة الرياح فى البحر الأحمر فيتكلم ابن ماجد أيضا عن السير تحت الريح وفوق الريح ولا ريب انه كان ذا مهارة فائقة فى التحكم فى الشراع فى هذه الأوقات .

ومن المعلوم فى البحر الأحمر أن الرياح تهب من شمال شمال غرب الى جنوب جنوب شرق فى المدة من مايو الى سبتمبر محدثة تيارا مائيا يدفع المياه السطحية لهذا البحر عبر باب المندب الى المحيط الهندى . وتنعكس الرياح فى النصف الجنوبى لهذا البحر فى فصل الشتاء أى تهب من الجنوب الى الشمال محدثة تيارا فى هذا الاتجاه .

سبق الإشارة إليها ، ووجود هذه الكائنات من غير شك يعتبر دلالة على خواص معينة للماء ولربما أمكن الاستدلال بها على وجه التقريب على الموقع . وجدير بالذكر أن مناطق وجود التيارات المنبثقة من الأعماق كما على سواحل بحر العرب وأمام الصومال تتميز بوجود مثل هذه الكائنات . كما أن بحر العرب نفسه بين خطوط طول وعرض معينة فيه تظهر فيه ظاهرة أخرى عجيبة وهى هلاك الأسماك بالجملة نتيجة صعود طبقة من الماء فقيرة فى الأكسجين الى السطح (١) .

ومن العلامات الأخرى طبيعة القاع سواء أكان طينيا أو صخريا أو من الرمال ، ويتكلم ابن ماجد عن قيعان معينة فى الخليج الفارسى وعلى ساحل العرب من كل نوع كما يتكلم بتفصيل كبير عن الشعب المرجانية فى البحر الأحمر وفى المحيط الهندى بعامة ، ويذكرها بأسمائها وقد يطلق على التكاوين المرتفعة أحيانا اسم « ظهرة » وهو اسم عربى صحيح يحدد بالضبط المعنى المقصود من هذه التكاوين بالنسبة للملاحة .

ويتكلم أيضا عن الأماكن الضحلة ويسمىها التقاصير أى التى تعوق الملاحة ويحذر من الوقوع على مثل هذه الأماكن بالليل فيقول بعد أن يذكر جانبا من خبراته فى البحر الأحمر :

« وكل ذلك وقع علينا واحزم كل الحزم فى ذلك المكان اذا اخذ عليك الليل أن تترك المركب بغير السنبوق حواليه والمادة والأنجر والبلد ، فان رأيت شيئا من القطع أو الوصول تحت الماء فاعلق به . وأصبح قاصدا البر بأول النهار وان خفت من الحاج على أنجرىك سلسل الخراب بالحديد والسنبوق ولا بأس فى الأنجر الصينية فى ذلك المكان » .

(١) انظر كتابنا بعنوان « الثروة المائية فى الجمهورية العربية المتحدة ووسائل تنميتها . طبع دار المطارف ١٩٦١ » .

ومن علامة قرب البر أيضا رؤية الطيور البحرية والأسماك المميزة للمناطق المختلفة ومنها المنجى والكريك والسكلان والقرعا وغيرها « فيقول » والكريك أقرب من المنجى للساحل (أى لساحل بر الزنج والصومال) وكذلك قوله عن المنطقة بين جزيرة مدغشقر وجزيرة سقطرة :

« والحقيقة أن من بر القمر شعب تحت الماء منحدر الى ما بين الفال وسقطرة وله حواس وتنور وقد رأينا جميع اشاراته من الحشيش والحيتان ويمكن أن يكون حوالى ذلك الشعب معدن العنبر .. وفي النادر ترى على ذلك الشعب الطيرة القرعاء التى باطنها أبيض وهى أكبر من المنجى فيحسبها الناس منجى وليس هى منجى وربما ترى حشيشا فى النادر . وأما الكريك وهى السمكة التى تعرف فى البحر فى الكبرة من البتان والتهاول . فاذا رأينا تلك الاشارات لم تحمل بر الصومال بالريح الطيب سوى أربعة أزوام (أى مسيرة نهار كامل) أو أقل فى المركب السابق (الذى يجرى بسرعة) .. » .

« وتكرر وصف منائح الصومال لأنها مناتخ القاصدين لبيت الله الحرام وغيرها . وأما أم الصناني وهى الطيرة الزرقاء فى بطنها بياض تكرر بالزرقاء فربما تراها وأنت سهيل (جنوبى) سقطرة واذا صرت بين سقطرة والبر انقطعت هى والمنجى وربما لم ينقطعا وليس عليهم قانون .. » .

ومن علامات البرور عند ابن ماجد أيضا رؤية الملامح والمعالم الجغرافية على السواحل كقمم الجبال والرؤوس البارزة وتعاريج الساحل نفسه . ولابن ماجد تعريف للمياه الاقليمية وهو مفهوم جدير بالاعتبار بالنسبة لتاريخ تحديد المياه الاقليمية التى يمكن أن نعتبر رايه فيها من الناحية التاريخية ذا قيمة كبيرة .

ويتلخص هذا المفهوم فى القاعدة الآتية :

((ولكن البحر ليس هو بحر أحد من هؤلاء الطوائف (يعنى اهل الصين والهند والزنج والفرس وغيرهم) اذا غيبت البرور عن نظرك ما عندك الا معرفتك في النجوم والهداية بها)) .

يقصد انه اذا ما اختفى الساحل عن مرمى البصر صار المركب في البحر الطليق الذى ليس هو بحر أحد من الطوائف التى ذكرها . وهو رأى جدير بالاعتبار أيضا من الناحية السياسية فحاجة العرب لسواحل هذه البلاد والملاحة فيها أكثر من حاجة أهلها للسواحل العربية ، بل الواقع أن العرب كانوا مهيمنين على التجارة والملاحة فى كل تلك البلاد منذ القرن الثامن الهجرى تقريبا وكانت أغلب التجارة لهذه الدول فى يد الربابنة العرب وذلك لشقة التجار الأجانب فى المراكب العربية وملاحيتها كما أوردنا فى فصول متقدمة - بل ان الربابنة العرب كما ذكر المؤرخون كانوا يتمتعون باعتبار خاص عند عمال الجمارك سواء فى الهند أو فى بلاد الصين .

ولنعد الى الحديث عن الاشارات الجغرافية فى كتابات ابن ماجد وهى التى يصحح بها الربان خط سيره أو طريقه فى النهار وهى بخلاف العلامات الفلكية ليلا .

ونكرر قوله عن مناتخ (مداخل) جوزرات فى هذا الصدد كالآتى :
« وقد ذكرنا فى علم الاشارات فى هذه المناتخ فى السبعية (الأرجوزة السبعية) ما لا عليه مزيد . . ومعرفة الجبال لا تعتمد الا على ما جربته بنفسك ونظرته بعينك . وأما مناتخ جوزرات فقد جمعناها فى اشارة واحدة وهى فى جبل جلتار اذا كان قبت رأسه قطعة واحدة وهى عنك فى مطلع العيوق (النجم المعروف باسم Capella) فأنت بشوران بلد التنبول . وان تقسم رأسه قطعتين وكانت الشرقية أكبر فأنت بشوران للمغرب » .

وفى موضع آخر من كتاب الفوائد يقول :

« وجمعنا في الأرجوزة الهادية التي مطلعها « الحمد لله الحسيب الهادي » جم فوايد لمن سافر من الأطواح وهراميز ومكران واليمن ومكة لهذا الطريق وطرق كنكن جميع فوائد وإشارات لم يلقاه المعلم في رهمانج (أى لا توجد مدونة في أى مرشد ملاحى آخر) ولا في كتابة ولا في رأس شخص واحد » .

ولا تقتصر هذه الاشارات على الجبال بل تشمل أيضا الأشجار المميزة للجزر مثل « مهائم النارجيل (جوز الهند) تراه اذا طرحت على الخور وهى ساحل أبيض .. اذا دخلت الخور يأتبك يمينا كأنه منارة (ويؤيد ذلك بالقياس أيضا فيقول) وهناك القياس تسعة محتكم وسهيل والسلبار أربعة ونصف قياس عادة » .

ورغم أنه لا يوافق على السفر في الغلق (غلق البحر أى الموسم غير الملاثم) فانه يذكر أيضا اشارات للمعالم الذين تفوتهم المراسى الهامة على ساحل الهند وغيره من السواحل التى ندخها .

وأما الجزر المترامية في المحيط فيفرد لها فصولا في كتاباته ومنها **الجزر الكبار في المحيط الهندي** وهى القمر (مدغشقر) وجاوة وسرنديب وقد سبق أن أشرنا اليها .

ويذكر أيضا كثيرا من الجزر الصغار التى « ندخها » ومعالمها ومنها جزر الكومور التى تقع على خط عرض ١٢ جنوب خط الاستواء في وسط المحيط (وهى الآن من المستعمرات الفرنسية) وقد زرنا هذه الجزر في بعثة الكشف الدولية للمحيط الهندي عام ١٩٦٤ ووضح لنا من أسماء المدن والبلاد أن سكانها من أصل عربى منذ زمن طويل اختلطوا بالزنج و تعدادهم نحو ١٦٠.٠٠٠ نسمة وهى جزر عديدة متفرقة بها جبال بركانية تكسوها غابات خضراء على سفوحها ومروج وشجيرات في المنخفضات ومطرها غزير وتنمو فيها اشجار جوز الهند والفلفل والقرفة والعطور وقد زارها ابن ماجد مرارا وذكر من جبالها جبل **قرطالة الشامخ** ، ومن جزرها

الفصل الرابع الملاححة الفلكية عند ابن ماجد

ربما كان هذا الفصل هو أشق فصول الكتاب وأصعبها لمن يتصدى للكتابة عن ابن ماجد ، وعلى الرغم من ذلك فإن هذا الموضوع هو أهم أعمال هذا الربان الملاحية على الإطلاق . وقد اطنب المؤلف فيه كثيرا وقلما يخلو مصنف من مصنفاته من الخوض فيه ، وذلك يدل على براعة ابن ماجد بحق في علم الفلك وعلى أن قياساته كانت دقيقة مبتكرة وعلى أن مشاهداته للنجوم ومطالعها ومقاربتها كانت هي الأخرى دقيقة للغاية .

وتنحصر الصعوبات التي تعترض الباحث في هذا الموضوع في رأينا في النقاط الآتية :

- ١ - أن الأضطلاحات الفنية والوحدات التي استعملها ابن ماجد تشمل كلمات مشتقة من لغات أخرى فمثلا كلمة « زام » مشتقة من الهندية بينما كلمة مثل « باشي » وجمعها باشيات « ليس لها أصل عربي أو هندي أو فارسي معروف حتى اليوم » . ثم أن ما يقضده ابن ماجد بمصطلحات مثل اعتدالات واستواءات واستقامات وغيرها قد لا تؤدي نفس المعنى المقصود منها دائما .
- ٢ - أن قياسات ابن ماجد بالنسبة لموقع النجم القطبي في القرن الخامس عشر يصعب جدا تطبيقها في الزمن الحاضر لاختلاف موضع النجم القطبي خلال هذه المدة ، ومن المعلوم أن هذا النجم تغير موقعه من القطب الشمالي منذ ما قبل الميلاد حتى اليوم .

٣ - صعوبة اللغة التي استعملها ابن ماجد وبخاصة في أراجيزه التي تشبه الرموز حينما يتكلم عن القياسات ، ومدلول بعض النجوم التي استعملها .

٤ - لم يوضح ابن ماجد بالتفصيل الآلات التي استعملها في القياس ورصد النجوم وهي حتما كانت تختلف عن الآلات التي استعملها البرتغال . وهو كما قلنا من قبل قلما استعمل الأسطرلاب في البحر لأن حركة المركب تجعل قياس زاوية الارتفاع غير دقيق .

٥ - أن مفهوم ابن ماجد لمعدل تغير خط العرض بالنسبة لارتفاع النجوم وهو ما يقصده بكلمة « ترفا » يصعب فهمه للغاية . كما لا تتضح من كتابات ابن ماجد كيفية معرفة خط الطول .

وقد حاول بعض المستشرقين من أمثال دي سوسير العالم الرياضي السويسري (١) وجيمس برنسبس (٢) التوصل الى شرح بعض هذه المصطلحات والطرق بمحاولات جدية للغاية ، وبالرجوع الى كتاب « محيط » لسيدى على رئيس الاميرال التركى الذى ترجم بعض أعمال المعلمين أحمد بن ماجد وسليمان المهرى الى اللغة التركية كما سبقت الإشارة ، والى مفهوم توماشك Tomashek وماكس بتنر Max Bittner المستشرقين اللذين درسا كتاب محيط وعلقا عليه باللغة الألمانية . وقد وجد دي سوسير بالفعل اختلافات في مفهوم سيدى على لقياسات ابن ماجد .

وعلى أى الأحوال فإن هذه الدراسات لا يمكن اعتبارها منتهية ولا تزال تحتاج الى مزيد من التحقيق والتدقيق .

(١) Léopold de Saussure : Commentaire des instructions nau-

iques. de Ibn Majid et Sulayman El-Mahri (in Ferrand 1928).

(٢) Notes on the nautical instruments of the Arabes. Journ.

Asiat Soc. Bengal 1836.

وسنورد هنا في هذا الفصل شرح بعض المصطلحات الفلكية التي استعملها ابن ماجد وتقسيمه لوردة الرياح على ضوء ما استطعنا التوصل اليه . وقبل أن نفعل ذلك يجب أن نمهّد بمقدمة عن الملاحية الفلكية واستخدام مجموعات النجوم في التعرف على الاتجاه بالبحر ، متحاشين قدر الامكان الدخول في تفاصيل رياضية يشق فهمها على غير المتخصص . ويجب التنويه في هذا الصدد بأن **الملاحية الفلكية تعتمد الى حد كبير على دراسة حساب المثلثات المستوية وحساب المثلثات الكروية** .

ونبدأ هذا التمهيد بذكر الكرة السماوية (١) التي تظهر لاي راصد على سطح الأرض كنصف كرة مقلوبة ترصعها النجوم والكواكب التي نراها بالليل — بصرف النظر عن سطح أبعادها الحقيقية عن الأرض كأنما هي مثبتة على السطح الداخلي لنصف الكرة المقلوبة أو قبة السماء التي يمكن اعتبارها جزءا من محيط دائرة عظمى (كرة) ذات نصف قطر لانهائي ومركزها هو مركز الأرض . ويطلق على هذه الكرة اسم **الكرة السماوية** أو قبة السماء .

وتدور الأرض داخل هذه الكرة السماوية الثابتة حول محورها من الغرب الى الشرق كما هو معلوم . ولكن الراصد على الأرض لا يلاحظ هذا الدوران ويخيل اليه أن الكرة السماوية نفسها هي التي تدور ، مثلما ينظر الراكب في قطار متحرك الى قطار آخر واقف على رصيف مجاور فيخيل اليه أن هذا الأخير هو الذي يتحرك وحركته في الاتجاه المضاد .

وعلى ذلك تظهر لنا الكرة السماوية كأنها تدور من الشرق الى الغرب ، ومن ثم تظهر الشمس والنجوم كأنها تشرق من شرق خط

(١) اعتمدنا في هذا التمهيد على كتاب الاميرالية البريطانية للملاح ج ٢ (ترجمة العقيد الفونس صادق) .

زوال الراصد وهرب غربه . ويعرف خط الاستواء السماوى بأنه الدائرة العظمى على الكرة السماوية الناشئة عن تقاطع مستوى خط الاستواء الأرضى فى الكرة السماوية ، كما يعرف القطبان السماويان الشمالى والجنوبى بأنهما النقطتان التى يقطع فيهما امتداد محور الأرض الكرة السماوية . كذلك لا يعطى مظهر نجوم السماء فى الليل أية فكرة عن أبعادها الحقيقية عن الأرض . وبعد هذه النجوم عنا فى الواقع يقاس بعشرات السنين الضوئية أو بمئاتها أى أنها على أبعاد خيالية من الأرض إذا ما علمنا أن الضوء يسير بسرعة ٣٠٠.٠٠٠ كيلومتر فى الثانية الواحدة ونحو ستين مرة مثل هذه المسافة فى الدقيقة ثم ستين مرة أخرى للساعة ثم اليوم فالشهر فالسنة .

وعلى ذلك فالزاوية التى بين الراصد وأى نجمين من نجوم السماء تكون ثابتة تقريبا فيما عدا تغيرات طفيفة ناشئة عن حركة الأرض فى مسارها .

وحيثما يكون الجرم السماوى قريبا نسبيا من الأرض كالشمس مثلا فإن موقعه على الكرة السماوية يتغير تغيرا ملحوظا بالنسبة لموقع الأرض فى فصول السنة المختلفة ، وهكذا تبدو الشمس للراصد على سطح الأرض كأنها تكمل دائرة كاملة على الكرة السماوية على مدار السنة ، وهى دائرة تميل على خط الاستواء السماوى بزاوية قدرها $23/27^{\circ}$ وهى الزاوية التى تمثل ميل محور الأرض .

وتسمى النقطة التى تمر بها الشمس حوالى يوم ٢١ مارس (وهى نقطة الاعتدال الربيعى) بالنقطة الأولى من الحمل (برج من البروج المعروفة) والنقطة الثانية التى تمر بها الشمس حوالى يوم ٢٣ سبتمبر (وهى نقطة الاعتدال الخريفى) بالنقطة الأولى من الميزان (برج الميزان) .

وهناك تعريفات أخرى يجدر ذكرها فى هذا المجال منها خطوط

الزوال السماوية وهى انصاف دوائر عظمى تصل بين القطبين وتناظر خطوط الطول الأرضية تماما .

وتعتبر مواقع الأجرام السماوية ثابتة على الكرة السماوية بالنسبة لخط الاستواء السماوى ولخط زوال سماوى ثابت بنفس الطريقة التى يحدد بها موقع مكان على سطح الأرض بالنسبة لخط الاستواء الأرضى ولخط طول أرضى ثابت . ويختار لهذا الغرض خط الزوال السماوى الذى يمر خلال نقطة الاعتدال الربيعى كدليل .
أما **الزاوية الزمنية النجمية** لجرم سماوى فهى الزاوية المحصورة بين خط الزوال المار بنقطة الاعتدال الربيعى وخط الزوال المار بالجرم السماوى على أن تقاس من الخط الأول غربا .

وأما **المطلع المستقيم** لجرم فهو الزاوية بين خط الزوال المار بنقطة الاعتدال الربيعى وخط الزوال المار بالجرم السماوى على أن تقاس من الخط الأول شرقا .

ويستعمل **المطلع المستقيم** لتحديد موقع الجرم السماوى على الكرة السماوية .

وأما **الميل** فهو المسافة الزاوية للجرم السماوى شمال أو جنوب خط الاستواء السماوى مقاسا بالدرجات . وهو يشبه العرض على الكرة الأرضية .

وميل الشمس يتزاوح كما هو معروف بين ٢٣° ٥' ش ، ٢٣° ٥' ج ثم يعود الى قيمته الأولى بعد ١٢ شهرا .

أما **البعد القطبى** فهو البعد الزاوى من الجرم السماوى الى القطب المرتفع فوق أفق الراصد وعندما يكون القطب المرتفع والميل شماليين أو جنوبيين فإن البعد القطبى يساوى ٩٠° - الميل أما اذا كانا مختلفين أى أحدهما شمالي والآخر جنوبي فيكون البعد القطبى مساويا لـ ٩٠° + الميل .

أما سمت الراصد فهي النقطة التي يتقاطع فيها امتداد الخط
الواصل من مركز الأرض إلى الراصد مع الكرة السماوية ويكون ميل
السمت مساويا بالضرورة لخط عرض الراصد .

وأما الأفق السماوي أو الحقيقي فهو الدائرة العظمى على الكرة
السماوية التي تبدو فيها أي نقطة منها على مسافة ٩٠° من سمت
الراصد .

أما الأفق الظاهري فهو الأفق الذي يقيس الراصد منه ارتفاع
أي جرم سماوي ، وهو الدائرة الصغرى على سطح الأرض التي يبدو
عندها كأن البحر والسماء قد تلاقيا أو تماسا .

وعند قياس ارتفاع النجوم يراعى أن تتفادى الارتفاعات الكبيرة
ويستحسن الاقتصار على أخذ الارتفاعات التي تقل عن ٦٠° .
وابن ماجد نفسه يوصى بذلك .

أما النجم القطبي وهو الذي يطلق ابن ماجد عليه اسم « الجاه »
فهو النجم الذي يقع الآن بالقرب من القطب الشمالي على الكرة
السماوية وهو من المرتبة الثانية من درجة اللمعان وقد حسب علماء
الفلك أن ميله اليوم يبلغ ٨٩° شمالا بدلا من ٩٠° وهي القيمة التي
تجعله ينطبق تقريبا على القطب الشمالي السماوي . وعلى عهد
ابن ماجد كان هذا النجم يعتبر مطابقا للقطب الشمالي السماوي ،
وعليه فإن ارتفاعه يكون مساويا لخط عرض الراصد .

(أ) مجموعات الكواكب والنجوم

تعتبر الكواكب قريبة نسبيا من الأرض ويخيل للرائي من الأرض
أن هذه الكواكب تتحرك بالنسبة لمواقع النجوم الثابتة خلفها .
وتستعمل من الكواكب الثمانية المعروفة أربعة فقط في الملاحة هي:
الزهرة والمريخ والمشتري وزحل حيث أن درجة لمعانها تسمح
برؤيتها . أما النجوم فتوجد على أبعاد شاسعة عن الأرض كما ذكرنا
وتختلف هي الأخرى في درجة لمعانها . وتقدر هذه الدرجة تقديرا

نسبياً بستة مراتب حسب درجة اللمعان وذلك منذ عهد بطليموس ؛
ويتبع ابن ماجد تقسيم بطليموس للنجوم الى ست مراتب حسب
درجة اللمعان . والنجوم التى ترى بالعين المجردة لا تزيد عن
٥٠٠٠ نجم ويقول ابن ماجد انه عرف منها على الأقل نحو
١٥٠٠٠ نجم : أما النجوم المستعملة فى الملاحاة منها فلا يزيد عددها
على اربعين نجماً معروفة المواقع . وتظهر اكثر النجوم الملاحية بالقرب
من مجموعات محددة معروفة من النجوم وبذلك يسهل التعرف على
النجم المرصود . ومن هذه المجموعات :

(ا) مجموعة الدب الأكبر :

ويطلق عليها اسم المحراث وتعتبر من المجموعات النجمية الهامة
اذ يمكن التعرف منها على النجم القطبى وذلك يرسم خط يمر خلال
الدليلين .

(ب) مجموعة الدب الأصغر :

وتشبه مجموعة الدب الأكبر من ناحية الشكل وتنحصر أهميتها
فى الملاحاة فى أنها تحتوى على النجم القطبى وهو يمثل نهاية يد
المحراث .

(ج) ذات الكرسي :

وتوجد فى الناحية المضادة لمجموعة الدب الأكبر بالنسبة للنجم
القطبى وعلى نفس المسافة تقريباً ويمكن رؤيتها فى السماء على
الدوام كما تساعد هذه المجموعة فى التعرف على مجموعة الفرس
الأعظم أو « المربع » التى استعملها ابن ماجد كثيراً فى قياساته .

(د) مجموعة الفرس الأعظم أو المربع :

والضلع الذى يصل بين النجمين « الفارس والغيب » من هذه
المجموعة يكاد ينطبق على خط الزوال المار بنقطة الاعتدال الربيعى
وكذلك يمكن الاستفادة بهذه المجموعة فى فهم التوقيت النجمى .

(هـ) مجموعة الحمل :
وهى الأخرى معروفة للملاحين .

(و) مجموعة الجبار :

ومنها نجما « ابط الجوزاء والرجل » والخط المار بينهما يشير الى مقدم التوأمين . والحزام فى هذه المجموعة يشير الى نجمة الشعرى اليمانية فى مجموعة الكلب الأكبر . وتقع مجموعة الكلب الأصفر التى تحتوى على نجم الشعرى اليمانية ومجموعة الثور التى تحتوى على نجم « الدبران » قريبا من مجموعة الجبار .

(ز) مجموعة الصليب الجنوبي :

وبها أربعة نجوم تحدد شكل الصليب وترى فى السماء الى الجنوب على شكل صليب .

أما النجوم الملاحية فىمكن التعرف على مواقعها كما ذكرنا بدلالة المجموعات النجمية الشهيرة متقدمة الذكر . وأهم هذه النجوم الملاحية التى ورد الكلام عنها كثيرا فى مؤلفات ابن ماجد هى :

١ - آخر النهر :

ويقع فى منتصف الخط الواصل بين سهيل اليمن وفم الحوت .

٢ - الدبران :

يقع على امتداد حزام الجبار ويتميز الدبران بلونه المائل للاحمرار .

٣ - الطائر :

يقع على امتداد الخط المرسوم من العيوق خلال النجم كأنه فى مجموعة الكرسى .

٤ - قلب العقرب :

وهو الآخر يميل للاحمرار .

٥ - السماك الرامح :

ويقع على امتداد انحناء ذيل الدب الأكبر وهو من المع النجوم .

٦ - المرزم :

هو أحد النجوم الثلاثة التي تحدد مربع مجموعة الجبار .

٧ - إبط الجوزاء :

في نفس المجموعة السابقة ويميل للاحمرار .

٨ - سهيل اليمن :

هو من المع النجوم بعد الشعري اليمانية ويقع على امتداد الخط
الواصل بين فم الحوت وآخر النهر .

٩ - الصبوق :

يقع على بعد ٤٥° تقريبا من القطب الشمالى من الناحية المضادة
للدب الأصفر ويكون مع نجمى إبط الجوزاء ومقدم التوأمن مثلثا
متساوى الأضلاع تقريبا .

١٠ - مقدم التوأمن :

ويقع على امتداد الخط الواصل من نجم الرجل الى النجم
المتوسط في حزام الجبار .

١١ - فم الحوت :

ويقع على امتداد الخط الواصل من مجموعة المربع في اتجاه عكس
اتجاه النجم القطبى .

١٢ - النجم القطبى :

ويقع على امتداد الخط الذى يمر بالدليلين (الفرقدين عند
ابن ماجد) في مجموعة الدب الأصفر . وارتفاع هذا النجم يكون
مساويا لخط عرض الراصد ، وقد اعتمد عليه ابن ماجد اعتمادا
كبيرا في قياساته .

١٣ - مؤخر التوأمين :

يقع بالقرب من مقدم التوأمين (وهو الفرع المؤخر عند ابن ماجد) .

١٤ - الشعرى الشامية :

ويكون مع نجمى الشعرى اليمانية وابط الجوزاء مثلثا متساوى الاضلاع تقريبا .

١٥ - قلب الأسد :

ويقع على امتداد الخط الواصل من المزم الى ابط الجوزاء على بعد ٥٦. تقريبا من ابط الجوزاء .

١٦ - الرجل :

وهو أحد النجوم الثلاثة التى تحدد أركان الشكل الرباعى فى مجموعة الجبار .

١٧ - الشعرى اليمانية :

وهو من ألمع النجوم ويقع فى جنوب شرق مجموعة الجبار على امتداد الحزام .

١٨ - السماك الأعزل :

يقع على امتداد انحناء ذيل الدب الأحمر بعد المرور على السماك الرامح .

١٩ - النسر الواقع :

يقع على امتداد الخط الواصل من العيوق الى النجم القطبى وهو فى عكس اتجاه العيوق وعلى نفس بعده من النجم القطبى .

هذه هى بعض النجوم الملاحية الشهيرة فى نصف الكرة الشمالى ، وتوجد أخرى غيرها كثيرة ورد ذكرها فى ابن ماجد وبخاصة من النجوم التى ترى بوضوح فى نصف الكرة الجنوبى .

ويلاحظ أن رصد النجوم يكون عادة في الفجر أو في المساء بعد الشفق كما ينصح ابن ماجد دائما في مقالاته . ويرصد النجم بمعرفة ارتفاعه واتجاهه .

أما معرفة الوقت عند ابن ماجد فبالشمس نهارا وبمنازل القمر والحركات الظاهرية للنجوم مساء .

ويلخص ابن ماجد في الفصل الثاني من حاوية الاختصار النجوم الملاحية الشهيرة في الأبيات الآتية :

وهاكها شامية يا سائلي	فأول معرفة المنازل
والدبران بعدهم تهيأ	الشرطين والبطين والشريا
والدراع والنثرة والطرف معه	وهقعة من بعدها والهنعة
ما في صفاتي لك قط حرفة	وجبهة وزبرة والصرفة
هم آخر الشامية الزواكي	وبعدها العواء والسماك
أول اليمانية يا خليلى	والغفر والزبان والاكليل
وبعدها البلدة تطلع دايم	القلب والشولة والنعائم
يا طال ما فصل عليه الشرع	ثم السعود الأربعة والفروع
وبعدها الحوت سيبدو فاعلما	أعنى المقدم والمؤخر فافهما
تقطع كل الفلك الدوار	فهذه المنازل السواري
نجم له ضد يلوح وأصل	وكلما غاب من المنازل
فضده في الأرض مع أهل الرصد	وكل نجم صار منهن الوتد
والغاريات والوتد الرابع	وينبى معرفة الطواليع

ويعطى ابن ماجد تفسيرا لأسماء هذه النجوم فيقول عن « الشرطين » مثلا « أن منزلته تطلع بالفجر بعد مائة وستة وخمسين من النيروز وسمى بذلك لأن للعرب شرطا للرحيل والنزول عند نو الشرطين ، وتسمى النجوم الثلاثة من الشرطين نجوم الأخذ لأن مبدأ أطوال النجوم يؤخذ بها . . وهم أيضا مبدأ المنازل . . والشرطين من النجوم المثناة وكذلك من المثناة الدراعين والسماكين والمقدمين

والفرعين والزبانين والسابقين وهما شرقي الاكليل والقلب يطالعونهم
والفارطين والأولين والأعرجين وهما ثالثي النعش ورابعه والعوهتين
وهما بقرب الذنبيين والحوتين والجميع بجانب الفرقدين والفارطين
وهما يقدمان النعش في الطلوع والغروب وهما في صورة الدب الأكبر
على خشم الدب والذنبيين والحوتين في صورة الدلفين والصليبين ،
وهما المربع والعوايد والفرقدين ويسميان الحاجزين والاكليين اكليل
العقرب والفكة التي تسمى صفحة المساكين والقدرة والمسجلين
وهما الحمارين والعمودين والضفدعين وليس منهم البطين ، وعند
استقلال منزلة الشرطين يستوى ويتكامل قياس التير والسلبار
التي ركبت عليها الأرجوزة التي مطلعها :

يا سائل عن صفة القياس اعلم وعلمه جميع الناس

ويستوى قياسهم عند غروب النسرين في الاقليم الاول
والشمالي . ويقاس ساكب الماء وشاهده سهيل . ويستوى قياس
السلبار في غروبه والذراع الشامي في طلوعه ، ويقاس الثير والواقع
في بعض الأقاليم الجنوبية . . والحمل يسمى الكبش بلفظ العرب ،
فلذلك سمى بطين لاشتقاقهم به ولصغر نجومه ، انهم من القدر
الخامس (في درجة اللمعان) . . والثريا يطلع منزلتها بالفجر بعد
ماية واثنين وثمانين في النيروز وهي سعيدة سميت الثريا لأنها
في نوها بالفجر » .

ويستطرد ابن ماجد فيصف أصل اشتقاق أسماء المجموعات
النجمية عند العرب ويستشهد بكتاب « التصاوير » الذي صنفه
أبو الحسن الصوفي وفيه كل صورة بعدد نجومها وقدرها ومحلها
وقسمتها على الثمانية والأربعين صورة ، فمثلا مجموعة الحمل والسنبلة
والميزان « كانت هذه الصورة تعبد في الجاهلية كصورة رجل واقف
ورأسه للمغرب والشمال ورجلاه للمطالع واليمن وله منطقة وسيف
متوشح به ومنطقة تسمى السفايد مع بعض العرب من أهل البوادي

والشرقي من الثلاثة هو المشرق الأصلي لأنه تسعون درجة على القطب الشمالي وتسعون درجة عن القطب الجنوبي ويسمى فم (القيطس) ..

والذراعان تطلع منزلتهما بالفجر بعد مائتين وأربعة وثلاثين في النيروز وهما رياحين وسعدين وسميا بذلك لأنهما ذراعا الأسد أحدهم شامي يطلع من قرب مطلع الواقع والآخر يمانى يطلع من قريب نسر الطائر .. « وهكذا .

وانما ذكرنا ذلك لأن أغلب المؤلفين الغربيين يقررون في كتب الملاحة بأن أسماء مجاميع النجوم لا تعنى شيئاً ولا تنطبق على مسمياتها والواقع أن لها أصلاً قديماً عند العرب (١) ولا تزال هذه الأسماء العربية الأولى هي المستعملة في كتب الملاحة الغربية والشرقية الحديثة بتحويل بسيط في بعض الأحيان واليك مثالا على ذلك :

المرادف الأفرنجنى	اسم النجم
Rigel	الرجل
B-Achernar	آخر النهر
B-Centauri	قنطورس
Altair	الطائر
Betelguese... ..	ابط الجوزاء

ويقول ابن ماجد في طريقة قياس العروض ان القطبين (يعنى طرفي محور الأرض) « ليس هما بنجمين بل هما مكانين حائلين بين المشرق والمغرب » . لأن العروض تؤخذ من القطب لا تؤخذ من نجم الجدى الذى هو السميا ، وبالعجمية الجاه ولو كان القطب لم يراه الناظرون ، فالعروض تؤخذ منه يدل عليه كوكب أبدى الظهور من

(١) انظر ايضا البيرونى في « الآثار الباقية » كما معنا من قبل .

الكواكب الشمالية كالميلخ والجهاء والفراقده ، اذا قست النجم فى غاية ارتفاعه وقسته فى غاية هبوطه عرفت ان المحور بينهما وهو كذا وكذا درجة عن خط الافق فى قياس الاسطرلاب وخط خط الاستواء شرقا وغربا يقطعه خط منتصف النهار حتى تصير الارض ارباعا فخط منتصف النهار طرفى الظلمات وخط خط الاستواء مشارقه على جزاير الشلى ومغاربه على الجزاير الخالدات ويقاطع الخيطين على وادى سرنديب .

(ب) آلات الرصد والقياس عند العرب

سبق ان ذكرنا الاسطرلاب وقلنا ان هذه الآلة تقيس ارتفاع الشمس والنجوم والتخيل والجبال وما اليها فوق الافق معتمدة على مبادئ اولية فى حساب المثلثات وتنقسم دائرة الاسطرلاب الى ٣٦٠ درجة . ولكن هذه الآلة قلما كانت تستعمل فى البحر لان حركة المركب وقلقلتها تجعل القياس غير دقيق . وعلى الرغم من ذلك كان الاسطرلاب من لوازم الملاحة لتحقيق القياس عند رسو المركب على البر او عند سكون البحر . ومن ارتفاع الاجرام السماوية يمكن حساب خط العرض . وعرف العرب ايضا المربع او الكوادرنط وهو آلة لها قوس مثل ربع دائرة (٩٠ درجة) يربط ثقل فى مركزها والقوس مدرج الى درجات ويقاس الارتفاع بواسطتها بايجاد الزاوية المكمل للزاوية بين الخط والنجم كما هى الحال فى الاسطرلاب . ولقد اكتشف الانجليز كما ذكرنا من قبل فى القرن السابع عشر الميلادى آلة السدس (وهى تمثل سدس الدائرة أى قوسها مدرج الى ٦٠ درجة) من هذه الآلة العربية القديمة وتعتمد آلة السدس على مطابقة صورة النجم بمرآة عاكسة مثبتة على الآلة ويحرك ذراع على القوس لهذا الغرض ، ومنه يمكن ايجاد الزاوية .

ولكن كان للعرب ايضا طرق اخرى يستعملونها فى البحر فى قياس ارتفاع النجوم والاجرام السماوية غير الاسطرلاب من غير شك ،

بيد أن أحدا لم يستطع التكهن بهذه الطرق أو الآلات التي استخدموها على وجه اليقين . وبالرجوع الى ملاحى جزر المديف فى المحيط الهندى تمكن عالم انجليزى يدعى جيمس برنسبس James Princeps ، ذكرنا مرجعه فيما سلف من صفحات من التكهن ببعض هذه الأدوات والطرق المتوارثة منذ عهد ابن ماجد . الا أننا بالرجوع الى مؤلفات ابن ماجد نفسه نجد أيضا أنه يذكر بإيجاز طريقة القياس باستعمال ما يسميه الخشبية ، كما يذكر طرقا أخرى كذلك . ومن جميع هذه المراجع والمعلومات التى تجمعت لدينا امكنا أن نحصر هذه الطرق فى الآتى :

! - طريقة القياس بغير آلات :

حقا لقد فطن العرب بما لديهم من فراسة الى أهمية تركيب اليد والأصابع والذراع وما وضعه الله من حكمة فى هذه التراكيب فاستعملوها فى قياس ارتفاع النجوم بدون الاستعانة بآلات . وهذه أبسط الطرق وأقدمها فى الواقع . وابن ماجد نفسه يصف طريقة لتحديد القبلة تعتمد على قبضة اليد والذراع الممدودة فى حالة غياب البوصلة فيقول « وكذلك دورة السماء ٣٢ جزء (يقصد دائرة الأفق) وكل جزء قبضة من الخنصر الى الإبهام وانت مستقبلها ماذا بها ذراعك ، فحط بيت الأبرة أمامك وصل على أى خن جاء فى النظم على أى بلد أنت بها واقبض ببعض الأدلة المشار إليها عند عدم الحقة » .

ومعنى هذا فى تصورنا أن قبضة اليد من الخنصر الى الإبهام وهى تشير الى أسفل والذراع ممدودة الى الأمام تمثل ٣٢/١ جزء من محيط دائرة مركزها نقطة اتصال الذراع بالكتف ، وربما كان هذا هو الأساس الذى بموجبه قسمت الحقة العربية أى وردة الرياح العربية (دائرة الأفق) الى ٣٢ خنا ، كما أن هذا هو أول استعمال لليد والذراع فى معرفة الاتجاه .

اما الاستعمال الثانى للذراع والأصابع فيكون لمعرفة ارتفاع

جرم سماوى كنجم أو كوكب وطريقته أنك اذا مددت يدك الى الامام وثبتت راحة اليد والأصابع مضمومة ، فانك تحصل على مقياس قدره أربع أصابع هى المحصورة بين الخنصر والسبابة ، فلو أنك جعلت الخنصر فوق الأفق تماما وكان ثمة نجم يرتفع عن الأفق بأربع أصابع ، فان هذا هو ارتفاع النجم . ويمكن الاستعانة براحة اليد الأخرى اذا زاد الارتفاع عن أربع أصابع لغاية ٨ أصابع كما يمكن تثبيت اليد والذراع والاستعانة بأصابع اليد السفلى مرة أخرى للوصول الى تدريج قدره ١٢ أصبعا . ولما كان ارتفاع النجم القطبى فوق الأفق يحدد خط العرض ، فانه يمكننا بسهولة معرفة خط العرض بهذا المقياس البدائى البسيط دون الاستعانة بالأجهزة . ومن هنا يجىء أصل اصطلاح وحدة الأصبع التى استعملها ابن ماجد فى قياس الارتفاع وفى تدريج دائرة وردة الرياح أو بيت الأبرة العربية فى مفهومنا .

وكان من الطبيعى والحال كذلك ان يختلف المقصود بمقياس الأصبع من ربان الى آخر تبعا لحجم أصابع يده ومن ثم فقد تم توحيد هذا المقياس بين العرب وجعله وحدة من الوحدات اتفقوا عليها : فالذراع يحتوى على ٢٤ اصبعا والاصبع عبارة عن ست شعيرات مضمومة بطون بعضها الى بعض والشعيرة عبارة عن ست شعرات من شعر البغل (١) وقد درجت خشبات القياس عند معاملة البحر على هذا الأساس .

٢ - اما الطريقة الثانية لتقدير ارتفاع النجوم فبالآلة خشبية بسيطة تعرف باسم « الكمال » وتتركب هذه الآلة من قطعة خشبية على شكل متوازى مستطيلات فى وسطه خيط ، وهذا الخيط معقود به تسع عقد تقصر المسافة بين كل عقدة وأخرى بنسبة خاصة .

(١) انظر أيضا « أبو الفدا فى تقديم البلدان ص ٣ طبعة باريس سنة ١٨٤٠ » .

ولاستعمال هذه الآلة يوضع ضلع متوازي المستطيلات الأسفل على حافة الأفق وتقرّب الآلة أو تبعد عن عين الراصد حتى يقع الضلع العلوي لمتوازي المستطيلات أسفل النجم مباشرة ثم يقرأ الراصد عدد العقد التي بين مركز متوازي المستطيلات وعين الراصد والقاعدة التي بنيت عليها هذه الآلة البسيطة مضبوطة للغاية ويعتمد تدريج الخيط وهو يمثل في هذه الحالة الضلع الأسفل لمثلث قائم الزاوية ارتفاعه نصف قطر متوازي المستطيلات وزاوية ارتفاع النجم هي الزاوية المحصورة بين النجم والعين ومركز الآلة . فالتدريج على هذا الأساس مبني على جيب تمام هذه الزاوية ويعطى زاوية الارتفاع رأساً ، أو خط العرض . ويلاحظ أن التدريج في هذه الحالة يشمل المساحة الملاحية في المحيط الهندي فيما بين خطي عرض ٢٠ شمالاً ، ٢٠ جنوباً على وجه التقريب فهو بذلك محدود بهذه المنطقة .

٣ - أما الطريقة الثالثة فتعتمد على آلة خشبية أيضاً تسمى باسم البليستي Bilisti وهي مبنية على نفس قاعدة الآلة السابقة وتختلف عنها في الاستعاضة بقضيب من الأبنوس مدرج يقوم مقام الخيط الذي عليه العقد وينزلق على هذا القضيب خشبة مربعة الأضلاع أو على شكل متوازي مستطيلات يمر قضيب الأبنوس من وسطها وتنزلق هي عليه بسهولة . ويقوم الراصد بتحريك المربع أو متوازي المستطيلات كما فعلنا في طريقة « الكمال » حتى تصير الحافة السفلى له ملامسة للأفق والعليا ملامسة للنجم . ويمكن العرب من قياس ارتفاع الشمس بهذه الآلة أيضاً باستعمالها من الخلف ، وقد نقل البرتغال نفس هذه الآلة بتدريجها عن العرب واستخدموها في معرفة ارتفاع النجم القطبي وبالتالي خط العرض وسموها الارباليت Arbalète .

كما أمكن للعرب تدريج كل حافة من حوافي قضيب الأبنوس واستعمال الآلة المذكورة على أربعة أوجه .

٤ - أما الطريقة الرابعة للقياس فبالآلة خشبية تسمى اللوح
تحتوى على تسعة ألواح فى الواقع . أولها فى حجم اصبع الرجل
ومقسم الى أربعة أقسام كل قسم منها يسمى اصبع « والمسافة
بين العيوق والزبان التى تقع فى الجبهة تساوى أربعة أصابع » (١) .
وهو مبنى على نفس مقياس قبضة اليد التى تكلمنا عنها آنفا .

واللوح الثانى يزيد اصبعاً فى تدرجه عن الأول ، وكل لوح بعد
ذلك يزيد بنفس الوحدة حتى اللوح التاسع . وكل هذه الألواح
يجمعها فى الوسط خيط يمر من خلالها بحيث تكون المسافة بين كل
لوح والتالى له نصف اصبع .

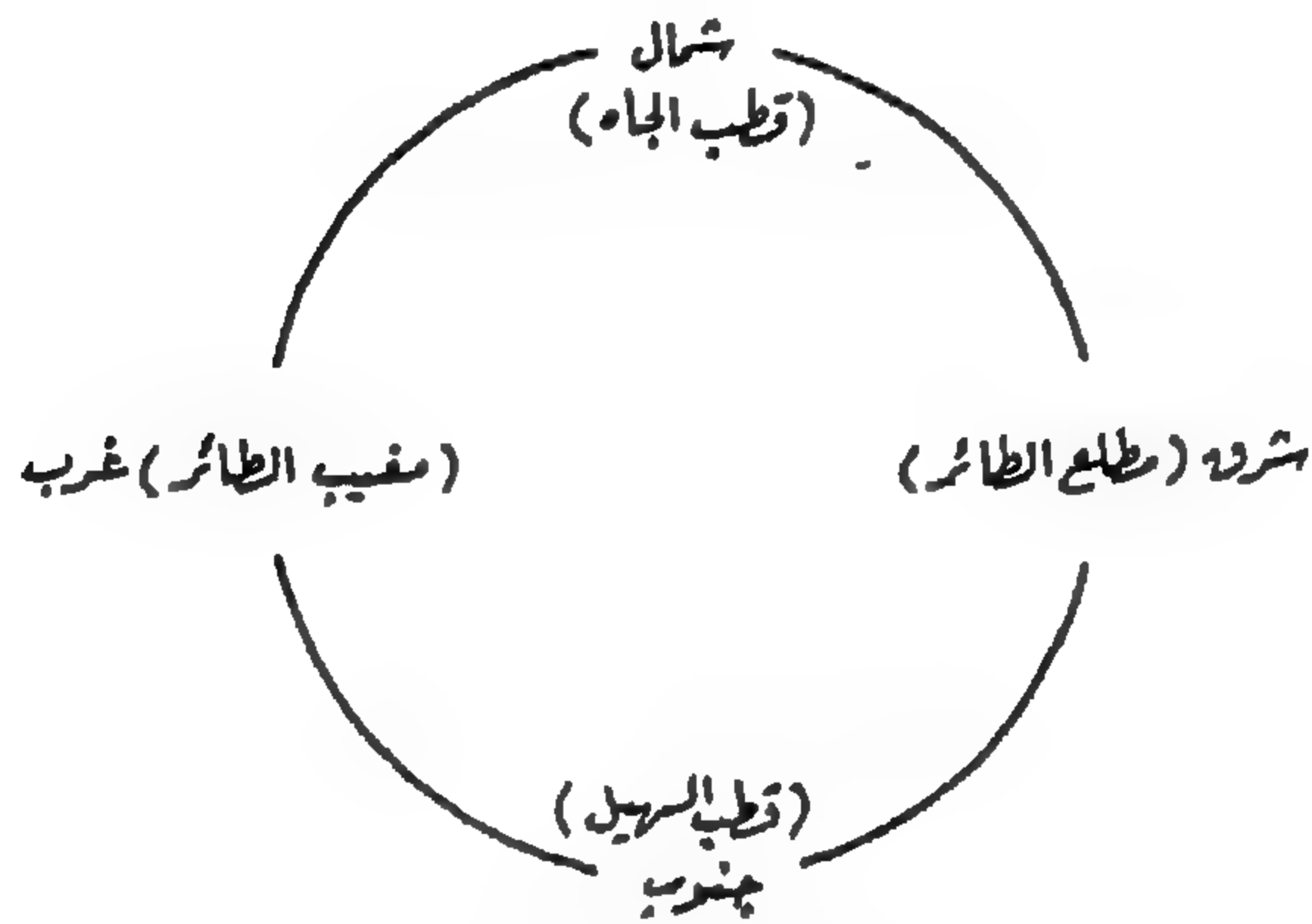
وفى المقابلة التاريخية بين فاسكودى جاما وابن ماجد يقرر المؤرخ
البرتغالى « دى باروش » أن الأميرال البرتغالى أطلع الملاح المسلم
على أسطرلابات خشبية لم يندهش لها ابن ماجد كما أطلع الأخير
الأميرال على آلة من ثلاثة ألواح خشبية . ويقول المستشرق الفرنسى
رينو Reynaud فى كتابه عن الجغرافية عند أهل الشرق (فى
فصل جغرافية أبى الفدا) « أن هذه الآلات التى عرضها الملاح العربى
لم تكن سوى نوع من الأرباليت ذى ثلاث خشبات واحدة مربعة
واحدة ضيقة والثالثة أصغر والجميع تنزلق على محور من خشب
الأبنوس مدرج » .

(ج) تقسيم وردة الرياح العربية عند ابن ماجد

قلنا أن ابن ماجد قد قسم دائرة الأفق حسب الجهات الأصلية
الى ٣٢ قسماً هى المعروفة عنده بالأخنان ، وهو نفس تقسيم
الحقة أو بيت الأبرة كذلك ، والواضح أن تقسيم وردة الرياح العربية
كما ذكرنا فى أول الكلام كان أسبق من تقسيم البوصلة .

(١) ابن ماجد فى كتاب الفوائد .

وتقسيم وردة الرياح العربية يتبع مطالع أو مغارب نجوم معينة .
 أما الشمال فيشير اليه النجم القطبي الذي هو « الجاه » عند
 ابن ماجد . أما الجنوب فيشير اليه قطب السهيل أو نجم السهيل .
 وأما الشرق فيشير اليه مطلع الطائر وأما الغرب فيشير اليه مغيب
 الطائر أو غروبه ، فلو تصورنا هذه الجهات الأصلية الأربعة في الشكل
 التالي بنفس هذا الترتيب على الدائرة لكانت الأخان أو المنازل
 بين كل جهتين أصليتين متتابعتين هي على النحو التالي :



(أ) فين الشمال والشرق ، نجد المنازل الآتية على الترتيب :

قطب الجاه - مطلع الفرقدين - مطلع النعش - مطلع الناقة -
 مطلع العيوق - مطلع الواقع - مطلع السماك - مطلع الثريا -
 مطلع الطائر .

(ب) وبين الشرق والجنوب ، نجد المنازل الآتية على الترتيب :

مطلع الطائر - مطلع الجوزاء - مطلع التير - مطلع الاكليل -
 مطلع العقرب - مطلع الحمارين - مطلع السهيل - مطلع السلبار -
 قطب السهيل .

(ج) وبين الجنوب والغرب ، نجد المنازل الآتية على الترتيب :

قطب السهيل - مغيب السلبار - مغيب السهيل - مغيب
الحمارين - مغيب العقرب - مغيب الاكليل - مغيب التير - مغيب
الجوزاء - مغيب الطائر .

(د) وبين الغرب والشمال ، نجد المنازل الآتية على الترتيب :

مغيب الطائر - مغيب الثريا - مغيب السماك - مغيب العيوق
- مغيب الواقع - مغيب الناقة - مغيب النعش - مغيب الفرقدين
- قطب الجاه .

وعلى هذا الأساس يكون عدد المنازل ٢٨ منزلة يمثلها مطلع
أو مغيب هذه النجوم ويكون عدد الأخنان المحصورة بينها ٣٢ خنا .

ويمكننا أن نرتب هذه المنازل والأخان أيضا على النمط التالي :

قطب الجاه

مطلع الفرقدين	مغيب الفرقدين
مطلع النعش	مغيب النعش
مطلع الناقة	مغيب الناقة
مطلع العيوق	مغيب العيوق
مطلع الواقع	مغيب الواقع
مطلع السماك	مغيب السماك
مطلع الثريا	مغيب الثريا
مطلع الاكليل	مغيب الاكليل
مطلع التير	مغيب التير
مطلع العقرب	مغيب العقرب
مطلع الحمارين	مغيب الحمارين
مطلع السهيل	مغيب السهيل
مطلع السلبار	مغيب السلبار

قطب السهيل

وجدير بالذكر ان مفهوم القطب الشمالى السماوى والقطب الجنوبى السماوى كان معروفا قبل ابن ماجد بزمان طويل فيقول المسعودى فى مروج الذهب (٩٤٣ م) قبل ابن ماجد بستة قرون ما نصه : « ففلك البروج يسمى الفلك الكلى وبه يكون الليل والنهار لانه يدير الشمس والقمر وساير الكواكب من المشرق الى المغرب فى كل يوم وليلة دورة واحدة على قطبين ثابتين أحدهما مما يلى الشمال وهو قطب بنات نعش والآخر مما يلى الجنوب وهو قطب سهيل » .

ونفس هذا التقسيم تقريبا لبيت الأبرة العربية لا يزال يستعمل حتى الآن على الساحل الشرقى لأفريقيا . وقد نشر ادوار ستيير E. Steere فى عام ١٨٩٤ ملخصا لوردة الرياح المستعملة فى اللغة السواحلية ترجمتها كما يلى :

جاء

فرجادى مفاربى

نعش
نجر
لواجر
ديابو
سماك
سريا
مفاربى
سوسا
تيرى
لكاديرى
حمارينى
شيلى
سنوبارى

فرجادى مطلقى

نعش
نجر
لواجر
ديابو
سماك
سريا
مطلقى
سوسا
تيرى
لكاديرى
حمارينى
شيلى
سنوبارى

قطبو

وهو نفس تقسيم بوصلة ابن ماجد تقريبا وبنفس النجوم ولكن مختصرة مع تحريف فى بعض أسماء النجوم يوافق لغة السواحلية . ويلاحظ أنهم يرمزون للقطب الجنوبي بكلمة قطب فقط ، كما أن نفس التقسيم أيضا لا يزال متبعا عند ملاحى جزر الملديف واللكاديف بالمحيط الهندي أيضا حتى اليوم وهو تقسيم يختلف عن تقسيم وردة الرياح عند الأوروبيين لسبب بسيط هو أنه مبنى على النجوم الملاحية الشهيرة للمحيط الهندي وهى اضبط النجوم بالنسبة لملاحى هذه المناطق .

وحتى عهد قريب جدا كان هذا التقسيم هو المتبع فى الملاحة فى البحر الأحمر بعامة ، ويقول العالم الطبيعى النمساوى كلوتزينجر الذى عاش سنوات طويلة فى القرن الماضى فى مصر يعمل طبيبا فى الحجر الصحى بالقصر وجاب صحراواتها وكتب عن جيولوجيتها فى كتاب قيم له (١) ترجم الى اللغة الانجليزية ما يأتى عن الملاحة فى البحر الأحمر فى ذلك الوقت .

« وتحمل المراكب الكبيرة بوصلات ملاحية عليها أسماء النجوم لكن الربانة لم يكونوا يستعملونها كثيرا لصفاء الجو ، بل كانوا يعتمدون على مطلع نجوم معينة فى الملاحة ويهتدون الى الطريق بهذه النجوم ليلا وبالمعالم الأرضية كالجبال وما شابهها نهارا . . . والى جانب النجم القطبى كانت هناك نجوم أخرى يهتدى بها الربانة ، فلو أرادت سفينة أن تأخذ الاتجاه الجنوبى الشرقى على سبيل المثال فان مطلع العقرب يحدد هذا الاتجاه ويسير عليه الریان . . » .

ويضيف كلوتزينجر قوله :

C. B. Klutzinger : Upper Egypt, its people and products (١)
etc.. 1878.

« وينقسم قرص البوصلة تبعاً لهذا النظام الى ٣٢ قسماً بخطوط تمر بالمركز والخط الأساسى منها يمر بنقطتى الشمال والجنوب ويقسم النصف الشرقى عن النصف الغربى لقرص البوصلة . وعلى النصف الشرقى دونت مطالع النجوم وعلى النصف الغربى مغاربها ، وهناك خط رئيسى آخر يمر بين نقطتى الشرق والغرب يحدد مطلع الشمس ومغيبها فى الاعتدالين وبعد ذلك تأتى أسماء النجوم الآتية على القرص من الشمال الى الجنوب :

- ١ - الجاه (النجم القطبى الشمالى) .
- ٢ - الفرقد (من نجوم الدب الأصغر) .
- ٣ - النعش .
- ٤ - الناقة (الذى يعرف باسم Cassiopeia) .
- ٥ - العيوق (Capella) .
- ٦ - الواقع (Lyra) .
- ٧ - الأحيمر أو السماك .
- ٨ - الثريا (Pleiade) .
- ٩ - الجوزاء (Orion) .
- ١٠ - المرزم (Sirius) .
- ١١ - الأكليل .
- ١٢ - عقرب (Scorpio) .
- ١٣ - حمارين .
- ١٤ - سهيل (Canopus) .
- ١٥ - سلبار أو سندبار .
- ١٦ - قطب (يعنى قطب السهيل) أى نجم القطب الجنوبى .

والنجمان الأخيران لا يريان خارج المنطقة المدارية .

وكل خن من أخنان الحققة عند ابن ماجد يمثل ٧ أصابع ، وعلى ذلك تكون الدائرة العربية عنده مقسمة الى ٢٢٤ أصبعاً أو درجة ،

بينما الدائرة عند بطليموس وعند الافرنج تنقسم الى ٣٦٠ ٥ وتقسم
ابن ماجد هذا يلائم الملاحه في المحيط الهندي بشكل واضح ولا يزال
يستعمل كما ذكرنا في أرجاء كثيرة من هذا المحيط بواسطة ملاحى
الشراع .

على أن هذه الأختان تعين الملاح على تعرف طريقه في البحر الطليق
ويحذر ابن ماجد من الاعتماد عليها في المضائق الخطرة فيقول :
اياك أن تجرى عايتها بالنظر في موضع فيه مضيق وخطر
وجدير بالذكر أن العرب لم يعرفوا الانحراف المغناطيسى للبوصلة
الا في القرن الثامن عشر الميلادى وذلك عن الأوربيين .

(د) وحدات القياس عند ابن ماجد

قلنا ان الدائرة عند ابن ماجد تنقسم الى ٢٢٤ أصبعا ، والأصبع
وحدة قياس ارتفاع النجم القطبى أو النجوم القريبة منه ، ويقابل
الدرجة في تقسيمنا المعاصر . وهو في الواقع جزء من قوس دائرة
ويسمى القوس الذى يقيس هذا الارتفاع « بالترفا » ويقول
ابن ماجد « وكل أصبع يسمى ترفا » .

ولاصطلاح « الترفا » عند ابن ماجد معنيان في الواقع أحدهما
هو المكافئ للأصبع كما ذكرنا (بالنسبة لارتفاع النجم) ، وأما الاصطلاح
الثانى فهو المكافئ لتغير خط العرض بمقدار أصبع واحد .
ومعنى ذلك أننا لو فرضنا أن مركبا يتجه من الجنوب الى
الشمال من نقطة ثابتة فقطع مسافة تعادل تغير ارتفاع النجم القطبى
(وبالتالى خط العرض) بمقدار أصبع واحد لكأنت هذه المسافة
هى الترفا .

أما كلمة زاما فهى وحدة قياس المسافة المطلقة في البحر وتعادل
المسافة التى تقطعها المركب الشراعى في الأحوال المتوسطة في خلال

٣ ساعات . اى ان هناك صلة وثيقة أيضا بين الاصبع والترفا
والزما .

والاخيرة تعادل مسيرة ١٢ ميلا بحريا على اعتبار ان المركب تسير
بسرعة ٤ عقدة اى ٤ ميل بحرى فى الساعة فى الأحوال المعتادة .

ولما كانت الدائرة عند بطليموس والغريين تنقسم كما قلنا الى
٣٦٠ درجة والدائرة العربية للملاحى المحيط الهندى تنقسم الى
٢٢٤ أصبعا .

فحينئذ يكون الاصبع مكافئا لى ٣٧ / ٥١ (على التقسيم الغربى
للبوصلية البحرية) .

ولما كانت الدرجة عند خط الاستواء تعادل ٦٠ ميلا بحريا .
فالاصبع = ٩٧ ميلا بحريا .

والميل البحرى كما نعلم يعادل = ١٨٥٢ مترا .

والاعتبار الملاحى عند ابن ماجد يتلخص فى امرين نجلهما
فيما يلى :

١ - قياس المسافة التى تقطعها المركب بين نقطتين .

٢ - قياس زاوية السير وخط العرض .

أما خط الطول عند ابن ماجد فلم يكن له اعتبار فى الواقع لان
هذا يعتمد على قياس الزمن بالكرونومتر والآخر لم يكتشف الا فى
القرن الثامن عشر .

واليك بعض النتائج التى يمكن استخلاصها من قياسات ابن ماجد
كما حسبها العالم دى سوسير :

١ - اذا ظهر نجم الفرقد (وهو النجم ب من نجوم الدب الأصفر
كما يعرف عند الأوربيين حديثا) على ارتفاع أصبع واحد فوق

الأفق (أى على ارتفاع ٣٧/٥١) فالراصد على هذا الأساس يكون على خط عرض ٦ درجة جنوب خط الاستواء .

٢ - وإذا ظهر النعش بمقدار ٣/٤ أصبح فوق الأفق يكون الراصد على خط عرض ٢٦° جنوبا .

٣ - وإذا ظهر الجاه (النجم القطبى) على ارتفاع ١٧ أصبح فوق الأفق يكون الراصد على خط عرض ٣٨/٥٣٥ شمالا .

أما « الباشى » فكلمة لم يستدل على أصلها حتى الآن وإن كان معناها قد شرحه ابن ماجد نفسه .

ويقصد بهذه الكلمة ارتفاع نجم معلوم بالنسبة للنجم القطبى حينما يكون الأخير على أقل ارتفاع ممكن فوق الأفق . وعلى سبيل المثال هناك باشى للفرقدين ومعلوم أن هذين النجمين لهما ستة مواقع أثناء دورانهما حول القطب ، فارتفاع الفرقدين بالنسبة للنجم القطبى أثناء وجوده على أقل ارتفاع ممكن فوق الأفق هو باشى الفرقدين . ويعدد ابن ماجد « باشيات » النجوم الآتية بتفصيل كبير : الزبان - النعائم - سعد بلع - المقدم - الشرطين - الدبران -

هذا وقد تكلمنا سابقا بما فيه الكفاية عن وردة الرياح وبيت الأبرة ولا نعتقد أن ابن ماجد هو مخترع البوصلة البحرية بل كانت معروفة عند العرب قبله وإن كان مخترعها الأصى أو بتعبير أدق أول من طبقها للملاحة البحرية من العرب غير معروف .

وإنما يعزى لابن ماجد ادخاله تطبيقا أو تحسينا جوهريا على بيت الأبرة وهو « تجليس المغناطيس على الحقنة » على حد تعبيره . ومعنى ذلك فى رأينا هو تشبيته الأبرة الممغنطة فوق سن من الوسط لتتحرك حركة حرة فوق قرص وردة الرياح .

ويؤكد ابن ماجد فى مواضع كثيرة من مؤلفاته ضرورة ضبط القياس وذلك بأن « يكون بين الأفق والماكداك (الخشب) قيد

شعرة « كحد السكين يراه الناظر ، وكذلك بين النجم والماكداك
قيد شعرة » .

ولابن ماجد فوق ذلك رسالات أو مقالات في حساب الميقات
واختلاف السنة القمرية والشمسية وحساب النيروز العربي
والسلطاني وعدة الشهور القبطية والرومية وما إليها مما يدل على
سعة وطلاعه وبراعته في الحساب . وقد سبق أن ألقنا لذلك عند
الكلام على « الحاوية » .

ولا يسعنا في ختام هذا البحث إلا أن نورد هنا شهادة مؤرخ
برتغالي قديم هو خودي باروش ممن أرخوا لرحلة فاسكو دي جاما
في كتابه الكبير عن « آسيا » يعترف فيها في الفصل المتعلق « بخصوصية
جزر البحرين » بأن « جميع ما كتب عن هذه المنطقة في كتبنا
الجغرافية Geographia Universalis مستمد من المعاومات الجغرافية
العربية والفارسية والتي نملك منها خمسة مؤلفات منها مؤلفين
عربيين وثلاثة بالفارسية » .

الفصل الخامس مصطلحات علمية

آثرنا الا نختتم هذا الكتاب دون ذكر ثبت لبعض المصطلحات العلمية التي ورد ذكرها في مصنفات ابن ماجد . ولما كنا مقيدين بحجم معين للكتاب فسوف نقتصر على ذكر المهم من هذه المصطلحات ورغم ذلك فلا يمكن اعتبار هذه القائمة كاملة بحال من الأحوال . ولكي تكون كذلك فانها تتطلب جهدا وعملا مستقلا يخرج بالكتاب عن الهدف المقصود منه . ويجدر التنويه كذلك بأن ابن ماجد قد استخدم كثيرا من المصطلحات الملاحية المشتقة من لغات أخرى كالهندية والفارسية ، كما لجأ في أحيان كثيرة الى استخدام مصطلحات دارجة ربما قد شاع استعمالها بين ربانة المحيط الهندي في ذلك الوقت ، ولا يزال بعضها يستعمل بين ربانة الشراع حتى اليوم في جزر ذلك المحيط .

وقد رأينا من الأوفق أن نقسم هذه المصطلحات الى اقسام ثلاثة حسب الآتى :

- (أ) مصطلحات ملاحية .
- (ب) تحقيق لبعض المواقع الجغرافية والتاريخية التي وردت في مصنفات ابن ماجد .
- (ج) بيان بأسماء النجوم الملاحية والمجاميع النجمية ومرادفاتها في اللغات الأوربية .

ورأينا من الأوفق كذلك واستكمالا للفائدة أن نضمن المصطلحات الملاحية بيانا بأنواع السفن الشائعة التي كانت تتكون منها الأساطيل العربية في القرون الوسطى ، وبيانا آخر بأسماء مراتب البحارة .

(١) المصطلحات الملاحية

« الأسطول » وهو لفظ يوناني قديم من (Stolos) استعمله العرب ويرادف لفظ « العمارة » ويقول ابن خلدون في مقدمته « قيادة الأساطيل من مراتب الدولة وخططها في ملك المغرب وأفريقية مرؤوسة لصاحب السيف وتحت حكمه . . » .

ويرأس الأسطول « أمير البحر » أو أمير الماء وقد حرفت هذه الكلمة عند الأفرنج الى « الأميرال » أو « الأدميرال » وهي ترادف أيضا كلمة « الملند » عندهم كما ذكر ابن خلدون أيضا .

وكانت السفن العربية تبنى في « دار الصناعة » وقد استخدم الأفرنج هذه الكلمة فعرفت بالاسبانية Darcinah ثم حرفت في التركية الى ترسانة أو ترسخانة .

وقد عرفت دور الصناعة العربية البحرية في القرون الوسطى في ثغور طرابلس وبيروت والقيروان وسوسة والإسكندرية ودمياط كما بنى عرب الأندلس في المغرب دورا للصناعة في دانية وشلطيّش ولقنت وملقا وفي سبتة وطنجة ورباط وفي ميناء « سلا » على المحيط الأطلسي .

أما في البحار الجنوبية فقد اشتهرت موانئ القلزم (السويس) وعيداب والبصرة وهرمز وسيراف وعمان .

واستخدم العرب من أنواع الأخشاب في صنع المراكب : اللبخ وهو أعلى أصناف الخشب والسنط والسنديان والجميز والنخيل كما استوردوا أخشابا أخرى من البندقية ومن الأناضول ، ويرد في ابن ماجد ذكر استعمال خشب الساج أحيانا في صنع المراكب .

انواع السفن العربية :

يقول ابن خلدون أيضا عن السفن انها « أجرام هندسية صنعت على قالب الحوت واعتبار سبحه في الماء بقوامه وكلكله ليكون ذلك الشكل أعون لها في مصادمة الماء وجعل لها عوض الحركة الحيوانية التي للسماك تحريك الرياح وربما أعينت بحركة المقاذيف كما في الأساطيل » وليس أبداع من هذا الوصف في الواقع لجسم السفينة الانسيابي الخطوط الذي يقلل من مقاومة الماء لحركتها .

والفاظ الخشب والقارب والسفينة والمركب والفلك الفاظ عامة على الأغلب . وقد ذكر ياسين الحموي (١٩٤٧) وعلى محمود فهمي (رسالة دكتوراه من جامعة لندن سنة ١٩٥٣ بعنوان القوة البحرية للمسلمين في شرقى البحر الأبيض المتوسط بين القرن السابع والقرن العاشر الميلادى) بيانا بأنواع السفن العربية التي ورد ذكرها في كتب الرحالة والمؤرخين المسلمين في العصور الوسطى من أمثال المقدسى وابن بطوطة وابن خلدون وابن جبير ، نذكر من بينها ما يلى :

- ١ - العدولية : نسبة الى قرية في البحيرة او الى قبيلة من قبائل العرب .
- ٢ - السفينة : سميت كذلك لسفنها الماء أى قشرها لوجه الماء .
- ٣ - الخلية : سفينة عظيمة يتبعها زورق صغير .
- ٤ - القرقور : سفينة تحمل الزاد والكراع للأسطول وأصلها اسباني من « كراكا » وربما أخذنا نحن عنها « الكراكة » .
- ٥ - الشينى : من الشونة وهى المركب المعد للجهاد فى البحر وكانت من أهم قطع الأسطول الاسلامى وعليها أبراج وقلاع وتحمل فى المتوسط نحو ١٥٠ رجلا .

٦ - الطراد : سفينة حربية أكثر شبها بالبرميل تستعمل فى نقل الخيول والفرسان وقد استعملها الافرنج واطلقوا عليها اسم

Tarida

٧ - الحزاقة : ضرب من السفن فيها مرامى للنيران وهى خفيفة الحركة .

٨ - الشلندى : مركب حربى كبير مسطح لحمل المقاتلة والسلاح وهى معربة عن اللاتينية Chelanium ، وتعرف عند الأتراك باسم ماعونة وقد اقتبسنا هذا اللفظ الأخير فى اللغة الدارجة .

٩ - الجلاسة : وهى معربة من كلمة Galeasse ، وهى من السفن الحربية الكبيرة تسير بالشرع والمجداف وهى أثقل من الشونة .

١٠ - الغراب : وكانت معروفة عند الرومان والقرطاجيين وهى مركب عريض مرتفع الجوانب مقوس المقدمة .

١١ - البطسة : سفينة عظيمة الحجم لها قلوب كثيرة ولها أسطح عالية وطبقات .

١٢ - المسطح : وهى الأخرى سفينة عظيمة تجرى خلف السفن الصغيرة .

١٣ - الحمالة : مركب حربى تحمل الزاد والرجال وغلمان الخيالة وصناع المركب .

١٤ - الهورى : وهى من أسماء السفن التى أخذها العرب عن الهند وتستعمل فى نقل البضائع الخفيفة .

١٥ - البارجة : سفينة كبيرة مكشوفة من سفن القتال معربة عن الهندية .

١٦ - السنبوق أو السن بوك أو الصنبوق : فى الأصل مركب صغير يتبع المراكب الكبيرة وهى معربة عن الفارسية وتطلق اليوم على السفن الشراعية المتوسطة الحجم ذات القلعين . وقد ورد استعمالها كثيرا فى مؤلفات الرحالة والجغرافيين العرب فى القرون الوسطى .

١٧ - الصندل : أصلها فارسي وتعنى أصلا الزورق أو اللنش الذى يجلب الماء والمؤن للسفن الكبرى وقد اقتبسنا هذه الكلمة فى مصر لصنادل النيل المصنوعة من الحديد التى تنقل الأحجار والبضائع .

مراتب البحارة :

وقد جاء ذكر بعضها فى مقدمة ابن خلدون وفى غيره من كتب التراث كما خصص لها الشيخ أبو الفضل العلامى فصلا فى كتابه « اكبرنامه » الذى كتبه حوالى عام ١٥٩٥ م فى عهد الامبراطور أكبر . والواقع أن طاقم المركب كان يختلف حسب سعة المركب . وأغلب الكلمات الدالة على مراتب البحارة من أصل هندی أو فارسي وفيما يلى بعض هذه المراتب :

- ١ - أمير البحر : قائد الأسطول .
- ٢ - ناخده أو ناوخده أو نواخده : وهى كلمة فارسية تعنى فى الأصل صاحب المركب وتطلق جوازا على الربان .
- ٣ - اشتيام وجمعه اشاتمة (ويقول ابن خرداذبة اشتيامو البحر أيضا) : وهى فارسية وتعنى الربان أيضا (أنظر المعرب للجواليقى) .
- ٤ - المعلم : لفظ عربى يطلق على القبطان أو ربان المركب وشاع استعماله فى اللغات السواحلية والجاوية وغيرها فى المحيط الهندى .
- ٥ - التنذيل : رئيس الخلاصى أو البحارة وهى كلمة هندية .

- ٦ - خاروة : أيضا هندية وتعنى البحارة .
- ٧ - السرهنك : نائب القبطان (هندية) .
- ٨ - ناخداخشب : متولى توزيع الخشب للوقود على الركاب ويشرف على تحميل وتفريغ السفينة .
- ٩ - بهندارى : هندية وتعنى متولى التموين على المركب .
- ١٠ - قرانى : كاتب الحسابات على المركب .
- ١١ - سكاتجير : ما نعرفه اليوم باسم (الضومنجى) وأصلها هندي .
- ١٢ - بنجرى أو فنجرى : بحار يصعد على الصارى ليرى الأرض ويرقب العواصف وحالة الجو .
- ١٣ - الجمنتى : نوع من البحارة يفرغ السفينة من الماء المتجمع فى قاعها .
- ١٤ - صاحب السكان : متولى الدفة .
- ١٥ - النوتى : الملاح بعامة .
- ١٦ - المنادى : مبلغ أمر الربان الى الملاحين بصوته .
- أدوات السفينة وأجزاؤها :**
- القلع = الشراع .
- المجداف = ما تجدف به السفينة مأخوذ من جدف الطائر اذا رد جناحيه للخلف .
- المردة = خشبة تدفع بها السفينة .
- السكان = دفة السفينة .

الأنجر أو الأنكر = مخطاف يثبت السفينة في القاع وهي كلمة معربة عن اليونانية « لنكر » ويذكر ابن ماجد الأنجر الصيني وهو بخلاف العربي الذي كان يتركب من ثقل من الحجارة أو الرصاص مثبت في دعائم من الخشب .

الدقل = سهم السفينة .

الجؤجؤ = صدر السفينة .

الكوئل = ذنب السفينة .

دبوسة المركب = مقدمتها .

القلي = حبل السفينة من الليف وهو ضخيم متين .

الديسار = خيوط تسد بها ألواح السفينة .

الخرز = ثقب تظهر بين الألواح من طول البقاء في الماء وبفعل الحيوانات البحرية .

البلد = حبل به ثقل لسبر الأعماق .

النول = جعل السفينة (النولون) وهي كلمة يونانية الأصل تعنى ما يدفعه المسافر الى المركب من الأجر .

الحقة أو الديرة = بيت الأبرة أو البوصلة العربية ويثبت في وسطها أبرة ممغنطة تتحرك على محور . وكانت في العصور السابقة تطفو فوق قطعة من الخشب أو الفلين في وعاء به ماء كما طرقت على شكل السمكة . والأغلب أن ابن ماجد قد ثبت المغناطيس على محور اذ يقول « ومن اختراعنا في علم البحر تركيب المغناطيس على الحقة بنفسه ولنا فيه حكمة كبيرة لم تودع في كتاب » .

الفانوس = المصباح .

الخن = القوس على الديرة بين مطلعى نجمين أو مغيبهما ويقول
ابن ماجد انه مقتبس من أخنان المركب وأصل الكلمة فارسي .

المغناطيس = هو الأبرة المغناطيسية المثبتة في الحقة وتتحرك على
محور .

مصطلحات في تفصيل قلع المركب = الكنجة - الجوس - الواسج -
المح - الرك - الفرمن - السيك - الجامور .

مصطلحات بحرية :

ازيب = ريح جنوبية .

استقلال (النجم) = وصوله الى أعلى ارتفاع فوق الأفق .

اسطرلاب (اصطرلاب) = كلمة يونانية تعنى آلة قياس زاوية ارتفاع
الأجرام فوق الأفق وهى عبارة عن قرص معدنى مقسم الى
٣٦٠ درجة ويعرف بميزان الشمس ومن أجزائه **الدائرة :**
وهى حلقة يعلق بها ثم **العروة** وهى الداخلة فيها ثم **الكرسى**
وهو الجزء البارز من المحيط ثم **العضادة** وهى المسطرة التى
تدور على ظهره منطبقة عليه ومثبتة فى المركز ثم **الهفتان**
وهما الصنجان الصغيرتان القائمتان على العضادة على زوايا
قائمة فى كل واحدة منها ثقب يقابل ثقب الأخرى ، ثم قوس
الارتفاع وهو المرسوم على ظهره المجزأة ثم منطقة البروج وهى
الدائرة المقسومة باثنى عشر قسما غير متساوية مكتوب
فيها بينها أسماء البروج . ولاستعماله ملق الاصطرلاب بيمينك
مستقبل الشمس بجهة المشرق وحرك العضادة حتى يدخل
شعاع الشمس من ثقب الهدف العليا ويخرج من ثقب السفلى
ويصير ظلها ساترا لجميع العضادة السفلى فما وقع عليه
طرف العضادة من الأجزاء فهو الارتفاع .

اشائر = جمع اشارة وهى العلامات التى يستدل بها الملاح على طريقه فى البحر من معالم جغرافية او فلكية او اخرى تتعلق بطبيعة البحر او القاع وكذلك الطيور والأسماك وما اليها .

اصبع = وحدة تدريج دائرة البوصلة ويوازي درجة واحدة وسبعة وثلاثين دقيقة . كما يستخدم كوحدة لقياس قوس ارتفاع النجم فوق الأفق .

افرنج = بمعنى البرتغال او البرتقال او الفرثقال .

الباب = باب المندب او باب المندم .

باشى = ارتفاع نجم بالنسبة للنجم القطبى (الجاه) وهو على اقل ارتفاع فوق الأفق .

برور = جمع بر بمعنى ساحل .

بندر = مكان .

بلستى = لوح خشبى بوسطه خيط عليه عقد يرصد به ارتفاع النجوم .

ترفا او ترفى = تعادل اصبعاً واحداً من قياس الارتفاع او المسافة التى يتغير فيها خط العرض بمقدار اصبع واحد وهى كلمة فارسية .

تقاصير = اماكن رملية ضحلة غير ملائمة لمرور السفن فوقها ويسمونها الادريسى اقاصير .

جلسة = التهيؤ لرصد ارتفاع النجم .

حقة او حق = بوصلة .

خشب = تعنى سفينة كما تعنى آلة قياس او رصد النجوم وجمعها خشبات .

خن = جزء من ٣٢ جزء من اقسام البوصلة (انظر الخن) ايضا .

خور = خليج صغير .

دبور = الرياح الموسمية التى تهب من الغرب لشرق .

ديرة = طريق ملاحى .

ذبان = وحدة لقياس الارتفاع تساوى ٤ اصابع .

رق = شعب .

رهمانج أو رهمانى أو رحمانى أو رمانى = كلمة فارسية مغربة تعنى كتاب الطريق (من راه = طريق ونامہ كتاب) وتستعمل بمعنى المرشد الملاحى .

زام = كلمة هندية وهى وحدة لقياس المسافة المطلقة فى البحر وتعادل مسيرة ٣ ساعات بالشرع أى حوالى ١٢ ميلا بحريا .

زباد = طيب معروف يؤخذ من سنور الزباد وهو حيوان من فصيلة القط يعيش فى جأوة ويسمى الطيب أيضا بالزهم .

زحن = قيظ .

شعب = حاجز مرجانى .

صبا = الرياح الشرقية وتطلق على الرياح الموسمية الشرقية وهى ضد الدبور .

ضحلة = ضحلة وهى القاع القريب غير الملائم للملاحة .

ظهر = ضد بطن وهو القاع الساحلى المرتفع .

غبة = جونة .

غلق البحر = قفله بالنسبة للملاحة فى مواسم معينة غير ملائمة للسفر .

فشت = أتول مرجاني وهو الحاجز المرجاني الدائري الذي يضم بداخله لاجونا أو بحيرة ضحلة .

قياس = رصد ارتفاع النجم فوق الأفق .

كوس = الرياح الموسمية الغربية .

كمال = آلة لقياس ارتفاع النجم تشبه البلستي ويعتمد تقييمها على جيب تمام زاوية الرصد .

مجرى = طريق ملاحية بمعنى مرحلة بحرية .

مد = ارتفاع مستوى سطح البحر بفعل جاذبية القمر وضده الجزر . والمد أيضا بمعنى التيار البحري وقد شاع استعمال الكلمة بالمعنى الأخير عند مؤلفي العصور الوسطى العرب .

مراتب النجوم = تقسيمها حسب درجة لمعانها الى ست مراتب منذ عهد بطليموس .

مرسى = ميناء .

مرق = اللجوء الى الشاطئ ومنها اوراق .

مل = ساحل أو سيف ومنه السيف الطويل (ساحل الزنج) .

مغزر = الخروج للبحر الطليق أو الابتعاد عن الشاطئ ومنها اغزار .

مغلق = قفل البحر في الموسم غير الملائم للسفر بالشرع .

نتخ أو ندخ = تعرف على الطريق الملاحى بمعالم جغرافية أو ملاحية لضبط الطريق وبخاصة عند الدخول فى الموانى وأصل الفعل ندخ بمعنى صدم ومنه البدخة أو النتخة .

موسم = موسم السفر بالشرع بالنسبة للرياح الموسمية .

نيروز = بدء السنة عند الفرس وهو أول دخول الشمس برج الحمل ويوافق ٢١ مارس تقريبا .

(ب) تحقيق بعض المواقع الجغرافية والتاريخية

التي ورد ذكرها في مصنفات ابن ماجد

أولا - البحار :

- ١ - بحر القلزم العرب (البحر الأحمر) .
- ٢ - بحر الهند أو البحر الكبير (المحيط الهندي) .
- ٣ - بحر فارس (الخليج العربي أو الفارسي) .
- ٤ - البحر المحيط (بحر الصين الجنوبي) .
- ٥ - بحر المهرج بالصين .

ثانيا - الجزر :

- ١ - سقطرة أو سنوقطرة أو سوقطري = جزيرة على مدخل خليج عدن .
- ٢ - القمر أو مدكسكر = (جزيرة مدغشقر) .
- ٣ - الفال أو الفالات = جزر اللكاديف .
- ٤ - ديبجات = جزر الملديف .
- ٥ - خوريا موريا = جزر في بحر العرب الى الجنوب الشرقي من ساحل عمان .
- ٦ - جزر انجزيجا ودموني وملالي = من مجموعة جزر كومور على خط ١٢° جنوب خط الاستواء بالمحيط الهندي .
- ٧ - جزر هندرابي والبحرين = في الخليج العربي أو بحر فارس .
- ٨ - جزيرة سيلان أو سرنديب جنوب شرق الساحل الهندي .
- ٩ - جزيرة ناكباري أو ناجباري = نيكوبار .

- ١٠ - جزيرة سرجل = في جنوب أرخبيل نيكوبار .
- ١١ - جزيرة فلوسنبلين = بين السيام ونيكوبار .
- ١٢ - جزيرة فلوفيننج = في شمال سومطرة .
- ١٣ - جزيرة شمطرة = ج . سومطرة .
- ١٤ - ملاقة أو ملعقة أو معلقة = السيام .
- ١٥ - جزيرة المل = جاوه (أو الواق واق) .
- ١٦ - جزيرة العرب = شبه الجزيرة العربية .
- ١٧ - جزر : ملوان - واسيني - قنيلو - الخضراء - زنجبار -
وميزى وتقع أمام ساحل الزنج في شرقى افريقيا .
- ١٨ - جزيرة فلولو = وتقع غربى سومطرة .

ثالثا - الرؤوس المشهورة :

- ١ - رأس الحد = جنوب عمان .
- ٢ - رأس الجمجمة = في جنوب شبه الجزيرة العربية .
- ٣ - رأس الثور = باليمن على ساحل البحر الأحمر .
- ٤ - رأس الفيل = في جزيرة سيلان .
- ٥ - رأس مدور = وهى المعروفة باسم ديو وتقع في شبه جزيرة
جوزرات بالهند .
- ٦ - رأس الملح = في شمال جزيرة مدغشقر .
- ٧ - رأس جردفون على ساحل الصومال في مقابلة جزيرة سوقطرة .

رابعاً - السواحل والثغور المشهورة التي ندخها ابن ماجد :

١ - الساحل الأفريقى وعليه الأقاليم الآتية من الجنوب الى الشمال :

(١) اقليم سفالة = وعليه ثغور : كلوانى - سفالة - مستبيجى (ملبيونى) - سنجاجى - كلوة .

(ب) بر الزنج = وعليه ثغور : منبسة - ملندى - كتاوه - براوه .

(ج) ساحل الهيراب والسيف الطويل (الصومال وبربر) = وعليه ثغور مقدشوه - جرويل - مرونى - حافونى .

٢ - سواحل شبه الجزيرة العربية = وعليها ثغور : جدة - حمضة - الحديدية - موشج - عدن - الأخوار ثم ساحل عمان وعليه ثغور ظفار - الأطواح - غبة الحشيش - رأس سارق - قلهاة .

٣ - سواحل خليج فارس وعليه ثغور جلفار - سيراف - هرموز أو جرون .

٤ - ساحل الدكن (جوزرات) وعليه ثغور : ديو - كمباية - دامن - سومنات (سورات) مهائم - دابول - مكران .

٥ - ساحل المليبار (الهند) وعليه ثغر كاليكوت - هيلى .

٦ - ساحل شولى أو صولى أو الشوليان وهو ساحل كروماندل -

٧ - سواحل الملايو واندونيسيا وعليها ثغور : قفاصى - تنبورك - قاسلار - سندا وأرخيل دنج دنج فى اندونيسيا .

(ج) النجوم الملاحية ومرادفاتها

Vega	النسر الواقع
Ursa minor	الدب الأصغر
Ursa major	الدب الأكبر
Taurus	الثور
Spica	السماك الأعزل
Sirius...	الشعري اليمانية
Scorpion	العقرب
Rigel	الرجل
Regulus	قلب الأسد
Procyon	الشعري اليمانية
Orion...	الجبار
Regasus	الفرس الأعظم
Perseus	فرساوس
Mirfak	المرفق
Markab	المرب
Leo	الأسد
Hamal	الحمل
Gemini	التوأمان
Fomalhaut	فم الحوت
Dubhe	الدب
Denab	الذنب
Denebola	الصرفة
Betelgeuse...	ابط الجوزاء
Bellatrix	المرزم

Canis major	الكلب الأكبر
Canis minor	الكلب الأصغر
Canopis	سهيل اليمن
Capella	العيقوق
Cassiopeia	ذات الكرسي
Castor	مقدم التوأمين
Centaurus	قنطورس
Achernar	آخر النهر
Aldebaran	الدبران
Alkaid	القائد
Alphard	الفرد
Alpheratz	الفارس
Altair	الطائر
Antares	قلب العقرب
Arcturus	السماك الرامح
Andromeda	المرأة المسلسلة
Lyra	الواقع
Pleiada	الثريا
Corona	الإكليل

ويتضح من هذه القائمة أن أسماء أغلب النجوم الواردة فيها قد أخذها الأوروبيون عن الأسماء العربية بنصها مما يشهد بفضل الملاحظة العربية على أوروبا منذ قرون طويلة .

المراجع

المؤلفون الشرقيون :

- ابن بطوطة (١٣٢٥ - ١٣٥٤ م) : تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار (طبعة بيروت) ٩
- ابن جبير (١١٨٥ م) : ترتيب الرحلة (نشر وليم رايت عام ١٨٥٢ م ليدن) .
- ابن خردادبة (١٨٤٦ م) : المسالك والممالك (نشر دي خويه عام ١٨٨٩ م ليدن) .
- ابن خلدون (١٣٣٢ - ١٤٠٦ م) : المقدمة (دار التحرير للطباعة والنشر - ١٩٦٦ القاهرة) .
- ابن الفقيه الهمداني (٩٠٢ م) : كتاب البلدان (نشر دي خويه عام ١٨٨٥ م ليدن) .
- ابن ماجد (شهاب الدين أحمد) (١٤٦٦ م) : حاوية الاختصار في أصول علم البحار (مخطوطة باريس) .
- ابن ماجد (شهاب الدين أحمد) (١٤٩٣ م) : حاوية الاختصار في أصول علم البحر والقواعد (مخطوطة باريس) .
- ابن ماجد (شهاب الدين أحمد) (١٥٠١ م) : الأرجوزة السفالية (مخطوطة لننجراد) .
- أبو الفدا (١٣٢١ م) : تقويم البلدان (نشر رينو ودي مسلان عام ١٨٤٠ م باريس) .
- أبو الفضل العلامي (١٥٩٥ م) : أكبر نامه (انظر لران ١٩١٣) .
- الأدرسي (١١٥٤ م) : نزهة المشتاق في اختراق الآفاق (نشر جوبير عام ١٨٣٦ - ١٨٤٠ م باريس) .
- البيروني (حوالي ١٠٠٠ م) : الآثار الباقية (نشر ساشاو عام ١٩٢٣ ليزج) .
- الدمشقي (١٣٢٥ م) : نخبة الدهر في عجائب البر والبحر (نشر مهن طبعة ليزج ١٩٢٣) .

- السيراقي (حوالى ٩٥٠ م) : انظر (رحلة التاجر سليمان) .
- القرناطى (أبو حامد) (١٠٨٠ - ١١٧٠ م) : تحفة الالباب ونخبة الاعجاب
(نشر فران عام ١٩٢٥ باريس) .
- القبجاني (بيلق) (١٢٨٢ م) : كتاب كنز التجار (مخطوطة باريس) .
- القزوينى (١٢٢٥ م) : عجائب المخلوقات وغرائب الموجودات (نشر فوستفالد
عام ١٨٤٩ جوتنجن) .
- المراكشى (١٢٣٠ م) : جامع المبادئ والغايات فى علم الميقات .
- المسعودى (١٩٤٧ م) : مروج الذهب (دار التحرير للطباعة والنشر
١٩٦٦ - ١٩٦٧ القاهرة) .
- المقدسى (٩٨٥ م) : احسن التقاسيم فى معرفة الاقاليم (نشر دى خوية
عام ١٩٠٦ ليدن) .
- المقريزى (١٤١٧ - ١٤٢٢ م) : الخطط .
- المهرى (سليمان بن احمد) (١٥١١ م) : العمدة المهرية فى ضبط العلوم
البحرية (مخطوطة باريس) .
- المهرى (سليمان بن احمد) (١٥١١ م) : تحفة الفحول فى معرفة الاصول
(مخطوطة باريس) .
- المهرى (سليمان بن احمد) (١٥١١ م) : المنهاج الفاخر فى علم البحر الزاخر
(مخطوطة باريس) .
- النهرالى (قطب الدين) (١٥٧٧ م) : البرق اليماني فى الفتح العثماني
(مخطوطة القاهرة) .
- برزج بن شهريار (١٩٥٣ م) : عجائب الهند (طبعة ليدن ١٨٨٦) .
- حاجى خليفة (١٦٦٠ م) : كشف الظنون عن اسامى الكتب والفنون (طبع
القاهرة ١٨٥٧ م) .
- سليمان التاجر (٨٥١) : (رحلة التاجر سليمان انظر فران ١٩١٣) .
- سيدى على حسين (كاتب رومى) (١٥٥٧ م) : المحيط فى علم الافلاك والابحر
(انظر توماشك ١٨٩٧ م) .

مؤلفاته حديثة

- انور عبد العليم (١٩٦٧) : الربان العربى احمد بن ماجد وآثاره العلمية
فى علوم البحار (باللغة الانجليزية) (بحث منشور بمجلد المؤتمر
الدولى الاول لتاريخ علوم البحار الذى عقد فى موناكو فى المدة
من ١٢ - ١٧ ديسمبر عام ١٩٦٦) .

انور عبد العليم (١٩٦٧) : كتاب الفوائد في أصول علم البحر والقواعد
لشهاب الدين أحمد بن ماجد (بحث منشور في تراث الانسانية عدد
مارس ١٩٦٧ - القاهرة) .

انور عبد العليم (١٩٦١) : أضواء على قاع البحر (سلسلة المكتبة الثقافية -
الكتاب رقم ٤٨ القاهرة) .

حسن كامل الصيرفي (١٩٥٧) : السلاح الشاعر (مقال بمجلة المجلة -
القاهرة) .

حسين فوزي (١٩٤٣) . حديث السندباد القديم - القاهرة .
جورج فضلو حوراني (١٩٦٣) : العرب والملاح (باللغة الانجليزية - طبع
بيروت) .

شوموفسكى (نيودور) (١٩٥٧) : ثلاث راهبانجات المجهولة لأحمد بن ماجد
ربان فاسكودى جاما وهى مأخوذة من النسخة العربية الوحيدة التى
توجد فى معهد الاستشراق هنى بنشرها وتحقيقها وترجمتها الى اللغة
الروسية تيودور شوموفسكى (نشر اكاديمية العلوم السوفيتية :
موسكو وليننجراد) (باللغة الروسية) .

كراتشكوفسكى (اغناطيوس يوليانونفتش) (١٩٥٧) : تاريخ الادب الجغرافى
العربى (باللغة الروسية) نقله الى اللغة العربية الاستاذ صلاح الدين
عثمان هاشم (نشر الادارة الثقافية بجامعة الدول العربية فى
جزءين - القاهرة) .

على محمود فهمى (١٩٦٦) : رسالة دكتوراه قدمت لجامعة لندن ونشرتها
الدار القومية بالقاهرة فى جزءين بالانجليزية . الاول تحت عنوان :
التنظيم البحرى الاسلامى فى شرقى البحر الابيض المتوسط من القرن
السابع الى القرن العاشر الميلادى والثانى تحت عنوان القوة البحرية
فى شرقى البحر الابيض المتوسط لنفس الفترة .

محمد ياسين الحموى (١٩٤٧) : الملاح العربى أحمد بن ماجد (طبعة
دمشق) .

ناليو (كارلو) (١٩١١) : علم الفلك - تاريخه عند العرب فى القرون الوسطى
(ملخص المحاضرات التى القاها بالجامعة المصرية حضرة الفاضل
السنير كارلو ناليو الاستاذ بالجامعة المصرية وجامعة بلرم بايطاليا .
طبعة روما) .

المؤلفون الغربيون (انظر المراجع فى فن الكتاب) .

محتويات الكتاب

صفحة	
٣	مقدمة
	الباب الأول
	(سيرة وتاريخ)
١٢	الفصل الأول - سيرة ابن ماجد وحياته
٢٨	الفصل الثاني (أ) أثر الفكر العربي على الملاحة البرتغالية
٣٥	(ب) تاريخ البوصلة البحرية
	الفصل الثالث - قصة ارشاد ابن ماجد لفاسكودي جاما الى
٤٦	الهند عام ١٤٩٨ م
٦٤	الفصل الرابع - مؤلفات ابن ماجد
	الباب الثاني
	فنون البحر والملاحة عند ابن ماجد
١٠٠	الفصل الأول - السفينة
١٠٨	الفصل الثاني - الربان
١١٤	الفصل الثالث - المجرى
١٢٤	الفصل الرابع - الملاحة الفلكية عند ابن ماجد
١٢٩	(أ) مجموعات الكواكب والنجوم
١٣٧	(ب) آلات الرصد والقياس عند العرب
١٤١	(ج) تقسيم وردة الرياح العربية وبيت الأبرة
١٤٧	(د) وحدات القياس عند ابن ماجد
١٥١	الفصل الخامس - مصطلحات علمية
١٥٢	(أ) مصطلحات ملاحية
١٦٢	(ب) مواقع بعض الأماكن الجغرافية
١٦٥	(ج) أسماء النجوم الملاحية ومرادفاتها
١٦٧	المراجع

صدر من سلسلة أعلام العرب

اسم الكتاب	المؤلف
١ - محمد عبده	عباس العقاد
٢ - المعتمد بن عباد	علي أدهم
٣ - جابر بن حيان	د . زكي نجيب محمود
٤ - عبد الحميد بن خلدون	د . علي عبد الواحد وافي
٥ - ابن تيمية	د . محمد يوسف موسى
٦ - مساوية	ابراهيم الابيارى
٧ - سيد درويش	د . محمد أحمد الحفنى
٨ - عبد القاهر الجرجاني	د . أحمد بدوى
٩ - عبد الله النديم	د . علي الحديدي
١٠ - عبد الملك بن مروان	د . فسيح الدين الريس
١١ - مالك	أمين الخولى
١٢ - القلقشندي	د . عبد اللطيف حمزة
١٣ - الطبرى	د . أحمد محمد الحوفي
١٤ - الظاهر بيبرس	د . سعيد عبد الفتاح عاشور
١٥ - ابن الفارض	د . محمد مصطفى حلمي
١٦ - المختار الثقفي	د . علي حسنى الخربوطلى
١٧ - الوليد بن عبد الملك	د . سيدة اسماعيل الكاشف
١٨ - الأصمعي	د . أحمد كمال زكى
١٩ - زكريا أحمد	صبرى أبو المجد
٢٠ - قاسم أمين	د . ماهر حسن فهمي
٢١ - شكيب أرسلان	أحمد الشرباصي
٢٢ - ابن قتيبة	د . عبد الحميد سند الجندى
٢٣ - أبو هريرة	محمد عجاج الخطيب
٢٤ - عبد العزيز البشري	د . جمال الدين الرمادى
٢٥ - الخنساء	محمد جابر الحينى
٢٦ - الكندي	د . أحمد فؤاد الاهوانى
٢٧ - صاحب بن عباد	د . بدوى طبائه
٢٨ - الناصر بن قلاوون	د . محمد عبد العزيز مرزوق
٢٩ - أحمد زكى	أنور الجندى
٣٠ - حسان بن ثابت	د . سيد حنفى حسنين

المؤلف

اسم الكتاب

عقيد محمد فرج	...	٢١ - المثنى بن حارثه الشيباني
عبد القادر أحمد	...	٣٢ - مظفر الدين كوكبوري
د . ابراهيم أحمد العدوي	...	٣٣ - رشيد رضا
د . محمود أحمد الحفنى	...	٣٤ - اسحاق الموصلى
د . زكريا ابراهيم	...	٣٥ - ابو حيان التوحيدى
د . أحمد كمال زكى	...	٣٦ - ابن المعتز العباسى
د . ماهر حسن فهمى	...	٣٧ - الزهاوى
د . عائشة عبد الرحمن	...	٣٨ - ابو العلاء المعرى
د . حسين فوزى النجار	...	٣٩ - أحمد لطفى السيد
د . فوقيه حسين	...	٤٠ - الجوينى امام الحرمين
د . سعيد عبد الفتاح عاشور	...	٤١ - صلاح الدين الأيوبي
محمد عبد الفنى حسن	...	٤٢ - عبد الله فكرى
د . على حسنى الخربوطلى	...	٤٣ - عبد الله بن الزبير
أنور الجندي	...	٤٤ - عبد العزيز جاويز
عبد الرؤوف مخلوف	...	٤٥ - ابن رشيد القيروانى
محمود خالد الهجرسى	...	٤٦ - محمد عبد الملك الزيات
محمود غنيم	...	٤٧ - حفنى ناصف
د . سيدة اسماعيل الكاشف	...	٤٨ - أحمد بن طولون
أحمد سعيد الدمرداش	...	٤٩ - محمود حيدى الفلكى
محمد عبد الفنى حسن	...	٥٠ - أحمد فارس الشدياق
د . على حسنى الخربوطلى	...	٥١ - المهدي العباسى
د . محمود رزق سليم	...	٥٢ - الأشرف قانصوه الغورى
د . حسين فوزى النجار	...	٥٣ - رفاعة الطهطاوى
د . محمود أحمد الحفنى	...	٥٤ - زرياب
د . حسن أحمد محمود	...	٥٥ - الكندى « المؤرخ »
د . زكريا ابراهيم	...	٥٦ - ابن حزم الأندلسى
د . بول غليونجى	...	٥٧ - ابن النفيس
د . سعيد عبد الفتاح عاشور	...	٥٨ - السيد أحمد البدوى
د . محمد مصطفى هداره	...	٥٩ - المأمون
محمد عبد الفنى حسن	...	٦٠ - المقسى
عبد الرحمن الرافعى	...	٦١ - جمال الدين الافغانى
د . أحمد كمال زكى	...	٦٢ - الجاحظ
د . أنور عبد العليم	...	٦٣ - ابن ماجه

دار الكاتب العربي

العدد

العدد

العربي

اقرأ في هذا العدد:

الثورة الروحية في الإسلام

د. أحمد فؤاد الأهواني

عن الثقافة

د. نعمات أحمد فؤاد

القاهرة - تاريخها وآثارها

محمد عبد الفتاح حسن

أصل الشيوعية الروسية

عبد النعم المصطفى

الأدب العام في مصر في العصر المملوكي

فوزي محمد العنتيل

ديوان واديي الهوى

الناصرة ملاك عبد العزيز

ليتل الغرباء

عماد الدين الداعود

عدا الأبواب الثابتة

دار العرب

٦٤

مختار من شعر البكري

دار
الكتاب
الشرقي
الطبعة
الاولى

أعلام العرب

٦٤

محمد توفيق البكري

تأليف

دكتور ماهر حسن فهمي

دار الكاتب العربي للطباعة والنشر

القاهرة

١٩٦٧

المقدمة

كان حر أغسطس يلفح الوجوه ، وكان وقت الظهيرة عندما تركت منزلي في أقصى القاهرة ، لاتي على موعد مع أحد اقرباء السيد محمد توفيق البكري في أقصى القاهرة من الطرف الآخر ، وكنت أعجب لهذا الموعد المبكر ، ولكنني كنت أومن بأنها فرصة أخيرة ، ظفرت بها بعد عناء شديد ، فليس من السهل أن يصل الباحث الى معارف واقرباء اديب من ادباء اول القرن ، الا بعد أن يدور دورانا متصلا مملا ، وقد يصل في النهاية وقد لا يصل على الاطلاق ، فانا اذن سعيد الحظ ، ولا ينبغي أن ادع الفرصة تفلت من يدي خاصة والسيد على وشك الرحيل الى أوروبا أو أمريكا .

استقبلني السيد وجلس ، على كتفه ببغلاء ، ودهشت ، ولكن ليس هذا ما جئت من أجله ، ورأيت علينا صمت كنت اختلس خلاله نظرات الى بشرته البيضاء المشربة بحمرة وعينييه الزرقاوين ، واحاول ان استعيد صورة السيد محمد توفيق البكري في ذاكرتي ، وكانت اشجار الحديقة تخفف كثيرا من شدة الحر فطاب لي الجلوس وادرت الحوار التالي :

— كنتم تعيشون مع السيد رحمه الله في سراي الخرنفش ، وسمعت أنه كان يحاول تأليف كتاب جديد بعد عودته من لبنان ، فاي موضوع فكر في معالجته ، وهل تحتفظون بشيء مما كتبه ؟

— نعم كان يحاول تأليف كتاب ((صهاريج الزمرد)) بعد ((صهاريج اللؤلؤ)) كما قال لي ، وكتب منه صفحات طويلة ، ولكنني كنت

أعيش في جناح بعيد عن جناحه بالقصر ولا أدرى مصير هذه الأوراق .
- سمعت أن أحد المستشرقين أرسل للسيد كتابا يناقش فيه
آراء السيد البكرى في كتابه « المستقبل للإسلام » وأن هذا الكتاب
كان موجودا بمكتب السيد محمد توفيق ، فهل قرأتم هذا الكتاب
وهل تذكرون شيئا من محتوياته ؟
- لا أذكر شيئا من ذلك .

وأحسست أن الفرصة الأخيرة التى كنت أعلق عليها املا في ملء
الثغرات الكثيرة بحياة السيد البكرى تصيب بل ضاعت فعلا ، فطويت
الأسئلة التى أعددتها ، وقلت ادعه يسترسل مع ذكرياته أفضل من
هذه الأسئلة المحددة .

- عشتم سنوات أربع مع السيد قبل وفاته فما هى معلوماتكم
عنه من حيث عاداته وطباعه وصلاته ابن حوله ، أو بمعنى آخر
ما هى ذكرياتكم عن هذه الفترة ، وما هو الانطباع الذى تركه في
نفسكم ؟
- (بعد دقائق طويلة من التفكير) كان يحب الأطفال الصغار
من أبناء الأسرة .

وخرجت وأنا أفكر في الطريق الشاق الطويل الذى يقطعه كاتب
السيرة لعلم من أعلام العرب في أول هذا القرن ، فها هو ذا مصدر
من أهم مصادر الترجمة يكاد يفقد كل قدرته على العطاء ، والأمر
ليس قاصرا على البكرى ، ولكنه يشكل ظاهرة عامة لا فيما شد
وندر . وإذا فقدنا مذكرات الأديب وخطباته ودقائق حياته في
صلاته الانسانية ، فقد بقى مصدر آخر هام ، وهو الدوريات ، خاصة
إذا كان الرجل يملأ سمع الدنيا في حياته ، على ندرة هذا الرجل .

والحقيقة المرة الثانية أن قارئ الدوريات القديمة محكوم عليه
بالاشغال الشاقة . فعليه أن يصعد يوميا الى مكتبة القلعة

فلا يصلها حتى يكون قد استنفذ أكثر طاقته ، والمكتبة بحكم موقعها في منطقة عسكرية لا تفتح أبوابها للرواد الا في الصباح ، وعلى الباحث أن يعيد الكرة مرة ، ومرات كلما طال بحثه ، ولا بد أن يطول لأن الدوريات غير مفهرسة ، فاذا أراد الباحث أن يطلع على الدوريات التي كتبت عن البكرى أو كتب فيها ، فعليه أن يتصفح جميع الدوريات التي صدرت في فترة حياة الشاعر ، أو بمعنى آخر يقرأ عشرات الصحف لعشرات السنين ، وقد يعثر مرة أخرى على شيء وقد لا يعثر . ويزيد من عناء الباحث أن كثيرا من هذه الدوريات قد تحولت صفحاتها الى مزق من كثرة الاستعمال الذي لا طائل وراءه . ولكنني في هذه المرة وصلت الى شيء كثير ، فقد اتصل الرجل عن كتب بالأحداث السياسية ، ولمع فجأة كما خبا فجأة ، فاهتمت به الصحف ، تتحدث عنه حديث المفتون أو حديث الناقم ، شأن رجال السياسة دائما .

اما المصدر الثالث فهو مؤلفات الرجل نفسه ، وأهمها ((صهاريج اللؤلؤ)) الذي حوى أدبه ورسم أدق خلجات نفسه وانطباعاته ازاء كثير من أحداث الحياة التي مر بها . وله بعد ذلك مختارات من الشعر العربي القديم ومختارات من الرجز جمعها في كتابيه ((فحول البلاغة)) و ((أراجيز العرب)) ، وهي مختارات تنم عن ذوق رفيع . اما البكرى المفكر فنستطيع أن نجد في كتابه ((المستقبل للإسلام)) الذي يخطط فيه لمستقبل الأمة الإسلامية . وأما كتاباه ((بيت الصديق)) و ((بيت السادات الوفائية)) ، فقد أفدت من الأول على وجه الخصوص في تصوير جانب من حياة أسرته وحياته . ولم أتحدث عنهما بالتفصيل في باب مؤلفاته الأدبية ، لأنهما بعيدان عن الأدب ، فموضوعهما التراجم من الوجهة التاريخية الصرفة - لأبائهم وأجدادهم وأقاربهم ، وأكثر ما فيهما أحداث صيغت صياغة يغلب عليها التقرير المباشر .

واما المصدر الأخير ، فهو الدراسات التي عرضت لحياته وانتاجه
عرضا موجزا سريعا ، اعتمد فيها مؤلفوها في اكثر الاحيان على ما كتبه
السيد محمد توفيق بنفسه عن حياته في كتابه ((بيت الصديق)) ،
ودرسوا شعرة على قلته دراسة فيها شيء من التفصيل ، ونثروا
على تنوعه دراسة جزئية . وهي قليلة لا تتجاوز اصابع اليد ، اهمها
((شعراء العصر)) لمحمد صبرى و ((على فراش الموت)) لطاهر
الطناحي و ((شعراء مصر وبيئاتهم)) للعقاد و ((في الأدب الحديث))
لعمر الدسوقي . ومن الواضح ان هذه الكتب جميعا تعرض للبكرى
في فصل من فصولها عرضا اقرب الى المقالة منه الى الدراسة
باستثناء الكتاب الأخير ، فقد درس عمر الدسوقي شعر البكرى
دراسة واعية ، وان كان قد مر على شيء من نشره مرورا سريعا ، وعلى
حياته مرورا أسرع لم يزد فيه على ما ذكره البكرى عن حياته . ومن
أجل هذا كان دارس البكرى بحاجة الى جهد أكبر لتصوير حياة
الرجل وتقويم انتاجه الأدبي بكل أنواعه ، وفي كلا الحالين ، يحس
الباحث فعلا أنه ((طلب لطنن وحده والنزالا)) .

ولا أريد أن أفيض في الحديث عن مناهج السير ، فقد تحدثت
عنها في بعض كتبي من قبل ، ولكنى حاولت في دراسة البكرى أن
أصور حياته كما لو كان على مسرح الحياة ، مستهدفا الحقيقة
قبل كل شيء ، بينما حاولت أن أكون عالميا صرفا في دراسة انتاجه
الأدبي والفكري .

الباب الأول حياته

ملاحم العصر

لا سبيل الى دراسة النصف الثانى من القرن الماضى فى بلدان الشرق ومصر بصفة خاصة ، الا بدراسة الغراس الذى غرسه جمال الدين الأفغانى ، فهو محرك الأحداث وصانع الأعلام فى هذه الفترة ، وما من اصلاح سياسى او اجتماعى او دينى الا وجمال الدين هو ملق بدوره ، وما من عالم من اعلام النهضة او الاصلاح الا وتتلذذ عليه او تأثر بأرائه . كل نداءات الحرية وكل الدعوات الثورية باعشها جمال الدين ، فاذا اتسمت هذه الفترة بارتعاشة اليقظة ، فان بداية الصحو كان مع ظهور جمال الدين فى مصر عام ١٨٧٠ .

وكانت الأحداث فى ذلك الوقت قد ساعدت على تنمية الشعور بالرابطة الاسلامية وتغذية الاحساس الذى يهدد شعوبها أمام الاستعمار الغربى المتربص بها فيدعوها الى التجمع والى الالتفاف حول الدعوة الى الجامعة الاسلامية التى كان جمال الدين اكبر دعائها . وتتركز دعوته السياسية فى تحرير الشرق من سيطرة الغرب ولفت أنظار المسلمين الى ما وصلوا اليه من ضعف وتأخر حتى طمع فى بلادهم الأجانب فاستولت فرنسا على الجزائر وروسيا على القوقاز وانجلترا على الهند وهولندة على اندونيسيا . فلا يفتأ يردد لتلاميذه « كل هذه الرزايا التى حطت بأقطارنا ووضعت من أقدارنا ما كان قاذفا ببلائها ورامينا بسهامها الا افتراقنا وتدابرننا والتقاطع الذى نهانا الله ونبيه عنه ، لو أدينا حقوقا تطالبنا بها تلك الكلمة التى تهل بها السننتنا وتطمئن قلوبنا بذكرها وهى كلمة الله العليا ، هل كان يمكن للغرباء أن يمزقوا ممالكنا كل ممزق ، وهل

كان يلمع سيف العدوان في وجوهنا ، وهل كنا نشيم نيران الأعداء
الا وأقدامنا في صياصيتهم وأيدينا على نواصيتهم ؟ ان لأبناء الأمة
الاسلامية يقينا بما جاء به شرعهم ، لكن اليس على صاحب اليقين
بدين أن يقوم بما فرضه الله عليه من ذلك الدين ؟ . . أنرضى ونحن
المؤمنون وقد كانت لنا الكلمة العليا ان تضرب علينا الذلة والمسكنة
وأن يستبد في ديارنا وأموالنا من لا يذهب مذهبنا ولا يرد مشربنا
ولا يخدم شريعتنا ولا يرقب فينا الا ولا ذمة » (١) .

بمثل هذه الكلمات النارية والمناقشة الموضوعية لمعنى الترابط
والتراحم والتكتل من أجل الجهاد كان ينطلق صوت جمال الدين
فيتردد صدهاء بعيدا في ربوع الوطن الاسلامي ييث روح العزة
القومية عن طريق العقيدة السليمة وخلق الأمل في النجاح مكان
اليأس المر الذي يجتره الناس في صمت ، والاصرار من أجل تحقيق
الهدف الكبير مهما كانت مشاق الرحلة بدل الاتكال والاستسلام .

وتلقف السلطان عبد الحميد الفكرة ، وهو خليفة الدولة
العثمانية الجريحة ، التي عبث ذئب الاستعمار بأطرافها ينهش
ما استطاع منها ويبتلع ما يتمكن من ابتلاعه . وكانت الخلافة
قد فقدت قوتها السياسية ، واستحالت رمزا لا حول له ولا قوة ،
فراى في هذه الدعوة ما يعيد الى الخلافة هيبتها والى الخليفة
سلطانه السياسي والديني ، وتكتل العالم الاسلامي من ناحية أخرى
قوة هائلة تستطيع ان توقف قوى الاستعمار عند حده فيفكر مرة
ومرات قبل ان يحاول مهاجمة دولة الخلافة حتى لا يثير هذا
التجمع المتحفز ، وهكذا احتضن الدعوة وأرسل دعائه الى كل البلاد
الاسلامية سواء في ذلك ما يقع في نطاق الدولة العثمانية أو ما يقع
خارجها ، وهو مقتنع بأن هذه الدعوة تستطيع الوقوف امام الدعوة

(١) الوحدة الاسلامية والوحدة السياسية لجمال الدين الأفغاني ص ٢٤ .

الى الجامعة الصقلية التى تسعى الى ضم كل صقلية أوربا مهما
اختلفت حضارتهم ومذاهبهم الدينية للتخلص من النفوذ الألماني
والسيطرة التركية ، والوقوف أيضا أمام نظرية « جلادستون » التى
ترمى الى تخليص الدول المسيحية الأوروبية نهائيا من الدولة
العثمانية (١) .

ونجد وثيقة تاريخية وقعها علماء المسلمين ، تبين انتشار الدعوة
فى البلاد الإيرانية ومحاولة نشرها فى غيرها من البلاد الإسلامية عن
طريق التبشير والنذير : « بسم الله الرحمن الرحيم ، الحمد لله
والصلاة والسلام على رسول الله وصحبه ومن والاه . أما بعد فليعلم
الواقفون على كتابنا هذا من اخواننا المسلمين كافة ، جمع الله شملهم
وهداهم ، والى الخير والصالح وفقهم . انه من الواجب على عموم
سكان الكرة الأرضية من المسلمين الناطقين بكلمة التوحيد ، المؤمنين
بالنبي العربى الأسمى المنزل عليه القرآن المجيد ، أن تتحد كلمتهم ،
ويبدلوا غاية جهدهم فى اعلاء كلمة الله العليا ، وان اختلفت اجناسهم
ومذاهبهم ، وكذا يجب على الدولة الإيرانية ، وكذا سائر الحكومات
الإسلامية فى مشارق الأرض ومغاربها وأن يتحدوا مع الدولة العليا
العثمانية الحائزة لمنصب الخلافة الكبرى ، والمستشرفة بخدمة مهبطي
الوحي الحرمين الشريفين ، ويسلكوا معها فى طريق السعادة والنجاح
لهذه الأمة المحمدية ، ويجتنبوا ما فيه افساد للمقاصد الخيرية
لهذه العصاة الأحمدية ، والا فالمستقبل معاذ الله وخيم . ونسأل
الله اللطف وهو الهادى الى الصراط المستقيم » (٢) .

كل دعوة اصلاحية اذن فى نطاق هذا الاطار السياسى الدينى
ترتد الى هذا الأصل ولا تعتبر غريبة على المجتمع الإسلامى فى هذه
الفترة ، فقد بدأ العلماء يجتمعون ويتناقشون بعد التقاطع والتدابير ،

(١) الاحتلال الانجليزى ص ١٧ .

(٢) القومية العربية والشعر المعاصر ص ١٢ .

وسرت روح جديدة فتحت الأبواب لتيار من الوعي يناقش الأمر على مستوى العلماء وعلى مستوى الشعب .

تخيل الكواكبي - في كتابه ام القرى - مؤتمرا في مكة يجمع ممثلين من مختلف الاقطار الاسلامية يبحثون فيه حالة الأمة ويرسمون سبل الاصلاح ، ولا شك انه كان يعبر في ذلك عن امانى الأمة وأملها في وجود هذا المؤتمر ، فالأسئلة التى يجيب عنها العلماء ، هى نفس الأسئلة التى شغلت الناس زمنا ، وحاول كل منهم ان يجد لها الجواب . فلا ريب ان حالة من الركود والضعف العام كانت تخيم على الشرق الاسلامى ، وما من شك فى أن الاسلام برىء من ضعف المسلمين وهو الذى يحث على القوة .

هل البعد عن تعاليم الدين هو السبب فى هذا الخمول ؟ هل فقدان القادة والزعماء الأقوياء العادلين ؟ هل الذى أوصل الى هذا التردى ؟ هل التنافر والتقاطع بين علماء الاسلام كان طريق التنافر والتقاطع بين أجزاء الأمة الاسلامية ، بحيث أصبح المستعمر يستولى على جزء من الأمة فلا تحرك بقية الأجزاء ساكنا ؟ السبب دينى أو سياسى اذن ؟ وكل هذه الأسئلة أسباب أو نتائج ؟ كلها جروح فى جسم الأمة الاسلامية لابد ان تلتئم ، سواء أكانت سياسية أم دينية ، ولم يكتف المؤتمر بالبحث فى الأمراض وعلاجها ، بل اقترح انشاء جمعية دائمة تعنى باصلاح المسلمين ، وتشرف على تنفيذ برنامجها فى الاصلاح (١) .

ولم يكن البحث فى أسباب انهيار هذا البناء الاسلامى قاصرا على العلماء وحدهم كما قلنا ، وانما كان الوعي قد بدأ ينضج ويتفجر بعد أن ساءت الأوضاع على هذا الجسم المريض ، ورواية - السبب اليقين المانع لاتحاد المسلمين - التى ألفها محمد كاظم ميلانى التاجر

(١) ام القرى (القاهرة - ١٣١٦ هـ) .

بالاسكندرية تعرض لنفس الموضوع من وجهة نظر الجمهور . فهي تتناول تناولا تغلب عليه الروح القصصية رآى أفراد القصة - وهم شخصيات عادية من المجتمع - فى التفكك الموجود بين المسلمين وفى البدع المنتشرة باسم الدين وفى الاعراض عن تعاليمه ، وفى فتح باب الاجتهاد فى الدين حتى نساير حاجات العصر ومتطلبات الزمان كما كان يقول جمال الدين (١) .

ولكن السؤال الذى كان يجول بالخواطر فى ذلك الوقت هو الوسيلة التى يلتزم بها الشمل ، وهل نستطيع فى سهولة أن ننقى الدين من شوائبه وأن نكتل الناس حول قيم جديدة ، أم أن السبيل الأيسر هو طريق السياسة وارشاد الناس الى المطالبة بحقوقهم ، وإلى الاصرار على وجود الدستور الذى يزيل الأحقاد الطبقية فيلتف الناس حول مبادئه ، ومن هنا تكون بداية الإصلاح الشامل ؟

كان جمال الدين الأفغانى فى الواقع يرفع العلمين معا ، فهو يدعو فى كل مكان الى فهم الدين الصحيح وفتح باب الاجتهاد الذى سدته الجاهالة والكهانة وتنقية الاسلام من البدع التى عدها الناس دينا ثانيا ، ومن هنا يجتمع الناس حول راية الاسلام ، وهو فى نفس الوقت يلفت نظر الرعية الى حقها فى محاسبة الراعى « ماذا تنفع الحكومة الصالحة اذا كان الشعب غير صالح ؟ لقد علمنا التاريخ أن الحكومة لا تستقيم الا اذا كان فى الأمر رأى عام يخيفها ويلزمها أداء واجباتها ، والوقوف عند حدها ، فاذا لم يكن ذلك فالطبيعة البشرية تملى على الحكام أن يستأثروا بالمنافع ، وغاية ما يتوقع من الحكومة الصالحة غير المؤسسة على قوة الأمة ويقظتها أن تكون موقوتة بوقتها ، فاذا زالت حل محلها من لا يصلح ، اذ لا شأن للأمة فى اختيارها ولا رقابة لها على أعمالها » (٢) .

(١) السبب اليقين الاسكندرية - ١٩٠٢ .

(٢) زعماء الإصلاح ص ٥٨ .

فتعالت نداءات الحرية تحاول أن تدك صروح الاستبداد في كل مكان ، فها هو ذا « مصطفى فاضل » يرفع خطابه الى الخليفة مصورا فيه حالة المسلمين المؤسفة التي قد تكون باعثا على الثورة ، ومصورا فيه اتهامات الأوربيين لديننا بأنه سبب الضعف ، ومطالباً فيه بالحرية وبالدستور ، وهو خطاب جرىء جرأة توضح حقيقة الوعي الذي بدأ يستشرى ، وترسم صورة حية للنفوس التي يشيرها الظلم والاستبداد . « لم يبق في قوس صبر المسلمين منزع ، فقد بلغ بهم الضر نهايته ، واكلت أجسامهم الآلام ، وامسوا لا قدرة لهم على كتمان ما فاض عن نفوسهم من الضجر والرزايا ، ومن الخطر على أسرتك وعلى أمتك أن تترك اليأس يتولى الرعايا .. هب الأمة دستورا صحيح الجسم رحيب الصدر خصب التربة ، وحفه بالأمان ، وخطه بما يضمن الاخلاص في انفاذه والأمانة في الجرى عليه ، وبما يصونه من العبث به مدى الأيام ، دستورا يتساوى أمامه المسلمون والنصارى في الحقوق وفي الواجبات ، ليسود الوثام ، ويهبط على الكل السلام ، وترد حجة الذي يقول من اهل الغرب : ان التآلف بين الغالب والمغلوب محال » (١) .

وها هو ذا الكواكبي يجمع مادة كتابه « طبائع الاستبداد » فيعرض لأثر الاستبداد في افساد الأخلاق مبينا أن الانسان يمتاز بالارادة ، والاستبداد يفقد الارادة ، ويبين الحكمة في احتمال ما في الحرية من مضار فيرجع تلك الحكمة الى حرية النقد وهو في عهد الاستبداد غير مقدور عليه . ثم يعرض لأثر الاستبداد في افساد الدين فيصبح الدين عبادات مجردة عن معانيها ونظريات بعيدة عن التطبيق ، ومن هنا كان أثره واضحا في افساد التربية أيضا ، ومنعكسا على كل أعمال الدولة وموظفيها . والأغنياء هم دعائم المستبد

(١) من أمير الى سلطان ص ٨ .

أما الفقراء فيخافهم خوف النعجة من الذئب وهم يخافونه أيضا
خوف الطيور الصغيرة من النسر .

وهكذا تعمق الكواكبي نفسيات المستبدين ونفسيات الرعية
مجلا مدقا لينتهى آخر الأمر الى أن كل علنا يمكن أن ترد الى
الاستبداد . والذين يظنون أن تأخرنا يرجع الى الجهل أو الفقر
أو الى ترك الدين هم بين مخطيء وبين عارف بمنعه الاستبداد
أن يقول ما يعرفه . وانتهى الكواكبي الى تقديم مجموعة من المشاكل
وضعها بين أيدي المفكرين ودعاهم الى بحثها وختم هذه المشاكل
بالمشكلة الكبرى وهي كيف نتخلص من الاستبداد ؟ ورأى أن
لا سبيل الى ذلك الا بالتوعية الفكرية والحماسة العاطفية لحب الحق
والعدالة (١) .

ثم ها هو ذا « عرابي » يشهر سيفه في وجه الخديو مطالبا
باسقاط الوزارة المستبدة واعلان الدستور . ولم يكن ممكنا أن
يخطيء عرابي بهذا التأييد الشعبي لو أن الناس ظلوا يعتبرون
الخديو ولي النعم وصاحب الأمر والنهي ، فمن الواضح أن تيارا
واعيا قد بدأ يسرى قويا متدفقا يحاول أن يجرف أمامه كل السدود .
ولكن مرحلة اليقظة في عمر الشعوب أشبه بمرحلة الصبا في عمر
البشر ، يحس المرء بدماء الفتوة تجري في عروقه فيحاول أن يجرب
يديه ، ومن هنا لم يقدر لعرابي كل النجاح في ثورته ، فما لبث المجلس
النيابي أن حل وما لبث الاستعمار أن جثم على صدر مصر التي
شغلت الى حين بتضميد جراحها .

فقد نسجن من زعماء الثورة من سجن وشرد من شرد ، واستولى
اليأس على الناس ، وفشى فيهم روح التخاذل ، ودب دبيب
السعيات . وفقد الصديق صديقه بعد الذي كان من شهادة بعضهم

(١) طبائع الاستبداد ص ٩٩ .

على بعض تحت ضغط المحققين وهول الارهاب . وكره الناس السياسة وانطوا على أنفسهم لا يرجون الا السلامة . وأخذ الاحتلال في غمرة من يأس الناس وموت الهمم وارتداء الخديو في أحضان أولياء نعمته ، يثبت أقدامه ويدعم كيانه . وتوالى الوزارات المستسلمة نوبار ثم رياض ثم مصطفى فهمى ، وأخذت أنفاس الصحافة لأدنى شبهة يتوهم فيها التعريض بالاحتلال أو الخديو ، فمنعت «العروة الوثقى» التى كان يصدرها جمال الدين ومحمد عبده فى باريس من دخول مصر ، وألغيت صحف « الوطن » و « مرآة الشرق » و « الزمان » كل ذلك والناس فى لامبالاة لا يرتفع صوتهم بمعارضة أو تدمير ، أو قل انهم فى مرحلة الدهشة من وقع الصدمة وغنف المفاجأة .

وكان أول صوت ارتفع باسم الوطن والوطنية بعد الاحتلال هو صوت صحيفة « المؤيد » التى ظهر العدد الأول منها فى أول ديسمبر سنة ١٨٨٩ ، وقد جاء فى فاتحته « وما لنا أن لا نقوم بشعائر تطالبنا بها الاحساسات الطبيعية والحاجات الوطنية ودواعى الحياة الدينية والأدبية وكمال التحقق بحقيقة الوحدة الجامعة الجنسية . فنسألك اللهم أن ترشدنا الى خير ما أردنا وأحسن ما نريد » ، وارتفع صوته للمرة الأولى منذ الاحتلال بآثار مسألة الجلاء ، فأخذ يتساءل عن الإصلاح الذى تعلق عليه بريطانيا جلاءها عن مصر ، وماذا تم منه وهنا يلتفت الى الاستعمار الاقتصادى ويحذر الناس منه ويدعوهم الى التكتل والاتحاد . وهكذا كان صوت « المؤيد » هو البشير بأن مصر لم يزل فيها بقية من حياة واحساس وأن فترة الدهشة والذهول قد بدأت تنداح (١) .

ومن هنا بدأت تتكون الأحزاب فى مصر ، الحزب الوطنى وزعيمه مصطفى كامل وجريدته « اللواء » ، وحزب الإصلاح على المبادئ

(١) الاتجاهات الوطنية فى الأدب المعاصر ج ١ ص ١٤٣ .

الدستورية وزعيمه على يوسف وجريدته « المؤيد » وحزب الأمة وزعيمه محمود سليمان وجريدته « الجريدة ». وهكذا انبعثت الفكرة الوطنية من جديد ولكنها اتخذت شكلين متباينين ، أحدهما يتحدث عنها حديثا عاطفيا والآخر يتحدث عنها حديث المصلحة ولا يستهدف إثارة الناس ولكنه يحاول اقناعهم ، ولا يتغنى بالوطن المحبوب ولكنه يتحدث عن النفع المادي والمصلحة المشتركة التي تجمع بين ساكنيه . وكان الفريق الأول ممثلا في مصطفى كامل وهو يدعو الى جامعة مصرية اسلامية ولا ينكر الرابطة العثمانية ولكنه يتخذها وسيلة لمناوأة الانجليز ، وكان الفريق الثاني ممثلا في حزب الأمة ، وهو يدعو الى جامعة مصرية خالصة ولا يعترف بالرابطة العثمانية لأنها لون من ألوان الاستعمار كما انه لا يعترف بالجامعة الاسلامية لأنها وهم لا سبيل الى تحقيقه . وكانت الدعوة الاولى أقرب الى القلوب جذبت كثيرا من الناس بينما انصرفوا عن الدعوة الثانية لان دعائها من كبار الملاك الذين لا يعنون الا مصالحهم الخاصة يتحدثون عن النفع المادي ، هذا الى انهم قد انصرفوا الى الحديث عن الاصلاح ولم يهاجموا الاستعمار الذي كانوا يوادونه حرصا على مصالحهم . اما حزب الاصلاح على المبادئ الدستورية فلا يختلف كثيرا في مبادئه عن الحزب الوطنى وان كان من ورائه الخديو يعمل على مؤازرته ، كما كان كرومر من وراء حزب الأمة يؤازره . وهكذا كانت الوطنية فى هذه الفترة مختلطة بالدين - ونلمح جذور الفكرة فى هذه الدعوة منذ جمال الدين - حتى قيام الحرب العالمية الاولى التى كانت حدا فاصلا بين عصرين متباينين فى مفهوم الوطنية .

هذه المرحلة اذن كان التيار السياسى ينبع فيها من الدعوة الى الجامعة الاسلامية ، او الدعوة الى التكتل على أساس دينى ، ولكن روافد الثورة الفرنسية كانت قد بدأت تصل الى الشرق ومن هنا نلمح فكرة العدالة والحرية والمساواة والحقوق والواجبات او بمعنى

آخر الدعوات الدستورية وما تلا ذلك من أحداث الثورة العراقية ثم مرحلة الصدمة أو اللامبالاة حتى تجددت الدعوة الوطنية وتحدد مفهومها العقائدي في أعقاب الحرب الكونية الأولى .

إذا تتبعنا بعد ذلك النزعات الإصلاحية وهي تصور الحياة الاجتماعية والموقف الفكري في وقت واحد ، وجدنا أن مرحلة الثورة العراقية قد مرت في حياة الناس سريعاً وكأنها لم تكن ، فعادوا إلى اليأس والانطواء ينظرون حولهم دون اكتراث ، وأدرك العقلاء أن تهذيب الشعب وإصلاح عيوبه هو الخطوة الأولى في سبيل أية نهضة ، فأخذوا يكشفون عن مواطن الضعف والمرض في حياتنا وينبهون إليها في لين الواعظ المشفق على قومه الحريص على هدايتهم حيناً ، وفي عنف المغيظ المحقق الذي غلب عليه الضيق بالفساد حيناً آخر . وبرز من المصلحين طائفتان متميزتان ، طائفة تدعو إلى الأخذ بأساليب الحضارة الغربية وطائفة أخرى تدعو إلى الاحتفاظ بتقاليدنا الإسلامية والشرقية .

كان الداعون إلى الأخذ بأساليب الحضارة الغربية من ذوي الثقافات الأوروبية ، الذين جذبتهم مظاهر الحياة في أوروبا ، فعاشوا في بيوتهم حياة أقرب إليها ، واقترن في أذهانهم حاضر الشرق الضعيف بتقاليده الموروثة ، وفترت صلاتهم بالحياة الشرقية ، فراحوا ينادون بالاقتداء بالغربيين في أساليب حضارتهم المزدهرة . وكان للمستعمر مصلحة واضحة في فرنجة المصريين جميعاً باسم التجديد أو المدنية ، وقد عبر اللورد « لويد » عن ذلك حين قال : « لقد أوجد اللورد كرومر شركة وطيدة بين بريطانيا ومصر ، وهذه الشركة مهما تغيرت أشكالها لازمة للشريكين ، وهذا يجعل استمرارها لا مندوحة عنه ، فعلينا أن تقوى كل ما لدينا من وسائل التفاهم المتبادل بين البريطانيين والمصريين . . وليس من

وسيلة لتوطيد هذه الرابطة ، أفضل من كلية تعلم الشبان من مختلف
الأجناس المبادئ البريطانية العليا « (١) .

فالدعوة الى المدنية الأوروبية اذن كانت تجتذب نفرا من اهل
البلاد ، وقد يبالفون في دعوتهم الى نيل التقاليد الشرقية ، حتى
يجرهم ذلك الى الاستخفاف بعاداتنا وقيمنا الروحية في بعض
الأحيان ، كما صنع ولى الدين يكن في مقالاته التى كان ينشرها في
المقطم وجمعها في كتابه الصحائف السود . فهو يطلب للمرأة الحرية
المطلقة . ولكن أسلوبه بعيد عن الموضوعية شديد السخرية من عادة
الحجاب ، وهو يجهر بافطاره في رمضان فيضع عنوانا لمقاله « اكذوبة
ابريل واكذوبة رمضان » .

وطبيعى أنه كان هناك فريق يتمسك بتقاليده ودينه ومثله
الشرقية ، لم تبهره الحضارة الغازية فيسير في ركابها وتغلب عليه
صفة الطفرة . رأى ان الانسياق وراء تقليد الغربين في كل شيء
سوف يفقد الأمة احساسها بكيانها ، ويدفعها الى القناء في الحضارة
الغربية ، فنادى بأن النهضة لا ينبغى ان تقوم الا على أساس
التمسك بقيمنا . فيكتب « رفيق العظم » في احدى مقالاته ، مبينا
أن نهضتنا الصحيحة لا تقوم الا على أساس تنقية الدين من الشوائب
التى علق به على مر السنين ، ثم الالتفات بعد ذلك الى اصلاح
المدنى ، بعد أن تكون الأمة كلها قد وعت دينها على حقيقته . ثم
يؤيد رأيه بالرجوع الى التاريخ ، فأوربا لم تنهض نهضتها الا بعد
الاصلاح الدينى الذى دعا اليه « لوثر » فى القرن السادس عشر ،
ثم كان اصلاح المدنى بعد تحرر العقول من كل قيد زائف (٢) .
وهؤلاء الدعاة الى التمسك بالحضارة الاسلامية ، لا يفتأون يحذرون

(١) المقتطف مايو ١٩٢٦ ص ٥٣٠ .

(٢) المقتطف مايو ١٩٠٤ ص ٤٠٢ .

من خبث دعوة الغربيين ، ومن الاندفاع وراء تقليد لا يستند الى واقع حياتنا ولا الى مقوماتنا . وفي مجلة « التنكيت والتيكيت » لعبد الله النديم مجموعة من القصص حول هذا الموضوع . فقصته التي جعل عنوانها « مجلس طبي لمصاب بالافرنجى » وقصة « عرب تفرنج » تصوران مدى اندفاع بعض الناس فى تقليد الأوربيين حتى فى مساوئهم (١) .

على أن هذا الاختلاف بين الفريقين ، وهذا التناقض الحاد فى تقبل الحضارة الغربية وفى رفضها - بما فيها من حسنات ومن سيئات - نجده مصورا تصويرا قويا فى « حديث عيسى بن هشام » لمحمد المويلحى الذى صدر بالقاهرة لأول مرة عام ١٩٠٧ . والكتاب يصور حياتين ، حياة جيل عاش فى النصف الأول من القرن الماضى وجيل عاش فى النصف الثانى من ذلك القرن وأوائل القرن العشرين . فيعرض لفكرة المساواة فى الحقوق وفى الواجبات ، وأبناء الجيل الأول يعرفون أن السلطة كلها كانت مركزة فى يد الوالى وأن طبقة « الباشوات » لها من الحقوق ما ليس لغيرها ، وعليها من الواجبات أقل من غيرها بحكم الاقطاعيات التى تملكها أو الألقاب التى تحملها ، ولكن أبناء الجيل الجديد الذين تأثروا بالمفاهيم الغربية يعرفون المساواة أمام القانون . ويصدم الباشا - وهو بطل الموقف ومن الجيل الماضى الذين قدر لهم أن يشهدوا الحياة الجديدة التى تبدل فيها كل شيء - حين يرى أنه لا يختلف أمام القانون عن أى صغير أو حقير ، فيقول : « ما هذه الخطوب والملمات ، لقد كنت أظن أن ما وقع لى أمس كان لسخط ولى نعمتنا الداورى الأعظم وغضبه على عبده بمكيدة كادها لى أعدائى أو فرية افتراها حسادى ، فلذلك صبرت لحكم الضرورة ، وامثلت على تلك الصورة .. ثم انى أعمد بعد ذلك انشاء العقاب ، عقاب القتل والصلب فى هؤلاء

(١) سلافة النديم ج ١ ص ٧٩ ، ٨٢ .

الأدنياء السفهاء والأشقياء الأغبياء جزاء ما اجترأوا عليه في معاملتي واقترفوه من جهل منزلتى ، ولكنى سمعت في الحبس - ويا سوء ما سمعت - أن الدول دالت والأحوال حالت . وانكم أصبحتم في زمان غير ذلك الزمان ، وفي حال من الفوضى يصح فيها قول ذلك المكارى انه هو والباشا في المنزلة سواء » (١) .

ثم ينتقل الى الحديث عن التقدم العلمى وخاصة في الطب - وهو مثل من أمثلة الرقى - حين أصيبت البلاد بالوباء ، ويعجب الباشا لهذا التقدم العلمى الكبير ، ويستمر في مسيره مع عيسى بن هشام ، فينتقل الى الجانب الثانى من المجتمع حيث تتركز سيئات المدنية : فهى طبقة « حديثة النشأة حديثة التربية لا من هؤلاء ولا من هؤلاء ، لم يرسخ الايمان في قلوبهم ولم تتمكن التربية الدينية من نفوسهم ، ولم يتأدبوا بأدب الدين ، ولم يرتاحوا لحسن اليقين . بل اقتصرت بضاعتهم على ما تلقوه في المدارس من العلوم الآلية ، والفنون الصناعية ، دون علوم التربية النفسانية والفضائل الروحانية . وخلت صدورهم من آيات الله والحكمة ، قد أخذوا عن بعض الغربيين عادة التهاون بالشرائع والازدراء بالايمان ، ولم يحيطوا بشيء من العلوم الموضوعة لتقويم النفوس وتطهير الطباع » (٢) .

وقد ارتمت هذه الطبقة في المبازل التى حملتها اليها الحياة الغربية مع ما حملت ، ولم يقتصر الأمر على سكان المدن ، بل ان بعض أهل الريف الموسرين الذين عرفوا طريقهم الى المدن الكبيرة كالقاهرة كانوا يأتون للهسو والمجون ويقعون في احابيل الخلاء وسماسة الفجور ، يدمنون الخمر ويرتمون في أحضان الرذيلة ، لا يردعهم رادع ولا يحسبون حسابا لما ينفقونه في فنون الخلاعة .

(١) حديث عيسى هشام ص ١٩ .

(٢) المرجع السابق ص ١٣٢ .

ويخلص المويلحي الى تصوير حسنات المدنية الغربية الفازية وسيئاتها ، مختتما بما على الشرق أمام هذا التيار ، من اقتداء بالغربيين في تقدمهم الصناعي وتطورهم العلمى ، مع التمسك بفضائل الشرق التى تنبع من روحانيته الخصبة . وهكذا فهم الناس الحرية فهما خاطئا فى كثير من الأحيان ، فهموا منها التحلل من التقاليد تحاللا أشبه بالفوضى ، بينما فهمها العقلاء بمعنى المساواة فى الحقوق والواجبات . ومن هنا وجدنا عبد الله النديم يخصص مجلة الطائف للحدوث عن أمراضنا الاجتماعية التى جاءت نتيجة الفهم السيئ لمعنى الحرية . وهذا فى الواقع هو سر التخلخل الاجتماعى الذى أصاب الشرق فغلبت المادية على حياة الكثيرين ، والمرء فى حاجة الى السمو الروحى الى جانب البسطة المادية ليحتفظ بتوازنه فى الحياة (١) .

تلك اذن صورة العصر الذى عاش فيه صاحبنا البكرى ، فاذا وایناه داعيا للإصلاح الاجتماعى على أساس اسلامى ، أو داعيا للإصلاح السياسى فى نطاق الجامعة الاسلامية فهو متأثر بأحداث عصره وبآراء الرائد الأول جمال الدين ، واذا وجدنا بعد ذلك تأثره الشديد بالثقافة العربية والقيم الشرقية ثم تأثره القوى بالثقافة الأوروبية ومحاولته الملاءمة بين الحياة الشرقية وضروب المدنية الأوروبية الفازية فهو ابن العصر الذى يمر بمرحلة تفاعل شديد ومخض قوى لا يلبث أن يقطع الشك باليقين .

(١) الاتجاهات الفكرية لجميل صليبا ص ٥٨ .

في بيت البكرى

يحفظ لنا تاريخ الأنساب قصة هذا البيت الذي ينتسب الى
ابن بكر الصديق في الأصل ، ثم يتفرع فيصل الى الحسين بن علي ،
كلما ورد في « بيت الصديق » . واهتمام العرب بأنسابهم معروف
منذ العصر الجاهلي ، وكل البيئات القبلية تحفظ أصولها وفروعها
وتفاخر بها ، ولم يستطع الاسلام في الواقع أن يقضى قضاء تاما على
العصبية للأنساب والتحمس لها فقد انبعثت قوة جارفة بعد وفاة
الرسول كما نعلم واشتدت في العصر الأموي وكانت محور كل صراع
قام في ذلك الوقت ، ولكن التطور الحضاري في العصر العباسي
وما أعقب ذلك من عصور بطبيعة الحال - أذوى أشجار النسب
في كثير من الأحيان ، خاصة عندما قام الصراع الشعبي بين العرب
والفرس ، فأصبح الانتساب الى العرب عامة والانتساب الى الفرس
عامة أيضا هو مجال النسب والتفاخر . ولكن بالرغم من مر السنين
وتطور الأحداث وتقلب الحضارات وتغير النظرة الى دواعي الفخر
ومجالاته بقي الأشراف يحتفظون بأنسابهم ، كما تحفظ أسرة البكرى
أنسابها الى اليوم .

وتذكر الروايات أن محمد بن أبي بكر قد دخل مصر واليا عليها
من قبل أمير المؤمنين علي بن أبي طالب ، ولكنه ما لبث أن قتل من
دعاة بني أمية . ثم رحل بعد ذلك الى مصر بعض بني الصديق في
القرن الأول الهجري فقطعوا البحر الأحمر الى الصعيد حيث القوا
عصا التسيار . يقول المقرئزي : « وكان بالصعيد من قريش
بنو طلحة وبنو الزبير وبنو شيبة وبنو مخزوم ، فأما بنو طلحة فهم
ينتسبون الى طلحة بن عبد الرحمن بن أبي بكر الصديق رضي الله

عنه ، ومنازل بنى طلحة هؤلاء كانت بالبرجين وطحا « (١) . وبقي
بنو طلحة أربعة قرون تقريبا ، حتى اذا كانت أيام صلاح الدين
الأيوبى ، نجد فرعا منهم قد رحل الى الشام وفرعا آخر رحل الى
الفيوم . وفى خزانة السادة البكرية ، وقفية مؤرخة فى شوال
سنة ٥٨١ هـ تشترط أن يقوم البكريون بالتدريس فى المدرسة
الشافعية التى أسسها الملك المظفر ابن أخى صلاح الدين الأيوبى
بالفيوم .

ولم تخرج لنا الأسرة البكرية أساتذة المذهب الشافعى وحدهم ،
فكثير من كبار العلماء والشعراء ينتسبون الى الدوحة الصديقية
أمثال الفخر الرازى البكرى الفيلسوف المفسر ، والشريف الرضى
الشاعر والفيروزبادى الصديقى صاحب القاموس المحيط
وابن الجوزى والسهروردى وغيرهم ممن حملوا مشاعل العلم
والفقه ، أو ممن جذبهم تيار السياسة فوصلوا الى الامارة مثل
على خان أمير حيد آباد ، أو عرضت عليهم الخلافة فى مصر مثل
شيخ الاسلام محمد جلال الدين البكرى فى القرن التاسع الهجرى ،
وترجمته مفصلة فى ذيل الطبقات للشعرانى والضوء اللامع للسخاوى
وفى الجزء الثانى من رحلة عبد الغنى النابلسى . ويحكى تاريخ النسب
ان هذا الشيخ الجليل كان اول من نزل القاهرة من الأسرة البكرية .
يقول الشعرانى فى ترجمته : « كان من العلماء العاملين ، وله القدم
الراسخ فى علوم التصوف والفقه والأصول وغير ذلك ، أخذ العلم
عن جماعة منهم الشيخ كمال الدين البكرى . . وكان رضى الله عنه
يكرم كل وارد عليه من أمير وفقير أو غنى أو حقير ويقدم لكل واحد
ما يناسبه ، وكان كثير الأدب والحياء كريم النفس جميل المعاشرة
حلو الكلام كان الله تعالى عجن طينة جسده من سائر المحاسن . وكان

(١) بيت الصديق ص ٦ نقلا عن البيان والأعراب عما بآرض مصر من
الأعراب .

على طريقة العرب في الكرم والنخوة والمروءة وكان كثير الشفاعات عند الأمراء وغيرهم وكانوا يهابونه ويجلونهم وكان مهيب المنظر عليه خفر العلماء « (١) » .

ويحكى التاريخ أن جنود مصر حين ثاروا على السلطان « الغورى » وأرادوا خلعه من الملك ، توجهوا الى الشيخ جلال الدين البكرى ، وطلبوا اليه أن يقبل الخلافة على المسلمين في مصر ، بعد أن توسموا فيه كل الصفات التي ترشحه للخلافة من علم وتقوى وشجاعة ، وبعد أن فضلوهم لانتسابه الى أبى بكر الصديق ، الذى كان خليفة لبلاد المسلمين . « فقال اصبروا فان سلطانكم قريب ، ثم وقع ما وقع وجاءهم السلطان سليم « (٢) » .

ويستمر التاريخ فى قصته ، فتتابع فصول الأسيرة البكرية وعلى رأس كل فصل عالم من الأعلام ، حتى يتوقف عند السيد على البكرى الصديقى - والد السيد محمد توفيق البكرى . والواقع أن حياة هذا الرجل لا تكاد تختلف عن حياة آبائه ، ولكنها حياة عريضة بمعنى أنها صورة مكبرة لحياة أجداده بصورة مصغرة لحياة أمة كلها . فهو المرجع الأعلى فى الشئون الدينية ، وهو نقيب الأشراف وشيخ مشايخ الطرق الصوفية ورئيس الأسيرة البكرية أو خليفته . وفى بيته كانت تعقد أخطر الاجتماعات الدينية والسياسية . وفى مكتبة البكرين صك كتب بمنزل السيد على عند تولية الشيخ البيجورى مشيخة الجامع الأزهر ، ومضمونه أن الترشيح لهذا المنصب الكبير إنما يتم عن طريق اختيار السيد على البكرى .

« الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد المرسلين .
انه لما كان فى يوم الأخذ المبارك الموافق ١٩ شعبان سنة ١٢٦٣ حضر

(١) « بيت الصديق » ص ١٠٠ .

(٢) بيت الصديق ص ١٠٢ نقلا عن رحلة عيد الفنى النابلسى .

بمجلس سعادة الأستاذ الأعظم السيد البكرى تقيب السادة الاشراف
حالا ، دامت سيادته ، حضرة شيخ الاسلام وعلامة الانام ، الشيخ
ابراهيم البيجورى المذكور . . قبل حضور الفرمان الشريف بتوليته
على الجامع الأزهر ، ووقع الاتفاق أن يكون على احسن حالة واتم
صفة من الكمالات التى يقتضيها مظهر شياخة الأزهر على طبق احوال
السلف وأن يكون طبق الأصول المعروفة للجميع الموافقة للطباع
الحميدة من سعة الصدر وحصول الحلم وعدم التعرض للأمور
التي لا تدخل تحت رسوم الجامع الأزهر مثل ما يتعلق بالزوايا
وبالفقراء التى تحت حكم سعادة السيد البكرى . . « (١) » .

وقد اجتمع فى منزله اعيان الأمة ووضعوا اللائحة الوطنية التى
تعهدوا فيها بوفاء ديون أوربا ، حتى لا تتدخل أصابع الدول الأجنبية
فى شئون مصر ، وكان هذا من اكبر الاجتماعات التى شهدتها الدار ،
فقد أحدث فى الناس شعورا بالقوة لم يلمسوه فى أنفسهم من قبل ،
وأحسوا أنهم يستطيعون أن يعتمدوا على قوتهم وأن يوجهوا
أمورهم كما يقول الشيخ محمد عبده (٢) ، ومن هنا لقبته الجرائد
بشيخ الأمة .

وزاره الخديو اسماعيل بعد ذلك فى داره شاكرا له مسعاه ، طالبا
منه أن يسعى مرة أخرى فى انقاص نسبة الفائدة على الديون المصرية ،
فتوجه الى السير بارنج - لورد كرومر فيما بعد - واكبر الرجل
هذه الزيارة من رجل الدين الكبير وشيخ الأمة ، ورفض السيد على
البكرى أن يدوق شيئا قبل أن يسمع رأى السير بارنج فى انقاص
نسبة الفائدة الكبيرة ، فأجيب الى طلبه فى الحال ، وخرج يملأ
القلوب والأفواه كما كان يقال عنه (٣) .

(١) راجع نص الصك فى « بيت الصديق » ص ٤٢ .

(٢) تاريخ الأستاذ الامام ج ١ ص ١٦١ .

(٣) روى لى هذه القصة السيدان حسن فائق البكرى وسيف الدين

البكرى قريبا السيد محمد توفيق .

وكان هذا البيت الذى شهد كل تلك الأحداث بالأزبكية ، مطلا على بركتها المشهورة . يقول الجبرتى : « ان الرغبة فى سكن هذه البركة انما كان لتبريح النظر وانبساط النفس باتساعها واطلاقها وخصوصا أيام النيل حين تمتلئ بالماء فتصير لجة ماء دائرة بركارية مملوءة بالزوارق والقنج والشطيات المعدة للنزهة تسرح فيها ليلا ونهارا . وعند دخول المساء يوقدون القناديل بدائرها فى جميع قواطين البيوت فيصير لذلك منظر بهيج لا سيما فى الليالى القمرية فيختلط ضحك الماء فى وجه البدر والقناديل وانعكاس خيالها كأنها أسفل الماء أيضا وصدى أصوات القيان والأغاني فى الليل لا تعد من الأعمار اذ الناس ناس والزمان زمان » (١) .

وفى أواخر أيام اسماعيل عند تنظيم بركة الأزبكية وما حولها أخذت دار السيد على البكرى المذكورة وأعطاهم الخديو بدلا منها سراى سعيد باشا بالخرنفش ، وهى سراى ضخمة انتقلت اليها الأسرة البكرية فملأت أجنحتها العديدة ، ومنها كان يخرج المحمل الشريف وفيها كانت تقام ليالى المولد النبوى كما يقول على مبارك فى الخطط التوفيقية (٢) .

كان هذا هو منزلى الرسمى الذى تقام فيه الاحتفالات والاجتماعات الهامة ، وتسكنه الأسرة البكرية كلها كما قلنا ، أما فى الشتاء فينتقل الى بيته بضواحي شبرا ، وهناك على مدى النظر لا تكاد ترى سوى بساطين وحدائق وخضرة مترامية ، أما البيت نفسه فأية فى الفن العربى خاصة فى الزخرفة ، واذا دقت النظر ، وجدت دائرة كبيرة تحكى قصة البيت بماء الذهب منظومة فى قصيدة طويلة مطلعها :

كتب الحسن بأقلام الذهب فى طراز لازوردى عجب

(١) راجع بيت الصديق ص ٣٩٧ .

(٢) راجع بيت الصديق ص ٤٠٠ .

وأما فى الصيف فينتقل الى قصره بالروضة ، وقد تخير هذا القصر لذلك الوقت من العام ، فموقعه على النيل وانفساح الأرض على الضفة الأخرى من النهر ، بحيث لا يرى الناظر سوى المزارع والشجر يكشفه أمام الرياح الرطبة ، بينما يعتلى النيل بسفن ومراكب المتنزهين فى ليالى الصيف (١) .

وقد شهدت كل هذه القصور مجالس العلم التى كان يعقدها السيد على البكرى ، فيتصدر تلك المجالس بجسمه الضئيل ووجهه النحيل ولحيته البيضاء وعمامته الكبيرة ، ويلتف حوله العلماء يناقشونه فى أمور الدين ، وكثيرا ما يتبدل المجلس فيحيط به الوجهاء يتناقشون فى الأوضاع السياسية ، أو يقصده فى تلك الدور ذور الحاجات من أبناء الأمة أو من أدباء الوطن العربى .

وفى أحد تلك القصور - قصر الروضة - وفى فجر ليلة الجمعة ٢٧ جمادى الثانية سنة ١٢٨٧ هجرية الموافقة لسنة ١٨٧٠ ميلادية ، ولد محمد توفيق ، وكان الولد الثانى للسيد على البكرى الذى نيف على الستين . ولم يكن من الممكن أن تنجب له زوجته الأولى ولدا ثانيا بعد أن بلغت سن الشيخوخة ، وبلغ ابنهما عبد الباقي العشرين من عمره ، ولذلك تزوج ثانية وهو فى هذه السن ليسعد بنعمة الأبناء مرة أخرى . ولم يلبث الصيف أن انقضى فانتقلت الأسرة الى قصر الخرنفش ، وهناك درج الطفل وقضى طفولته السعيدة .

كان هذا الطفل محط عناية الجميع فى القصر الكبير ، فما أسعد الأب الشيخ بولده الصغير ، يزيل بابتسامته كل متاعب الحياة ، وما أسعد الطفل بهذه الرعاية التى يلقاها من الأهل والجواري والعبيد ، كلهم يحنون عليه لضعفه البادى فى نحوله الشديدا ، ويحبونه لملاحة قسماته ، ويعجبون به لأن رأسه الكبير كان يوحى بدكاء شديد تظهر بواذره فى هذه السن المبكرة .

(١) بيت الصديق ٤٠٠/٣٩٩ .

بدأ الصبي يقرأ القرآن في بيته ، وبدأ يتعلم مبادئ اللغة العربية ، ولم يكن عسيرا عليه أن يدرك معنى الآيات مبسطة . حتى إذا أتم قراءة القرآن وتعلم مبادئ العربية ، دخل المدرسة العليا التي أنشأها الخديو توفيق لأنجاله ، وانتقل إليها أبناء كبار الرجال في مصر . وهناك درس مبادئ الرياضة والتاريخ والجغرافيا واللغتين العربية والفرنسية ، ولم يجلبه شيء في دراسته قدر ما جذبته اللغات .

كان الوقت شتاء عندما انتقلت الأسرة الى مقرها بشبرا ، وكان السيد علي البكري الذي نيف على السبعين قد أقعدته الشيخوخة بأمراضها ، ولم يلبث أن ودع الحياة ليلة السابع عشر من ذي القعدة سنة سبع وتسعين ومائتين وألف للهجرة الموافق لسنة ثمانين وثمانمائة وألف للميلاد ، وترك ولده عبد الباقي يخلفه في مناصبه وكان في الحادية والثلاثين من عمره ، كما ترك ولده الصغير محمد توفيق يذوق اليتيم صبيا لم يتجاوز العاشرة من عمره .

كان الصبي في مأمن من أحداث الدهر وغوائله ، فأملكه موفورة ، وأخوه كفيل برعايته ، ولكن الصبي فقد حنان الأبوة ، وبقي معنى الحياة والموت يداعب خياله الصغير دون أن يقوى على تفسيره . وكلما لاح له شبح أبيه وعز عليه أن يراه ، وكلما افتقد عطف الأبوة ، أسرع الى المقابر يذرف الدمع :

أقطر هذا الدمع كالشمع أو أحمى
ويصبح هذا الهم كالسهم أو أصمى
وتخشع نفسي كلما شمت بالسوى

قبور بني الصديق اذ رفعت ثمنا

وكانما كان لهذا الحادث اثره المباشر في انطواء الصبي ، فانكب على علومه يستوعبها ولا يكاد يعرف غيرها مجالا لفراغه ولطاقته ،

فلم يكن مهيبًا بطبيعة تكوينه الرقيق للعب والمزاح الحاد كأكثر الصبية في عمره . وزاده انكبابًا على القراءة ، ما كان بينه وبين الأمير عباس حلمى نجل الخديو توفيق من منافسة على الأولوية . ولم يكن يغيظ الأمير الصغير شيء إلا أن يتفوق عليه أحد أبناء الشعب ، فكان يعمد الى مضايقة توفيق البكرى بطرق ممجوجة كلما كانت الأولوية من نصيبه . حدث مرة أن أمر الصبى اليتيم فى مطعم المدرسة بأكل الجبن المقدم له وهو يعلم أن توفيق البكرى لا يحب هذا النوع من الطعام ، وانصاع الصبى لأمر الأمير ثم ما لبث أن تقيًا بعد حين ، وكره الجبن كراهية أشد منذ ذلك الوقت ، فلم يذقه الى آخر عمره (١) . وكأن القدر قد ربط مصيرهما منذ ذلك الحين ، فقد صعدا معا ، ثم ما لبثا أن هويا من حالق ، فى وقت يكاد يكون واحدا .

لم تطل اقامة توفيق البكرى بالمدرسة العلية فقد أغلقت فى أعقاب الاحتلال ، وسافر أبناء الخديو الى أوروبا لاتمام دراساتهم ، وعكف فتانا على اتمام ما بداه من علوم تحت اشراف بعض الأساتذة ، ولم يكن هناك ما يشغله عن شغفه بالقراءة ، فانعدام المنافسة لا يثبط عزيمته ، والاحتلال نفسه ، لم يكن فى هذه الفترة من عمره قادرا على أن يدرك آثاره . وهكذا تقدم الفتى بعد أربع سنوات لامتحان البكالوريا فى مصر ، فكان أول الناجحين .

لم يكن أمامه بعد ذلك إلا أن يتجه اتجاه آبائه فيلتفت الى علوم العربية وعلوم الدين ، وهو لن يجد أمامه عقبة الغموض التى طالما اشتكى منها طلاب الأزهر لأن ثقافته تمكنه من متابعة تلك العلوم وعقله وسنه يمكنانه من فهم ما قد يغمض على غيره . وهكذا أيضا بدا الطالب الفتى يشغل نفسه بالنحو والصرف ، ويعيد قراءة

(١) روى لى هذه القصة السيد حسن فائق البكرى : وكان السيد توفيق لا يفتأ يذكرها له .

القرآن محاولا التعمق في فهمه بالرجوع الى أمهات التفاسير .
ثم درس الحديث والفقه والأصول . وفي هذه المرة جذبته البلاغة
العربية ، فها هو ذا يقرأ علوم المعاني والبيان والبديع فلا يجد فيها
مصطلحات متحجرة ، وإنما يجد فيها مادة حية شديدة الخصوبة ،
قادرة على أن تضع يد الأديب على سر الابداع والتفوق الفني ، حين
يدرك ما وراء هذه المصطلحات من إحياءات ، وهكذا كان الأديب
البليغ في العصور الذهبية .

وبعد أن آنس من نفسه القدرة على التعمق والبحث وحده في
تلك العلوم تقدم لشيخ الجامع الأزهر الشيخ الانبأى ليختبره بنفسه
فيما يدرس بالأزهر من العلوم ، ففعل وكتب له اجازة قال فيها :

« وممن اعتنى بعد ما اقتنى ، وقطع المفازة فطلب الاجازة ،
ولدنا النبيل العالم النجيب الجليل ، فخر السلالة الهاشمية وطراز
العصابة الصديقية ، السيد محمد توفيق ، نخبة نسل صاحب
رسول الله أبى بكر الصديق ، بعد أن قرأ على رسالة الاوائل للشيخ
عبد الله بن سالم البصرى ونبذة من الأصول والفقه والحديث
والتفسير ، وطرفا من العلوم العربية كالنحو والصرف والمعاني
والبيان والبديع ، مع جودة الالقاء وحسن التوضيح والتقريب ،
فلما لاح لى كوكب صلاحه ، وفاح لى نشر مسك فلاحه ، ورأيت أهلا
لتلك الصناعة ، وجديرا بتعاطى هاتيك البضاعة ، حيث أفاد وأجاد
وأجاب ، وكشف عن المعانى النقاب ، وأخذ من الفنون بأقوى طرف ،
وأراد الاقتداء فى أخذ الأسانيد بمن سلف ، فبادرت لطلبه بأعطائه
بلوغ أربه » (١) .

وهكذا أصبح الشاب ذو الثقافة المدنية من علماء الدين وهو فى
الثانية والعشرين من عمره بشهادة شيخ الأزهر . فكان يتزى بزي

(١) بيت الصديق ص ١١ .

الشيوخ ، جبة وعمامة ضخمة يكاد ينوء بها جسده النحيل ، ووجهه
الأيض الشاحب وملامح وجهه الوسيم الدقيق تكسبه سمت العلماء
ووقارهم في ريعان الشباب وعنفوانه . ولم تلبث الأحداث ان جرت
مسرعة عجلة لا تتأني ولا تتلبث ، فها هو ذا الخديو توفيق يودع
الحياة ، ويعود ولده عباس حلمي من أوربا ليتولى الخديوية وهو
أشد ما يكون انكارا لأبيه - خضوعه واستسلامه للمستعمر . ولا بد
أن تثير عودة عباس حلمي ذكريات توفيق البكري القديمة معه ،
فترى ماذا يخبئ له القدر في مستقبل الأيام مع زميل صباه
ومنافسه القديم ؟

شيخ المشايخ

اثنا عشر يوما فقط مرت على وفاة الخديو توفيق ، وهو غارق في ذكرياته ، حتى اقتلعت الأحداث اقتلاعا ، ففي ليلة الثلاثاء التاسع عشر من جمادى الثانية سنة تسع وثلاثمائة وألف الموافق لسنة ألف وثمانمائة واثنين وتسعين ، ودع أخوه عبد الباقي الحياة وهو أشد ما يكون شابا . ترى هل يتحمل هو مسؤولية المناصب التي شغلها عبد الباقي وهو في هذه السن ؟ ولكنه طالما اعتمد على نفسه واراادته في مراحل حياته السابقة منذ عرف اليتيم صغيرا . ولم يلبث أن استدعاه الخديو عباس وولاه الوظائف الموروثة في بيت البكرى جميعا ، المشيخة البكرية ، ومشيخة المشايخ الصوفية ، ونقابة الأشراف . ثم صدر الأمر بتعيينه عضوا دائما في مجلس شورى القوانين والجمعية العمومية ، وأنعم عليه الخديو بكسوة التشریف من الدرجة الأولى وبالنشان المجيدى الثانى .

والواقع أن شيخ البكرية كان يتولى مشيخة الطرق الصوفية من زمن ولهذا تداخلت اختصاصات المشيختين . قال جورجى زيدان فى تاريخ التمدن الاسلامى : « مشيخة الطرق الصوفية من المناصب الدينية التى حدثت بعد حدوث الصوفية . ولصاحبها التكلم على جميع الطرق . والشأن فى هذه الطرق أن لكل طريقة شيخا ولكل شيخ خلفاء فى القرى والأمصار ولكل خليفة مريدين . فالشيخ يدير أمر الخلفاء والخلفاء أمر المريدين من حيث ارشادهم ومراقبتهم وأمرهم بالمعروف ونهيهم عن المنكر وتربيتهم ونحو ذلك . ولشيخ المشايخ الولاية العامة على الجميع . ولم يكن للصوفية مشيخة عامة ترجع لها أعمالهم وتتوحد بها مقاصدهم ، بل كانت

كل طريقة أو زاوية مستقلة بنفسها فكانت تكثر بسبب ذلك الفتن . فلما انشأ السلطان صلاح الدين الأيوبي خانقاه سعيد السعداء وسماها دويرة الصوفية جعل لشيخها شبه تقدم على غيره من المشايخ ، وكان لا يولى عليها الا اعظم رجال الدولة من الأكابر والأعيان كأولاد شيخ الشيوخ ابن حموية مع ما كان لهم من الوزارة والامارة وتدير الدولة وقيادة الجيوش . ووليها ذو الرياستين الوزير صاحب تقي الدين عبد الرحمن ابن بنت الأعز وغيره . وما زالت الحال كذلك الى أن توحدت رئاسة الصوفية بمصر في القرن التاسع للهجرة فجعلت الولاية فيها للسيد محمد شمس الدين البكرى ، وكان من أعظم رجال عصره علما ودينا . قال الشعراني عنه (ولو قلت انه أعلم أهل زمانه لم أبعد عن الصواب) ثم تولى بعده ابنه الامام شيخ الاسلام العلامة الشهير ابو السرور البكرى وانتقلت بعده الى ذريته ولا تزال الى الآن في البيت البكرى الصديقى بمصر » (١) .

فلهذه الوظيفة اذن التكلم على سائر الطرق الصوفية والتكايا والأضرحة والزوايا التي بالقطر المصرى ، ولكننا اذا نظرنا الى فرمان الصادر من سعيد باشا الى السيد على البكرى بتولى المشيخة البكرية وجدنا الاختصاصات تتداخل كما قلنا فهو « يتكلم على طوائف الفقراء الصوفية وسائر التكايا والأضرحة والزوايا . . حكم تقريره الشرعى وطبق نصه الواضح المرمى ، وحيث صار تمكنه من ذلك خلفا لأسلافه بنى الصديق حسب اللياقة والأهلية التي توسمت فيه بالتحقيق ليجرى ما يتعلق بأمورها كما استمرت عليه عادات السلف ذوى المجد والشرف ، وأن يحكم بين الفقراء على موجب قوانينهم القديمة مع رعاية قواعد التحقيق المستقيمة » (٢) .

(١) تاريخ التمدن الاسلامى ج ١ ص ٢٦١ .

(٢) بيت الصديق ص ٣٧٨ .

أما نقابة الأشراف فلها تاريخ أطول من مشيخة الطرق الصوفية .
فالشرف في الأصل بمعنى الرفعة وكان يطلق في الجاهلية على عظماء
العرب ، فلما جاء الاسلام خصه ببيوت قريش ، وجعلهم أكفاء في
النسب ومن هذه البيوت بيت هاشم وجاء الاسلام ورئيسه العباس
ابن عبد المطلب ، وبيت تيم بن مرة ورئيسه أبو بكر وبيت عدي
ورئيسه عمر . ولهذا نجد في كتب التاريخ فلانا الشريف العباسي
وفلانا الشريف العلوي ونحو ذلك . وأما حصر الشرف في ذرية علي
رضي الله عنه فذلك حديث العهد نسبيا ، وهو منذ زمن الفاطميين .
وقد حرص القوم منذ الصدر الأول على حفظ أنساب تلك البيوت ،
فأحدثوا وظيفة نقابة الأشراف ، وهي وظيفة عامة تشمل التكلم
والنظر في أنساب جميع الأشراف من أهل تلك البيوت . وربما كان
تحت إدارتها عند تكاثر أبناء بعض الفروع نقابات أخرى فرعية كنقابة
الطالبين ونقابة العباسيين . ومركز هذه الوظيفة كان من الجلال
والرفعة بحيث نجد الشريف الرضي نقيب الأشراف في بغداد يخاطب
الخليفة قائلا :

عظما أمير المؤمنين فأننا في دوحة العلياء لا نتفرق
ما بيننا يوم الفخار تفاوت أبدا كلانا في المآلى معرق
الا خلافة ميزتك فأننى أنا عاطل منها وانت مطوق
وقد بقيت تلك المكانة لنقيب الأشراف في الدولة العثمانية ، فهو
مقدم في التشريفات الرسمية على جميع رجال الدولة حتى رئيس
الوزراء وشيخ الاسلام . ولم تزل هذه الوظيفة في البيت البكري
من القرن الثانى عشر الهجرى ، حتى صدر المرسوم الخاص بتولى
السيد محمد توفيق البكري نقابة الأشراف في ٢١ يناير سنة ١٨٩٢ .
« انه لمناسبة انتقال المرحوم السيد عبد الباقي أفندى البكري
نقيب الأشراف وكون هذه الوظيفة من قبل مع والده وجده من مدة ،

ومنزلهم من المنازل الشهيرة التى من سجايا دوام بقائها معمورة مفتوحة قد اقتضت ارادتنا احالة تلك الوظيفة الى عهدة اخى المرحوم المشار اليه وهو السيد محمد توفيق افندى البكرى والتأشير على معتاداتها وعوائدها باسمه كما كان المرحوم اخوه ، وبناء عليه لزم اصداره لعطوفتكم لاجراء ايجابه كما اقتضت ارادتنا « (١) » .

كانت مهمات السيد توفيق اذن متعددة الجوانب فهو مسئول عن النظر فى شئون هذه الطوائف من حيث اصلاح ذات البين والقضاء ، لانه أشبه برئيس وزراء هذه الجماعات ، يجتمع بأهل النظر منهم فى صورة دورية ، فاذا كانت شعب الطرق الصوفية وحدها اثنتين وثلاثين شعبة منها الرفاعية والقادرية والاحمدية وغيرها ، أدركنا عظم المسئولية الملقاة على عاتقه . والامر لا يتعلق باصلاح ذات البين بين أفراد هذه الفرق فقط ، وانما يتعلق أيضا باصلاح أمورها وتنظيمها وتطوير مراسيمها بحيث تصبح قوة لها فعاليتها ، بدلا من أن تصبح تصرفاتها فى المناسبات وفى غير المناسبات بدعا مستنكرة من طوائف المثقفين .

أما الأمر الآخر فيتعلق بالمواسم نفسها ، فهو مسئول عن تنظيم بعض الاحتفالات ، فمن المتعارف عليه أن يحيى ليالى رمضان فى قصره بالترانيم الدينية والتوسع فى أعمال الخير والبر كما كان يصنع أجداده . ومن مسئولياته الرسمية الاستعداد لمراسيم المحمل فى كل عام ، فتخرج الكسوة من قصره فى احتفال ضخم يحضره الخديو وكبار رجال الدولة وتسير وراء المحمل الفرق الصوفية بأعلامها ويبارقها .

كان على السيد توفيق البكرى شيخ البكرية ونقيب الأشراف وشيخ مشايخ الطرق الصوفية أن يقوم بكل ذلك ، وكان عليه أيضا

(١) بيت الصديق ص ٢٩٦ .

أن يستعد كل عام للاحتفال الضخم بالمولد النبوى . يقول على مبارك في خطته عن المولد النبوى : « هو اليوم الذى استنار بطلعته الوجود وأضاءت منه عوالم الغيب والشهود . قد جرت عادة الممالك الإسلامية شرقا وغربا بالاحتفال به وتعظيمه واجلاله ، ولم يحدث ذلك الا بعد القرون الثلاثة ، غير أنه بدعة حسنة لاشتمالها على الاحسان للفقراء وتلاوة القرآن الكريم والذكر والصلاة على رسول الله ، واظهار السرور والفرح بمولده الشريف ، ولقد اثنى الامام الكبير أبو شامة مزيد الثناء على الملك المظفر صاحب اربل المتوفى سنة ثلاثين وستمائة بما كان يفعله من الخيرات في هذه الليلة الشريفة » (١) . ويذكر ابن خلكان في ترجمة الملك المذكور ، ان احتفاله بالمولد الشريف النبوى يقصر وصف الواصفين من الاحاطة به ، غير أنه لا بد من ذكر نبذة يسيرة منه ، ثم اطل في تلك النبذة اليسيرة ، فروى كيف كان العلماء والصوفية وذوو الفضل من القاطنين بالبلاد القريبة منه يفدون عليه مع خلق كثير ابتداء من المحرم الى أوائل ربيع الأول ، في رسم بعمل عشرين قبة أو اكثر ، بكل قبة خمس طبقات ، فاذا استهل صفر زينت تلك القباب بأنواع الزينة الفاخرة ، وفي كل يوم يمر الملك بعد صلاة العصر على جميع تلك القباب ثم يعود الى القلعة . وكان يحتفل بالمولد كل سنة ليلة الثانى عشر من ربيع الأول وسنة ليلة ثمان منه مراعاة للخلاف في ذلك ، فاذا كان قبل المولد بيومين ، أخرج من الابل والبقر والغنم شيئا زائدا عن الوصف الى محل المولد ، فيذبحونها ويتفننون فيها بأنواع الأطعمة الفاخرة . وفي ليلة المولد ينزل الملك من القلعة ويبين يديه من الشموع ما لا يحصى وفي جملتها اربع شموعات من الشموع المختصة بالمواكب التى تحمل الواحدة منها على بغل موثقة بالحبال يسندها رجل من خلفها . وفي صبيحة تلك الليلة توزع الخلع السنية

(١) راجع بيت الصديق ص ٤٠٤ .

على الصوفية والعلماء ثم ينزل هو الى الخانقاه وتجتمع الأعيان
والرؤساء وكثير من الناس وينصب له برج من الخشب له نوافذ
يشرف منها على الناس بميدان في غاية الاتساع تعرض عليه فيه
الجند ذلك اليوم فاذا تم العرض وفرغ الوعظ من الوعظ قدم في
ساحة الميدان السباط العام الذي لا يوصف ولا يحد ما فيه من
الطعام والخبز ويمد سباط ثان لخواص الناس المجتمعين عند كرسى
الوعظ المنصوب بجانب البرج . وقبل مد هذين السباطين يخلع
الملك على جميع الحاضرين والوافدين . ثم يحمل من ذلك الطعام
الى دور جماعة كثيرة ولا يزال كذلك الى العصر ويبقى هناك تلك
الليلة ، ثم يدفع لكل شخص من الوافدين شيئاً من النفقة وهكذا
دأبه كل سنة كما شاهدته ابن خلكان بنفسه . هذا في المشرق اما في
المغرب والأندلس ، فقد ذكر « المرقى » في « نفح الطيب » أن
السلطان « أبا حمو » كان يصنع مآذب تدعى إليها الأشراف والعامّة
ثم أطنب في وصف الفرش والنمازق والشموع وحلية المجالس في
تلك المآذب ما يفوق الوصف . وتطوف على الحاضرين مباخر بأيدي
ولدان يلبسون الحرير . وبأعلى (الساعة الدقاقة) في ذلك المجلس
أبكة تحمل طائراً فرخاه تحت جناحيه وفيها أرقم خارج من كوة
وبصدرها أبواب مرتجة بعدد ساعات الليل الزمانية ، وبطرفيها
بابان كبيران وفوقها قمر بدر يسير سير نظيره في الفلك وكلما انقضت
ساعة انقض من البابين الكبيرين عقابان مع كل واحد منهما صنجة
يلقيها الى طست مجوف بوسطه ثقب يفضى الى داخل الساعة فيرن
وينهش الأرقم أحد الفرخين فيصفر له أبوه ، فهناك يفتح باب الساعة
وتبرز منه جارية محتزمة بيمنها رقعة فيها اسم الساعة نظماً .
كل ذلك والمسمع قائم ينشد مدائح سيد المرسلين (١) .

(١) راجع « بيت الصديق » ص ٤٠٥/٤٠٧ .

وهكذا كان البكريون بمصر يحتفلون بالمولد النبوى اعظم احتفال . ففي أوائل العشرة الأخيرة من شهر صفر فى كل عام تصنع بمنزلهم مأدبة فاخرة يدعى اليها كافة مشايخ الطرق الصوفية والأضرحة والتكايا ، والوجوه والأعيان ، فيدخل أرباب الطرق بالبيارق رافعين أصواتهم بالذكر والصلاة على الرسول ، ثم يعين لكل واحد من الصوفية ما يخصه من ليالى المولد لأحيائه ، وفى اليوم التالى تفتتح المقارئ بالمنزل ، مؤلفة من نحو مائتى قارئ ، مع إيقاد الشموع الكثيرة العظيمة ، ويخلع السيد البكرى على مشايخ الطرق . ثم تضرب الخيام على شكل دائرة ولا يزال ذلك الى ليلة الرابع من ربيع الأول . ثم تزدان خيمة السيد البكرى ويحضر الخديو ويخلع على السيد فروا نفيسا . وفى ليلة الثانى عشر يقرأ المولد النبوى فى خيمة السيد باحتفال ضخم يحضره النظار والعلماء والأعيان ويحضر الخديو الى خيمته المضياءة بالأنوار الى جوار خيمة السيد البكرى ، التى تبقى طول الليالى زاهية بالتلاوة والاذكار ، باهية من أضواء الشموع ، عامرة بالخيرات وأنواع البر (١) .

على أن الأمر أخطر من كل ذلك ، فدور الصوفية فى الحقيقة دور خطير حتى أن الخطوط التى ترسم فى أفريقية لبيان حدود الاسلام وراء خط الاستواء تنتقل متقدمة الى الجنوب فى كل عام ، من أثر فتوح مشايخ الطرق فى مجاهل أفريقية ، فاذا كان لهم هذا الدور الذى يحاول مبعوثو الأزهر أن يقوموا به اليوم ، فمن المحتم أن يفهم كل صوفى دوره وأن يدرك حقيقة الدين دون شوائب أو بدع ، وأن يكون هناك قانون عام ينظم أمور المتصوفة .

لم يفكر السيد محمد توفيق البكرى ابن الثانية والعشرين فى كل هذه الأمور الخطيرة أول الأمر ، ولكنه ما لبث أن دفع الى التفكير الجدى دفعا ، فها هو ذا « محمد رشيد رضا » يحادثه مرة ومرات

(١) « بيت الصديق » ص ٤٠٦ .

في وجوب اصلاح الطرق الصوفية ، والاصلاح لا يقوى على القيام به الا رجال من اهل العلم الصحيح والأخلاق والغيرة والاستقامة يناط بهم امر هذه المحاولة (١) . ولكن كيف يمكن اصلاح نخبة من الرجال لاصلاح المجموع ؟ ولم يكذ يفكر في الاجابة عن هذا السؤال حتى طالعه عبد العزيز جاويز بخطاب مفتوح يهاجم فيه بأسلوبه العنيف أوضاع الطرق الصوفية قائلا : « لا نزال نرى ما أنكرنا على السيد البكرى الانكار كله في قعوده عن ازالة المنكرات التي يقع فيها العامة من المسلمين على وهم أنها من الاسلام وهو منهم براء ، ولا يكسب منها في الدنيا الا البلاء ، وفي الأخرى الا الخزي والعار ، رأينا ما لو أراد السيد أن يمحوه غاضبا للدين لكان مثابا وموفقا ، ولأثنى عليه المسلمون في كل مكان ، رأينا الضلالات يقتربها بعض مشايخ الطرق نهارا جهارا في ساحة العباسية وحاولان وفي غيرها من الأماكن التي احتفل فيها بالمولد النبوي بين سمع السيد وبصره ، وعلى مرأى ومسمع من عليّة علمائنا هداة الأمة وأخيارها ، وحماة الشريعة السمحة وأنصارها . نصبت حلقات الذكر فكانت مراقص تميد بالراقصين على نغم المزاهر وغناء المغنين ، وهم يحسبون أنهم يذكرون الله ، تعالى الله عن الهزيان علوا كبيرا ، ماذا يصنع السيد البكرى اذا كان يفض عن مثل هذه الضلالات ، وهو لو شاء لمنعها أن تقام ، ولتطهرت منها ساحة الاسلام » (٢) .

وهكذا بدأ السيد توفيق يفكر في الاصلاح ، ولم يلبث أن طالع الناس بمقاله الذي نشر بجريدة « المؤيد » تحت عنوان « اصلاح الطرق الصوفية » ، معترفا فيه بأن العقلاء قد طالبوه باصلاح الأمور التي لها مظاهر عامة يراها الناس من وطنيين واجانب . ومن أهمها المواقب التي يشاهدها الجميع كل يوم في أزقة المدن

(١) تاريخ الاستاذ الامام ج ١ ص ١٢٩ .

(٢) عبد العزيز جاويز ص ٢٠٨ .

وطرقات القرى كالموكب الأحمدي وغيره ، وكانت في الأصل موعدا سنويا لاجتماع رجال الطريقة ثم تحولت الى مواكب للمنكرات . ومنها اجترأ البعض على إقامة احتفالات دينية في أماكن عامة ليشاهدها بعض السائحين ، أو إقامة تلك الاحتفالات في منازل بعض الأجانب المقيمين بمصر . ومنها أيضا الموالد التي يصاحبها ويتخللها كثير من الأمور التي تخالف الآداب الشرعية وينعكس به الفرض الخيري الذي يقام المولد من أجله . وهناك أخيرا الأذكار التي يقيمها الصوفية في كل محل وناد وكثير منها مبين للذكر الشرعي المقصود في الكتاب والسنة .

وقد قرر المجلس الصوفي منع عمل المواكب باسم الصوفية في القاهرة والأقاليم إلا بأذن من المشيخة حتى يمكن مراقبة ومنع ما يتخللها من الأمور المنافية للآداب ، ثم كتب الى وزارة الداخلية طالبا تنفيذ هذا القرار . وتحدث مع اللجنة المشكلة لتعديل قانون العقوبات ، المنبثقة عن مجلس الشورى ، فجعلت عقوبة القيام باحتفالات دينية في منازل الأجانب أو للترويج عن السائحين ، هي الحبس ، وقد تنبه الى أن العقوبات الصوفية في هذا الشأن قد لا تجدى ، لأن من يقوم بمثل هذه الاحتفالات قد لا يكون من رجال الصوفية .

أما الموالد فلو توقفت اقامتها لحين الحصول على ترخيص من مشيخة الطرق الصوفية ، لكان في ذلك تضيق على الناس ، ولكن وضعت مادة خاصة بذلك في لائحة الصوفية تشترط أن لا يجاور مكان المولد شيء ومما ينافي الآداب الشرعية كالألعاب والسخریات ونحوها . كذلك نصت لائحة الصوفية على فصل كل من يقيم الأذكار بهيئة مخالفة للآداب الشرعية كالتمايل والرقص والتخبط ، وتنفيذ ذلك منوط بوكلاء المشيخة في كل جهة وبالأرى العام فحيثما وجد شيئا من ذلك ، فمن حقه بل من واجبه أن يحيط المشيخة العامة

علما به وهى مسئلة بعد ذلك عن تنفيذ قراراتها (١) .
ثم فكر فى أمر الدعاء ، فوجد أن خير سبيل الى تقويمهم
وتوجيههم ، وجود دستور مستمر من القرآن يستنير به مشايخ
الصوفية وخلفائهم فى تربية المريدين وإرشاد السالكين ، ومن هنا
كلف بعض شيوخ الصوفية بوضع ذلك الدستور فى صورة كتاب
بعنوان « التعليم والإرشاد » ورسم لهم فصوله وكتب مقدمته .
وبذلك أحس أنه قام بدور هام فى تقويم الصوفية أمام نفسها وأمام
العامة وأمام العقلاء كما كان يدعوهم .

(١) المؤيد ١٦٠٥/٦/٣ .

في أوربّا

كانت هذه هي المرة الأولى التي يركب فيها السيد البكرى ، ظهر البحر راحلا الى أوربّا ومنها الى القسطنطينية . كل شيء يشبهه ، وكل شيء يبعث على الدهشة ، دهشة الغريب المتطلع ، وذهول الحائر الذي لا يفترق عن ذهول البدوي أو الريفي الراحل الى العاصمة . وإذا كانت عينه قد اعتادت تلك الصور وهذه الرؤى وهو يتردد على أوربّا مرة ومرات فيما بعد ، فقد بقي انطباعه الأول في ذاكرته ، لا يكاد يبرح خياله زمنا .

ليس هناك احساس قوى بالوداع ، ولعل الفرحة برؤيا الدنيا لأول مرة فلبت ذلك الاحساس ، ولكن هناك احساسا بالخوف والقلق من ركوب البحر يسرى كلما هبت الريح ولعبت بالسفينة . ومن خلال الخوف والقلق نلمح مشاعر الفنان وهو مغمم بالنشوة لرؤيا الأصيل والليل والهلال وهدوء البحر حيناً بعد حين . وتنبعث موسيقى هادئة حاملة وسط السمار وتتلاأ أضواء السفينة ، فلا يحس بالرحيل ولا يحس أنه في سفينة ، بل يشعر شعورا قويا أنه لم يفارق المدينة (١) .

ويصل الى أوربّا ، فيفجؤه العمران الضخم ، والحضارة المزدهرة ، والحدائق المترامية والمتاحف الغنية ، ومرح الناس وتمتعهم بالحياة ، وتقدمهم العلمى وتطورهم الفكرى والسياسى . ويتطلع الى الحياة من حوله ، فيجد فكرة الحرية السياسية التى أتت بها الثورة الفرنسية أواخر القرن الثامن عشر قد تطورت الى أيديولوجية جديدة يعتنقها المجتمع ، فأصبحت حرية اجتماعية ، وحقوقا للعامل ، والغاء

(١) صهاريج اللؤلؤ ص ١٦/٤ .

للرق ، وانطلاقا للمرأة . وكان قد استقر رأى المفكرين والفلاسفة على أن لكل فرد شخصية خاصة يجب أن يحتفظ بها ، وأن لكل فرد أن يحكم عقله ونفسه فيما يلقاه من نظم ومشاكل . وشاعت هذه الفردية في أوروبا وأمريكا منذ أوائل القرن التاسع عشر .

وكانت محاولة الاشتراكيين منذ النصف الثانى من القرن الماضى ، تهدف الى ادراك المساواة الاجتماعية والاقتصادية الى جانب السياسة التى اعترف بها القانون . فى سنة ١٨٢١ دافع سان سيمون عن حقوق العمال . وفى سنة ١٨٤٠ كتب برودن كتابه « ما هى الملكية ؟ هل السرقة » وفى سنة ١٨٦٧ كتب كارل ماركس كتابه « رأس المال » . وهذه السلسلة من رجال الثورة الاشتراكية هى التى أظهرت الطبقة العاملة ، وحاولت أن تخلص أفرادها من برائن الرأسمالية الخبيثة ، وانتهت أيضا بأن ألغى الرق ، وأصبح العبيد ينعمون بما ينعم به الأحرار . وكان « داروين » قد كتب « أصل الأنواع » عام ١٨٥٩ ، وتناول فيه تطور العضويات فى سلسلة تسير من جيل الى جيل ومن زمن الى زمن فى طريق الرقى المتدرج . وفكرة التطور هذه شغلت العلماء فى أوروبا ، واعتنقها المثقفون فى النصف الثانى من القرن الماضى . عالج الأدباء نظرية الأنواع الأدبية وتطور فروع الأدب ، وعالج علماء الاجتماع التطور الاجتماعى بعد دراسة القبائل البدائية ، ومقارنتها بتطور الشعوب المتقدمة فى سلم المدنية . واكتشف الفلاسفة أن للإنسان ارادة فى حياته ، وكل شئون الحياة بدأت ناقصة لكنها اكتملت بالارادة ، فاذا سلمت ارادة الإنسان من أسر الشهوات فلا بد من التطور الى الدرجة المرجوة من الكمال .

وهكذا بدأت عقلية الشاب المثقف تتفتح على قيم جديدة ، وكان لهم ما لفت نظره فكرة الاشتراكيين عن المساواة ومحاولة القضاء

على ويلات الانسان في ظل التفرقة الطبقية . فاذا قرنا قوله في المقارنة بين اوضاع الطبقة المترفة في مصر وبين الطبقة المحرومة اول هذا القرن ، وجدنا سخطه وبرمه حين يقول : « فبينما ترى قصورا وثراء ، وحبسورا وسراء ، وعربات تترى ، يعدو أمامها السليك والشنفري ، وخراج قرية او قريتين ، يذهب في لهو ليلة او ليلتين ، نجد أرامل صناعا ، وأيتاما جياعا ، وشيخا يعمل وهو في أرذل العمر ، يقعده العجز وينهضه الفقر ، او عذراء كادت تبيع عرضها للاحتياج ، او مريضا عاجزا عن العلاج . . حال تطرف العيسون ، وتثير الشجون » (١) . تلك النغمة الحزينة الثائرة اذن جذورها ترتد الى ذلك الأصل ، وهى نغمة جريئة فى بيئتنا تلك الأيام المبكرة .

وقد كانت اللغة الفرنسية التى يتقنها عونا له فى اسناده وفى اتصاله بالبيئات المثقفة وفى اطلاعه الواسع على الانتاج الفكرى والأدبى ، وعلى الأخص بطبيعة الحال فى فرنسا التى أحبها ، وأكثر من الحديث عنها وعما شاهده فيها . فهو يزور « البانشيون » ويقف على قبر نابليون ، والحق انه معجب بالبطولة أينما كانت ، فقد تحدث من قبل طويلا عن صلاح الدين الأيوبي وانتصاره على الصليبيين ، وها هو ذا اليوم يعجب بعقريته من بلاد الصليبيين ، ولكنها البطولة التى يمجدها ويعتبرها ميراثا للانسانية جمعاء .

ويزور متحف « فرساي » فلا يقف كثيرا أمام التماثيل ، ولا يخطف رواق المرايا ناظريه ولكنه يتوقف عند لوحة الرسام « جيرارد » التى تحكى احدى مواقع نابليون ، فينفعل بها انفعال الفنان كأنما رأى الموقعة رؤيا العين ، فيحاول أن يرسم بكلماته ما رسمه « جيرارد » بأصباغه (٢) .

(١) صهاريج اللؤلؤ ص ١٥٨ .

(٢) صهاريج اللؤلؤ ص ٧٢ وما بعدها .

ويجوس في مدينة باريس بعد ذلك ، فيشاهد « برج ايثل »
وتجمع السائحون حوله ، ويتعجب من ضخامة البنيان وارتفاعه .
ثم يتجول في غابة بولونيا الشهيرة ، ويتحدث عن أحواض الزهر
وروعة الطبيعة وهندسة التنسيق التي استطاعت اتقان تقليد
الطبيعة في هضابها وتفجر الماء منها وانتشار الورود على حافاتها ،
ولا يكاد يترك كبيرة أو صغيرة في الغابة الا وقف عندها ، حتى شعابها
وحتى الأضواء والحصباء ، ولكنه يتوقف طويلا عند حديقة النبات
بها وحديقة الحيوان . ولا يملك في النهاية الا أن يودع الغابة ويودع
باريس ويرحل الى بقعة أخرى من أوروبا ، الى النمسا .

وفي النمسا لا يكاد يجذب انتباهه الا مرح أهلها وحفلاتهم
الراقصة ، خاصة في « فيينا » العاصمة ، التي تزيت بأروع لباس
من بساينها . ويمضي يقص علينا صور الترف في تلك الحفلات
وأماكنها ، وأعجاب الناس بالفن في كل ألوانه ، النحت والتماثيل تملأ
كل ميدان وتوجد في كل قصر ، وتنسيق الزهور ، وملابس الناس ،
وحتى حركات الراقصين . والترف في الزخرفة وفي الخمور التي
تسيل أنهارا في تلك الحفلات وفي الصواريخ التي تستمر زمنا وترسم
صورا رائعة في الفضاء ، وهو وسط هذا كله غريب حائر ، يحس
بالحرمان وبالحنين الى بلده الذي يشعر فيه بالطمأنينة فيترنم :

أم هب من مصر صبا	أم طار برق أشقر
أم قد ذكرت بطاحها	وهي البساط الأخضر
والنيل في لباتها	عقد يلوح مجوهر . . .
أني بمصر ودونها	بحر يعج ويلدخر
يا سائر الفلك المسخر	في خضادة يمخر
أقر التحية جيرة	حيث الكثيب الأعفر (١)

(١) خضارة : البحر (صهاريج اللؤلؤ) ص ٨٧ .

وهو قد عالج الشعر من قبل وتمرس به ، ولكنه لا يقوله الا عن تجارب صادقة مهما تباعدت بينها الاوقات ، وهكذا فاض به الحنين فتغنى بمصر . ولكنه لا يستطيع العودة ، انه في طريقه الى القسطنطينية ، الى عاصمة شرقية بعد أن رأى العواصم الغربية . عجيبة هي القسطنطينية « فقد يخال من يجوز فيها ، ويتقلب في نواحيها ، انه في دنيا صغيرة ، لا في بلدة كبيرة . فثم عربى وأعجمى ، ورومى وكردى ، وطماطمة صفر ، وصقالبة حمر ، والعمامة والسربوش ، والقبعة والكنبوش ، ولسان التركمان ، وفصاحة عدنان ، ورطانة الزط والسودان . وسنة وشيعية ، ونصرانية ويهودية ، وجند مشاة وركبان ، كأنهم في يوم المهرجان . . » (١) .

ويزور مسجد « أيا صوفيا » وهو من معالم القسطنطينية ، ولكن المساجد الضخمة الأثرية بمصر كثيرة ، فلا يتوقف عنده الا ريثما يتحول الى منتزه « البندلر » متجولا في أنحائه ، منفعلا أمام كل لوحة من لوحات الطبيعة فيه . وهو قد رأى من قبل صورا من الفتنة في أوربا ، ولكنه لم يهتز الا أمام الروح الشرقية وفتنة الشرقيات « حسن للترك والجرج ، لا يوجد عند الافرنج ، اللهم الا صورا في ألواح رفائيل ، مثل بها اسرافيل وميكائيل ، أو صفات في أشعار دانتي ولامارتين ، صوروا بها الخلد والخور العين . فلما لمحتها أشرت اليها بالكف ، فأومات لك بالطرف ، فحسبتها أقرب من مداركة ، فاذا هي أمتع من عاتكة » (٢) .

على أنه لم يقصد من كل رحلته هذه الا أن يزور أعلام القسطنطينية ، فهو ليس سائحا يتجول دون هدف ويسير على غير هدى . أن له أن يقابل « السيد أبو الهدى الصيادى » نقيب الأشراف بالاقطار الجليلة وصدر الصدور في الدولة العلية . ومن

(١) صهاريج اللؤلؤ ص ٢٦ .

(٢) المرجع السابق ص ٢٨ .

الحق أن الآراء قد تضاربت في تحليل شخصيته فهو رجل غامض مغامر استطاع أن يستولى على قلب الخليفة وعقله ، وأن يزيح من طريقه كل معارض من بطانة السلطان . وهو داهية زين للخليفة أمورا لم يرض عنها الشعب وتحض بالدين لا تصل إليه يد كبير أو صغير . وهو بعد هذا متهم في خلقه ، ولكنه على ما يبدو جرىء لا يعأ بشيء ، وجراته لا تقف عند حد . وهكذا اقتنع بعد زيارته له أو كاد يقتنع أنه رجل عربي رحب الصدر ، كريم جواد مثل الأولين ، ولعل بأسه هو الذي دفع حاسديه الى اظهار الطاعة واخفاء العصيان (١) .

وكان هناك الفيلسوف الحكيم جمال الدين الأفغانى ، ألا ينبغى له أن يطرق بابه ؟ انه أشبه بالسجين ، لا يستطيع الرحيل عن القسطنطينية ، ولكن داره مقصد العلماء من كل قطر مثلما كان مجلسه في مصر منذ سنين . ويوم كان جمال الدين بمصر يوجه الحاكمين ، ويحث على الثورة ، كان هو صغيرا ، فهل ينبغى أن تفوته هذه الفرصة الآن ، ولعله لا يتمكن من رؤياه بعد اليوم ؟ ان أبا الهدى الصيادى قد أوقع بين جمال الدين وبين الخليفة منذ عبث بمسبحته في حضرة السلطان وخرج ليقول ان الخليفة يعبث بالناس ، أليس من حقه أن يعبث بمسبحته ؟ ولكن السيد توفيق البكرى لا يعأ برأى أبى الهدى الصيادى ولا يهتم بمراقبة الخليفة لجمال الدين ، فيزوره في مجلسه ، ويدور بينهما حوار حول مستقبل الاسلام (٢) ، يخرج بعده البكرى وهو أشد اقتناعا بالرجل الجسور

(١) نفس المرجع ص ٤٠ .

(٢) لم يذكر السيد توفيق البكرى في حديثه اسم جمال الدين الأفغانى ، ولكن صفات جمال الدين تنطبق كل الانطباق على هذا الحديث . وقد صرح السيد البكرى في كتابه « مستقبل الاسلام » ص ١٨ انه التقى بجمال الدين وتحادثا حول مستقبل الاسلام ، ومن المعروف أن السيد البكرى كان صغيرا =

المتواضع الذى قال يوم رحيله عن مصر « ان الأسد لا يعدم فريسته
اينما كان » .

ولم تفارق خياله صورة السيد جمال الدين وهو فى مجلسه
بين مريديه ، ربعة فى طوله ، وسط فى بنيته ، قمحى فى لونه ، عصبى
فى مزاجه ، عظيم الرأس فى اعتدال ، عريض الجبهة فى تناسب ،
واسع العينين ، ضخيم الوجنتان ، جليل المنظر ، متزن الصورة .
ويتتبع حياته من أفغانستان الى ايران الى الهند الى مصر الى
روسيا الى فرنسا الى القسطنطينية ، وهو يترك فى كل مكان حل به
اثرا اى اثر ، داعيا الى الوحدة الاسلامية التى جاهد عمره كله ليرى
نورها يضىء الشرق ، فلم يقدر له فى حياته أن يحقق أمله الكبير ،
وان كان قد اضاء شعلة الفكر فى العالم الاسلامى . « قضى العمر
الا الاقل ، وكاد يحول الاجل دون الأمل ، وهو شمل لم يؤتلف ،
وكنز لم يكتشف » (١) .

ولم يلبث أن افاق من تأملاته على دعوة السلطان ، ولا شك
أن لقاء الخليفة كان الهدف الأكبر من رحلته كلها . بعد أن أصبح
ذا مركز دينى فى مصر . وسره أن يكرم الخليفة وفادته ، وأن يرى
فيه نبوغا أكبر من سنه ، فيمنحه رتبة الوزارة العلمية . ولم يسبق
فى تاريخ الدولة العلية أن أعطيت هذه الرتبة لعالم أو سياسى مرة
واحدة ، أو أخذها وهو فى الثانية والعشرين من عمره مثلما أخذها
السيد توفيق البكرى ، فخرج من اللقاء مبتهجا مزهوا وهو يترنم :

عطايا تظنناها لاعظام قدرها

أمانى نفس أو رؤى من مهموم

= حين كان جمال الدين بمصر ، وان المكان والزمان الوحيدين اللذين يمكن
أن يلتقا فيهما هو القسطنطينية فى ذلك العام ، لأن السيد البكرى لم يرد
القسطنطينية قبل وفاة السيد جمال الدين الا هذه المرة .

(١) صهاريج اللؤلؤ ص ٤٨ .

أياديه أبدت خافي الشعر للورى
وكان مجننا مثل سر مكرم

كذلك زهر الروض يبدو من الثرى
إذا ما سقاه مسجم بعد مسجم (١)

(١) قالت جريدة المؤيد في عددها الصادر بتاريخ ٢٢ صفر سنة ١٣١٠ .

« ان الرتبة الجليلة التي انعم بها سيدنا ومولانا امير المؤمنين وسلطان المسلمين على حضرة سماحتلو سيادتلو السيد توفيق أفندي البكرى نقيب السادة الاشراف هي من اقدم الرتب في الدولة العلية بل يمكن أن يقال انها تأسست مع تأسيس الدولة العلية العثمانية . وذلك أن السلاطين الاولين العظام من آمال عثمان لما كان نصب اعيانهم امر الجهاد واعلاء كلمة الله بين العباد وتأسيس مملكة وملك عظيم لم يجتمع قط لغيرهم . وكان مدار أعمالهم وأساس اجراءاتهم العدل الذي عليه مدار الدين الاسلامي المبين ، جعلوا قاضيا مخصوصا يقضى في معسكرهم خلاف الحواضر والمدن ، وذلك لكثرة تنقلاتهم واستمرار وجود الجيش العامل تحت السلاح . ولما انتظم امر السلطنة السنية وفتحت القسطنطينية سنة ٨٥٨ هـ وصارت المملكة مؤلفة من قسمين عظيمين احدهما بأوربا ويعرف بالروم ايلى والثانى بآسيا ويسمى بآناضول ولكل منهما جيش قائم به لاستمرار الحروب في كلا الطرفين ، قسم السلطان أبو الفتح الغازى محمد خان الثانى وظيفة قاضى عسكر الى قسمين سمى كلا منهما باسم القسم التابع اليه جيشه وذلك في زمن صدارة قره مانلى باشا المتولى سنة ٨٨٢ هـ . ومن ذلك الحين استمرت هذه الوظيفة على ما هي عليه ثم بتوالى الايام صارت هذه الوظيفة رتبة اسمية تعطى لكبار العلماء ، ولا يتولى الوظيفة بالفعل الا اثنان منهم كل سنة والباقي يتداولونها على حسب ترتيبهم وسابقة تواريخ توجيها اليهم . ولما انتظمت الرتب المتداولة الآن في الدولة العلية في زمن ساكن الجنان الغازى عبد المجيد خان ، جعل لون الجبة التي يلبسها في المواكب الرسمية قضاة عسكر الروم ايلى والآناضول خضراء . اما عنوان اصحاب هذه الرتبة فهو (سماحتلو أفندم حضر تلى) ويقال لمجموع اصحابها (الصدور) . وبالجمله فهذه الرتبة هي اعظم رتب الدولة العلية . . . وفي ذلك ما يفنى من بيان ما أحرزه سماحته من تعطفات الحضرة الشاهانية من أهلية واستحقاق . »

ولعل أكبر ما أسعده في ذلك أنه تكريم لمصر في شخصه ،
فلم يسبق أن حظى بهذه الرتبة من علماء مصر أحد قبله ، ولم يزد
عدد الدين نالوها في الدولة العلية كلها عن أربعة وعشرين عالما .
وها هو ذا يعود الى مصر والذكريات تتزاحم في خاطره عن زيارته
لأوروبا ولتركيا ، ولقائه لعلمائها ، واستفادته من هذه الرحلة ، وحديث
الصحف في القاهرة ، المؤيد والأستاذ ، عن الكسب الذي نالته مصر ،
يوم قلده الخليفة بيده ذلك الوسام .

في سرائي الخمر نفيس

عندما فكر السيد محمد توفيق البكري في الزواج ، كانت فرصة الاختيار أمامه كبيرة ، فهو شاب وسيم وصاحب مركز مرموق ، ومحدث لبق ، ومثقف واسع المعرفة . ووالدته ما زالت على قيد الحياة تستطيع أن تخطب له أجمل الفتيات وأكثرهن ذكاء وأوفرهن حظا من شرف النسب . ولكن الواقع أنه كان يفكر في أمر آخر ، في بيت السادات الوفائية . فهو البيت الوحيد الذي ينافس بيت السادات البكرية الشرف ، وطالما انتقلت نقابة الأشراف من هنا الى هناك ، اليس من واجبه اذن أن يجمع البيتين في بيت واحد عن طريق النسب ؟ انه يعلم أن السيد عبد الخالق السادات أب لثلاث بنات : حفيظة واسماء وصفية . وكثيرا ما رأى صفراهن صنية تغشى المجالس مع أبيها وأعجب بجمالها وذكائها وحديثها الذي ينم عن ثقافة نادرة في فتيات العصر . اليس من المتوقع أن تكون الأخريات في مستوى الصفري من حيث الثقافة والجمال ؟ ان السيد عبد الخالق السادات يرفض أن يزوج إحدى بناته الا لمن يضارعهن شرفا في النسب ، وهو لا شك محقق في ذلك .

وهكذا تزوج السيد محمد توفيق البكري السيدة حفيظة ابنة شيخ بيت السادات الوفائية ، ولكن اليس من المحتمل ألا ينجب منها فتكون عقيما أو يكون هو العقيم ، وبذلك يفصل البيتان مرة أخرى وتذهب جهوده أدراج الرياح ؟ وهكذا أيضا لم يهدأ باله حتى زوج ابن أخيه السيد عبد الحميد البكري بشقيقة زوجته الوسطى السيدة أسماء .

وفي هذه الأثناء كان الشيخ علي يوسف صديق السيد توفيق

البكرى الحميم قد أبدى رغبته فى خطبة السيدة صفية السادات بعد أن رآها فى كثير من المجالس وراته ، والتقى بها فى إدارة « المؤيد » فصادفت منه هوى . ولبى السيد عبد الخالق السادات طلب الشيخ على يوسف وقبل الصداق على ذلك . ثم سافر الجميع الى الآستانة لقضاء الصيف بين ربوعه ، وكان من المتفق عليه أن يتم القران بعد العودة من الآستانة . ولكن لم يكد الجميع يعودون الى مصر ، حتى بدت بوادر الماطلة فى اتمام القران ، وكان بعض خصوم السيد على يوسف قد سـعـوا فى الوقية بينه وبين السيد عبد الخالق السادات ، فأقنعوه بأنه ليس كفؤا لشريفة من بيت الرسول . ولكن السيد على يوسف أحس أن هذا التراجع امتهان لكرامته ، فاتفق مع السيدة صفية السادات على عقد الزواج بعيدا عن دار أبيها . وذهب السيد على الى صديقه السيد توفيق البكرى يعرض عليه أن يوافق على اتمام العقد بسرأى الخرنفش . لم يكن أمام السيد توفيق مجال للتفكير ، لأن السيدة صفية قد أبدت رغبته فى الزواج من صديقه السيد على يوسف وهو حتى اذا لم يقبل ، فسيتم حتما فى بيت صديق آخر ، ثم هو يعلم تجبر السيد عبد الخالق السادات ، ويدرك أنه كاد يعضل بنتيه الكبيرتين من قبل ، والأمر فى هذه المرة لا يعدو الوشاية ، فوافق على الفور .

تم العقد فى بيت السيد توفيق البكرى وشهد عليه هو وابن أخيه السيد عبد الحميد البكرى وتولى الشيخ السقا امام الجامع الأزهر الوكالة عن السيدة صفية السادات ، وكان ذلك فى اليوم الرابع عشر من شهر يوليو عام ١٩٠٤ . وفى يوم السبت الموافق للسادس عشر من يوليو نشرت صحيفة المقطم خبر عقد القران فى حفل حضره الكثير من العلماء ، فثار الشيخ السادات ثورة شديدة وكتب من فوره الى المقطم بأنه لا علم له بهذا الزواج وأنه قد أبلغ الأمر الى السلطات . وذهب الى سرأى الخرنفش غاضبا ،

ثم ألقى بعمامته أمام السيد توفيق البكرى محتجا على تصرفه ، وحاول السيد توفيق تهدئته وإقناعه فلم يتمكن ، وتطور الأمر بعد ذلك الى قضية وتطورت القضية الى مسألة سياسية تدخلت فيها الحكومة لصالح السيد على يوسف لصلته القوية بالخدو ، وتدخل فيها قاضى القضاة لصالح السيد عبد الخالق السادات لأنه رأى القضية تتصل بالآداب الإسلامية ، وصدر حكمه بالحيولة بين الزوجين حتى يبت فى القضية ثم صدر الحكم النهائى بعدم صحة العقد ، وأسدل الستار بعد ذلك على هذه القضية وقد أعيد عقد الزواج فى منزل السيد عبد الخالق السادات وبرضى منه (١) .

تلك كانت قصة الزواج ، والواقع أن السيد توفيق البكرى لم يغير شيئا من عاداته بعد أن تزوج ، ولم تبدل زوجه من طباعه أو من نظام حياته . لم تكن على شيء من الجمال فتأسره وهو الفنان ، ولم تكن على حظ من الثقافة فتبادلته الراى أو تجاذبه أطراف الحديث ، وهو المحدث اللبق الموهوب . وهكذا كان يستيقظ فى الثامنة صباحا كعادته ، فتسرع جاريته « شهرات » بجريدها الى شجرتى اللبخ المجاورتين لغرفته ، تهش العصافير المتجمعة ، حتى لا يزعجه صغيرها المتواصل الكثيف . ولا يلبث أن يأخذ حماما باردا اذيت فى مائه قطع الثلوج سواء أكان الجو حارا أو باردا ، فذلك فى رايه أصبح للأبدان ، وأكثر جلبا للنشاط والحيوية . ثم يتناول قليلا من طعام الافطار ، على ألا يكون اللبن ومستخرجاته بين الطعام ، فقد عافته نفسه منذ أمد ، ومن أجل ذلك يجلس وحده على المائدة .

ويتأنق فى ملبسة أشد التأنق ، حتى ليغير ملبسه ثلاث مرات يوميا ، وينتقى أفخرها وأشدّها انسجاما ، ثم يضع عمامته الضخمة على رأسه الكبير ، ويتوجه الى زوجه وإلى بقية الأسرة ، يدور على

(١) على يوسف ص ١١٠ وما بعدها .

كل في جناحه ، وهو يعرف موعد يقظتهم في الصباح ، يسألهم عن حاجاتهم ، ويداعب صفارهم .

تلك كانت عادته ، قبل أن يستقل عربته ذات الخيول العربية الأصيلة ، في طريقه الى صديقه السيد على يوسف بالمؤيد ، او فارس نمر بالمقتطف . والحق أن صداقته لعلى يوسف كانت أقوى بكثير من كل صداقة غيرها ، خاصة بعد أن ربطت بينهما صلة النسب . وقد كانت هناك صلات أخرى تربط بينهما من قبل ، فكلاهما كاتب اديب يحمل في أعماقه نفسا شاعرة ، وكلاهما من مذهب سياسى واحد ، هو الاصلاح على المبادئ الدستورية ، وكلاهما شريف النسب ينتمى الى بيت الرسول ، ولذا كثيرا ما تلازما في مصر وفي رحلاتهما الى أوروبا وكانا يجدان المتعة في ذلك لاتفاق الطباع ، حتى في ألوان الطعام المفضلة . ولكن مظهرهما خارجيا واحدا هو الذى يفصل بينهما في أوروبا اذا ما تلازما ، فالسيد على يوسف يتمسك بملبسه الشرقى وبتقاليده الشرقية ، اما السيد توفيق البكرى ، فهو يحاول أن يتلاءم مع البيئة فيلبس القبعة ، ولعله يرى أن ملبسه الدينية انما لبسها في مصر رعاية لمنصبه الدينى (١) . وهكذا كانت صفة العمر بين الصديقين لم تفرق بينهما الا أحداث أقوى من الارادة ، بل خارجة عنها .

كان مجلس السيد توفيق البكرى بدار المؤيد سياسيا في اغلب الأحيان يتناولان فيه الأوضاع فهما عضوان في مجلس شورى القوانين وفي الجمعية العمومية ، اما مجلسه في المقطم فكان يغلب عليه الطابع الأدبى ، ومن أجل ذلك كان يحضره بعض الشبان من شعراء العصر ينشدونه شعرهم ويستمعون الى نصائحه (٢) . ولم يكن منصبه الدينى بحائل بينه وبين طبعه الضاحك الطروب ، فقد كان حاضر

(١) رواية الأستاذ حسن فائق البكرى .

(٢) الراحلون من شعراء العصر (المقتطف يناير ١٩٢٨) .

البديهة حلو الفكاهة . ومن لطائفه في هذا المجلس أن الكاتب المعروف ابراهيم المويلحي أخبره ذات يوم أنه أعد عنوانا رائعا بمناسبة فتح الخديو لخزان أسوان فلما سأله عنه قال (يفتح الخزان عباس) . « قال البكرى : هذا شطر من الشعر ولست يا ابراهيم شاعرا وأنا شاعر فأنا أحق به منك ، أتبيعه بعشرين جنيها ؟ قال ابراهيم : لا أبيعها إلا بمائة جنية لا تسويف في دفعها . فضحك البكرى وقال : كيف صدقت أتى رغبت في الشراء ، هذا الشطر لا يصلح لأن يكون تاريخا لأنه منبىء بما سيكون » (١) .

وهكذا يستمر المجلس ، حتى يحين موعد الغداء ، فيدعو بعض اصدقائه الى الطعام الذي يعتمد أساسا على « القوزى » في أكثر الأحيان . وغالبا ما يكون الشيخ الشنقيطى العالم اللغوى رفيقه في الطعام . فهو منذ هبط القاهرة من أرض المغرب والسيد توفيق البكرى يحتضنه ويقوم على أمره ، ويقدمه الى أدباء مصر وعلمائها ، فأقام الشيخ الشنقيطى في ربيع البكرى لا يحمل هم الأيام . وفي أحيان أخرى يشترك معهما في طعام الغداء أحمد العريس أو الشيخ خضر العالم الفلكى . فلم يكن من عادة السيد توفيق أن يأكل مع النساء شأن أهل العصر في أغلب الأحيان .

فاذا ما قام بعد غفوة الظهر ، عاد ينتقى جبة جديدة ، ووقف لحظات أمام المراة يطمئن الى أناقته الكاملة ثم يستقل عربته ولكن الى غير مكان في هذه المرة ، فيظل يتجول ساعة أو بعض ساعة ، ثم لا يلبث أن يعود ، فيجلس في حديقة السراى وحده . ولعل هذه الفترة من يومه أخصب الفترات ، فذهنه يجول معه في الماضى وفى الحاضر وفى المستقبل ، لم يكن يفكر في زواجه الذى لا يعتبره سعيدا ، فهو قد حرم من نعمة الأبناء ، ولكنه متأكد أنه هو العقيم ، ويكفيه أن يجد من حوله أطفال أسرته يستغنى بهم عن حرمانه ،

(١) المرجع السابق .

ولم يكن يشغل ذهنه محيط بيته ، فهناك من يدبر شئونه على خير وجه ، عبد السلام رستم الكاتب النشط الذى يمسك دخل القصر وخرجه ، ومرجان أغا الشديد المراس يشرف على نظافته ويلاحظ أكثر من سبعين جارية بكل دقة . ولكنه كان دائم التفكير فى ثلاثة أمور ، الاسلام فى حاضره ومستقبله ، والوطن فى ماضيه وحاضره ، واللغة بين ماضيها ومستقبلها . يجول ذهنه فى هذه الدوائر جميعا فينتقل من هنا الى هنا فى وقت واحد . فاذا ما قطع عليه خلوته هذه كبير أو صغير من أفراد الأسرة ، لا يلقاه جالسا أبدا وإنما يقف احتراماً له ، فمن رأيه أن الاحترام المتبادل بين الجميع أن يطبق حتى على الصغير وحتى على الخدم ، ومن أجل ذلك يخفض جناح الدل للضعيف ، بينما يلقي القوى موفور الكبرياء . ومن أجل ذلك أيضا كان يعجب فيما بينه وبين نفسه حين يجد كثيرين من مشايخ الطرق الصوفية ياجئون الى ابن أخيه السيد عبد الحميد البكرى ليوسطوه فى أمر من الأمور ، ويتجنبون لقاءه مهابة منه .

فاذا ما حان وقت طعام العشاء فى حوالى الساعة السابعة مساءً ، أحضرت له جاريته « شهرات » طبقاً ضخماً من الفاكهة ، وهذا هو عشاؤه لا يبدله . كان مغرماً بالفاكهة نهماً فى تناولها ومن أجل ذلك يتناولها وحده ، حتى اذا أحس بالامتلاء تناول الثمرة بعد الثمرة فامتص عصيرها وألقى بالياقوتها .

ثم يتوجه الى حجرة المكتبة ، وكانت تحوى آلاف من الكتب العربية والفرنسية والمخطوطات النادرة . فهو قد نشأ على حب التراث ، فضمت مكتبته المراجع الأصيلة وأمهات كتب الأدب واللغة ، وكأنه شيخ عصرى بكل معانى الكلمة ، فاقتنى الكتب الفرنسية فى الاقتصاد والسياسة والأدب والفن ، وهو رجل دين قبل كل شيء ، فلا بد أن يطلع على التفاسير وكتب التصوف والى جانب ذلك ، على دراسات المستشرقين حول الأديان بصفة عامة وحول الاسلام على

وجه الخصوص . ومن أجل هذا كان يقضى الساعات الطوال يطالع ويطالع فلا يمل ، حتى أصبح من أعمق الباحثين في التراث العربى ومن أوسع الشباب العصرى ثقافة فى شتى فروع المعرفة .

وهو حين يكتب لا يتوقف أبدا ، وإنما يتدفق تدفق من حدد موضوعه ولم شتات جزئياته فى ذهنه واستوعب بحثه ، واستعد للكتابة فأحضر عددا من الأقلام لا حصر له حتى لا ينتهى القلم أثناء اندماجه فى الكتابة ، ويتهيا نفسيا ، ثم يبدأ فى كتابته واقفا فى بعض الأحيان ، ويقطع الغرفة ذهابا وإيابا ثم يعود ليتدفق فى كتابته من جديد . ومن الغريب أنه كان يلجأ أحيانا الى طريقة شاذة حين يود أن ينتهى من كتابة موضوع ما فلا يعوقه معوق ، فيصعد فوق كرسى ثم فوق منضدة مرتفعة ، ثم يجلس فوق الكرسى حتى يستصعب عملية الهبوط ، فيظل يكتب الى أن ينتهى . وكثيرون من الفنانين والعباقرة لهم طرقهم الشاذة فى وقت الإبداع ، فالرهاوى الشاعر مثلا كان ينبطح على وجهه فى كثير من الأحيان حتى ينتهى من قصيدته ، بل قد يظهر شذوذ الموهوبين فى غير وقت الإبداع كما نعلم عن شوقى من دراستنا لحياته وطباعه ، وغيره من الشعراء العرب والأوربيين .

ولم يكن يقطع على توفيق البكرى خلوته هذه مع كتبه وأوراقه فى الليل الا زيارات الأصدقاء كأحمد العريس وعلى يوسف والشيخ حمزة فتح الله والمنفلوطى والمويلحى وسركيس ، فيظلون يسمرون فى صالون عباس الأول الذى يتسع لأكثر من مائة شخص حتى ساعة متأخرة من الليل .

وهكذا كان البيت الكبير بما فيه المباني والحدائق وما فيه من الخدم والجوارى وما فيه من أثاث الملوك وقاعات الأمراء ، يخيم عليه الصمت فلا يحس فيه السيد توفيق البكرى الا بالوحدة ويتلفت

فلا يجد حوله الأبناء ولا يجد الى جواره الزوجة القادرة على ان تؤنس وحشته ، ولا يقطع عليه صمته الا طارق من الزوار ، ولكن أمرا واحدا كان يملك عليه وقت فراغه ويشغله عن نفسه ، وهو التفكير فيما وراء أسوار البيت ، في المجتمع الذي يعيش فيه وما ينبغي أن يقوم به من أجله . وبينما كان السيد توفيق يعيش هذه الحياة ، كان سكان الحي من حوله يتطلعون الى ساكن البيت الكبير بشيء من الغبطة ، وبشيء من القداسة أيضا .

مجمع البكري

كانت الظواهر كلها تتجمع أشبه بسحب ملبدة بالغيوم ، تنذر بعواصف شديدة تزعزع اللغة العربية الفصحى وتعيث فيها هداما وفسادا . فالصحف السياسية في ذلك الوقت حديثة العهد أشبه بالوليد يستخدم كل ما يسمع من كلمات ، ومن هنا كثر استخدام الكلمات السياسية الأوروبية من فرنسية وإيطالية وتركية ، وهكذا أيضا كان يفعل المترجمون في دوائر الحكومة ، وناقلو الكتب المدرسية ومؤلفوها ، فاختلط العرب بالعامى وتسلسل كل ذلك الى أساليب الكتاب عن عمد أو غير عمد في بعض الأحيان . . . وفكر عبد الله فكرى في الأمر ، ودعا عام ١٨٨١ م الى انشاء أكاديمية تصون اللغة ، ولكن دعوته لم يسمع صداها لأن الأمور السياسية ما لبثت ان اضطربت ، وقامت الثورة العربية فعلا صوتها فوق كل صوت ، وأعقب ذلك الاحتلال البريطاني ، فوئدت الدعوة في مهدها (١) .

وعندما بدأت الأصوات ترتفع مرة أخرى مع بداية عهد عباس الثانى عام ١٨٩٢ ، قامت الدعوة مرة أخرى الى انشاء مجمع لغوى ، فالمبررات ما زالت قائمة ، بل لعلها ازدادت سببا أو أسبابا تجعل من قيام المجمع ضرورة لغوية وقومية ملحة ، فالثقافات الأجنبية بدأت تتسع دائرتها ، وتحمل معها من المصطلحات كل يوم جديدا ، والاستعمار البريطانى يهاجم اللغة العربية ويحاول أن يحصرها في أضيق نطاق حتى يقضى عليها ، ومن هنا أصر على أن تكون لغة العلم في المدارس هي اللغة الانجليزية . وكانت المدارس

(١) المقتطف (يناير ١٩٢٨) محاولات لانشاء مجمع لغوى .

الأجنبية والصحف الأجنبية تفدى هذه النزعة ، حتى كادت تستولى
العجمة على هذا الجيل كما يقول توفيق البكرى (١) .
ثم نشط المستر ولیم ويلكوكس المهندس البريطاني المعروف ،
ودعا الى الكتابة باللغة العامية مدعيا انها اقدر على افهام الجماهير
الامية ، والمستشرقون كلهم عندما يهاجمون اللغة الفصحى يحسبونها
جامدة غير متطورة وعاجزة عن استيعاب المفردات الجديدة . والواقع
أن جهود مدرسة الألسن القديمة التي عاشت في النصف الأول من
القرن الماضي أجل من أن تنسى بعد جيل فقد ترجمت المصطلحات
العلمية ، التي كانت تدرس في مدرسة الطب ومدرسة الهندسة
ومدرسة التمريض والمدرسة الحربية وغيرها ، وفتحت اللغة صدرها
للاشتقاقات الجديدة ولم ترفضها . ولكن استخدام الصحف
للمصطلحات الأجنبية وترجمة الانجيل في هذه الفترة الى العامية
يعنى أن على العربية المحاربة في جبهتين ، جبهة العامية وجبهة
الدخيل . وعلى الرغم من أن « محمد عثمان جلال » ترجم الى
العامية بعض المسرحيات الفرنسية الا أن ذلك لا يعنى أنه كان
يفضل استخدام العامية واخلالها محل الفصحى ، فالحقيقة أن
التطور المسرحى في هذه الفترة كان أفقيا وليس رأسيا ، بمعنى أن
المسارح على كثرتها لم تكن تسير على خطة معينة لأن حركة التأليف
لم يكن قد اشتد ساعدها ، ولذلك كانت حركة الترجمة والتقريب
والتمصير تأخذ المكان الأول ، فمحاولات عثمان جلال في هذه الفترة
كانت تمصيرا أكثر منها ترجمة حتى يمكن أن يتذوقها الجماهير ، لأن
في النص الأصلي من الأسماء والمصطلحات والعادات والتقاليد ما هو
غريب على المجتمع المصرى (٢) . على أن الأمر بعد كل هذا يتصل
بلغة المسرح بوجه خاص فما زلنا الى الآن نحاول ايجاد لغة للمسرح ،
بعضنا يؤثر الشعر وبعضنا يؤثر النثر الفصيح والبعض الآخر يفضل

(١) مقدمة صهاريج اللؤلؤ .

(٢) راجع الادب والحياة في المجتمع المصرى الحديث ص ٩٥ .

العامية على أساس أن المسرح صورة من الحياة بلغت المحكية
لا المكتوبة ولفتنا المحكية هي العامية وان كانت المسافة بينها وبين
الفصحى قريبة قربا شديدا عند المثقفين وهكذا ينبغي أن تكون لغة
الحوار المسرحي ، لا تتدنى الى العامية المبتذلة ولا تصل في ارتفاعها
الى التقعر والوعورة .

لم تكن العامية والدعوة اليها خطرا في هذا الوقت فالفصحى
لغة القرآن ولغة التراث ولغة التفاهم بين الوطن العربي كله والعامية
في ذلك الوقت لم يكن هناك من أهلها من يحاول دراستها ووضع
القواعد لها ، وانما الداعون اليها غرباء ، ودعوتهم تبعث الريبة ،
فلا بد أن يقوم رد فعل ضدها يزيد الناس حرصا على اللغة الفصحى ،
ومن هنا وهناك انبعثت فكرة انشاء مجمع لغوى في هذه الفترة ،
وكانت الدعوة فيها من التحذير والترغيب ما يزيد اصرارا ووضوحا
وقوة .

« ان اللغة العربية لم يعد يمكنها أن تجارى اللغات الأوربية ،
مالم يقيم في البلاد جماعة كأعضاء الأكاديمية الفرنسية يتولون أمر
التعريب ووضع المصطلحات العلمية وتنقية اللغة من كل وحشى
ومهجور . وقد رأينا من قبل أن الأكاديمية الفرنسية قامت ونجحت
بتعزيد ملوك فرنسا لها ، ورجونا أن يكون سمو عباس باشا (وكان
وقتئذ وليا لعصر الخديوية المصرية) عضوا لهذا المجمع اللغوى ،
ونعيد الآن التماسنا راجين من سموه أن يحله محل النظر ويشد
أزر من يسعى اليه » (١) .

وما دمنا نسلم بأن اللغة أشبه بشجرة ضخمة تسقط أوراقها
القديمة ثم تستقبل أوراقا جديدة على مرور الأيام كما يقول علماء
اللغة ، فلا بد من التهيؤ لاستقبال الألفاظ الجديدة ، ولكن هل نترك

(١) المقتطف فبراير ١٨٩٢ (عباس الثانى خديوى مصر) .

لكل صحفى أن يستخدم ما يشاء من الألفاظ بعيدة كانت أم قريبة من صياغة العربية ومشتقاتها ؟ الواقع أن الضرورة كانت تستدعى وجود جمع من علماء اللغة يرعون الفصحى ويتعهدونها بتوليد الألفاظ من المواد اللغوية ، فاذا مرنت الأذن على سماع الكلمة أصبحت فصيحة وفرضت نفسها فرضا على المعجم وعلى الكتاب . وهكذا يفتح المجمع اللغوى باب اللغة ولكن فى شىء من الحيلة ويقوم بعملية موازنة بين الجمود وبين التطور .

« فمهما تنوعت الغايات وتعددت الأهداف فى سبيل انشاء المجمع اللغوية واجتناء ثمراتها ، فلن يعدو أن يكون الهدف الأسمى التوصل بها الى سلامة لغة البلاد التى انشئ المجمع فى ربوعها . وسلامة كل لغة تكون بأحد أمرين : الأمر الأول - المحافظة على ارثها المميز لها عن غيرها ، كنوع تأليف الكلام وطريقة ايراده وخصوصية أساليبه وروعة بيانه مع غرابة ايجازه . والأمر الثانى لسلامة اللغة زحزحتها عن الجمود والأخذ بها نحو التطور ، مع تطور أهلها المتكلمين بها ، فيجدون فيها المرونة المواتية فى التعبير عن أفكارهم ومستحدثات حضارتهم وبدائع تطورهم . ويجب التوفيق بين هذين الأمرين جهد الطاقة ، فلا ندع الاستمساك بأهداب لغتنا الموروثة يقف فى سبيل تطورها ، ولا نساير التطور وندخل اللهجات الى حد أن يطغيا على لغتنا الفصحى ويعملا على تحطيمها فتموت وتميتنا معها . أدرك هذا عصابة من كبار أدباء مضر و مترجميها منذ أواسط القرن الماضى وقد لمسوا الخطر فى تغلب التطور على اللغة الفصحى ، وخشوا أن يرزع هذا التطور أركانها ويسلبها بيانها ، ولا سيما بعد أن غزتنا الأمم الأوربية بلغاتها » (١) .

(١) مجلة مجمع اللغة العربية ج ٧ (مجامعنا اللغوية وأوضاعها للشيخ

عبد القادر المغربى) ص ١٢٢ .

وهكذا نضجت الفكرة ووجدت التربة المهيأة لنموها ، ففي النصف الأخير من سنة ١٨٩٢ اجتمع في دار السيد توفيق البكرى بالخرنفش الشيخ الشنقيطى الكبير ، والشيخ محمد عبده ، والشيخ حمزة فتح الله ، والشيخ حسن الطويل ، وحفنى ناصف ومحمد بيرم ومحمد المويلحى ومحمد عثمان جلال ومحمد كمال . وتذاكروا في انشاء مجمع يؤدى للغة العربية ما تؤديه الاكاديمية الفرنسية للغة الفرنسية . ثم انتخبوا السيد محمد توفيق البكرى رئيسا لأول مجمع للغة العربية كما انتخبوا السيد محمد بيرم سكرتيرا له .

ولم تكن هناك خطة عمل ، وان كان هناك قانون يحدد هدف المجمع وشروط عضويته . فلم يفكروا في محاولة وضع قاموس حديث او تحقيق معجم قديم ، ولم يرسموا أسلوب التعريب ، ولا وضعوا منهجا للخطوات التى يبدأون بها ، فما من شك في أن الميدان الاجتماعى والسياسى كان بحاجة الى التفاتهم أكثر من غيره ، ولكن هناك ميدان الأدب والاقتصاد والعلوم . كذلك لم يقسموا أنفسهم الى لجان تختص كل لجنة بدراسة ناحية من النواحي ، والدارس لجلساتهم يدرك أن ميدان الحياة الاجتماعية كان أكبر ما استرعى التفاتهم ، ولكن يبدو أن ما كان يتبادر الى أذهانهم عفو الخاطر من الألفاظ الدخيلة في الحياة الاجتماعية ، هو ما اهتموا بتعريبه وحده .

كان المجلس قد اكتمل عقده في احدى الجلسات التى عقدت مساء الرابع من فبراير عام ١٨٩٣ . وكان على السيد محمد توفيق البكرى أن يلقى بحثا ويترجم الى العربية عدة كلمات أجنبية تسلت الى اللغة . والواقع أن السيد البكرى كان قد استعد لهذا اليوم وأشارك معه الشيخ حمزة فتح الله في اختيار واشتقاق الكلمة العربية المرادفة في المدلول للكلمة الأجنبية . وهكذا وقف الرئيس الأول للمجمع اللغوى يلقى كلمة في أخلاق الشاعر المتنبى ، حاول أن يستدل فيها من أشعار المتنبى على طباعه . ثم عرض ترجمة لعشر كلمات

أجنبية بعد ذلك وهى : مرعى لكلمة براقو ، مدرة للأفوكاتو ، مسرة للتليفون ، عم صباحا لبون چور ، عم مساء لبون سوار ، حماد لمرسى ، بهو للصالون ، قفاز للجوانتى ، نمره لنمره ، وشاح للكوردون . فوافق الأعضاء جميعا على هذه الترجمة ، ثم قام محمد عثمان جلال فألقى تخميسة لقصيدة بانث سعاد . وانتهت الجلسة . وفى الجلسة التالية المنعقدة فى السابع عشر من فبراير

عام ١٨٩٣ ، ألقى السيد البكرى بحثا بعنوان « الوفاقات فى العادات » عرض فيه بعض مظاهر الاتفاق فى العادات التى يشترك فيها العرب والافرنج كالتمثيل والرقص والتصوير والتهادى بالزهور واستعمال الورق مكان النقود وقت الحاجة ورفع ما على الرؤوس للتنظيم واقامة التماثيل للرجل المشهور واقامة المتاحف وتقديم قائمة قبل الأكل تحتوى على أسماء الأطعمة . ويحاول التدليل على وجود هذه العادات عند العرب (١) . والواقع ان مرحلة التطور التى عاشها ذلك الجيل كانت تستدعى محاولة التوفيق بين المثل والتقاليد العربية والمثل والتقاليد الغربية الغازية لأن مراحل التقاء الحضارات وتصارعها توجد فريقين من المتطرفين ، فريق يدوب فى الحضارة الجديدة ويقتلع جذوره ، وفريق يزداد تمسكا بتقاليده ورفضاً لكل غاى ، أما القاعدة الشعبية فهى التى تحاول التوفيق فى موقفها بين حدة الطرفين وأخذ ما فى صالح القديم وصالح الجديد ، وعلى هذا الأساس نفسه قام المجمع اللغوى الأول ليتدارك هذا السيل الغازى من الألفاظ الأجنبية ، الذى تبناه المتطرفون ورفضه المحافظون وحاول المجمع أن يوجد بديله فى العربية .

وفى هذه الجلسة نفسهالقى محمد المويلحى كلمة فى أغراض المجمع يؤكد فيها حتمية وجوده فى مرحلة التطور هذه ، ثم ألقى

(١) راجع حاشية صهاريج اللؤلؤ ص ٢٥٨ وما بعدها .

عشر كلمات ترجمة لمسميات اجنبية ، وهى الطنف للبالكون ،
والحراقة لمركب التوربيد ، والجديلة للموضة ، وبطاقة الزيارة
للكرت ده فيزيت ، والمربة للكلوب ، والحداقة لشهادة الدراسة ،
والمعطف للبالطو ، وحصب الطريق لفرشها بالمكدام ، والشرطى لرجل
البوليس ، والمشجب للشماعة . هاتان هما الجلستان المهمتان لمجمع
البكرى ، وتلك هى الكلمات العشرون التى وافق عليها أعضاء المجمع
اقترحها البكرى والمويلحى فى الجلستين الأخيرتين (١) . وقد اثار
المجمع ضجة صحفية بطبيعة الحال ، فهو أول مؤتمر لغوى ، وتلك
أولى الكلمات التى يتفق على تعريبها جمع من خيرة اللغويين ،
فتناقلت الصحف هذه الكلمات ، وتصدى لنقدها جورجى زيدان
فى « الهلال » ورد عليه عبد الله النديم فى « الأستاذ » .

يقول النديم : « رأيت جريدة الهلال الغراء دخلت هذا الباب
وقالت (اننا لم نر فى لفظة مدرة الكفاءة التامة لتنوب مناب لفظة
أفوكاتو بكل معانيها ، اذ ان هذا اللفظ فى اللغات الافرنجية يفسد
المدافعة عن الآخرين فى الأمور الشرعية ، وهذا لا تفيده لفظة مدرة ،
لأن المراد بها زعيم القوم والمتكلم عنهم بما له من الرئاسة عليهم
كما هو الحال فى رؤساء الأحزاب وزعمائها . . أما الأفوكاتو فعلى
خلاف ذلك كما لا يخفى) ونحن نقول ان اللفظ يقوم بالمراد ، فانه
كما يدل على السيد الشريف فى قومه ليدل على المقدم فى اللسان
والسيد عند الخصومة والقتال ، والمقدم فى اللسان عند الخصومة
صفة جامعة لكل ما يخاصم فيه سواء كان حقا شرعيا أو مدنيا
أو جنائيا له أو عليه ، فهو أعم من لفظ محام الآتى فى مادة حمى
الشيء منعه ودفع عنه ، وليس فيه معنى المطالبة بالحقوق ولا درء
الحدود ولا رد الشبه ولا ابطال الدعاوى ولا تأييد سابق الأدلة
والبراهين ولا تأويل معنى قانونى ولا تخطيء قاض ولا تفسير

(١) محاولات لانشاء مجمع لغوى (المقتطف يناير ١٩٢٨) .

شاهد ، وهذا كله يندرج في الخصومة . على أن كل معنى أريد من أفوكاتو فانه في معانى المدرة ، فإنه رأس القوم والدافع عنهم وزعيمهم وخطيبهم والمتكلم عنهم ، ومن يرجعون الى رأيه ، ولسان القوم ، وليس في معنى أفوكاتو أوسع من هذا ولا غيره ، وأما كلمة محام فانها في غاية القصور عما يلزم وظيفة المدرة اذ ليس فيها سوى المنع والدفع ، وأما قول الهلال (ولنا فيها اشتقاقات لتسهل استعمالها فنقول حامى عنه ويحامى عنه ومنه المحاماه مما لا يتأتى لنا في لفظ مدرة) فان الذى حملها عليه هو قول الليث في المدرة (أميت فعله) ولو مشت العلال في المادة حتى وصلت قولهم دره لقومه يدره درها ، لما أنكرت الاشتقاق ، وعلى هذا فيقال فن المدارهة ، ودرة عنى خصمى أى دفعه وردة ، وهو ذو تدره القوم أى الدافع عنهم ، وإذا قلنا درة أصله درا فهو مبدل منه زاد المعنى وضوحا ، اذ يقال تدارا القوم أى تدافعوا في الخصومة ، فتكون هناك مفاعلة ، والترافع بالأفوكاتية لا يكون الا بين اثنين يبدأ كل منهما عن منيبه عنه ، وكما يقال في المبدل منه يدارا القوم يقال في البذل تداره الخصمان ، ومن هذا يظهر أن المدره هو مقابل أفوكاتية من غير اخلال بشيء من معناه « (١) » .

وهكذا انتقل النديم من كلمة الى أخرى مفندا رأى جورجى زيدان ، بتفسير لغوى طويل موافقا على كلمات المجمع لم يستثن منها الا القليل ، وفي ذلك يقول : « قال الهلال (ان نمره لا تؤدى المراد من نومرو الافرنجية ، بل هى غير معناها لأن نومرو تفيد في الأصل العدد أو الأرقام ، وقد أطلقت على العلامات والأرقام التى يستخدمها التجار وغيرهم ليميزوا بها أصناف السلع بعضها عن بعض ، أما النمره فهى النكتة من أى لون كان ، والنكتة النقطة السوداء في الأبيض والبيضاء في الأسود ، وإذا جاز استعمالها بمعنى

(١) الأستاذ ٧ مارس ١٨٩٣ (مجمع اللغة العربية بمصر) .

نمرو فينقصنا الفعل منها اذ ليس في اشتقاقاتها ما يقوم مقام نمر العامية ، وهذا نقص لا يسد الا بالتفتيش عن لفظ آخر يؤدي هذا المعنى) ، والأستاذ يوافق الهلال في مخالفة معنى نمرة العربية لمعنى نمرو الافرنجية . . فالأولى استعمال عدد . ثم قال الهلال (وعندنا ان مادة رقم تؤدي الغرضين معا لأنهم يقولون رقم الثوب خطه واعلم بأن ثمنه كذا ، ومنه قولهم لا يجوز بيع الشيء برقم ، قلنا الرقم بمعنى نمرو تماما) ولا يخفاه أن قولهم رقم الثوب خطه لا يفيد معنى العدد . . فالرقم بمعنى الكتابة وكتاب مرقوم بينت حروفه بعلاماتها من النقط والشكل . ثم اعترض الأستاذ على كلمة « مرعى » لأنها تقال للرامي اذا أصاب أو تعجب من جودة رمية فهي خاصة بالرمى ، وبرأى كلمة تقال لكل مصيب في قول أو فعل وكل محسن في أداء عبارة أو تحرير مطلب خطابي ، فمقابلها « يخ » فإنها كلمة تقال عند تعظيم الانسان وعند التعجب من الشيء وعند المدح والرضا بالشيء . أما الحراقة فالأوفق أن تطلق على المركب الحربية ، وأما المرب بدلا من الكلوب فهذا اذا كان الكلوب للحديث ليلا ونهارا ، أما اذا كان للحديث ليلا فهو السامر أى مجلس السمار واذا كان للحديث نهارا فهو النادي . وأخيرا فان الجديلة بمعنى الشاكلة فلا تؤدي معنى مودة غالبا لأن الشاكلة هي الشكل وهو عبارة عن الصور المحسوسة والمتوهمة والطريقة والمذهب ، والمراد من المودة نوع جديد يخالف سابقه من الأنواع (١) .

واذا نظرنا اليوم الى هذه الألفاظ التي وضعها المجمع الأول وجدنا أنه لم يعش منها الا القليل ، وهذا القليل نازعته الحياة ألفاظ عربية أخرى . وقد كانت كلمة « أفوكاتو » أكثر هذه الألفاظ الأعجمية شيوعا ودوراناً على الشفاه يومئذ ، فرأى ذلك المجمع أن يستبدل بها كلمة « المدرّة » غير أن كلا الكلمتين ماتت وعاشت بعدهما كلمة « المحامى » التي اقترحها جورجى زيدان ، وكذلك كلمة « مرعى »

(١) المرجع السابق .

بدلاً من « براقو » قتلت أحدهما الأخرى وخلفتها كلمة « بخ ». لحين من الزمن ثم لم تقو هي الأخرى على الحياة وخلف الجميع التصفيق بالأيدي وقول « الله أكبر » في بعض المواطن . وكذلك « نمر » مكان « نومرو » ماتتا وخلفتها كلمتا « رقم وعدد » اللتان اقترحهما جورجى زيدان وعبد الله النديم . على أن « نمر » ما زال فيها رفق من حياة يتردد الى اليوم . و « عم صباحا عم مساء » مكان قولهم « بونچور بونسوار » ماتت الكلمات جميعاً ورجع الناس الى ما مرتت السنتهم عليه من كلمات التحية عند اللقاء . و « الرب » مكان « الكلوب » ماتتا وورث استعمالهما ، لفظ النادى . و « مشجب » مكان « بورت مانتو » ماتتا واستغنى الجمهور عنهما بكلمة « شماعة » وان كانت كلمة « مشجب » لا يزال بها بعض ماء الحياة .

وهناك الفاظ عربية فصيحة وضعها مجمع البكرى فحيت وبقي مقابها الأعجمى حياً وهي (بطاقة وكارت فيزيت) و (شرطى وبوليس) و (بهو وصالون) و (معطف وبالطو) و (قفاز وجوانتى) ، اما الكلمات الأعجمية التى استطاعت أن تمت مقابها من الكلمات العربية التى اقترحها هذا المجمع فهى (المودة أماتت الجديلة) و (شهادة الدراسة أماتت الحداقة) و (البلكون أماتت الطنف) (١) . وأسدل الستار على مجمع البكرى بعد قيامه بعدة أشهر ، لأن الدولة لم تقف الى جانبه ، وهو نفسه لم يتخذ الوسائل الكفيلة ببقائه ، وكان النديم قد اقترح أن ينشئ المجمع قاعة للخطابة ويضع للدخول اليها رسماً معيناً ، ويصدر مجلة شهرية تتضمن أبحاثه ، ويقيم الأعضاء أنفسهم بحسب تخصصاتهم ويقدم جوائز لمن يقدم اليه رسالة فى فن بعينه أو يحقق مطلباً يخصه ، وقد تدارك المجمع اللغوى الآن كل تلك الثغرات ، فبقى قويا يحتل مكانته المقدرة له .

(١) مجلة مجمع اللغة العربية ج ٧ (مجامعنا اللغوية وأوضاعها) .

في معترك السياسة

كان تفكير السيد البكري يجول دائما خارج أسوار داره الكبيرة، فلم يكن في داخلها ما يشغله عن الحياة العامة، ومن أجل ذلك ألقى بنفسه في معترك السياسة منذ وقت مبكر. والحقيقة أن الاحتلال في ذلك الوقت كان يحاول أن يثد روح الوطنية في النفوس بعسفه وطفياه. « فصار عدم الاكتراث للوطنية شعار هذا الجيل والجيل الذي تلاه وأصبح سبيل النجاح سواء في مناصب الحكم أو في الحياة الاجتماعية عامة هو الولاء للاحتلال الأجنبي، والوزارة بالمبادئ الوطنية وقلة الاخلاص للبلاد، ودرج الناس على هذه الحالة حتى ألفوها وحتى عدوها كأنها حالة عادية وكان الخروج عليها ضرب من السخف أو الجنون، وهكذا يمسح الحكم الأجنبي نفسية الأمة ويفقدها روح القومية والكرامة وينشئ نفوسا مريضة يروضها على التفريط في حقوق الوطن وتضحية مصالحه، وألقى الاحتلال النظام الدستوري الذي نالته البلاد من قبل، والذي كان أداة لمقاومة التدخل الأجنبي والحد من سلطة الفرد، وكان يقرر سلطة الأمة ويجعل الوزارة مسئولة أمام مجلس نيابي كامل السلطة، وأنشأ بدلا منه نظاما صوريا قوامه مجلس شورى القوانين والجمعية العمومية، وهما هيئتان محرومتان كل سلطة ونفوذ، وبذلك فقدت البلاد في وقت واحد استقلالها ودستورها، وفقد الناس الطمأنينة على حياتهم وحریتهم » (١).

(١) مصر والسودان في اوائل عهد الاحتلال ١٧٥٠ .

والواقع أن صوت المؤيد كان أول بشير بأن مصر لم يزل فيها بقية من حياة ، ثم ظهر « الأستاذ » للنديم بعد ثلاث سنوات ، واثبت النديم أنه يحمل بين جنبيه نفسا هي أقوى من الكوارث وعزيمة لا تردها الهزيمة اذ استأنف جهاده الذي بدأه مع عرابي ، وأعلن الحرب الصريحة على الاستعمار ، ثم أخذ يلقي تبعة ما صارت اليه مصر من سوء الحال على أمراء مصر وزعمائها ، حتى انتهى به الأمر إلى النفي ، وطويت صحيفة الأستاذ ولم يحل الحال على صدور العدد الأول منها . وتلقف الراية من يد النديم مصطفى كامل ، فقد اتصل به منذ عودته من منفاه الأول وعرف منه كثيرا من أسرار الثورة العرابية ودسائس السياسة البويطانية ، وبدأ جهاده عام ١٨٩٥ بمقاله الذي نشر في الثامن والعشرين من يناير في ذلك العام بجريدة الأهرام مطالبا الاستعمار بتحقيق وعوده في الجلاء .

والحقيقة أن جراءة مصطفى كامل كانت تمثل مرحلة سبقت عصرها ولكنها علمت العصر ألا يتوقف أبدا ، فلم يكن من السهل أن يحمل الاستعمار عصاه ويرحل لمجرد نداء مهما كانت قوة صداه ، وعندما فكر البكرى هذا التفكير رأى أن المطالبة بالاستقلال الإداري لابد أن يسبق المطالبة بالاستقلال السياسي فرفع صوته مطالبا بالمجلس النيابي ، وكان أول مصري نادى به ، قبل أن يبدأ مصطفى كامل جهاده الوطني . فنشر في مايو عام ١٨٩٣ مقالا بجريدة التيمس البريطانية يقول فيه : « وقد أنشئ في مصر مجلس نواب بعد أن ساد فيها الاستبداد والظلم أربعة آلاف سنة ، فألغاه الاحتلال واستبدله بمجلس شورى القوانين ، وهو مجلس لا يحق له إلا ابداء رأيه ، كما يبدئه محرر جريدة فقط ، فالغاء مجلس نوابنا هذا نقطة من أشد النقاط سوادا في تاريخ الاحتلال » (١) . كان هذا في نفس

(١) بيت الصديق ص ٢٤ .

الشهر الذى عين فيه عضوا بمجلس شورى القوانين والجمعية العمومية ، فقد أحس أن الظروف كلها تدفعه للاندماج فى الحياة السياسية ، وهو لا شك قادر على أن يسهم بنصيب كبير فى هذه الحياة ، ولكن فى حدود الأوضاع السياسية والدينية التى يعيش فيها . فقد تفرق حزب الإصلاح الذى كونه جمال الدين الأفغانى من قبل وأصبح على كل فرد يؤمن بحتمية التطور التاريخى أن يعمل فى ميدانه ، حتى تتجمع دروب الإصلاح جميعا . وفى نفس العام تحدث مكاتب « النيويورك هيرالد » مع كبار الرجال فى مصر لينقل الى العالم وجهات نظر المصريين . تحدث مع فخرى باشا ، فكان جوابه أشبه بانتكاسة العليل بعد بداية الصحو ، وطعنة وجهها فى يسر وسهولة الى صدر مصر « اننى لو بقيت رئيسا للنظار لما أدخلت فى برنامجى اخراج الانجليز حالا من مصر عسكريين او ملكيين ، لأنهم اندمجوا فى المصالح المصرية لدرجة أنهم لو خرجوا منها لوقعنا فى حيرة لعدم وجود من يخلفهم فيها الا بعد مدة طويلة ، ولو كان الاحتلال فرنسيا أو ايطاليا لكانت النتيجة دفع البلاد الى حالة سيئة » (١) . انها وجهة نظر أصحاب المصالح ، الذين لا يعنيهـم الشعب فى كثير أو قليل ، بل يخشون تيقظ الشعب على صوت الجهاد ، وانتزاعهم من بؤر الترف التى ينغمسون فيها الى الأذقان . والتزلف واضح أشد الوضوح ، لأن الاحتلال واحد سواء أكان انجليزيا أم فرنسيا ، ولا نستطيع أن نلتمس العذر لصاحب التصريح ، حين لم يقو على مهاجمة الاستعمار فى ذلك الوقت المبكر فقد كان من الممكن أن يصمت ولا ينطق كفرا ، على أن تصريح البكرى وضع الأمور فى نصابها حين قال : « ان مبدأه مصر للمصريين ، وهو ضد أى احتلال فرنسى أو ايطالى أو تركى ، كما أنه ضد

(١) مذكراتى فى نصف قرن ج ٢ قسم رقم ١ ص ٧٤ .

الاحتلال الانجليزى ، وانه يعتقد أن بلاده قادرة على حكم نفسها ، ويرى ضرورة استرجاع السودان « (١) . ففى الوقت الذى لا يتناسى فيه قضية السودان ، يجاهر بعدائه للاستعمار البريطانى ، ويصرح مرة ثانية بأن بلاده قادرة على حكم نفسها دون وصاية من أحد . وكان البكرى فى هذا الحديث أجرا من رياض باشا وبطرس غالى وغيرهما ممن داروا حول الموضوع دورانا يزيل وضوحه ويغلفه بالغموض . ولا ينبغى أن تفسر دعوته الى مصر للمصريين على أنها دعوة اقليمية ، فالواقع أنها ظهرت قبيل الثورة العربية وكانت تلك الثورة هى صوتها القوى ويدها الباطشة وقوتها المنفذة وكان محورها هو الحزب الوطنى الذى تألف قبيل الثورة من الرجال الذين تزعموها بعد ذلك . ولعلمهم كانوا متأثرين بالتفكير الغربى ، لأنها لا شك كانت صدى للاتجاه العالمى نحو فكرة القومية فى القرن التاسع عشر . وكانت رد فعل لتسلط العنصر التركى على مصر . على أن مفهوم الوطن فى ذلك الوقت كان يختلف عن مفهومه فى أذهاننا اليوم .

ولكى تتضح الصورة ننظر الى رأى محمد عبده الذى تناول الموضوع أكثر من مرة ، فنراه يتحدث عن وجوب التفانى فى الوطن وحبه والدود عنه ، ثم لا يلبث أن يتحدث عن الجامعة الاسلامية ووجوب انتشال الأمة الاسلامية مما هى فيه من حالة الضعف ، مهاجما أعداءها ، الذين يستبعدون الدين من دائرة الوطنية . كانت هناك إذن دعوة للوطنية بالمعنى الأوروبى ، ولكنها كانت مختلطة بالدين فى أذهان كثير من الناس ، وتستهدف انشاء رابطة عاطفية بين المصرى ووطنه تحفزه الى الاهتمام بأمره والعمل على رفعة شأنه وأداء واجبه نحوه من جهة ، والمطالبة بحقه فيه من جهة

(١) نفس المرجع .

أخرى . وربما كانت هذه الناحية الأخيرة هي المقصودة بالتنبيه بنوع خاص ، لأن المصريين كانوا من قبل يؤدون الواجبات دون أن يعرفوا أن لهم في مقابلها حقوقا . ولكن أصحاب هذه الدعوة لم يفكروا على كل حال في أن يستبدلوا هذه الرابطة بالرابطة الدينية أو يضعوها في مقابلها .

وهكذا كان دعاة الحزب الوطنى بعد الثورة العرابية ، ذلك الذى تزعمه مصطفى كامل ، فهو يتحدث عن الوطن والوطنية حديثا عاطفيا ، ويتغنى به كما يتغنى العاشق بمعشوقه ، محاولا أن يفزو قلوب المصريين بهذا الحب الجديد ، ولكن الدين والوطنية عنده توأمان متلازمان ، يصوران حقيقة واحدة . على أن فريقا آخر من دعاة الوطنية ، كان يحارب فكرة الجامعة الإسلامية ، ويدعو الى أن يقصر المصريون اهتمامهم على مصالح مصر ، ويحصرُوا تفكيرهم فيما يعود عليها بالنفع ، ويصور الوطنية على أنها المصلحة المشتركة التى تجمع بين المواطنين ، وكان هذا الفريق ممثلا فى مؤسسى حزب الأمة ، الذين كانوا يسمون أنفسهم أصحاب المصالح الحقيقية ، فهم ينظرون الى الوطن نظرة مادية خالصة ، والمواطنون مجموعة من الناس جمعتهم هذه السوق التى تسمى وطننا وعليهم أن يحرصوا على أن تظل هذه السوق قائمة (١) .

وفكرة البكرى عن الوطنية تنطبق على فلسفة الفريق الأول ، فهو يدعو الى اهتمام المصرى بوطنه ، وإلى اهتمام الوطن بأبنائه ، ولكنه فى الوقت نفسه يدعو الى الجامعة الإسلامية فكريا وعمليا ، وإن كان هذا لا يعنى مطلقا سيطرة تركيا على مصر من جديد ، لأنه يؤمن بقدرة المصريين على إدارة دفة بلادهم ، واصلاح أمورها أكثر

(١) راجع الاتجاهات الوطنية ج ١ ص ٩٠/٥٠ .

مما يستطيعه الغريب ، ويؤمن بأن خير مصر ينبغي أن يعود الى
أبنائها وحدهم .

كان البكرى عضواً في مجلس شورى القوانين وفي الجمعية
العمومية ، وهو يدرك أن مجلس شورى القوانين مجلس عجيب ،
فمحظور عليه المناقشة في المسائل السياسية أو مجرد ابداء رغبة ما
في كل ما التزمت به الحكومة بمعاهدات دولية كالدين العمومي
أو ويركو الآستانة أو قانون التصفية أو غيرها ، فهو مجرد صورة ،
لولى الأمر أن يحله متى شاء ، وأما الجمعية العمومية فتستشار
لابدء رأيها في المشروعات التي تبعث بها اليها الحكومة كالسلف
العمومية وإنشاء أو إبطال الترع (١) . ومن أجل ذلك كان التفكير
في إنشاء مجلس نيابي خطوة هامة وحتمية من أجل مشاركة الشعب
في تقرير أمره ومصيره ، ومن أجل ذلك أيضاً كان التسوية مرة
بعد أخرى من جانب المستعمر ومن جانب الخديو في وجود مجلس
ايجابى .

وعندما قدم ولى عهد بريطانيا الى مصر ، خطا البكرى خطوة
أخرى ، فكتب له كتاباً مفتوحاً نشر في « المؤيد » يقول فيه : « ولكن
الامة التى كان لها دستورها النيابى قبل عهد الاحتلال - ولم ينشأ
مجلس شورى القوانين بشكله الذى عليه فى أول عهد الاحتلال
الا على وعد من (اللورد دوفرين) مندوب بريطانيا العظمى اذ ذاك
أن يكون هذا المجلس بعد قليل من السنين مجلساً نيابياً كاملاً
يساعد الحكومة على أداء وظيفتها أحسن أداء - لابد وأن تذكر هذا
الامتياز الذى كان لها دائماً كما أنها لا تنسى هذا الوعد بالحصول
عليه ، وهى اليوم أكثر ما تكون ذكرى له ، رجاء أن تكون زيادة
سموكم سبباً كبيراً فى مساعدة عاجلة من دولة بريطانيا العظمى لنيل

(١) تاريخ الحياة النيابية فى مصر ج ٤ ص ٥٥٢/٥٥٤ .

المصريين دستوراً نيابياً شريفاً . ذلك هو الدستور الذى التمسته الجمعية العمومية (وأعضاء مجلس شورى القوانين من جملتها) من جانب الحكومة الخديوية رسمياً قبل سنتين . ذلك الدستور الذى قال عنه جلالة والدكم المعظم أخيراً فى البرلمان (أن البلاد التى منحتها الامبراطورية الانكليزية حكومة نيابية أدى ذلك الى نموها وتقدمها وسعادتها كما أدى الى ازدياد روابط الصداقة بينها وبين الامبراطورية) فتفضل يا صاحب السمو الملكى واجعل هذه الزيارة الشريفة خير مذكر لدولة بريطانيا العظمى بالوفاء بوعداتها فى أول عهد احتلالها ، ليبقى لهذه الزيارة أشرف ذكرى وأدومها لدى المصريين » (١) .

واذا لم تكن كلمات الخطاب قوية كما ينبغى ، فالعصر كله لم يكن يستطيع الا فى النادر ، أن يتكلم بأسلوب أقوى من هذا اذا ما خاطب المستعمر ، خاصة اذا كان الخطاب موجهاً لولى العهد . واذا أدركنا أن الخطاب نشرته بعد ذلك الأهرام والمقطم والجوائب وكثير من الجرائد الأجنبية . « وأثار ضجة كبيرة فى الراى العام المصرى » (٢) و « فعل بمصر فى النفوس والعقول ما تفعله شعلة النار القيت فى بحر من البترول » (٣) . أدركنا قيمته فى زمنه وفى محيطه ، ولم يكن يملك البكرى ولا غيره أن يصنع أكثر من محاولة تكتيل الراى العام نحو هدف معين ، وأكثر من مخاطبة المستعمر فى صورة خطاب مفتوح . وسواء أكان هذا الخطاب المفتوح الذى وجهه البكرى الى ولى العهد بايعاز من مجلس الشورى (٤) ، أو لم يكن ، فإن دلالة لا تخرج عن أمر واحد ، هو أنه صورة من صور الجراءة ، ودليل من دلائل الروح الوطنية . ثم كان الاتجاه الى السلطة المحتلة بعد أن فشلت جهود الجمعية فى حمل الخديو على انشاء المجلس

(١) بيت الصديق ص ٢٥ .

(٢) مذكراتى فى نصف قرن ج ٢ قسم ٢ ص ١٥/٩٤ .

(٣) المؤيد ١٩٠٦/٤/٣ وما بعده .

(٤) مذكراتى فى نصف قرن ج ٢ قسم ٢ ص ١٥/٩٤ .

النيابى بدلا من مجلس شورى القوانين والجمعية العمومية (١) ،
ثم اتجه مجلس شورى القوانين مرة ثانية الى الخديو بعد ان خاب
أمله فى المستعمر واستيقن أن نيل حق من حقوق الأمة عن طريقه
أبعد من الأحلام .

كان ذلك آخر اكتوبر عام ١٩٠٨ ، عندما عرض الموضوع على
بساط البحث ، فظهر فريق معارض فى وجود حياة نيابية سليمة
بمصر ، ومعارض فى تحميل الشعب مسئوليته ، فريق له صلات
مربية ، وقد علقت جريدة « المؤيد » على النقاش ، وتناولت بالتشريح
طائفة المعارضين محاولة كشفهم أمام الراى العام فقالت : « حصل
جدال طويل أمس بين أعضاء مجلس شورى القوانين بشأن طلب
المجلس النيابى ، وقد استمر الخلاف نحو ثلاث ساعات ، انتهى
بتقرير البحث فى كيفية الطلب الى ديسمبر . ويوجد فى المجلس الآن
فريقان مختلفان فى جوهر الموضوع ، وأكثر من فريقين فى شكله .
فأما الفريقان المختلفان فى جوهر الموضوع ، فهم كل الأعضاء
المندوبين تقريبا ، ومعهم بعض الدائمين وهم سماحة السيد البكرى
وعلى شعراوى . وهؤلاء يطلبون الحكومة النيابية على كل حال .
ومعارضوهم قليلون ، وقد ظهر منهم بالأمس سعادة طلبة باشا
سعودى على تردد فى عدم طلب المجلس النيابى من أصله ، أو فى
طلب توسيع اختصاصات المجالس النيابية الحاضرة ، ومعهم
سعادة موسى باشا غالب قاطعا بعدم طلب المجلس النيابى من أصله ،
وكذلك حضرة مفتاح بك معبد ، وهؤلاء الثلاثة كانت الوكالة البريطانية
قد رشحتهم ، الأولين لصداقة اللورد كرومر معهنم بالذات ،
والثالث لوساطة السير جارستن » (٢) .

(١) تاريخ الحياة النيابية فى مصر ج ٤ ص ٥٥٥/٥٥٤ .

(٢) المؤيد ١١/١/١٩٠٨ .

وهكذا كانت هناك أصابع الانجليز وأصابع الخديو ، تحرك بعض أعضاء المجلس من خلف ستار بغية التسوية ، ونجحت في تسويتها لأن المجلس لم يكن يملك من السلطات ما ينفذ بها قراراته ولم تكن قراراته ملزمة ، مهما كانت صادقة في دقة تصديرها لآمال الشعب وأمانيه . وهكذا أيضا لم يتحقق الحلم وبقي معلقا عاما بعد عام .

وفي ذلك الوقت كانت هناك أحداث ضخمة تحدث في دولة الخلافة ، فقد ثار الجيش وأجبر الخليفة على منح البلاد دستورها ، ولعل ذلك هو الذي دفع أعضاء مجلس شورى القوانين الى المطالبة بالدستور في مصر . ولم تكن هذه الأحداث لتمر دون أن تتناولها الصحف المصرية بالتعليق فما زالت مصر ترتبط ارتباطا عاطفيا وأدبيا بالدولة العثمانية ، فنشط محررو الصحف ، وكان من أخطر تلك الأحاديث التي أدلى بها رجال السياسة في مصر ، حديث السيد توفيق البكري الذي نشرته صحيفة اللواء .

يقول السيد محمد صادق عنبر محرر اللواء : ذهبت اليه ، فوجدت جمعا يتناقشون في السياسة ، بعد أن كان المصريون منكبين على الملاحى أو منعزلين وسألته :

— ما حال الدولة العلية ، وما كان يعوزها من قبل ؟
— كان بعض أدباء الأفرنج يقول ان الدولة العلية كبرج بيز (المعروف ببرج بيشة في ايطاليا) سلامته في بقائه معوجا ، فاذا أريد تقويمه سقط ، ولكن الأيام قد أظهرت خطأ هذا القول ، وقول كل مؤسس منها ، ودلت على أنها ملأى حياة وقوة ، وانما كان يعوزها الثورة ، وذلك لأن الحرية التي لا يتم بغيرها فلاح هي كما قال السياسيون « تؤخذ ولا تعطى » .

— هل من موجب للخوف من الحالة الحاضرة سواء من الداخل أو الخارج ؟

— لا خوف على الحالة الحاضرة مطلقا ، وإنما اذا وجد بعض
الخوف فهو من أمرين : الأول داخلى والثانى خارجى . أما الأول
فانه يخشى استمرار الجيش على الاستئثار بالقوة فيصبح البرلمان
آلة له بدلا من أن يكون هو آلة البرلمان . وقد سمعنا فى التاريخ أن
قائدا استأثر فى زمن ما بالقوة ، فلما وقع الخلاف بينه وبين البرلمان
أخلاه وكتب على بابه (منزل للإيجار) . . وأما الخارجى فهو أطماع
الدول والولايات البلقانية فى الدولة .

— ماذا يرى سماحة السيد فى « جمعية الاخفاء العربى
العثمانى » ؟

— قصارى القول ان غاية هذه الجمعية التفانى فى خدمة الأمة
العربية على الخصوص والجامعة العثمانية على العموم وهى تعلم
قبل كل أحد أن تآلف هذه العناصر فى الجامعة العثمانية كاجتماع
الجواهر الفردة فى فص من الماس ، لا ينتج تفرقها الا اضمحلال
قيمتها .

— ما رأى سماحتكم فى تصريح انور بك فيما يتعلق بمركز مصر ؟
— كانت مصر فى حكم الدولة الفاطمية فأهملوا ادارتها حتى
دخلها الفرنج ، فأرسل السلطان نور الدين ملك الشام قائده
شيركوه وابن أخيه صلاح الدين الأيوبى لفتحها ففتحها ، ولما استقر
أمرهما جمع صلاح الدين قواد الجند وأشار عليهم باستقلال مصر
عن الشام فقام عمه شيركوه ونهره وقال له لو طلبك السلطان
نور الدين لكنت أول من يسلمك اليه ، ولما انفض الاجتماع على غير
طائل ، سأل صلاح الدين عمه عن سبب معارضته فقال له : انك
جاهرت بأمر لم تكن قادرا عليه ، وخشيت أن يكون ثم جواسيس
لنور الدين فيخبرونه بالأمر فيفاجئنا بما تكره ، على أنه لو طلب منا
مصر الآن لحاربناه على كل شبر من أرضها . فعبارة أنور بك الآن

هى فى السىاسة كعبارة شىركوه فى ذلك العهد ، على أنه سواء كانت تلك العبارة ظاهرية فقط أو كانت حقيقية ، بمعنى أنهم فضلوا فى الظروف الحاضرة مصلحة الدولة العلية على مصلحة مصر ، وضحوا بالجزء لجفظ الكل ، فهم وشأنهم فى مصالحهم ، ولنعمل نحن لمصلحتنا ما فيه النفع لنا . . على أنى أعتقد أنه متى استقر أمر الدولة العلية على الأسس الدستورية وملكت قواها ، فاعتقادی أن انكترا ذاتها هى التى تعرض عليها مسألة الجلاء قبل أن تعرضها الدولة على انجلترا .

— يعلم سماحة السيد أن رأى العام يلح فى طلب الدستور النيابى الحاحا شديدا ، وقد بلغ من الثبات والقوة والتمسك بهذا الطلب حدا يستحيل معه أن تعطل ارادة الأمة ، فماذا يرى سماحة السيد ازاء هذه الحالة ؟

— ان رأى اليوم رأى الذى جاهرت به منذ ستة عشر عاما ، وهو وجوب منح مصر الحكومة النيابية ، وقد عملت على تحقيقه ، ولا أزال أعمل ، وهو ما زادت الأيام الا استقرارا ، فان مصر قد فقدت نفسها منذ فقدت الدستور ، ولا تجد ذاتها الا حين تجد ذات الدستور ، وان ارادات الأمم محال أن تعطل . . ان أول من أدخل فكرة الدستور بالمعنى الحقيقى فى مصر هو السيد جمال الدين الأفغانى ، فانتشرت هذه الفكرة بين أصحابه أو تلاميذه من الوزراء والعلماء والصحافيين وغيرهم من ذوى المكانات ، وفى آخر أيام الخديو الأسبق طلبت منه الدول ذات الشأن مطالب أراد أن يردها بصوت الأمة فأجابة الى طلبه ، وجعلت ثمن الاجابة منح مصر الدستور ، وقد وضع ذلك كله فى اللائحة الوطنية المشهورة التى قدمت الى اسماعيل باشا فى يوم مشهود على يد المرحوم الوالد السيد على أفندى البكرى كما هو معروف ، فقبلها الخديو ، ولكن الدول أصرت على عزله فعزل ، ورؤى اذ ذاك تأجيل تنفيذ مشروع

الحكومة الدستورية فاستقال شريف باشا .. ولذلك تألفت في حلوان جمعية سرية برئاسة شريف باشا .. هذه هي حقيقة سير الحرية ، وفلسفة الثورة العرابية .

— من هنا يعلم أن ما أجرته (جمعية الاتحاد والترقي) هناك اليوم عين ما أجرته (جمعية حلوان) هنا أمس وأن الثورة هي التي أوجدت العرابيين لا أن العرابيين هم الذين أوجدوا الثورة .

— نعم . ثم انه لما كان الاحتلال ، قبرت فكرة الدستور ، ومضى على ذلك من سنة ٨٢ الى سنة ٩٢ وهي لا يسمع لها ذكر في كتابة او خطابة ، فلما توليت نقابة الأشراف في سنة ١٨٩٢ ونزلت الى ميدان السياسة العمومية ، وضعت نصب عيني أن أحيي تلك الفكرة وأخرجها من القبر وأعمل على منح مصر الدستور ، وذلك لأنى وجدت أنه لا سبيل لأن تجد مصر نفسها بعد أن فقدتها الا بالدستور . فرحلت الى انكلترا والامستردام العلية وكان لى في ذلك سعى متواصل ، ثم عدت الى القاهرة وجاشرت بهذه الفكرة .. وما زلت أسعى في هذا السبيل وأكلم أهل الحل والعقد في تحقيق تلك الفكرة لما يترتب على تنفيذها من الخير في الحال والمآل حتى قال اللورد كرومر في كتابه « مصر الحديثة » ، انى كنت أفاتحه دائما في أمر الحكومة الشورية ، ويمكننى أن أقول انه مع بعد الأفكار اذ ذاك عن منح مصر حكومة دستورية ، أمكننى أن أقنع من فى يدهم زمام الأمور بوجوب توسيع نطاق مجلس شورى القوانين توسيعا جوهريا ، ولم يمنع من هذا وذلك الا وقوع الأزمة الوزارية وتراخى العلائق بين عابدين وقصر الدبارة سنين عدة ، على أننى فى تلك المدة لم أفتأ أنشر هذه الفكرة فى الرؤوس وأغرسها فى النفوس ، وأتحنى الفرص لإبرازها الى عالم الوجود بلا كلل ولا ملل .

وهنا يحق أن اذكر ذلك البطل المقدم العظيم الذى أبلى فى الوطنية البلاء الحسن أعنى المرحوم مصطفى كامل باشا ، فقد أبلى

ما أبلى وجاهد ما جاهد ، ومن جهاده الحميد انه دعا الى الحكومة الدستورية وحمل على الاستبداد حالات صادقات . . على انى بعد ان رأيت الانقلاب السياسى الأخير ارى أن بروجراماتنا القديمة وبروجرامات الأحزاب المصرية أصبحت غير كافية لمستقبل مصر ، فلا بد من جعل البروجرام من الآن « استقلال مصر استقلالاً تاماً واتحادها مع الدولة العلية اتحاداً دائماً أشبه باتحاد المجر مع النمسا فيتكون منهما دولة قوية عظيمة فى الشرق الأدنى » .

— البعض يعلق منح الدستور الآن على الكفاءة التامة للمصريين ، فما رأى سماحة السيد (١) ؟

— ان من يعلق منح الدستور الآن على الكفاءة التامة التى ينشدونها للمصريين ، هو كذلك الحلاق الذى كتب على باب الدكان « غدا أحلق بالمجان » ، وذلك أن الكفاءة لا تتم الا بالدستور ، فتعلق الدستور على الكفاءة تعليق على محال . . ان فى النواب المصريين اليوم من هم أرقى بكثير من نواب البرلمان الانكليزى عندما عقد لأول مرة . قال السيد سميلز « ان دستور الحكومة الانكليزية أمضاه قوم يجهلون الكتابة وما أمضوه الا بالعلامات وأسسوا حرية الانكليز وهم يجهلون القراءة والكتابة » . ومن العجيب أن تتمكن مصر من قرن من ايجاد حكومة منظمة الادارة فى الداخل عظيمة الفتوحات فى الخارج ، وتوصم بعد ترقى مائة عام بأنها عاجزة عن مثل ذلك .

— ما رأى سماحة السيد فى الجامعة الاسلامية بمناسبة ما زورته عجوز الجرائد الشمطاء (التيمس) على أنور بك وعزوها

(١) اشارة الى التصريحات الصحفية التى كان يدلى بها شوقي شاعر الخديو فى هذه الفترة وتضمن رأى الخديو فى تعليق الدستور على الكفاءة .

اليه القول بأنه « ليس للجامعة الاسلامية محل في خطة لجنة الاتحاد والترقي » ؟ .

— ان رأى في الجامعة الاسلامية من قديم أنها قسمان دينية وسياسية . فالجامعة الدينية موجودة لوجود روابطها وهي العقيدة الاسلامية أولا وأخوة الاسلام ثانيا والقبلة التي تتجه اليها وجوه المسلمين مرارا في كل يوم ثالثا . وأما السياسة وهي التي يعنيها الافرنج بلفظة "Panislamism" ، ويخشونها جد الخشية فغير موجودة لفقدان الرابطة في كل أمر سياسي وتلك الرابطة هي « المصلحة » . وذلك لأن المسلمين ليس من مصلحتهم الآن ان يسعوا في ايجاد جامعة اسلامية بهذا المعنى « أى اتفاق سياسى اسلامى مركزه الدولة العلية » لأنهم يعلمون أنهم لو فعلوا ذلك أوجدوا اذاءها بالطبع جامعة مسيحية أو جامعة وثنية شديدة الضرر عليهم (١) .

ان ما يلفت النظر في هذا التصريح هو تأكيد أولاً على جانب الدستور ، فمرحلة الحماسة الفياضة التي عاشتها الدول الاسلامية بعد اعلان الدستور العثماني ، كان لابد أن يتردد صداها في مثل هذا التصريح ، وإذا كان البعض يعلق الدستور على وجود الكفاءة فهو تعليق على محال لأن الكفاءة التامة لا تتأتى الا بوجود الدستور أولاً ، وإيرادات الأمم محال أن يعوقها معوق أو يعطلها معطل ، فهي ان لم تعط لابد أن تؤخذ ، وكما أوجدت الثورة العربيين ، تستطيع الثورة الجديدة أن توجد من هم أكفأ من العربيين . انها دعوة صريحة الى الثورة لنيل الحقوق ، والى الاقتداء بالدولة العثمانية من أجل الدستور ، واشادة في نفس الوقت بإبطال الوطنية وان كرههم الخديو مثل مصطفى كامل ، ثم دعوة صريحة الى بداية مرحلة

(١) اللوام ١٠/١٠/١٩٠٨ ، ١٠/٩/١٩٠٨ .

جديدة في التفكير ، فلم تعد تكفى البرامج الحزبية الماضية التي تهادن من أجل المصلحة ، أو تحارب بالخطب ، أو تكتفى بجزء من الحق وتدع للمستقبل الباقي . ولكنه في الوقت نفسه مؤمن بالجامعة الإسلامية ، مؤمن بها من قديم كما يقول ، فمنذ أعوام طويلة ألف كتابه « المستقبل للإسلام » يؤكد فيه هذا الإيمان ، ولكنه إيمان الجامعة من زاوية خاصة ، إيمان برابطة أشبه ما تكون بجامعة الدول العربية اليوم ، وهي لاشك خطوة مرحلية لها مبرراتها في ذلك الوقت الذي كان فيه الاستعمار والدول الغربية تنظر إلى الدعوة للجامعة الإسلامية نظرة مريبة ، وتسعى بكل جهدها إلى تحطيمها . ولكن الصلات الموجودة بين الدول الإسلامية أقوى من أن تمنحى ، فلا بد إذن من تطوير هذه الصلات وتنظيمها والاستفادة منها .

ومن أجل هذا كانت له جهود عملية في الدعوة إلى المؤتمر الإسلامي الذي دعا إليه اسماعيل غصبرنسكى ، أحد مسلمى روسيا وصاحب جريدة « ترجمان » التركية ، حين قدم إلى مصر أواخر عام ١٩٠٧ . ففي فندق كونتننتال بالقاهرة اجتمع عدد كبير ممن رحبوا بفكرة المؤتمر ، وكان ذلك أول نوفمبر من نفس العام (١) ، وألقى اسماعيل غصبرنسكى كلمة في الجمع تحدث فيها عن وجوب تشخيص الداء لمعرفة الدواء ، فالأمم الإسلامية متخلفة ، بينما يسير ركب الحضارة الغربية مسرع الخطو « وكشف النقاب عن أسباب انحطاط الأمة الإسلامية لا يتيسر تيسرا كاملا لفرد أو فردين ، بل لا مندوحة للبحث في ذلك عن عقد مؤتمر إسلامي عام يجتمع فيه علماءنا وفضلاؤنا ثم يتفاوضون في الشؤون الإسلامية » . ويتحفظ في حديثه فيرى أن المؤتمر ينبغي أن يقصر جهوده على

(١) المؤيد ١٩٠٧/١١/٢ .

البحث في الامور الاجتماعية والاقتصادية ، ويدع الأمور السياسية، حتى لا يفهم أن هدف المؤتمر الدعوة الى جامعة اسلامية سياسية.

ثم تحدث بعده الشيخ على يوسف ، فتناول في كلمته تاريخ الدعوة الى المؤتمر ، منذ أوجده عبد الرحمن الكواكبي خيالا ، وحشد له في ذهنه مندوبيه ، ورأى أن كتابه « أم القرى » خير دليل للمؤتمر الجديد ، ولم ينس « المستقبل للاسلام » الذي ألفه توفيق البكري وأهميته في هذا المجال . فهذان هما المرجعان لكل مهتم بأحوال المسلمين الفلسفية والاجتماعية .

وعقب ذلك شكلت اللجنة التحضيرية للمؤتمر ، وقد ضمت عددا من الأعلام على رأسهم :

سليم البشرى شيخ الجامع الأزهر الأسبق .

السيد توفيق البكري نقيب الأشراف وشيخ مشايخ الطرق الصوفية .

السيد على يوسف .

رفيق العظم .

وفي منزل السيد توفيق البكري ، اجتمع نحو ستين من العلماء والأدباء ليلة الجمعة ١٤/١١/١٩٠٧ وكانوا قد دعوا من قبل لهذا الاجتماع الذي خصص للنظر في الدعوة الى المؤتمر الاسلامي العام ، وجرت مناقشات استمرت أكثر من ساعتين ، وقرر المجتمعون أن تسمى اللجنة التحضيرية لجنة تأسيسية وأن تضع اللجنة مشروها للمؤتمر على أن تجتمع بعد ذلك للبدء في عملها ، بمنزل السيد توفيق البكري بالخرنقش (١) . ولم تلبث اللجنة التأسيسية أن وضعت

(١) المؤيد ١٦/١١/١٩٠٧ .

قانونا للمؤتمر (١) ، طبعته وأرسلته مع دعوة عامة مطبوعة بالعربية والتركية والفارسية الى الجرائد الاسلامية في كافة الاقطار . وتناول القانون « موضوع المؤتمر » ولخصه في ثلاثة أمور :

١ - البحث في الأسباب التي أوجبت تأخر المسلمين من الوجهة الاجتماعية ومما داخل الدين من البدع ، والنظر في ازالة تلك الأسباب ، وفيما يؤدي الى رقيهم .

٢ - لا تقبل الآراء التي تعرض من الوجهة الدينية الا اذا كان لها سند من الكتاب أو السنة أو الاجماع أو القياس .

٣ - لا يجوز التعرض في مناقشات المؤتمر وأبحاثه للمسائل السياسية ايا كان نوعها .

وفي نهاية الجلسة انتخب السيد توفيق البكري وكيلا للمؤتمر ، وتتبع الصحف أنباء المؤتمر ، وأرسلت جريدة « المؤيد » مندوبها الى السيد البكري تستطلع رأيه فيه ، وطلعت على قرائها بهذا الحديث الذي يبين فيه وجهة نظره في احوال الأمة الاسلامية .

« نتمثل محدثنا على أحد مقاعد تلك القاعة الكبرى الفخيمة المفروشة بأنفس الطنافس والمذهبة السقوف والجدران ، نحيف الجسم ضئيله كأنما الدرس والبحث قد اطفأ فيه جذوة الشباب وأشعلها في عينيه البراقتين اللتين تحدثانك قبل لسانه عن علم واسع واطلاع كبير حتى أنه لا يكاد يبدي رأيا دون أن يؤيده بقول فيلسوف كبير أو عالم أوربي أو شرقي شهير ولا يكاد ينتهي من أحدويته عن أمر حتى يرد على لسانه ذكر أمر آخر ، وذلك دليل على كثرة اطلاعه وشديد انقطاعه الى البحث والاستقصاء ، بل لا يزوره زائر حتى يجده في تلك المكتبة الى جانب القاعة الكبرى بين المحابر والدفاتر . قال لنا سماحته عن المؤتمر الاسلامي انه

(١) راجع المنار اول مايو ١٩٠٨ .

مؤتمر اجتماعى لا سياسة فيه ولا شبه سياسة ، وإذا لم يكن له من فائدة سوى تعارف الاختصاصيين بأدواء الأمة ، لأن الاختصاصيين بهذه الأدوات سيدعون للبحث فيه ، لكانت لنا منه نتيجة عظيمة كنتيجة سائر المؤتمرات طبية وعلمية وزراعية . والأمة الاسلامية مقيدة بدينها ، فلا يسوغ أن تترك الدين جانبا ، فهي ليست مقيدة بعقلها فقط . . وقد أوضح لنا التاريخ أن هذا الدين موافق للترقى بل هو بنفسه مرق للأمم التى تدين به بدليل أنه ظهر فى أمة كانت متفرقة فوحدها ، وجاهلة فعلمها ، وفقيرة فأغناها ، وضعيفة فملكها معظم المعمور . فاذا كنا قد رأينا بعد فعله هذا انحطاطا بين المسلمين فلا بد أن يكون ذلك لعوارض أخرى دخلت عليهم باسم الدين وهى ليست منه . .

« أما الجامعة الاسلامية فهى قسمان : دينية وسياسية ، فالسياسة التى يعنىها الافرنج بلفظة بانسلافيرم غير موجودة ، أما الجامعة الدينية فهى موجودة . . والتعصب الدينى بمعنى التحمس الى آخر درجة النفع للذات وأول درجات الضرر للغير فهو موجود ، وأما التعصب الذى يصل الى الاضرار فهو غير موجود فى تاريخ الأمة الاسلامية بحمد الله ، ولكنه وقع بأفطع حالة فى العالم الوثنى حيث قرضوا المسيحيين ومرسلتهم مرارا ، وأحسن الصور المنصوبة فى الفاتيكان مقر البابا ، صور المسيحيين الذين قتلهم الوثنيون على أشكال فظيعة تقشعر لها الأبدان . . » (١) .

ولم يلبث اسماعيل غصبرنسكى أن رحل الى الآستانة ، والحقيقة أنه كان شخصية مريبة ، ففى أول حديث له عن المؤتمر بمصر يلح على ذكر التمدن الغربى ووجوب اللحاق به ، ثم ها هو ذا يترك المؤتمر ويرحل الى الآستانة ، وهناك ينشر فى جريدته (ترجمان

(١) المؤيد ١٩٠٧/١١/٢٤ .

أحوال زمان) « أن أحد أذكىاء الترك يريد أن يلقي في المؤتمر خطاباً يبين فيه أن ارتقاء أمة الترك يتوقف على انفصالها من العربية لغة وديننا وسياسة » (١) . ثم يعود فيصرح بأن المؤتمر ينبغي أن ينعقد في الآستانة لا في مصر وكان ذلك بعد نفي السلطان عبد الحميد (٢) . وتتوالى الأحداث بعد ذلك مؤذنة بانهيار الفكرة (٣) وتفرق الدعاة ، وبذلك يسدل الستار .

(١) المنار ١٩٠٨/٥/١ .

(٢) المؤيد ١٩٠٩/٨/٢٥ .

(٣) كان المنفلوطي قد هاجم المؤتمر وهو يائس من نجاحه بسبب أحوال المسلمين أنفسهم ، وذلك في المؤيد ١٩٠٨/١١/٢٨ .

بين البكرى وبين الخديوى

لا شك أن صلة الزمالة أيام الدراسة لم تكن قد انمحت من ذاكرتى عباس باشا والسيد توفيق البكرى عندما تولى عباس الخديوية ، وكان البكرى هو المرشح للمناصب الموروثة فى بيته بعد وفاة أخيه الأكبر ، فولاه عباس المشيخة البكرية ومشيخة المشايخ الصوفية ونقابة الأشراف ، وعينه بعد شهور عضوا دائما فى مجلس شورى القوانين والجمعية العمومية . ثم لم يلبث أن أنعم عليه فى نفس العام - عام ١٨٩٢ - بكسوة التشريف من الدرجة الأولى وبالنیشان المجيدى كما ذكرنا . ولكن الأحداث السياسية لم تلبث أيضا أن فرائقت بينهما ثم جمعتهما لتفرقهما بعد حين فرقة أبدية .

والواقع أن عباسا كان محور الحياة السياسية والوطنية فى ذلك الوقت ، فقد تولى الحكم وهو شاب صغير ، وكان واسع الأمل يريد أن يكون ملكا حقيقيا لا دمية فى يد الاحتلال . وكان مصريا فى روحه كما حكم عليه كرومر فى لقائهما الأول (١) ، ومن هنا بدأت الأمة تتجرا على مناهضة الاحتلال .

كان دائما ينعى على أبيه ضعفه واستسلامه للاحتلال ، ولذلك كان أول ما فكر فيه عندما تولى الحكم أن يغير رجال حاشيته الذين ورتهم عن أبيه ، والذين ألفوا أن يذلو أنفسهم أمام المستعمرين .

(١) عباس الثانى ص ٢١ وما بعدها .

بدأ عباس حكمه شديد الرغبة في التودد الى الشعب ، يستقبل طوائفهم المختلفة مرتين كل شهر ، ويصدر عفوه عن عدد كبير ممن اشتركوا في الثورة العربية في السنة الأولى لحكمه ، ويرد اليهم رتبهم وشاراتهم ويعيدهم للخدمة . وهو يستعرض الجيش المصرى مرتين في ذلك العام ، ويحيى شهر رمضان بتلاوة القرآن والاستماع الى تفسيره مع رجال حاشيته . وهو يطالب بخسروج الجيش الانجليزى من القلعة ، ويتصل بالمديرين مباشرة دون الرجوع الى كرومر كما جرت عادة والده من قبل . وقد نجح نجاحا مؤكدا في بث شعور الكراهية للانجليز في قلوب المصريين ، ولذلك لم يكن عجيبا ان يلتف المصريون حوله ، وقد اقر كرومر بنفوذ عباس وقدرته على تكتيل الشعب المصرى ، واعترف بزعامته حين قال ان المبادئ قد بدأت في الظهور تحت اسم جديد هو لقب (الخديوية) ، والى ذلك اشار خطباء العصر وكتابه (١) .

كان يشجع مصطفى كامل على اصدار صحفه المختلفة وتأسيس الحزب الوطنى ، ثم أمده بالنفوذ وبالمال ، وكان يحاول أن يجمع حوله ضباط الجيش وأن يحثهم على عدم الاستسلام والخضوع لرؤسائهم الانجليز ، وكان يحث الموظفين على الاحتفاظ بكرامتهم والتمسك بحقوقهم واختصاصاتهم ازاء رؤسائهم من ممثلى الاستعمار البريطانى . وكان يعرض عن الذين يتوددون الى الانجليز، ويبدى عداا صريحا لكل من يلوذ بهم ، ويسىء استقبالهم فى القصر فى مختلف المناسبات . ومن أجل ذلك كله لم يكن هناك مفر من اصطدام عباس بكرومر ممثل الاحتلال . وبدأ أول صدام حين عزل الخديو رئيس وزرائه مصطفى فهمى وكان من أوثق الناس صلة بالانجليز ، ثم عين بدلا منه حسين قخرى وطلب اليه تشكيل

(١) الاتجاهات الوطنية ج ١ ص ١٥٤ وما بعدها .

الوزارة مكتفيا ببلاغ كرومر بما تم ، فأصدر كرومر أمره الى الموظفين البريطانيين بأن لا يعترفوا بالوزارة الجديدة ، ووجد الخديو الشاب نفسه وحيدا أمام السباسب العجز ، فالكتلة الشعبية لم تتجاوز قوتها في ذلك الوقت التأييد المعنوى ، وقنصلا فرنسا وروسيا اللدان كانا يشجعانه قد تخليا عنه ، وكانت النتيجة الوصول الى حل مقبول من الطرفين ، وهو أن يتولى مصطفى رياض الوزارة الجديدة .

وظن كرومر انه لقن الخديو درسا ، وكان يتوقع أن يجد في رياض - عدو المبادئ العربية القديم - عوناً على ترويض عباس ، ولكن رياضاً انقلب مؤازراً الخديو ، فمنع الموظفين الانجليز ممن جرت العادة أن يحضروا مجلس الوزراء من حضوره ، وقرر أن تكون العربية هى لغة التعليم فى المدارس الأميرية ، بعد أن كانت معظم الدروس تلقى بالانجليزية ، وكثر الصدام بين الموظفين المصريين والانجليز ، وتشجعت الصحف الوطنية على مهاجمة الاستعمار .

لذلك لم يمض على تلك الأزمة عام حتى تصيد كرومر فرصة أخرى لتوجيه لكمة جديدة قوية الى عباس ، حين وجد الفرصة مواتية فى حادثة تافهة ، احتك فيها الخديو بكتشنر - سردار الجيش وقتذاك ، فبادر كرومر الى الاتصال برياض يطلب تقديم اعتذار رسمى من الخديو ينشر فى الصحيفة الرسمية ، ويهدد بخلع .

وأسرع رياض الى مقابلة عباس فى جرجا - وكان فى رحلة الى الحدود - قبل عودته الى القاهرة ، وقد ملأ الرعب قلبه ، وأقنعه بقبول شروط كرومر ، فلم يجد الخديو بدا من قبولها ، وكانت هذه الحادثة ضربة قاضية لنفوذ عباس فى الجيش . وقد استنكرت الصحف فى ذلك الوقت موقف رياض من الخديو بمساعدته الانجليز على املاء شروطهم واذلال عباس .

ولم يدم الحال على ذلك طويلا ، فقد تضعضع عباس بعد هاتين اللطمتين ، ولم يدر ماذا يصنع ، فالجيش والشرطة - على ضآلتهما وضعفهما في ذلك الوقت - في يد كرومر ، وهؤلاء الذين اصطفاهم مثل مصطفى كامل وعلى يوسف لا تتجاوز وسائلهم الخطب والمقالات ، وبعض كبار المصريين قد بدأوا يسرعون الى موكب الظافر ، مثلما حدث مع حسين فخري الذي رشحه عباس لرئاسة الوزارة من قبل ، فقد أدلى بتصريحه السابق الذي استخذي فيه امام الاستعمار وراه أهون من غيره ، ومثلما حدث عندما انضوى ماهر باشا وكيل الحربية تحت لواء كرومر مستيئسا من مقاومته ، وكان من ألد أعدائه من قبل ، وكما حدث أخيرا عندما أخذ رياض يتزلف الى الاستعمار بعد أن أقاله عباس من رئاسة الوزارة عقب حادث الحدود .

بدأ لعباس بصيص ضئيل من الأمل يشع من باب الخليفة ، فتتبعة وطرق باب السلطان عبد الحميد ، يرجو أن يجد عنده الملجأ من كرومر . وكان عبد الحميد غارقا في متاعبه الخاصة ، وهو نفسه عاجز عن مقاومة الدول الأوربية فكيف يدفع الضر عن غيره ؟ وأخذ كرومر يرقب رحلات عباس الى الآستانة ، وعلى فمه ابتسامة ساخرة . وتتابع رحلات عباس الى الآستانة عام ١٨٩٣ ، ١٨٩٤ ، ١٨٩٥ ، ثم انقطعت حين نصح السلطان للخديو أن يثق بفعل الزمن ، وحين بدأت صلته بالسلطان تفسد . بعد مكائد الأمير حلیم الصدر الأعظم ، الذي كان طامعا في عرش مصر (١) ، فقد التقى عباس في الآستانة بجمال الدين الأفغانى ، وأفرغ ذلك السلطان ، وجسم له الصدر الأعظم شبح الخوف ، فسأله السلطان في غضب « أتريد أن تجعلها عباسية ؟ » (٢) .

(١) الاتجاهات الوطنية ج ١ ص ١٥٧ وما بعدها .

(٢) مذكراتى في نصف قرن ج ٢ قسم ١ ص ١١٢ .

وتكاد ترتبط صلة الخديو بالسلطان قوة وضعفا بصلة توفيق
البكرى بالخديو ، ففي عام ١٨٩٥ ، استعفى توفيق البكرى من
نقابة الاشراف ، وفي ذلك يقول : « انى لما كنت رئيسا للجلسة
الميزانية فى مجلس شورى القوانين طلبت أن يرتب للأزهر مبلغ من
المال ثم سعت حتى رتب له ألفا جنيه ، ولم يكن لى غرض فى ذلك
الا مساعدة العلماء ، وهم أولى الناس بالمساعدة والمعاونة ، فوشى
بعض أعدائى بى لدى الجناب الخديوى وزعم أن لى فى ذلك مقصدا
سياسيا ، فتغير خاطره .. وقد اذكرتنى هذه الحادثة حادثة
الشرىف الرضى فى استقالته من نقابة الاشراف ببغداد سنة ٣٨٤
هجرية لتشابههما فى الظروف والأحوال ، وقد ذكر الشرىف
استقالته فى قصيدة لامية حيث قال :

وما حط الأعادى لى محلا
ولكن حط عنى الدهر ثقلا
فان أخذوا الأقل من المعالى
فقد تركوا من الصون الأجلا
محمد طال ما شمرت فيها
فدونك فاسحب الذيل الرفلا (١)

ولكن ما هو هذا المقصد السياسى ؟ أكان الخديو يخشى من
البكرى ما خشيه السلطان من الخديو ؟ أكبر الظن أن طموح البكرى
كان قد بلغ أوجه ، وكانت الدلائل كلها تدعو الخديو الى أن يتخذ
منه موقفا ، فمنزلته من السلطان منزلة الابن ، بل لقد قال لى
السلطان عند الانصراف من زيارته : « لقد صرت من الآن ابنى » (٢)
ولم يقلها للخديو ، ومنحه من الأوسمة ما لم يمنحها لمصرى . وهذا

(١) بيت الصديق ص ١٦ .

(٢) شعراء العصر ج ١ ص ١٦٥ .

الزهو الذى يملكه ، فى أول قصيدة يمدح بها الخديو ، يبدؤها بهذا
الفخر الذى يثير الشكوك ويسىء الظنون :

وانى من البيت الذى تعلمينه اقام عمود الدين لما تأودا
وأول هذا الأمر نحن أساتته وآخره حتى يكون كما بدا (١)

ألا يدعو هذا الى الارتياح ؟ لقد كان أبو بكر يلى أمر المسلمين
بعد الرسول ، فما معنى أن يعود الأمر الى البيت البكرى ؟ أليس
فى هذا دليل على أن « فى رأسه عقل طامع أخطر الطموح ، يسبح
فى أجواب مصر وتركيا ؟ » (٢) ثم ها هو ذا يبغي أن يكسب الى صفه
أكبر هيئة دينية فى مصر ، حين يدعو الى الاصلاح المادى للأزهر .
وهكذا فترت الصلة بين الخديو عباس وبين السيد توفيق البكرى .
والواقع أن « عباسا » استطاع فى أول حكمه أن يضم الى صفه
عددا من ضباط الجيش وكثرة من المواطنين ولكنه لم يلبث أن
خسرهم حين استيقنوا ضعفه أمام الانجليز ، فمند اضطره كرومر
الى الاعتذار لكتشنر . وحين كان عباس يخسر الأصدقاء والأولياء،
كان الانجليز يجدون فى اصطناع الأصدقاء والأولياء ويسرعون الى
احتضان كل خصم له ، مظهرين انفسهم فى صورة المدافعين عن
الحرية والعدل ، المقامرين للظلم والظغيان ، فكسبوا الى جانبهم
العمد والمشايخ بتأييدهم فى التخلص من نفوذ الباشوات وكبار
الملاك . ونجح كرومر فى عقد صلات ود مع كثير من رجال الدين
مثل شيخ الأزهر والمفتى وشيخ مشايخ الطرق الصوفية ، لعلمه
بقوة نفوذهم الشعبى وبحرص عباس على اصطفتائهم والاستعانة
بنفوذهم (٣) .

(١) صهاريج اللؤلؤ ص ١٦٦ .

(٢) صاحب صهاريج اللؤلؤ لركى مبارك (البلاغ ١٩٣٢/٨/١٩) .

(٣) الاتجاهات الوطنية ص ١٩٢/١٩٣ .

والواقع أن كرومر كان يهتم بعقد هذه الصلات مع رجال الدين على وجه الخصوص لسبب آخر يضاف الى المبررات السابقة ، فهو يهدف الى ابعاد الشبهة عنه في تعصبه ضد الاسلام ، وهو يهدف بعد ذلك الى تمكين هؤلاء من عملية التطوير التى يمكن أن يقوموا بها حتى ينفصح المجال أمام الحضارة الغربية لتثبيت أقدامها دون مقاومة . ولعله رأى أيضا أن السيد توفيق البكرى ورقة رابحة يمكن أن يلعب بها ضد الخديو فى وقت من الأوقات ، وهذا أكثر ما كان يفزع الخديو ، فهو لا ينسى أن كرومر هدده بالخلع منذ حين ، وهو يدرك أن « محمد عبده » لا يحظى بتأييد كل الهيئات الدينية كالأزهر مثلا ، من أجل محاولاته للتطوير ، ولكنه يدرك أيضا أن السيد توفيق البكرى يحظى بهذا التأييد ، ومن أجل هذا كان لابد أن يوقع بينهما مهما كلفه الأمر ، حين تسنح الفرصة ، خاصة بعد أن ترمى اليه ما يتحدث به كرومر عن البكرى فى موضع الإعجاب الشديد بشخصيته « كان يقتبس فى محادثتى عن حقوق الانسان آراء جان چاك روسو وذلك بلغة فرنساوية بليغة . ومتى جاء بالآراء الضعيفة بيانا لمزايا الحكومة النيابية وسألنى أن أعيره بعض كتب ليستفيد منها (فلسفة الثورة الفرنسية) عند ذلك سألت نفسى عما اذا كنت فى يقظة أنا أم فى منام ، وكان هذا الشيخ العصرى الجامع بين مكة من جهة وباريس من جهة أخرى ، آخر ما أنتجه الاسلام فى رقيه » (١) .

يقول العقلا :

« وكان على حذر دائم من الخديو عباس لأنه - فى ذكائه واطلاعه على ما وراء الستار ومصاحبته لعباس منذ أيام الدراسة - لا يجهل سياسة البيت العلوى من جميع البيوتات التى اشتركت قديما

(١) المؤيد ١٠ مارس ١٩٠٨ (كتاب كرومر) .

وحديثا في خلع الولاة وتنصيبهم بمراجعة الباب العالي في الاستانة وأولها بيت البكرى العريق . وسياسة عباس لم يكن بها جفاء نحو جميع البيوتات ذوات الرئاسة الدينية ، فانه كان يحاول جهده ان يحل فيها اشياعه ومريديه ، وينحى عنها الأقوياء من ابنائها ذوى الشخصيات الملحوظة في الدوائر العليا ، وأحذر ما كان يحذره أولئك الذين تتصل العلاقة بينهم وبين كبار الأجانب من السفراء ووكلاء الدول ، ولم يكن أقرب الى هذه الأوساط من السيد توفيق البكرى لمعرفته باللغات الأجنبية ونشوئه نشأة الأمراء في المعاهد الأوربية . ومن يدري ؟ .. » (١) .

كل هذا كان يحدث عام ١٨٩٦ ، فاذا ما أقبل العام الجديد ، تأزم الموقف تأزما خطيرا بين البكرى وبين الخديو . ففي الوقت الذى كان السيد توفيق البكرى يمدح السلطان بعد الانتصار في الحرب اليونانية بقصيدته :

أما ويمين الله حلفة مقسم
لقد قمت بالاسلام عن كل مسلم . . .

له في الأعادى حملة يعرفونها
وأكبر منها حملة في التكرم
عطايا تظناها لأعظام قدرها

أمانى نفس أو رؤى من مهوم (٢)

فقرأها السيد أبو الهدى الصيادى أمام الخليفة في محفل كبير ، وقوبلت بالاستحسان ، ثم أصدر الخليفة أمره بحفظها في المكتبة السنية (٣) ، ولم يلبث السلطان أن أئتم عليه بميداليته الامتياز

(١) المجلة يناير ١٩٦٣ (وراء التراجم والسير للعقاد) .

(٢) صهاريج اللؤلؤ .

(٣) شعراء العصر ج ١ ص ١٩٥/١٩٦ .

الذهبية والفضية (٨) . في هذا الوقت نفسه ، تنشر « الصاعقة »
لصاحبها أحمد قواد في ٧ نوفمبر من نفس العام قصيدة هجاء
في الخديو مطلعها :

قدوم ولكن لا أقول سعيد

وملك وان طال المدى سيبيد (٢)

يذكرنا مراك أيام أنزلت

علينا خطوب من جدودك سود

رمتنا بكم مقدونيا فأصابنا

سهم بلاء وقعهن شديد

فلما توليتم طفيتهم وهكذا

إذا أصبح القولى وهو عميد

أعباس ترجو أن تكون خليفة

كما ود آباء ورام جدود

فيا ليت دنيانا تزول وليتنا

نكون ببطن الأرض حين تسود

وقد ثبت من تحقيق النيابة أن المنفلوطى هو ناسخ القصيدة
بناء على تكليف من السيد توفيق البكرى ، يقول العقاد : « والذى
لا نشك فيه أن القصيدة كانت من نظم البكرى مع مشاركة قليلة
للمنفلوطى فى بعض أبياتها لأن المناظرة بالأباء والأجداد والمقابلة بين

(١) بيت الصديق ص ١٦ .

(٢) الشوقيات المجهولة ج ٢ ص ١١٤ (راجع أيضا التويد ١٨٩٧/١٢/٢٧ ،
مذكراتى فى نصف قرن ج ٢ قسم رقم ١ ص ٢٣٨) .

وقد حاول شوقى شاعر الخديو أن يرضى أميره لعدل فى المطلع قائلا :

قدوم ولكنى أقول سعيد وملك وان طال المدى سيبيد

الدخيل (القولى) والأصيل (البكرى) تخطر لسليلى بيت الصديق
ولا تخطر للمنفلوطى « (١) .

ولم يلبث كرومر أن تدخل فى الأمر فعزل النائب العام المصرى
لأنه رفض تغيير المحقق ، ووضع مكانه محقق بريطانى ، وهكذا خرج
السيد توفيق البكرى من التهمة ، فصدر حكم محكمة السيدة زينب
فى ١٤ نوفمبر بإدانة أحمد فؤاد ومصطفى لطفى المنفلوطى (٢) .
فازداد الخديو تصميمًا على الدس بين كرومر وبين السيد توفيق
البكرى ، مستعينا على ذلك بدهائه المعروف ، وبجهود أحد أتباعه
المقربين اليه فى ذلك الوقت وهو حفى ناصف ، حتى تمكن من
الإيقاع بينهما .

فذهب حفى ناصف الى السيد توفيق البكرى وناقشه فى
الأدب وطلب اليه أن يترك الشعر لأنه ليس من عمله وإنما هو من
عمل من اشتهروا به وتفوقوا فيه ، فغضب البكرى وتحداه أن
ينظم كل منهما لساعته قصيدة ثم يلجآن الى حكم يفاضل بينهما
وقبل حفى ناصف ولكنه اشترط ألا تكون فى غرض من الأغراض
المتواترة ثم اقترح أن تكون فى الغزل بالملكر ووافق البكرى ، وقرأ
حفى ناصف قصيدة البكرى ثم اعترف له بالتفوق ، ومزق
قصيدته هو موهما البكرى أنه مزق القصيدتين ، ولكنه احتفظ
بقصيدة السيد توفيق حتى أوصلها للخديو ، وهذا بدوره أوصلها
الى كرومر ، فكانت آخر العهد بين كرومر وبين البكرى فلم يزره
فى احتفال من الاحتفالات الرسمية التى اعتاد أن يزوره فيها فى بيته
بالخرنفس بعد ذلك (٣) .

(١) المجلة يناير ١٩٦٣ (وراء التراجم والسير كما عرفناها للعقاد) .

(٢) الشوقيات المجهولة ج ٢ ص ١١٤ .

(٣) المجلة يناير ١٩٦٣ (وراء التراجم والسير كما عرفناها للعقاد) .

من أجل ذلك فترت صلة البكرى بحفنى ناصف بعد أن وقف على تفاصيل الحادث ، وسجل حفنى ناصف مظاهر هذا الفتور في رسالة وجهها للبكرى يقول فيها : « كتابى الى السيد السند ولا أجشمه الجواب عنه ، فذلك ما لا انتظره منه ، وانما أسأله أن ينشط الى قراءته ، ويتنزل الى مطالعته ، وله الرأى بعد ذلك أن يحاسب نفسه أو يزكيها ، ويحكم عليها أو لها .

فقد تنفع الذكرى اذا كان هجرهم

دللا فأما ان ملالا فلا نفعا

زرت السيد ويعلم الله أن شوقى الى لقائه ، كحرص على بقائه ، وكلفى بشهوده ، كشففى بوجوده ، فقد بعد والله عهد هذا التلاق ، وطال أمد الفراق ، وتصرم الزمان ، وأنا من رؤيته في حرمان ، فسألت عنه فقل لى أنه خرج لتشيع زائر ، وهو عما قليل حاضر ، فانتظرت رجوعه ، وترقبت طلوعه ، ولم أزل أعد اللحظات ، وأستطيل الأوقات ، حتى بزغت الانوار ، وارتج صحن الدار ، وظهر الاستبشار ، على وجوه الزوار ، وجاء السيد فى موكبه ، وجلال محتده ومنصبه ، فقمنا لاستقباله ، وهينمنا بكماله ، فمر يتعرف وجوه القوم حتى حاذانى ، وكبر على عينه أن ترانى ، ففادرنى ومن على يسارى ، وأخذ فى السلام على جارى ، وجر السلام الكلام ، وتكرر القعود والقيام ، وأنا فى هذه الحال أوهم جارى ، أنى فى دارى ، وأظهر للناس أن شدة اللفة ، تسقط الكلفة ، ومر السيد بعد ذلك من أمامى ثلاث مرات ، ومن الفريب أنه لم يستدرك ما فات :

تعرون الديار ولم تعوجوا كلامكم على اذن حرام
وكنت أظن أن مكانتى عند السيد لا تنكر ، وأن عهدى لديه لا يخفر ، فاذا أنا لست فى العير ولا فى النفير ، وغيرى عند السيد كثير ، وذهاب صاحب أو أكثر عليه يسير .

ومن مدت العليا اليه يفينها فأكبر انسان لديه صـغير
ولا ادعى أنى اوازي السيد صانه الله فى علو حـسبه ، او ادانيه
فى علمه وأدبه ، او أقاربه فى مناصبه ورتبه ، او اكاثـره فى فضته
وذهبـه ، وانما اقول ينبغى للسيد أن يميز بين من يزوره لسماع
الاغاني والأذكار ، وشهود الأواني على مائدة الافطار ، وبين من
يزوره للسلام ، وتأيد جامعة الاسلام ، وان يفرق بين من يتردد
عليه استخلاصا للخلاص ، ومن يتردد اجابة لدعوة الاخلاص ، وان
لا يشتبه عليه طلاب الفوائد بطلاب العوائد ، وقناص الشوارد بنقباء
الموالد ، ورواد الطرف ، بأرباب الحرف .

فما كل من لقيت صاحب حاجة
ولا كل من قابلت سائلك العسـرفا

فان حسن عند السيد ان يغضى عن بعض الأجناس ، فلا يحسن
أن يغضى عن جميع الناس ، والا فلماذا يطوف على بعض الضيوف ،
ويحييهم بصنوف من المعروف ، ويتخطى الرقاب « لصروف » ،
ويخترق لأجله الصفوف ، فان زعم السيد أنه أعلم بتصريف الأعلام ،
فليس بأقدم هجرة فى الاسلام ، وان رأى أنه أقدر منى على اطرائه ،
فليس بممكن ان يتخذه من أوليائه .

ولا أروم بحمد الله منزلة
غـيرى أحق بها منى اذا راما
وانما أصون نفسى عن المهانة والضـمعة ، ولا أعرضها للضيـق
وفى الدنيا سعة .

وأكرم نفسى انى ان أهنتها
وحقك لم تكرم على أحد بعدى
فلا يصغر السيد من خـده ، فقد رضيت بما أزمـنى من بعده ،

ولا يفض من عينه ، فهذا فراق بينى وبينه ، وليتخذنى صاحباً من بعيد ، ولا يكلمنى الى يوم الوعيد .

كلانا غنى عن أخيه حياته ونحن اذا متنا أشد تفانيا

ومنى على السيد السلام على الدوام ، ومبارك اذا لبس جديداً ، وكل عام وهو بخير اذا استقبل عيداً ، ومرحى اذا أصاب ، وشيعته السلامة اذا غاب ، وقدوماً مباركاً اذا آب ، وبالرفاء والبنين اذا أعرس ، وبالطالع المسعود اذا أنجب ، ورحمة الله اذا عطس ، ونوم العافية اذا نعس ، وصبح نومه اذا استيقظ ، وهنيئاً اذا شرب ، وما شاء الله كان اذا ركب ، ونعم صباحه اذا انفجر الفجر ، وسعد مساؤه اذا أذن العصر ، وبخ بخ اذا نثر ، ولا فض فوه اذا شعر ، وأجاد وأفاد اذا خطب ، وأطرب وأغرب اذا كتب ، وأذا حج البيت فحجاً مبروراً ، وأذا شيع جنازتى فسعيًا مشكوراً ، والسلام «(١)» .

ولم يستمر الحال على هذا طويلاً ، فصلة البكرى بالسلطان تقوى يوماً بعد يوم ، وفي عام ١٩٠٠ أنعم عليه بميدالية اللياقة الذهبية ، وعلى والدته بنشان الشفقة المرصع من الدرجة الأولى (٢) ، وصلة الخديو بالسلطان لم تستمر فائرة مدة طويلة ، فما لبث الخديو أن زار الأستانة عام ١٩٠١ ، وعاد راضياً عن البكرى ، ومدح البكرى مهنئاً بعيد جلوسه ، وكانت قد ألفت لجنة للتحكيم في قصائد المديح ، فنالت قصيدة البكرى الميدالية الذهبية الأولى (٣) . والواقع أن الخديو كان قد سعى في التقارب بينه وبين البكرى منذ بداية هذا العام حين فكر في دسائس الشيخ أبى الهدى الصيادى له عند الخليفة ، ولم يكن هناك من يقوى على توطيد الصلة بين

(١) جواهر الادب ص ١٠٦ وما بعدها .

(٢) بيت الصديق ص ١٧ .

(٣) صهاريج اللؤلؤ ص ١٧٢ .

الخديو وبين أبى الهدى الصيادى سوى توفيق البكرى ، وقبل البكرى أن يقوم بالمهمة ، فأرسل لأبى الهدى الصيادى كتابا مع حسين زكى الموظف بالقصر يقول فيه : « صاحب السماحة والسيادة الوالد الأعظم أدام الله بقاءه ، ان الأمر هنا جميعه على ما يسر سيدى حفاوة به ودعاء له .. وان حامل هذا الى سيدى حضرة حسين زكى بك ، مرسل من قبل الجنب الأسمى والملاذ الأعظم ، فليعتمد عليه سيدى فيما ينقله اليه من ذلك المقام ، والأمل فى تلك الهمم الهاشمية والدمم الأحمدية ، أن تحقق كل ما يسر ويذكر ، ويؤثر بالشكر ، أدام الله مجدها وأبقاها » (١) .

ولكن الخديو كان قد بدأ يجيد فن المكائد ، فعندما وصل الى مصر صديق الشيخ أبى الهدى وهو شاب صغير اسمه شكيب ، ظن الخديو أنه يستطيع الوصول عن طريق شكيب الى كثير من أسرار الشيخ أبى الهدى التى تجعله يطأطأء رأسه - لأن العلاقة بين الشيخ وبين شكيب كانت موضع شبهات - وكلف الخديو البكرى وأبراهيم المويلحى بالاهتمام بأمر هذا الشاب ، وبلغ ذلك أبا الهدى فغضب على البكرى والمويلحى معا ، وأسرع المويلحى يكتب لأبى الهدى ملقيا التهم يميناً ويساراً بعيداً عنه ، ولكنه فى نفس الوقت أوضح فى خطابه كثيرا من الخفايا حين يقول : « أرى ان سيدى متغير الخاطر على لأجل مسألة شكيب ولا أعلم ما السبب . والحال أنه بمجرد وصول التلغراف بقدمه .. أمرنى الخديو بأخذه مع كافة أمتعته من المحل الذى هو فيه الى لوكاندة الجزيرة ودفع عنه الأجرة وهو يقيم على نفقته وله عربة مخصصة للفسحة ، وجماعة سموه تتردد اليه كل يوم .. وأمر المنافق البكرى بكفالاته وله معه خلوات مخصصة وأتباعه وحشمه تقف حرسا ، ولا أعلم

(١) مذكراتى فى نصف قرن ج ٢ قسم ١ ص ٣٥٠ .

ما أقول غير أن سوء حظ الأصدقاء يجعلهم محل الشبهات وهدف الأخطاء .. وسموه ظن أن عند شكيب مفتاح الكنوز من أسراركم ومن أسرار السراى .. » (١) .

وأرسل البكرى للشيخ أبى الهسدى يأسف لعدم ثقته به ، ويتنصل من اتهامه له ويعيب عليه جفوته فى خطاب يقول فيه : « بعد تقبيل يديكم الكريمة ، فإن لى كلاما ان كتمته امرضنى فلا بد ان أذكره ليعلم سيدى انى عانيت كل صعب فى سبيل اخلاصى له منذ عشر سنوات ، فكيف يجوز أن يكون الجزاء على ذلك ارسال مكاتيبى الخصوصية الى عزيز مصر .. والى القاء الشبهة على وعلى غيرى ثم نسبتي بعد ذلك الى التزوير .. وما كنت أتخيل هذا ، ولكن قام عليه البرهان ، ولا غرو ان يكون ذلك وأكثر ما دام للوشايات من عثمان بدرخان وامثاله قبول لديكم واستحسان منكم . على أننا لم نقصر يعلم الله مع احد من المنسوبين اليكم فقد قمنا لعثمان بما رفه حاله ورغد عيشه ولكن قابل الاحسان الذى عملناه لأجلكم بالكفران ولولاكم لم يجد ما يسره فى مصر . وانى لأنظر الى هذه الأعمال وما تؤدي اليه كل يوم من فساد وما اصلحناه من الحال ، وما كنا نؤمله فى الاستقبال فياخذنى الأسف العظيم » (٢) .

واتصل البكرى بالخدو منذ ذلك الحين ، وقويت صلته به ، واستعان به « عباس » مرة ثانية عندما اختلف مع كرومر حول مشروع « صناديق التوفير » . فهو فى نظر اللورد كرومر يمنع السرقات لأن ادخار الناس بالمنازل يغرى السارقين ، فينبغى التوسع فى المشروع ، وعارض الخديو فى اجتماع مجلس النظار ، لأن المشروع لم يستوف صيغته الشرعية ، والناس تعتبر الفائدة

(١) المرجع السابق ص ٣٥١ .

(٢) نفس المرجع ص ٣٥٢ .

من الربا . فغضب كرومر للاعتراض ، ورأى الخديو أن يدعم مركزه بالاستناد الى حجة في الدين ، فدعا البكرى واتفق معه على وضع مشروع جديد ، وفعلوا أتم البكرى المشروع المقترح وقدمه للخديو (١) .

كان ذلك عام ١٩٠٣ ، وفي هذه السنة نفسها أعاد اليه الخديو نقابة الأشراف (٢) ، وأخلص للخديو أيما إخلاص ، ووالاه ولاء ضحى فيه بصداقته للأستاذ الامام محمد عبده وتقديره له واعترافه بفضله ، « وكان الخديو قد غضب على الشيخ محمد عبده لصلته بكرومر ولأنه عصى بعض أوامره الخاصة باطلاق يده في الأزهر . فأوحى البكرى الى الخديو بحمل بعض أعضاء مجلس ادارة الأزهر على الاستقالة لتكوين حزب قوى ضد الشيخ محمد عبده بدل المستقلين » (٣) . يقول صاحب « مذكراتي في نصف قرن » : « ولم يفلح البكرى في مهمته فألقي التبعة امام الخديو على شيخ الأزهر ، وقد استغربت حينما حادثني سموه في الأمر وردد أمامي كلمة (جزويت) وصفا للشيخ وهي الكلمة التي قالها البكرى . فكان الخديو يردد حتى الفاظه لا افكاره فقط » (٤) .

وقد بعث البكرى الى الخديو برسالة أوضح فيها أسباب فشله في المهمة قال فيها : « أخبرني محمد بيرم بك أمس بخبر . . وذلك الخبر هو أن الشيخ محمد عبده توجه أول أمس الى اللورد كرومر وقال ان سمو مولانا الخديو يريد رفتى ورفت مجلس الادارة جميعه ، وطلب منه أن يتدخل في الأمر ، فقال اللورد بأنه لا يمكنه التدخل ، ولما يثس الشيخ محمد عبده منه قال ائذن لى حينئذ ان اتوجه

(١) مذكراتي في نصف قرن ج ٢ قسم ٢ ص ٢١ .

(٢) بيت الصديق ص ١٧ .

(٣) مذكراتي في نصف قرن ج ٢ قسم ٢ ص ٢٤ .

(٤) المرجع السابق ص ٣٨ .

للاسكندرية ، وأتكلم مع سمو الخديو ، فقال له اللورد : انا لا أملك أن تتوجه ، ولكن الأليق أن تنتظر سموه الى أن يحضر ، فخرج الشيخ محمد عبده وقابل بطرس باشا غالى ، فأشار عليه بالسفر الى الاسكندرية ، فقال الشيخ محمد عبده لكثير من أصحابه (انى سأسافر فى هذا المساء الى الاسكندرية لمقابلة ولى النعم) فأشيع الخبر فى مصر بأنه سافر حتى انه كتب فى بعض الجرائد ، ولكنى طلبت مقابلة الشيخ محمد عبده أمس فحضر عندى فسألته عن المسألة بوجه الاجمال لأعرف فكره ، فوجدت أنه خضع وغير الموضوع حيث قال :

(انه لا يوجد أدنى توقف منا فى تغيير مجلس ادارة الأزهر ، ولكن لم نفهم قصد سمو أفندينا تماما ، فنحن ننتظر مقابلته بالذات لنفهم الغرض فننقله) وكذلك شيخ الجامع قال لشفيق بك صباحا بأن المشايخ مستعدون لتقديم الاستعفاء ولكن لسمو أفندينا بالذات ، وهذا كله غير ما كانوا يقولونه قبل مقابلة الشيخ عبده لكرومر ، ورأى عبدكم أن سموكم لا تظهرون لهم أدنى غضب ، ولكن حيث انهم لم يفهموا ولم يثقوا بأن اكون انا واسطة بين سموكم وبينهم ، فسموكم تفهمونهم المسألة ، وتأمرونهم بتنفيذها فى الحال وقبل صدور الأمر بالتنفيذ تتكلمون مع اللورد كرومر فيها من باب حسن المعاملة » (١) .

ويبدو أن الخديو كان يهدف حقيقة الى تدعيم سلطته الدينية وآلتها الأزهر وماليتها الأوقاف ، وقد حدث بهذا كثيرين قائلا ان أوربا تهاب البابا والسلطان لمرکزهما الدينى ، وهذا الأمر يبدو هينا لولا وجود الشيخ محمد عبده ، ومن أجل هذا كانت الحرب التى

(١) على فراش الموت ص ١٤٨

لا هوادة فيها بين الخديو وبين الشيخ محمد عبده (١) . وقد استغل الخديو فتوى الامام المعروفة بالفتوى الترنسفالية ، وكانت من أعظم ما تلمسته الصحف المعادية للتشنيع به ، وخلاصة المسألة أن أحد المسلمين في الترنسفال أرسل الى الشيخ محمد عبده يستفتيه في ثلاثة أمور ، أولها لبس القبعات وثانيها أكل اللحوم التي يذبحها نصارى الترنسفال على غير طريقة المسلمين ، اذ يضربونها بالبلط ولا يذكرون عليها اسم الله ، وثالثها صلاة الشافعية العيدين خلف الحنفية ، مع ما بينهما من خلاف في فرضية التسمية وفي تكبيرات العيدين ، وقد أفتى محمد عبده بجواز الأمور الثلاثة ، ولكن المسألة التي أثارت عليه الشغب هي المسألة الثانية ، التي أفتى فيها بجواز أكل لحوم النصارى مستندا الى قوله تعالى (اليوم أحل لكم الطيبات وطعام الذين أوتوا الكتاب حل لكم) فقد قال تعالى هذا بعد تحريم الميتة ، ورأى أن المضروبة بالبلطة هي غير الموقوذة التي حرمها الله ، لأن الموقوذة التي تقتل بغير محدد من عصا أو حجر (٢) .

فأراد الخديو أن يعريه من مناصريه جميعا ليقف وحده أمام غضبة الناس ، وعهد الى توفيق البكرى في اقناع محمد رشيد رضا صاحب المنار وتلميذ الشيخ محمد عبده ، وفعلا قابله البكرى وطلب اليه باسم الخديو أن يسكت عن الدفاع عنه ، ووعدته بتمهيد السبيل أمامه للقاء الخديو الذي يرغب في مساعدته على تطوير مجلة المنار خدمة للاسلام ، بالمال وبالنفوذ ، فاعتذر صاحب المنار لأن الفتوى مبحث ديني ، والمنار مجلة دينية ، فكيف تسكت عن أدق اختصاصاتها (٣) .

(١) راجع البند السادس عشر من تقرير يوسف طلعت الي المايين (تاريخ

الاستاذ الامام محمد عبده ج ١ ص ٥٦٦) .

(٢) المرجع السابق ص ٦٦٨ وما بعدها .

(٣) نفس المرجع ص ٥٨٦ .

ولم يحقق الخديو حلمه في المركز الدينى الذى اراده ليدعم به سلطانه ، والواقع انه بدأ يضطرب في تفكيره ، ويتخبط في تصرفاته ، فهو تارة يفر من الاستعمار الى الخليفة ، وتارة أخرى يفر من الخليفة الى الانجليز ، وبينما كان عباس يشجع اعضاء « تركيا الفتاة » الفارين الى مصر من ظلم عبد الحميد ، اذا به ينقلب الى محاربتهم تقربا للسلطان ، وبينما هو مقبل على الشعب يحتضن مطالبه ، ويشجعه على تقديم العرائض للمطالبة بالدستور التماسا للحد من نفوذ كرومر ، اذا به يتنكر للشعب وزعمائه ويعرض عن مطالبه حين يرى اقبال « جورست » - خليفة كرومر - عليه ، فيحارب الحرية ويزج بالأحرار في السجون . وكان هذا التخبط داعيا لاختلاف آراء الناس في عباس ، اكان مؤمنا بالوطن ولكنه غلب على امره ؟ أم ان حبه للملك وتعلقه بما يحيط به من أبهة وجاه كان اكبر من حبه للوطن وللحرية ؟ أم انه كان يسعى الى زيادة نفوذه واطلاق يده من كل قيد ، فهو يلتمس الوصول الى هذه الغاية من كل سبيل ، وهو اذن لا يكره الاحتلال الانجليزى نفسه ، ولكنه ينافس الايام وينازعه السلطان ؟ مهما يكن من دخيلة نفسه فقد انتهى الى نهاية لا يختلف عليها اثنان ، انتهى الى اليأس والانحلال ، وانصرف الى المال يجمعه في شره ، وكان انحرافه سببا في تحول الشعب عنه ، ثم سخطه عليه ومهاجمته له ، منذ وقف للمرة الأولى تحت العلم البريطانى بجوار اللورد كرومر سنة ١٩٠٤ (١) .

والواقع ان السيد توفيق البكرى كان قد نفى يده من كرومر منذ امد ، ثم استيأس من عباس ونفى يده منه بعد الحادثة السابقة ، ولم يتنكر البكرى لمبدئه الذى دافع عنه طيلة حياته ، وهو المطالبة بالدستور والحرية ، فعندما عبر « شوقي » شاعر

(١) الاتجاهات الوطنية ج ١ ص ١٧١ وما بعدها .

عباس عن رأى الخديو فى تعليق الدستور على نضج الأمة ، رد عليه
البكرى فى حديثه السابق مع صحيفة اللواء عام ١٩٠٨ .

وهنا يبدأ الفصل الأخير فى قصة حياة البكرى ، فقد غضب
عليه الخديو غضبا شديدا ، اضطره الى ان يمدحه ، ولكن القصيدة
تصور مصرع الحرية فى مصر ، وفيها يقول :

يا زمننا حدثانه	ما تنتهى فتبتدى
أحس قومي أنهم	أحرار غير أعبد
ليست لهم بلادهم	وهى لكل أحد
فهم لذلك أصبحوا	فى مبرق ومرعد
لم يرتضوا بذلة	كالعير أو كالوتد
أو بهرج شيد على	مستقبل مهدد
كم شدة عادت على	أصحابها بالسؤدد (١)

(١) المؤيد ٢٢٠/٢/١٩٠٩ .

الرجيل

لو كان يدري الخديو أن القدر قد ربط بينه وبين زميله القديم ، لفكر مرة ومرات قبل أن يقلب له ظهر المجن ؛ ويصب عليه جام غضبه . ولكن ترى ماذا كان وراء هذا الغضب الجديد من أسرار قديمة ؟ هل يرجع غضبه الى تلك المقالة التي تحدى فيها رغبته في تأجيل الدستور (١) ؟ أم يرجع الى تحديه أن يظفر لمصرى آخر بتلك الرتبة الفريدة التي نالها من الخليفة (٢) ؟ لا شك أن السبب الثانى يدعو الى الدهشة والى التساؤل عما أثاره فى هذا الوقت ، ولماذا لم يكن التحدى فى هذا الشأن منذ سنين . ولكن الحقيقة أن الخديو حاول فعلا فى هذه الفترة أن يظفر بذلك اللقب لبعض المصريين وفشل فى محاولته (٣) ، مما قد يدعم هذا الرأى . ولكن هل هناك أسباب أخرى خفية (٤) ، أم أن هناك رواسب قديمة ،

(١) على فراش الموت ص ٤٥ .

(٢) المرجع السابق ص ٤٥ .

(٣) نفس المرجع ص ٤٥ .

(٤) تروى أسرة البكرى وعلى رأسها السيد حسن البكرى والسيد سيف الدين البكرى والسيد أحمد مراد البكرى الذى كان آخر شيخ للطرق الصوفية من أسرة البكرى ، بأن السبب يرجع الى يوم الاحتفال بالمحمل وجرت العادة أن يذهب الخديو الى بيت البكرى فى ذلك اليوم ، فلما ذهب لم يجده بانتظاره ، ثم حضر البكرى متأخرا فرماه الخديو امام الحاضرين بسوء الادب ، فرد عليه البكرى ردا قاسيا كان منه قوله « من جدى ومن جدك ؟ » فتوعده الخديو وخرج غاضبا . يقول العقاد : (وكانت آخر كلمة وجهها السيد توفيق الى الخديو عباس : لست : أنا القليل الادب ، أنا وزير مثلك ، وآبائى وأجدادى لهم الفضل على آبائك وأجدادك) راجع المجلة يناير ١٩٦٣ « وراء التراجيح والسيور » .

وكانت تلك الأسباب والتكهنات الجديدة أشبه بالقشة التي قصمت ظهر البعير ؟

الحقيقة أن فتور العلاقة بينهما كان واضحا منذ أربع سنوات، وكان السيد توفيق البكرى قد ضاق به وبالناس جميعا ، واعتزل فترة من الزمن ، كتب في أثنائها مقالة في العزلة التي تصور بركانا من زفير ملتهب ، وقذيفة تتفجر من الغضب ، وصف فيها الحاكم واستبداده وجهله ، ووصف فيها الطبقة المترفة الناعمة ، وتبديدها للأموال بلا حساب ، لأنها جمعت من دم الفقير وعرقه ، حين امتصت طاقته وتركته ، مريضا جائعا ، وله فيها خطرات اشتراكية ، ترسم ثورة نفسية عن الأوضاع السيئة في المجتمع ، وفيها يقول : « أما الحاكم فأكثر ما لقيت أمروا أن أونس تكبر ، وإن أوحش تكدر ، وإن قصد تخلف ، وإن ترك تكلف ، أمع لا يضر ولا ينفع ، قبة خوفاء ، تردد ما يلقي فيها من النغم ، أن لا فلا وإن نعم فنعم ، القاب وإكاليل ، على شخص في مرسح التمثيل ، فإن طرخت الألقاب ، ونزعت هاتيك الثياب ، ألقيت تحتها العجب العجائب . . إلى تيه وخيلاء ، وعنجهية وكبرياء ، كأنه جاء برأس خاقان ، أو أدال دولة بنى مروان . . رويدك ربما علت الجيف وانحط الدر في الصدف ، وارتفع في الميزان ، جانب النقصان ، على أن الإنسان ، إذا لم يكن فيه غير جثمان ، فكلما علا يصغر ، لمن ينظر ، وربما حسن الأفن ، تعظيم الوثن .

لعمري لقد هانت على الناس أمة يدبر سيف أمرها ولقيط « وأما أبناء السامة فإن أحدهم عادة ينقصها الخجاب ، ينظر في المرأة ولا ينظر في كتاب ، إنما هو لباس ، على غير ناس ، كما تضع الباعة مبهرم الثياب ، على الأخشاب ، وماد تخلف عن نار ، وحوض شرب أوله ولم يبق منه غير أكدار ، آباء وأحساب ، وحال كشجر الشلجم أحسن ما فيه ما كان تحت التراب ، إلى رطانة

بالعجمة بين الأعراب ، أبرد من استعمال النحو في الحساب ..
ميسر يلعب ، ومال يسلب ، وخدن يخدع ، وكلب يتبع ، وعطر
ينفح ، وفرس يضبح .. أيها الرجل وكلكم ذلك الرجل ان المال
وسيلة لا غاية ، فان أصبت منه الكفاية ، فقد بلغت النهاية ..
وأما العامة أيديك الله فهم عظم على وضم ، وصيد في غير
حرم ، سيد مأسور ، والاختشيد في يد كافور ، ویتیم غنى ،
في يد وصي .

ظلموا الرعية واستجازوا غيرها
وعبدوا مصالحها وهم أجراؤها
فبينما ترى قصورا وثراء ، وجورا وسراء ، وعربات تترى ،
يعدو أمامها السليك والشنفري ، تجد أرمل صناعا ، وإتساما
جياعا ، وشيخا يعمل وهو في أرذل العمر ، يقعه العجز وينهضه
الفقر ..

« رحماك ان عزلة بين كرم واعساب ، ودواة وكتاب ، لهي
الجماعة والانس ، للنفس » (١) .

كانت هذه الخطرات سابقة على عصرها بزمان ، ورد الفعل
الطبيعي هو الاستياء والضيق بها وبكاتبها ، وبهما كان السبب
المباشر لثورة الخديو ، فان هذه العوامل جميعا اشتركت في اثارته ،
فتوعد البكري ، وحاول توفيق البكري ان يستل سخيمته ، بقصيدهته
السابقة ، ولكنها كانت في الواقع أكثر إثارة له ، بما فيها من هذه
الآبيات السياسية .

وهنا تبدأ مرحلة العزلة الثانية ، فقد طفى عباس وتجبر وكمم
الأفواه ونشر الدسائس ، وعين الأمير « حسين كامل » رئيسا

(١) صهاريج اللؤلؤ ص ١٠٢ وما بعدها .

لمجلس شورى القوانين ، وأصدر قانون المطبوعات الذى سلب الصحافة حريتها وقيدها بقيد من حديد ، فاستقال البكرى من الجمعية العمومية ومجلس شورى القوانين ، وقد يقال غير ذلك فى اسباب استقالته ، والحقيقة ان ذهنه فى هذه الفترة كان يصور له قدرة الخديو على اغتيال الحريات والأفراد أيضا ، وأحس أنه غير قادر على تحمل المسئوليات فى هذا الجو ، فلم يلبث أن استقال من مشيخة الطرق الصوفية أيضا فتولاها ابن أخيه الشيخ عبد الحميد البكرى .

كانت بداية النهاية حين أحس بالعيون تقتفى آثاره ، وتثقل ما يقع فى أسماره (١) ، وفى بعض ذلك ما يذهب برشد الحليم . « وكان الشيخ على يوسف يتردد عليه بالزيارة ليخفف عن صديقه ما يقاسيه من الوسواس النفسية والاضطرابات العقلية ، فيصيب منه تارة يقظة ورشدا ، وتارة أخرى قلقا وانسياقا مع الأوهام . . . وكان اذا اشتدت به الحال نهض ففتش تحت الأسرة والمقاعد ووراء الأبواب والستائر خشية أن يكون أحد رجال الخديو متربصا به . وأخذ يبعث بالرسائل الى النائب العمومى ليحميه والى محافظ العاصمة ليعث اليه من رجال البوليس من ينقذه ، ثم يكتب بالبرقية تلو البرقية الى بطرس باشا غالى رئيس النظار ويشكو له رجال الخديو ، ويتهمهم بتآمرهم عليه ، فيرد عليه رئيس النظار بأن الحكومة ستتخذ الاجراءات اللازمة لحمايته ، ثم يأمر النائب العمومى أن يزوره فى قصره ليطمئنه . . . » (٢) ولكن الداء كان قد استفحل ، فبدأ يشك حتى فى أقرب الناس . ذهب مرة الى على يوسف فى ادارة المؤيد وكان هناك يوسف سركىس ، فلما أوعز على يوسف الى النادل أن يأتيه بكوب من الشراب صاح به

(١) صاحب صهاريج اللؤلؤ لوكى مبارك (البلاغ ١٩٣٢/٨/١٩) .

(٢) على فراش الموت ص ١٤٥/١٤٦ .

« وأنت «سركيس» قد اتفقتما على تسميى ؟ » (١) وعشنا حاولا تسكين روعه . واستمر الوهم يعمل عمله ، حتى قررت الأسرة أن تذهب به الى « مستشفى العصفورية » ببلنان عام ١٩١٢ . ولم يمض على ذلك عامان حتى سقط عباس عن عرشه ونفى ، عند قيام الحرب العالمية الأولى .

أحد عشر عاما انقضت بسرعة عجلة لا تتأنى ولا تتوقف في مسيرها ، وما قيمة الزمن في حسابها ، نهار وليل ثم لا جديد اللهم الا غضون بدأت تزحف على وجهه الأبيض ، وشيب كسا هامته وخضب شعره وألبسه رداء الشيخوخة ، فقد تجاوز الخمسين من عمره ، وتغيرت الدنيا من حوله في أعقاب الحرب ، ولا جديد يفيره ، أو يخرجها عن أوهامه .

كان ذلك في الخامس عشر من أكتوبر عام ١٩٢٣ ، عندما مر صديقه السابق يوسف سركيس ، بمستشفى العصفورية ، فتذكر السيد محمد توفيق البكرى ، الذى نسيه الناس بمصر في غمرة أحداثهم السياسية ، ثورة شعبية ضخمة ، واستقلال مشروط ، قبله البعض ورفضه الآخر ، وأحداث الحاضر ، قد تلهى الناس عن الماضي ، ولكن يوسف سركيس ببلنان ، والى جوار البناء الضخم والحدائق المترامية ، التى تصور له حيا من أحياء أوروبا ، وذهب الصديق يسأل عن صديقه القديم فتمنعه إدارة المستشفى من لقائه معتدرة بأن أكثر من زائر جاء من مصر بحجة مشاهدته ، وحاول سرا أن يحمله على التوقيع على أوراق معينة تتعلق بأموره العائلية والمالية ، ثم كانت الحرب ولم تتمكن الأسرة من إرسال نفقاته ، ثم اقتنعت إدارة المستشفى بأسباب الزيارة ، وما لبث الحاجب أن مضى ليأتى بالسيد .

(١) مجلة سركيس (عدد يوليو وأغسطس ١٩٢٣) .

. وبقي سر كيس (١) جالسا يستعيد ذكرياته مع السيد توفيق البكرى . « رأيت فاعجبت ، شاب ناهض ، زى حسن ، جبة طالما لمست الجماهير أطرافها تبركا ، عمة طالما انحنت لها الرءوس احتراماً وتكريماً ، وبسمعته فطربت ، ينشد شعرا ناظر فيه فحول الشعراء ، ويرسل نثرا في (صهاريج اللؤلؤ) فكأنه أنفاس العشاق ، وزرته في سراي الخرنفش ، عاصمة في عاصمة ، قصر يفاخر بتاريخه وزخرفه أفخم القصور ، ورافقته في عربته ، كل خطوة ترتفع الأيدي لتحيته ، وتحني الرءوس . كذلك كان سماحة السيد محمد توفيق البكرى الزعيم الدينى الشاعر المجيد النائر البليغ جليس الملوك والأمراء » (٢) .

وابصر الحاجب يأمر شبعا أن يتبعه ، فصدع بأمره ، أقبل يمشى على مهل ، تلك عادته ، رافعا رأسه محذقا ببصره ، تلك عادته أيضا ، ثم لما صار على مسافة خطوات منه رآه وقد تبينه فعرفه ، فأخذ يمشى على مهل وتكس رأسه حتى اقترب ففض بصره ووقف

(١) كان من أهم الأحداث التى ربطت يوسف سر كيس بالبكرى ، ما اعتاده أسرة البكرى من إقامة حفل فى كل عام يسمى « حفل الكنى » . وكان السيد عبد الحميد البكرى ابن شقيق السيد محمد توفيق البكرى يوزع الألقاب على الحاضرين ، فحضر يوسف سر كيس ، وعندما جاء دوره لقبه السيد عبد الحميد بأبى لهب ، فغضب ، ولكن السيد توفيق ذهب إليه واعتذر وترضاه ووبخ ابن أخيه ، وطلب سر كيس ألا ينشر قصيدة شوقى فى هذا الحادث ، وكان سر كيس قد شكى الى شوقى ، فقال شوقى :

آل أبى بكر	لكن	فى الناس أرفع العرب
وكان فى ليلة	مقبرة	من اقتراب
يمنع من شواء الكنى	مجانا	لن طلب
فما لكم من بعده	أيتسم	مسالا يحب
لقبتم أبنا الضميا	ضميكم	أبنا لهب

(٢) : مجلة سر كيس سبتمبر وأكتوبر ١٩٢٢ (صوت من قبر الأحياء) .

خاشعا ، ولم يملك سر كيس دموعه ، لقد تبدلت الصورة تماما ،
حذاؤه ضخيم منكر ، وجبته رثة صفراء ، وقفطان ممزق ، يصل
بعضه بعضا « بدبايس » ، وعلى رأسه « طاقيّة » ، وقد شاب
شعر رأسه ، وطالت لحيته . لحظة من الذعر والدهشة والجمود ،
استولت على صديقه ، قبل أن يكفكف دمه ، ثم مضى يسأله :
— أهلا بمولانا السيد ، كيف حال سماحتكم ؟

— بخير والحمد لله .

— أنا قادم من مصر لأزورك .

— شكر الله فضلك .

— أتذكرنى يا مولانا ؟

— نعم أذكرك وأذكر أيام المؤيد .

— هل أنت مرتاح هنا ؟

— لا بأس .

— هل يسمحون لكم بالمطالعة ؟

— ليس لدينا وقت .

— أنتظمون شيئا من قبيل (أول خيط الكفن) ؟

— فضحك وقال : لا .

— هل تذكرون كتاب (صهاريج اللؤلؤ) ؟

— كيف لا .

— أأأمرون بشيء أخدمكم به ؟

— شكر الله فضلك .

— أترغبون أن أرسل لكم بعض الكتب .

— ليس لدينا وقت .

— بماذا أقدر أن أخدمكم بمصر ؟

— ولا حاجة ، فقط أرجوك أن تقول لابن أخى عبد الحميد أن

يأتى أو يرسل من يأخذنى من هذا المكان فلم تبق حاجة لبقائى .

كل هذا ولم يرفع رأسه ولا نظر الى صديقه ، ثم استأذن وانصرف ، فمشى مطرقا بضع خطوات ثم انتصب ورفع رأسه ومضى يضرب الأرض بعصاه ، أما يده اليسرى فتقبض بعنف على قطع مكسورة من مرآة . وأخبر الطبيب يوسف سر كيس أن المرأة ملازمة له لا يتركها لأنها في زعمه تطرد الشياطين ، وهو دائما يتجول دون رقيب أو يستمع للخطباء من مرضى المستشفى ، على أن من المحقق أن مرضه غير قابل للشفاء ، أما اضطرابه العقلي فليس خطيرا ، لأنه حافظ لكثير من قواه ، يحادثك حديث العقلاء ، ويكثر من المطالعة ، ومن الغريب أنه مع وجوده في المستشفى من عهد بعيد فهو ما يزال يذكر المكتبات والناشرين ، فيدفع الى ادارة المستشفى بقائمة كتب من حين الى حين يطالب شراءها ، فيجدون كل كتاب وارد بالقائمة موجودا لدى الناشر أو المكتبة التي حددتها (١) .

وتزعم سر كيس حركة ضخمة تهدف الى اعادة السيد البكرى الى مصر ، فمرضه غير قابل للشفاء ، وهو ما يزال يحتفظ بكثير من قواه العقلية ، وليس من المروءة أن يترك على هذا الوضع الشائن غريبا وحيدا ، يستثير منظره اقصى القلوب . ولم تلبث بقية الصحف ان شاركت في الأمر ، فكتب حوله حسين شفيق المصرى بمجلة « السيف » يقول : « يا أيها الناس ، كان أوجه أهل هذا البلد ، وأرفعهم مقاما وأعلاهم بيتا وأشرفهم نسبا وأعظمهم حسبا وأقربهم الى رسول الله وأوسعهم علما وأبلغهم نثرا وأجودهم شعرا ، السيد توفيق البكرى صاحب قصر الخرنفش وشيخ مشايخ الصوفية ورئيس نادى العظماء والعلماء والأدباء ، الذى عرفناه وكل رأس لا يرتفع اليه الا لينظر الى الهيبة والوقار وابهة المنصب وفخامة المقام ... »

(١) سر كيس اكتوبر ١٩٢٣ ، اغسطس ١٩٢٥ .

« أصبح يقوده من لم يكن أهلاً لمسح حدائه ويزجره من ثلوه كان دابة ما رضى له مركبته ، وتولى أمره من لم يكن يصلح لتقبيل يده يسأم الخسف ويعامل معاملة مجانين الجهلاء الفقراء وأموال أوقاف أجداده ألوف ألوف مؤلفة يخطئها العد . . . يا حزنا على أغلى الناس حلة جديدة في أظمار بالية ، ويا بكاء العيون على من كان يكاد ينتعل النجوم ونعلاه اليوم نعلا أبى القاسم ، وذوبى يا نفوس حسرة على الشيخ الأعز ، أصبح أذل من سندان حداد يحمى حوله بالنار ، ثم تتناوبه المطارق . الفوٹ الفوٹ النجدة النجدة ، يا مصر ، يا حكومة ، يا أمة مصر ، هاتوا الشيخ واجعلوه فى دار يطعم فيها ويكسئ ويخدم إلى أن يموت » (١) .

وكتبت جريدة « المحروسة » ناعية على ابن أخيه ترفه ، بينما عمه على هذا الوضع ، ثم استنجدت له أهل الفضل ، وكتبت « الصائقة » تلح فى عودته . وتحت ضغط الراى العام ، سافر بعض أعضاء الجمعيات إلى بيروت ، والتقوا بمدير المستشفى وثأكلوا أن حالة السيد الصحية لا تقتضى بقاءه ، وأنه يستطيع الإقامة فى بيته ، فزات أسرته أن تعيده .

وعاد إلى مصر عام ١٩٢٨ ، مهدوم البنية منهوك القوى ، يخطو إلى القبر ويستقبل الفناء ، وما زالت أوهامه ملازمة له ، لكن يتخللها فى بعض الأحيان فترات يشوب فيها إلى رشده ويذكر سابق عهده ، ويروى لمحدثيه جفيل أيامه وما سمح به الدهر من لحظات باسمه ، ويستعيد الأحداث ويسوق الذكريات ، وكلما مر على حادث ذكر رجاله المحسن منهم والمسيء ، حتى إذا أتى على حادث الشيخ محمد عبده استغفر لنفسه وندم . وقبل وفاته بأيام كان إذا جاء ذكر الشيخ محمد عبده وما وقع له معه ، قال لمن حوله : « أخبأ إن

(١) راجع سر كيس يوليو وأغسطس وسبتمبر وأكتوبر سنة ١٩٢٣ وأغسطس وسبتمبر سنة ١٩٢٥ وما نقله عن المجلات الأخرى .

يذكر عنى كل من يعرض للكتابة فى هذه الحصادثة ، اننى اخطات
واننى آسف لهذا الخطأ » (١) .

وكان حديث هذا الندم آخر أحاديثه ، فلم يسمع منه بعده
حديث مستقيم ، حتى كان السبت الثالث عشر من أغسطس
عام ١٩٣٢ ، حين وافاه الأجل ، وشيعه رجال الطرق الصوفية
بالبيارق الى الإمام . وكتب زكى مبارك فى رثائه (٢) يقول : « أيها
الرجل الذى مشى به عقله الى وادى الجنون ، انا نرثى لك ونعطف
عليك ، ونؤمن بأنك فهمت يوما اخوانك سكان هذه الأرض فهما
هو عين الصواب ، ونحمد الله الذى منحك ما اشتجيت من العزلة
فى مصر ولبنان ، الى أن اختار لك الراحة الباقية فى عالم الخلود » .

(١) على فراش الموت ص ١٥٠ .

(٢) البلاغ ١٩ أغسطس ١٩٣٢ .

الباب الثانی
انتاجہ الادبیہ

الكاتب

عندما أتم القرن التاسع عشر ربه الثالث ، كان الصراع بين المدنية الإسلامية والحضارة الغربية قد دخل دورا فعلا في الوطن العربي بوجه عام ، وفي مصر على وجه الخصوص . والواقع أن مصر بدأت تطلع على ضروب من الحضارة الغربية منذ أول ذلك القرن . وعندما نقرأ قول الشيخ حسن العطار في ذلك الوقت - عقب خروج الفرنسيين من مصر - نحس أن كلمته « وان مصر لا بد أن تتغير أحوالها ، ويتجدد فيها من العلوم والمعارف ما ليس فيها » (١) ، لها مدلولها القوي في التعبير عن الرغبة التي بدأت تجتاح العقول للتعرف على تلك الحضارة ، وفي نفس الوقت بداية التشابك الحضاري بين الشرق والغرب .

ثم كانت البعثات العلمية التي استمرت طوال القرن الماضي عاملا فعلا في خلق هذا الجو ، وحين ندرك أن تلاميذ رفاعة الطهطاوي قد ترجموا في فروع المعرفة ما يقرب من ألفي رسالة وكتاب ، نستطيع أن نتصور هذا التفاعل الحضاري في مجال الفكر ، بل في بعض نواحي الحياة العامة ، لأن التأثير الفكري ينعكس على سلوك المرء في حياته الخاصة والعامة أيضا . ومن المؤكد أن « مدرسة اللسن » ما كانت تقوم إلا بعد مرحلة من التهيؤ النفسي للاقتناع بدورها ، وأن « مدارس البنات » التي أنشئت في مراحل متقاربة خلال النصف الثاني من القرن الماضي ، ما كانت تقوم كذلك ،

(١) الخطط التوفيقية ج ٤ ص ٣٨ .

الا وهذا التشابك الحضارى يأخذ مداه ، خاصة اذا عرفنا ان مدارس البنين نفسها لم تكن تجتذب أبناء الشعب فى أول القرن الماضى . وهكذا نستطيع أن نتصور بداية التطور فى فن العمارة وفى طرق المواصلات وفى الملابس وفى الأطعمة وأسلوب تناولها وفى العادات والتقاليد .

يقول السيد توفيق البكرى فى « الوفاقات فى العادات بين الافرنج والعرب » : (وكانت عادة البالو أو ما يقاربها معروفة عند ملوك الاسلام ، وكانوا أحيانا يصورون الوقائع التاريخية كما تفعل الفرنجة اليوم ، وقد كانوا يستعملون الورق والجلود مكان النقود فى وقت الحاجة كما تفعل الدول الآن ، وكانوا يتهادون بالزهور والرياحين فى أيام المواسم والأعياد كالافرنج ، كما كانوا يرفعون ما على رؤوسهم للتعظيم . كذلك كانوا يقيمون تمثالا للرجل المشهور عندهم أو الصالح ليبقى ذكره بينهم ، وكانت النسوة يرسلن ذبول ثيابهن ولا سيما فى الحلل النفيسة التى يلبسها أيام المواسم . ومن عاداتهم الانحناء فى السلام ، فانها كانت عادة لبعض قبائل العرب كفسان . وما هو عادة الآن عند الافرنج وكان مستعملا عند بعض ملوك العرب ، تصوير الملوك على السكة المضروبة من الدنانير والدراهم ، وبيوت الأمتعة وهى المعروفة الآن « بالانتقخانة » وهى مواضع تحفظ فيها الآثار القديمة من ملابس الملوك وآثارهم ، والاستئذان قبل الدخول فى المحلات اما بدق الباب أو غيره ، وتقديم ورقة الطعام قبل الأكل وفيها أسماء الأطعمة التى ستقدم فى الخوان) (١) . ولسنا بصدد مناقشة هذا النص مناقشة تاريخية لتبين صحة آرائه ، ولكن مدلول النص واضح من حيث محاولة الملاءمة بين العادات والتقاليد الغربية الغازية وبين العادات والتقاليد

(١) صهاريج اللؤلؤ ص ٢٥٨ .

الشرقية ، فقد ينفر بعض الناس من الجديد ما لم تكن له جذور قديمة ، وقد يقارن البعض الآخر بين العادات الشرقية والغربية مستهجنًا كل ما هو شرقي ، وتلك هي طبيعة الناس في عصور التقاء الحضارات ، أو ذلك هو « قانون تلاقي المدنيتين » (١) . فالواقع أن الربع الأخير من القرن الماضي بالذات قد شهد حدثين كبيرين أولهما انتشار المطبعة العربية وما أعقب ذلك من حركة الطباعة الهائلة التي التفتت الى التراث ونشرت أمهات كتب الأدب ودواوين الشعر ، ثم ظهور الصحف العربية والدوريات وعلى الأخص «الهلal والمقتطف» . وقد حرصت هذه الدوريات على نقل كثير من المعارف الغربية والفكر الغربي ، ولعبت دورا كبيرا في تصوير الحضارة الغربية بصورة محببة الى الشرقيين . أما الأمر الثاني فهو الاحتلال وما أعقبه أيضا من محاولات للتطوير - لا للتطور - وتذويب القيم الإسلامية وإحلال القيم الغربية بدلا منها ، ومهاجمة الدين نفسه واللغة العربية الفصحى . وهكذا دخلت الحضارة الغربية بمحاسنها ومساوئها في صراع عنيف مع الحضارة الشرقية الموروثة ، وكان لابد أن ينقسم الناس على أنفسهم إزاءها . فهناك فريق اندفع مع الجديد لا يبقى على شيء ، وفترت صلاته بالحياة الشرقية ، واقترب في ذهنه حاضر الشرق الضعيف بتقاليده الموروثة ، فراح ينادي بوجوب الأخذ بالحضارة الفنية الغازية في كل صورها كما قلنا ، وهناك فريق آخر زاده هذا الغزو الغربي تمسكا بتقاليده وقيمه الموروثة ورأى أن تقليد الغربيين سوف يفقد الأمة احساسها بشخصيتها فلا ينبغي إذن أن تقوم نهضتنا الا على جذور من قيمنا وتقاليدنا وديننا . أما الفريق الثالث فهو الذي وقف حائرا بين

(١) تيارات أدبية بين الشرق والغرب (راجع الفصل الخاص بقانون تلاقي المدنيتين) .

المتناقضات الاجتماعية والفكرية ، يحاول أن يأخذ خير ما في الجديد ويمزج بصالح الموروث في الحياة وفي الفكر معا .

وقد وضح هذا الصراع في الأدب وفي أسلوب التعبير . أما في الشعر فنجد البارودي والكاظمي وعبد المطلب وهم يمثلون المدرسة المحافظة خير تمثيل وإلى جوارهم في نفس الفترة ظهرت مدرسة جديدة تتمثل الجديد وتولى وجهها نحوه ممثلة في مطران وشكري والمازني والعقاد . أما الفريق الذي حاول أن يأخذ من صالح الجديد والموروث فتمثله مدرسة شوقي التي اكتسحت الميدان لأنها تستند إلى قاعدة شعبية ضخمة فلا تمثل تطرفا إلى اليمين أو إلى اليسار . وهكذا كان الشأن في النشر أيضا ، ولكن النشر كان له مظهران ، مظهر المحافظة ومظهر التجديد ، أما المحافظة فتجلى في « صهاريج اللؤلؤ » للبكري و « حديث عيسى بن هشام » للمويلحي و « أسواق الذهب » لشوقي ، ولكن الواقع أن الصحف اليومية والدوريات بصورة عامة ، كانت تضطر الكاتب إلى ضروب من التعبير عن حاجات العصر وأحداثه ، وتضطره أيضا إلى نبد الزخارف اللفظية التي تعنى التأنق والاحتفال ، لأن الصحافة يومية أو أسبوعية ، فليس هناك وقت لمثل هذا التأنق وذلك الاحتفال ، ومن أجل هذا غلب أسلوب المجددين - الذين نبذوا السجع والزخرف - على كتاب المقالات الصحفية ، كما غلب أيضا على الكتاب الذين تعمقوا الثقافة الغربية ، ووجدوا النشر يقوم هناك بكثير من مهام الشعر في التعبير عن حاجات العصر في أسلوب بسيط يستطيع أن يقرأه الناس وأن يفهموه ، مثلما نجسد في كتابات « قاسم أمين » أو في مقالات « أديب اسحق » و « مصطفى كامل » ممن زاولوا العمل الصحفي .

ولكن لماذا تخير السيد محمد توفيق البكري هذا الأسلوب المسجوع المليء بالغريب ؟ لأنه قرأ مقامات الحريري ونثر أبي العلاء ؟

ولكنه قرا أيضا فلسفة اليونان كما قرا كثيرا من كتب التاريخ والأدب الفرنسى (١) .

يقول فى مقدمة (صهاريج اللؤلؤ) : « هذه كلمات من النشر ، وأبيات من الشعر ، ضمنيتها نخبا من الحكم ، وأقاويل من جوامع الكلم ، وذكرى من مغربة الأخبار ، ونعوتنا لبعض الناس والآثار ، ومثلات فى المواعظ والاعتبار ، وشعشعتها بأنظار الجهابذة المتقدمين ، والحكماء المتأخرين ، كما تشعشع الراح ، بثغبان البطاح ، فجاءت بحمد الله من البلاغة فى القرار المكين ، والركن الركين ، وقد التزمت فى أكثر عبارتها فصيح الحجاج ، ولسان رؤية بن العجاج ، وأنا أعلم أن من الأدباء اليوم من ينفر من الغريب ولا ينفر من الدخيل ، لاستيلاء العجمة على هذا الجيل ، فلم يثنينى ذلك عن أن أودع كلام الأعراب ، بهذا الكتاب ، وأحدو فى أثر تلك الرفاق ، بما فى هذه الأوراق » (٢) .

من الواضح إذن أنه يأخذ الطرف المقابل الى غايته ، ان كان غيره ينفر من الغريب ولا ينفر من الدخيل كما يقول بل يستحسن هذا الدخيل ويتشدد به ، لأنه فى وهمه دليل التطور والرقى ، فالانسلاخ عن لغة الأجداد والدعوة الى الكتابة بالعامية أو الحديث باللغة الأجنبية كان ظاهرة جديدة تستدعى أن يقف الطرف المعارض موقفا جادا منها ، ومن أجل ذلك كانت الدعوة الى المجمع اللغوى التى تبناها البكرى من قبل ، ومن أجل ذلك أيضا كان أسلوب المؤلف الذى انتحى هذا النحو . ولا شك أن نشأته الدينية ومركزه الدينى كان عاملا من العوامل التى دفعتة الى الحفاظ على أسلوب العربية ولغة القرآن ، وقد أعانه على هذا الأسلوب كثرة محفوظة من الغريب ، فهو صاحب « أراجيز العرب » ، ونحن نعلم أن الرجاز

(١) راجع صهاريج اللؤلؤ ص ٣٨ ، ٧٠ ، ١٢٦ ، ٢٢٧ .

(٢) المرجع السابق ص ٢/١ .

على وجه الخصوص كانوا يهتمون بفريب اللغة ، كما أعانه بوجه عام
سعة اطلاعه وعمق ثقافته العربية ، وبوجه خاص اهتمامه باللغة
وبمفرداتها .

وإذا كان أسلوب البكرى يهتم بالسجع والفريب واستيعاب
الكثير من الأمثال العربية ، فإن احتفاله الشديد بالتشبيه يفوق
كل احتفال ، واهتمامه به يفوق كل اهتمام بغيره ، حتى أصبحت
أداة التشبيه ، أظهر حرف في أوائل جملة كما يقول العقاد (١) .
ولكن لماذا احتفل البكرى بالتشبيهات كل هذا الاحتفال ؟ الواقع
أنه كان مجددا في الصناعة الفنية ، بالرغم من أن أدواته في هذه
الصناعة أدوات مستعملة . فاللفظ مغرب أشد الاغراب والسجع
نغمة موسيقية حظيت باهتمام الكثيرين من الكتاب العرب ،
والتشبيه والمثل كذلك ، ولكن الجديد هو التصوير الذى أدار حوله
صناعته الفنية ، والذى أسعفه في هذا المجال أن كثيرا من مضامينه
معاصرة جديدة ، بل أن كثيرا من موضوعاته شعرية ، فنثره شعر
من حيث الخيال ومن حيث الموضوع كما يقول عمر الدسوقي (٢) .
وكأنه أراد أن يتحدى المجددين الذين يحسبون التجديد أمرا شكليا
يتعلق بالأدوات ولا يتعلق بالصياغة ، أو يحسبون الأدوات الموروثة
لا تتسع لجديدهم ، بالضبط كما يحسب أصحاب الشعر الحر اليوم
أن أدوات الشعر العربى الموروث لا تمكنهم من التعبير عن تجاربهم
الجديدة .

ولكن الأمر هنا أخطر بكثير ، لأن الكاتب على هذا الوضع قد يقع
تحت وطأة التشبيه القديم والمثل الموروث فلا يفيد به بقدر ما يفكك
صوره ، ولا يسعفه في رسم الجزئيات وإنما يبتلعه المثل والتشبيه ،

(١) شعراء مصر وبيئاتهم ص ٧١ .

(٢) فى الادب الحديث ج ٢ ص ٣٨٠ .

فلا بد من عملية تمثيل كامل لهما حتى يخرج كل منهما أشبه ما يكون بالظل الذي يوضح ملامح الصورة عند الرسام ولا يطمس معالمها ، أو بمعنى آخر لابد أن يستحيل التشبيه والمثل الى ملك خالص للكاتب كما يقول زكى مبارك (١) .

ولابد من المقارنة لتتضح الفكرة وتنجلي معالمها ، ففي إحدى قصائد الشاعر الفرنسي « فكتور هوجو » واسمها « واترلو » يصف الواقعة الشهيرة التي انهزم فيها نابليون ، وفيها يقول : « لقد وقع في هذا السهل موقعة كبرى خلط الموت فيها الجيوش فماجت به كما ي موج الماء في حوض مفعم ، وكانت فرنسا في ناحية وأوربا تقاتلها في ناحية ، فخاب ثمة أمل الشجعان وحقت عليه الواقعة . أبكى على هذه الموقعة وحق لى البكاء ، اذ هؤلاء الشجعان كانوا خيرة الرجال ، وقد فتحوا الأرض ودوخوها ، وطردها عشرين ملكا وجازوا جبال الألب ونهر الرين . وقد كانوا الى المساء هاجمين ومنتصرين ومضايقين (لولنجتون) القائد الانكليزي اذ خازوه الى الغابة ، وكان نابليون والنظارة في يده يقلب نظره تارة في وسط الجيش اذ يراه كأنه حصيد وتارة يتأمل الأفق كأنه البحر في ظلامه . وبينما كان يؤمل مقدم الجنرال (جروش) لنجدته اذ رأى قدوم الجنرال (بلوخر) عدوه ، فانقطع الرجاء وتغير الأمر في الحرب وأخذت المدافع الانكليزية تحصد مربعات الفرنسيين ، وأصبح السهل بما فيه من الدماء والقتل المستحرق كفوهة متقدة تسقط فيها الفيالق كأنها قطع من حائط ، فلما رأى ذلك نابليون وأدرك الخطر بحذقه العجيب وحسن نظره أمر جيش الحرس وهو أعظم فيالق الجيش الفرنسي وعلى رؤوسهم الخوذ اللامعة بالتقدم ، فحيوا مليكهم وتقدموا للموت باسمين على أنغام الموسيقى ، فلم يلبث

(١) البلاغ ١٩/٨/١٩٣٢ .

نابليون حتى نظر الى هؤلاء الأبطال وقد التحموا في الموقعة ، وصاروا يتساقطون في تلك الفوهة المحرقة صابرين ، فريقا بعد فريق ، حتى لم يبق منهم أحد ، وعندها انقطع الرجاء وأمر جنوده بالتقهقر ، فانهزم هذا الجند الذي طالما هزم العالم بأسره قبل « (١) » .

ومهما تحدثنا عن ضعف الترجمة في نقل الحسن الفني أو جرس الكلمة ، خاصة حين نحيل الشعر الى نثر وعلى الأخص الى لغة غير لغته ، إلا أننا نهدف الى المقارنة من زاوية أخرى لا تخطئها الترجمة ، وهي زاوية التصوير ، فمن الواضح أن الشاعر تقريرى هنا أشبه بالمؤرخ من هذه الناحية ، ولكن البكرى حين أراد أن يصف إحدى وقائع نابليون نثرا ، ذهب الى متحف فرساي وأدام النظر الى صورة الموقعة التي رسمها « جيرارد » ، بل ان الصورة هي التي أوحى اليه التعبير عنها ، تلك هي موقعة (أسترليز) : « كأنى أنظر اليه يوم (أسترليز) وقد خرج لقتاله القيصران ، في يوم أرونان ، (فصابت بقر) ، (وما يوم حليلة بسر) ، فاصطف حياله الروس ، كالسطور في الطروس ، وثبتوا في الأخاديد ، كالجلاميد ، واندعروا في السهول ، كالوعول . واقبل النمساويون في كتيبة جاواء ، ومللمة شعلاء ، ينزل اولها وليس بنازل ، ويرحل آخرها وليس براحل ، فقابلهم من جيش الفرنسيين ، بالدهياء الدردبيس ، دوسر بسط جناحيه على الشعاب ، كما بسطت جناحيها العقاب ، فلا ترى ثمة الا أعلاما تخفق ، وحديدا يبرق ، وجنودا في الماذى كأنها صخور في ماء ، أو أفاعى عرماء ، أو أسود والسيوف انياب ، أو عقارب شائلات الأذنان ، ثم حسم القتال ، وزلزل الزلزال ، واتقد الوهج ، وسطع الريح ، فكانما ترى جانا من مارج من نار ، أو اعصارا يدور فوق اعصار ، وكانما

(١) المقتطف يناير ١٩٠٠ .

مدينة في حريق ، وسماء تهطل برحيق ، وكأنما فكت الشياطين
وانسابت الشعابين . وكأنما في قلب الأرض وهل ، وعلى نخدها من
الدماء خجل ، وكأنما في الجو من الدخان والنار ليل وشروق ، ومن
الرصاص والشفار وبل وبروق ، وكأنما كسرت قبة السماء ، فهوت
بما فيها من نور وظلماء ، وكأنما كل صف من الجنود يميل بحائط
من جهنم ، فيلقاه الآخر من الحديد بلج من يم ، فما ينكفيء ، حتى
ينطفئ ، وبين ذلك خيول تكس ، وسلاح يضرس وجماجم تفلق ،
وأشلاء تفرق ، ومنا ومنون ، وطعن كأنه طاعون ، وشهيق وزفير ،
وعير ونفير ، وصرغى كأنما غالتهم الكؤوس ، وواد يسيل على العلمين
فقاقيعه الرؤوس ، ومقلة في مخلب طائر ، وكبد في رجل عائر ،
وبنان في ناب وحش كاسر . هذا ونابليون قد أشرف على المرقب ،
فوق نهد سهلب ، ثبت في المغمعان ، كأنه خنذيذة من كتفى ثهلان ،
لا تهوله كثرة البهم ، ولا جموع الأمم ، كأن جنده قليل من ضرر ،
في كثير من فحم ، يقلب عينه يمنة وشامة ، ويخبر أخبار زرقاء
اليمامة ، فتطوى الجنود لأمره وتنشر ، وتقدم وتأخر ، كأنه في هذا
الهرج والمرج ، أمام رقعة من الشطرنج ، الى أن يبدو له النصر
من خلل القتام ، كما تلوح الشمس من تحت الغمام « (١) » .

نلاحظ في هذا النص أمرين ، الأمر الأول أن كل تشبيه يرسم
جزئية ، ثم تتعاون الجزئيات جميعا على تحديد ملامح الصورة
النهائية أو اللوحة الكاملة ، فهو هنا أشبه بالرسم يصدر ملامح
الجيوش وقد اصطفت للحرب ، وارتفعت الأعلام ولمعت السيوف ،
والتهبت الأفق بنيران المدافع وارثمى صرعى الحرب أشبه بالسكاري
لولا المزق المصبوغة بالدماء حولهم ، ووسط هذا الجؤ كله ، يأخذ
الرسم زاوية معينة يسلط عليها الضوء حتى تحتل جانبا كبيرا من

(١) صهاريج اللؤلؤ ص ٧٠ وما بعدها .

اللوحة ، تلك هى صورة نابليون المنتصر . أما الأمر الثانى فيتعلق بالمثل الذى أحاله ملكا خالصا له ، ولو حاولنا أن نتبع ما أتى به البكرى هنا من أمثال لطلال بنا الأمر ، ولكن القارىء لا يكاد يحس لأول وهلة بالأمثلة العربية الكثيرة التى استفاد منها فعمقت صورته ، وإذا تركنا المثليين اللذين بدأ بهما ، وجدنا بعد ذلك (الدهيساء الدوسر) وفى المثل (أبطش من دوسر) وقوله (أو اعصارا يدور فوق اعصار) وفى المثل (ان كنت ريحا فقد لاقيت اعصارا) وقوله (وعير ونفير) وفى المثل (لا فى العير ولا فى النفير) ، الى غير ذلك مما اقتبسه من القرآن وضمنه مقطوعته .

وهكذا كان البكرى فى وضعه ، والواقع أن أكثر الكتاب على هذا النحو ، لأننا نستطيع أن نقسم نثره الى ثلاثة أقسام : الوصف ، والمديح والرثاء ، الاجتماع ، وكلها كما نرى موضوعات شعرية ، وقد غلب الجانب الأول على الكتب . وهو شاعر حتى فى اختيار الزوايا التى ينظر فيها الى الطبيعة : البحر ، الاصيل فى الماء ، الهلال ، الليل والنجوم ، خليج القسطنطينية ، أيا صوفيا ، منتزه ، حسان القسطنطينية ، الريف ، الفجر ، الزرع ، الفسدران ، الصيف ، الشتاء ، ليلة راقصة ، غاب بولونيا ، الرحيل ، العزلة . وليس له بعد ذلك الا ثلاث مقطوعات فى وصف الشخصيات ومقطوعة واحدة فى الرثاء ، وأخرى عرض فيها لأوضاع المجتمع وطبقاته ، وهاجم تلك الطبقات هجوما مرا قاسيا .

ومن الواضح أن أكثر حديثه عن الطبيعة المصرية التى أحبها ، وصور منها عدة لوحات ، « كلوحة الفجر » فى الريف المصرى ، فهناك الطبيعة عارية لا يحجبها حجاب الصناعة والمدنية الكثيف ، ولوحة « المزرعة » بسنابلها وزهورها ولكنها مزرعة مصرية لا تخلو من نخيلات تقف بقامتها المديدة والغربان واقعة على رطبها ، ومن تحتها الماء يجرى ، ثم لوحة « النواعير والأبقار » . ولكنه قادر على

أن يجمع هذه اللوحات في إطار واحد عريض ، فيخرج منها بصورة واحدة تتحرك مناظرها ، صاحبة بالحياة .

« يا ما أحلى الوحدة في الريف ، وذلك المشتى والمصيف ، والجو السجج والظل الوريث ، فجر يلوح في الأفق ، كالنور في عين الزرق ، وضياء ينبثق في الفضاء ، كما ينبثق الماء ، وشمس تبدو للاشراق ، في الآفاق ، كبودقة من ذهب ، أو قبلة ترمى باللهب ، فيرتفع جرس كل حيوان ، كمننون في الأوثان ، فللإنسان تسبيح وتكبير ، وبلابل حنين وهدير . . وسنابل خضر ، وبراعم صفر ، وعهن منقوش ، ويقطين ومردقوش ، وعرف الخزامى ، وعرق الرخامى ، وكروم وأعناب ، وأباريق قد همت بأعشاب ، ونخيل مواقير بالقنى ، من البرنى ، لا تزال الغربان واقعة على رطبه ، واكدة في شلبيه ، وفي خلال هذه الخضرة ، مياه ونهر ، فمن جدول في ظل نخل ، وحوض تحت أثل . . ونواعير كأنها عشاق ، بعد فراق ، لم يبق فيها غير ضلوع ، وأنين ودموع ، قد أوشم النبت حولها وطر ، واستدار الحرج وأخضر ، وثم سائمة الأنعام ، بين الحقول والآجام ، ترتع في مراتبها ، وتمرح في مراكضها » (١) .

ومن الغريب أن القارئ لشعر شوقي يكاد يحس بتأثره في بعض القصائد بنثر البكري في الموضوعات المشابهة كخليج القسطنطينية ، وليلة راقصة ، ومرثيته الوحيدة التي نلاحظ وجه الشبه بينها وبين رثاء شوقي لاسماعيل صبري حين ينتقلان إلى الحديث عن فلسفة الموت وعظته وعبثه بالراجلين إلى وادي العدم فيها هو ذا شوقي يردد في قصيدته :

أجل وان طال الزمان موافى
أخلى يديك من الخليل الوافى . . .

(١) صهاريج اللؤلؤ ص ١٠٥ وما بعدها .

وترى الجماجم في التراب تماثلت
بعد العقول تماثل الأصدا ف
وترى العيون القاتلات بنظرة
منهوبة الأجفان والأسساف
وتراع من ضحك الثفور وطالما
فتنت بحلو تبسم وهتساف

بينما يقول البكرى : « انظر الى هذه المقابر ، بالحاجر ، ففيها
بلاغ ومعتبر ، لمن اذكر .. وخذكان يسان عن قبله ، تعيث فيه
الأرضة والنملة ، وثفور كأنها أقاح ، أو حجب على راح ، تنثر في
البوغاء ، وتخلط بالحصباء ، وعينين كأنهما سنانان أزرقان في
عامل ، أو سحرا الملكين ببابل ، أضحيتا في الحجاج ، كما قال
العجاج .. » (١) .

وقد يزول عجبنا اذا عرفنا أن شوقي كان في بعض الأحيان يقرأ
مقطوعات من النثر ويتأثر بها في شعره ، كما حدثنا عن ذلك صاحب
كتاب « اثنا عشر عاما في صحبة أمير الشعراء » أكثر من مرة ، واذا
عرفنا أن قصائد شوقي متأخرة في نظمها عن نثر البكرى في كتابه
« صهاريج اللؤلؤ » ، خاصة وقد كان للكتاب صداه البعيد في تلك
الأيام ، وعلى الأخص عندما شرح المجتمع في مقاله عن « العزلة » .

واذا كان حديث البكرى في مرثيته حديثا فلسفيا يثير الاعتبار
أمام وادى العدم ، فحديثه عن شخصياته بوجه عام حديث يصور
النفس أكثر مما يصور المظهر ، بمعنى أنه لا يعطى الملامح الخارجية
للشخصية وتفرداها عن بقية الشخصيات ، وإنما يعمد الى نفسياتها
يشرحها ويدقق في خباياها . والواقع أننا نحتاج الى الناحيتين في
رسم الشخصيات فلا تكتمل الشخصية بالمظهر الخارجى وحده ،

(١) صهاريج اللؤلؤ ص ١٩٩ ، ٢٠٣ .

ولا يستغنى التشريح النفسى عن الملامح الظاهرية . وكأن البكرى رأى تميز الانسان عما حوله من مظاهر الطبيعة بأحاسيسه وبمشاعره الباطنية وتفكيره فاهتم بها ، فى حين كان اهتمامه مركزا على الوصف الخارجى للوحاته التى نقلها عن الطبيعة فلم يحاول أن يغير جزءا من ملامحها ، بل نقلها لنا كما هى فى الواقع ، ولم يحاول أن يضيف عليها شيئا من أحاسيسه . ونحن حين نقرأ رسم الشخصيات لمعاصره قاسم أمين ، نجد الجانب الآخر هو الغالب ، حين يرسم لنا شخصية الجبان المتظاهر بالشجاعة ، أو شخصية النهم الأكل (١) ، فيدقق فى الحركات ، حتى يخرج بصورة تستثير الضحك ، أما البكرى فيعتمد الى الجانب الثانى كما قلنا ، وفى حديثه عن صلاح الدين الأيوبى نرى ذلك واضحا حين يقول : « ظهر فى الأمة سميدع نقاب ، كأنه قسور غاب ، قلب حول ، لو عادته نجوم الأفق لعاد ذو الرمح منها وهو أعزل . يعبس وهو راض كالسحاب ، يضحك وهو غاضب كالقرضاب ، عاجل العفو آجل الانتقام ، كأن الملوك صف وهو الامام ، طبيب بأدواء الأمم حذاق ، يعالج تارة بالسهم وطورا بالترياق . واحد لم يختلف فى فضله اثنان ، نطقت بمآثره ألسن الخرسان والخرسان ، فقرت بظهوره القلوب ، واذا هو صلاح الدين يوسف ابن أيوب » (٢) .

ولن تتم لنا الفكرة عن كتابه « صهاريج اللؤلؤ » الا اذا عرضنا لمقالاته الاجتماعية . ونحن نعلم أن محاولة الاصلاح الاجتماعى قد بدأت بصورة قوية أيام جمال الدين ، حين حاول مخض المجتمع المصرى ، وركز جهده - من هذه الناحية - فى الاصلاح الدينى باعتباره أساس الاصلاح الاجتماعى ، وتلقف الراية من بعده تلاميذه ،

(١) راجع فصل الكاتب المبدع (قاسم أمين) .

(٢) صهاريج اللؤلؤ ص ٢٧٢ ١٠

فتحدث الكواكبي في « طبائع الاستبداد » عن عيوب المجتمع وردها جميعا الى الاستبداد كما قلنا ، وتحدث النديم بعد الاحتلال في « التنكيت والتبكيك » عن التفرنج وانتشار المبازل والخمور ، وكان قاسيا في مقالیه « عربى تفرنج » و « مجلس طبى لمصاب بالافرنجى » ، وتحدث قاسم أمين فى كتابه « أسباب ونتائج وأخلاق ومواعظ » عن اللامبالاة والكسل العقلى والأنانية المنتشرة بين الموظفين ، ولكن أحدا لم يمسك بيده مبضع الجراح كما أمسك به البكرى ، ولم يهاجم التفرقة الطبقيّة كما هاجمها البكرى ، فالحديث فى هذه الفترة كان يصور « الفقر من مولودات الطبيعة » (١) ، ولكن حديث البكرى نكأ الجراح ، وكشف الطبقة المترفة التى انتهت النعومة حتى لم تعد تصلح لشيء ، وابتعدت فى أسلوب حياتها وتفكيرها عن المجتمع ، حتى أصبحت تتكلم لغة غير لغته ، وتعيش على قيم غير قيمه . طبقة معطرة فى مظهرها ، ولكن خباياها يترسب بها خداع الجشع ورائحة التحلل . والى جانب هذا اللين المعطر الذى يقف أمام القصر وعربته الى جواره ، صورة الشيخ المهدم تفوح منه رائحة العرق فى أرذل العمر ، وصورة اليتيم الجائع ، وصورة المرأة الشريفة ، وكثير من مظاهر الحرمان فى أبشع صورته وأذل ألوانه (٢) .

وكان المجتمع كله أصبح بعد الاحتلال على وشك الانهيار ، فحتى الصديق لم يعد موصفا لثقة صديقه ، ولا أهلالها ، وئدت الشجاعة وكثر الخداع والملق ، والتطالب على المنافع ، لولا تلك القلة المؤمنة التى تجاهد ولا تمل الجهاد . « وأما الأخلاء ، والصحب والسجراء ، فحسبك من رجل عون فى كل أمر لم ترده ، ونصير فى كل مطلب لم تقصده ، فان عرض لك بعض الحاج ، فالعلوى يستبرفد الحجاج ،

(١) راجع منتخبات أمين حداد ص ٨٧ .

(٢) راجع فصل « الرحيل » .

ماء ، يتلون بلون الاناء ، ونيلوفر يدور مع الشمس في الاصبح
والامساء ، ان جددت فاليك ، أو شقيت فعليك ، مدح مع المادح ،
وقدح مع القادح ، أجسام متدانية ، وقلوب متنائية ، ان كان خبر
سوء فحماد الراوية حدث عن البحر ولا حرج ، مئذنة في ظاهر
مستقيم وباطن معوج . . رحماك ان عزلة بين كرم وأعناب ، ودواة
وكتاب ، لهى الجماعة والانس ، للنفس ، وان اجتماعا بكبير يبغض
ويزار ، أو رئيس لا يجد نفسه في الليل ولا تجده في النهار ، أو عدو
ليس من صداقته بد ، أو حقود ذله أظهر منه الود ، أو حسود ملق ،
كالدبالة يضحك ويحترق ، أو جاهل متعاقل ، أو متفصح وهو
باقل ، أو صغير به كبر ، أو خدين فيه غدر ، لهو وأيم الله الوحشة
والوحدة ، والسلولية والفدة » (١) .

واذا كان البكرى قد هرب من الواقع المر الى عزلته بالريف ،
فقد وجد العزلة لا تحقق الأحلام ، فعاد الى الجهاد مرة ثانية أشد
التصاقا بالواقع ، ولكن بقيت لنا من عزلة تلك الصورة الداكنة التى
رسمها للمجتمع في مرحلة من مراحل تطوره ، والتى لم يقدر البكرى
على معوها . وكان أبشع الجوانب في صورته ، هو التفرقة الطبقيّة
التي سلط عليها الأضواء وعرضها على الناس في متحفه ، عليهم
يكتشفون أنفسهم وطريقهم ، طريق الثورة وجتمية الحل الاشتراكي .
فالْبؤس نفسه لا يولد الثورة ، والفقر حين يصاحبه الجهل والمرض
لا يدفع صاحبه الى تغيير الأوضاع ، ولكن الاحساس بالفقر
وبالبؤس ، والتفات البؤساء والمحرومين الى واقعهم واكتشافهم
لانفسهم هو الذى يولد فيهم الأمل ويدفعهم الى الخلاص . يقول
زكى مبارك : « حدثني أحد الأدباء أن البكرى اغتصب وصّف
(وابور البر) من المرخوم أحمد مفتاح واعطاه دينارين ، وأن المرخوم

(١) صهاريج اللؤلؤ ص ١٤٢ ، ١٦٢ .

تردد بين الرفض والقبول ، ثم وجد الدينارين أنفع وأبلغ فتنازل طائعا عن وصف (الوابور) ليضمه البكرى الى رسالته عن رحلة القسطنطينية « (١) . والواقع أن البكرى الذى رأيناه ، ليس هو الذى شبه « الدابور » بالشعبان ، فسواء أصحت هذه التهمة أم لم تصح ، فالبكرى فى نشره عامة هو الفنان المصور ، وهو الشائر المؤمن بحتمية التغير .

ويقول عمر الدسوقي : « ولكنك تتخيل كأنه فى صراع بين حاسته الفئانة وبين حنينه للقديم . لقد حفظ كثيرا من أمثال العرب وحكمهم وشعرهم ، وأحاط بفريب اللغة احاطة عالم ، وقد حشدها خشدا فى كتابه صـهـاريـج اللؤلؤ . . كأنه يتباهى بكثرة ما وعت ذاكرته من ذلك » (٢) . ولكن الحقيقة كما قلنا انه استطاع أن يحيل الأمثال والحكم الى ملك خالص له ، ولم تضطرب فيها شخصيته الفنية ، ولم تبتلعه الأمثال الموروثة . وأكبر الظن أن الصراع بين حاسته الفئانة وبين حنينه للقديم ، لم يكن صراعا بالمعنى المفهوم للكلمة ، فقد كان بعض كتاب العصر يرجعون باللغة الى ما قبل العصر العباسى ، أو الى عصور الصحة والسلامة والبراءة من فساد العجمة ، فنحن محتاجون لتذوق نشر البكرى وصوره الى أن تنفض غبار الزمن عنها ونذكر مدلولات الكثير من غريبه ، وهذا هو السبب فى قول العقاد عنه « ان الصنعة أفسدت الطبيعة » (٣) . والواقع أنه لم تكن هناك صنعة وانما هى أدوات قديمة استطاع أن يرسم بها صورته الجديدة المعاصرة ، ولكنك تحس بآثار تلك الأدوات الموروثة من عهد بعيد تترك ظلالها على صورته . أما السجع فقد بدأ يتراجع فى هذه الفترة تحت وطأة الهجوم المستمر لكتاب العصر .

(١) البلاغ ١٩٣٢/٨/١٨ .

(٢) فى الأدب الحديث ج ٢ ص ٢٥٨ وما بعدها .

(٣) شعراء مصر وبيئاتهم ص ٦١ .

ومن الغريب أننا نجد كاتباً كالشدياق يهاجم السجع بقوله :
« السجع للمؤلف كالرجل من الخشب للماشي ، فينبغي لى ألا اتوكأ
عليه لئلا تضيق بى مذاهبه » (١) . ولكنه يتمسك به فى كثير
مقالاته التى جمعها فى كتابه « الساق على الساق » . ومن الواضح
أن مهاجمى السجع كان أكثرهم من كتاب الصحف الذين اضطروا
بحكم عملهم الى التخلص منه ، خاصة اذا كانت المقالة تتعلق بالأخبار
والأحداث ، وقد كان البكرى فى خطابه ودراساته يؤمن بأن السجع
لا يصلح لصياغة الخبر وسهولة الوصول للفكرة فتخلص منه ،
ولكن الأمر على خلاف ذلك فى النشر الفنى ، خاصة اذا كان الكاتب
يملك ناحية اللغة ، ولا تضيق به مذاهبه كما يقول الشدياق ، فهو
أشبه بالقافية فى الشعر ، فالشاعر القادر لا تعوقه القافية عن
التعبير ، وحتى فى الشعر الحر ، نجد الشاعر يعتمد الى القوافى
الداخلية للتنظيم ، وعلى الأخص حين يكون تعبير الشاعر بالصور ،
فهو فى حاجة الى الموسيقى التصويرية . وهكذا كان الشأن فى نشر
البكرى فهو مصدر يحتاج الى نفس الموسيقى التصويرية ، لأن
الايقاع يؤثر فى السمع والصورة تؤثر فى البصر ، واستمتاع أكثر من
حاسة فى هذا المجال الفنى الخالص له قيمته فى تعدد نواحي التأثير
ثم ترسيبه فى النفس ليبقى الى أمد طويل .

(١) الساق على الساق ص ٥٢ وما بعدها .

الشاعر

كان الصراع الأدبي كما قلنا يدور في مصر أواخر القرن الماضي وأوائل هذا القرن نتيجة الاحتكاك بين الثقافة الغربية والموروث الشرقي . وكان المقتطف كما كان الهلال يحملان لواء هذه الدعوة في كثير من المقالات التي ترسم بداية الصراع . ولكن النماذج التي أمام شعراء هذه الفترة كالبارودي وعبد المطلب والبكري وشوقي هي النماذج العباسية التي بدأت المطبعة العربية تطبعها . ومن الحق أن هذه النماذج كانت تصور عصرها أروع تصوير ، ولكن هل يستطيع الشاعر الحديث الذي عاش على هذا الغداء الفني ، داخل ذلك الإطار الثقافي أن يخلص من تأثيره ؟ وهل يستطيع الشاعر المؤمن بالمحافظة على قداسة الموروث أن يطور في فنه إذا ما قرا شيئاً من الشعر الغربي ؟ بل هل يستطيع الشاعر الذي عاش في هذه البيئة وفي تلك الفترة أن يجابه الناس بالجديد دون أن يخشى عواقب الطفرة ؟

كانت الأصوات تتعالى من حين إلى حين منادية بالدعوة إلى التعبير عن العصر ، فالشاعر العربي في العصور القديمة كان يصف الأماكن التي يراها والتي له فيها ذكريات ، وكان يبدأ بالحديث عن الطلل لأن طبيعة حياته التي تقتضي الرحيل إلى مساقط الفيث ، كانت تقتضي أيضاً الفراق الأبدي الذي كتب عليه أن يتجرعه بعد الرحيل ، فليس له إلا تلك البقايا من الديار يفتتح بمناجاتها حديثه، كما يفتتح المرء حديثه بأمر مقدس . وهو في مديحه يشبه الممدوح بالسحاب بالمطر وبالبحر ، لأن المطر سر الحياة في الصحراء ، وإن

كان الرجل الحضري الذي يرتوى من الأنهار ويعيش على التجارة لا يدرك تمام الإدراك نعمة المطر ، بل لعله يتوقعه بشيء غير قليل من الضيق ، وهو في غير ذلك من مضامين شعره مرتبط أيضا بالبيئة ، فالفخر الذي يأنف منه اللوق الحضري ان لم يكن فخرا عاما بالوطن مثلا ، كان غرضا هاما من أغراض الشعر قديما لقوة العصبية القبلية . ولكن عصرنا الحديث تبدلت فيه القيم وتطورت فيه الحياة الاجتماعية فما بالنّا نرتبط بالقديم ارتباطا جعلنا نعيش بأجسامنا في القرن العشرين وبخيالنا في القرون الاسلامية الأولى ، بل قبل الاسلام بقرون ؟ ألم يكن الشعر مرآة لحياة العرب من قبل ، فما بال مرآتنا لا تعكس الا صورهم وحياتهم ؟

كان الحديث عن مضمون الشعر يدور على صفحات المقتطف والهلل وكان كتاب هذه الأحاديث بعض ذوى الثقافة الغربية الذين يقارنون بين الأدب هناك وبين أدبنا ، فيجدون أن مرحلة النهضة الأدبية بحاجة الى دفعات قوية ، ويجدون الحديث هناك يدور حول المضمون وحول الشكل ، وهكذا التفتوا أيضا الى شكل القصيدة من حيث مظهرها الخارجى ، فالى أى حد ينبغى أن يلتزم الشاعر بالقافية الواحدة ؟ ان الرتبة الموسيقية ثقيلة على القارئ ، وهى فى نفس الوقت قيد أثقل على الشاعر ، تضطره بحكم تقيده بالوزن الى أن يحيد عن فكرته الى الوادى الذى تشاؤه القافية لا الذى يرغب فيه الشاعر ، ومن أجل ذلك ظهر فى الشعر الأوروبى لون حر فى قوافيه هو الشعر المرسل ، وهكذا ينبغى أن يسير الشعر العربى فى نفس الطريق (١) .

والقارئ لشعر البارودى يجد فعلا أن كثيرا من قصائده كانت متأثرة بالمثل الفنية الموزونة فى القصيدة من حيث مضمونها وشكلها .

(١) راجع المقتطف ١٨٩٢ ، الشعر والشعراء (ص ١٥٠ ، ١٩٠٠) بلاغة العرب والإفرنج (ص ٢٩٣ ، الهلال ١٩٠٤) الصنعة والترصيع (ص ٥٦٨ .

فذكر الأماكن العربية في الجزيرة والتغنى بالأطلال في مطالع القصائد والحديث الطويل عن النوق واستمطار الفيث يتردد في شعره مرة ومرة ، بل أن كثيرا من صورته وتشبيهاته مستمدة من أطاره الثقافي لا من رؤاه المعاصرة . وإذا كان البارودي قد نفى في أعقاب الثورة العربية ، فقد استمرت مدرسته وكان عبد المطلب خير نموذج يمثلها ، ولكن عبد المطلب كان بدويا ، فهو أصيل في حديثه عن كثير من تلك المضامين (١) ، ولكننا نجد شاعرا آخر لعله لم يرتبط بالموروث ارتباط بقية الشعراء ، بل ارتبط بالثقافة الفرنسية والفكر الغربي — يحفر رافدا جديدا في تيار الشعر العربي الحديث ذلك هو مطران الذي يعتبر رائد المدرسة الابتدائية ، وقد أحدث ديوانه الأول الذي ظهر عام ١٩٠٨ ضجة في الأوساط الأدبية .

فما موقف شاعرنا البكري من هذين الاتجاهين ؟ لم تنس بعد الاتجاه الذي اتجه إليه في نشره من قبل ، فقد كان مصدرا لعصره بأدوات قديمة ، ولكنه كان يلقي بتلك الأدوات بعيدا في خطابه ودراساته . وبمعنى آخر أن الموروث المقدس كان يتغلب على الجديد الذي رآه في أوروبا وفي قراءاته للأدب الغربي ، ولكن شعره لم يكن قادرا على أن يخلو من ظلال هذا الجديد . وفي نفس الوقت كان شوقي يحاول التجديد في رفق واحتياط حتى لا يجابه الناس بالجديد ، فهما من مدرسة واحدة ثقافتها العربية عميقة وثقافتها الغربية واسعة مع اختلاف هنا أو هناك في العمق أو السعة ولكن البكري كان يشده الموروث بينما كان شوقي يجذبه الجديد فيحتاط في محاولاته .

ومن هنا وجدنا شعر البكري بصورة عامة تعبيرا عن مشاعره في مواقف خاصة كالمدح أو الوصف أو الرثاء أو الغزل أو الحكمة ،

(١) راجع فصل « الشعراء المحافظون » في تطور الشعر العربي في مصر .

وهى أهم الأغراض التى نظم فيها على قلة نظمه . وما دام الشعر تعبيرا عن تجربة وجدانية ينفعل بها ، فهو تعبير انفعالى لا يلجأ فيه الى محفوظه من الغريب ، بقدر ما يلجأ الى الوضوح والإبانه ، لأن العقل يتحكم فى النشر أكثر مما يتحكم الانفعال ، والانفعال يتحكم فى الشعر أكثر مما يتحكم العقل ولحظات الانفعال لاتدع مجالا للتفكير فى المحفوظ والغريب . يقول مطران (١) : « أما نظمه فمتين ، وله فيه نظرات الى زمانه ، ولكنها أشبه شىء بنظرات موجهة من عهد عهد الى عهد جديد . ليس له فكر عام ثابت يتجه اليه ، ولو التفاتا ، فى أكثر ما ينظمه ، كما يلتفت حافظ الى اجتماعياته ، وشوقى الى أخلاقياته ، فهو يقول اجابة لدعوات الطوارئ ، ويلبس لكل حالة لبوسها .

على أننا انما اشرنا الى انتفاء الجامعة التى تجمع ، ولو بصلة ضعيفة ، بين أقسام شعره لأسباب منها : أن السيد شاعر مباه بالشاعرية عن حق ، وكان فى وسعه أن يحل فى الرتبة الأولى من شعراء زمانه ، لو أنه أراد أن يكون من زمانه ، ولكنه انتهى الى عصر آخر ، فلم يبلغ ولن يبلغ هو ولا سواه أدباء ذلك العصر لأنهم كانوا يأخذون اللغة رضاعا وفطاما ، وعادة يقظة ومنام وعشرة ومعاش ، ومنها أن السيد طالع شعر الأفرنج ، وعلم منه المهمة العليا التى ينتدب لها الشاعر لا بين أمتة منفردة ، بل بين الأمم جمعاء أحيانا ، ومنها أن سماحته أدري بأن الشعر فى بلد محتاج الى التريسة والتأديب كمصر ، وإذا لم يكن الا طوائف أسطر ترسم مقسومة الى أسطر ففضل الشاعر رب المقاصد والمعانى على الوزن مقطع العروض ليس بالكبير ، وهو اذن بما يقتضيه من المنزلة والتجلة غير جدير .

(١) مختارات المنفلوطى ص ٧٦ (الطبعة الثانية) .

هذا وللسيد من المقاطيع الشعرية مالا يدع في معناه مقالا لقائل ، ولا مجالا لجائل ، فلو جرى في كثيره قليله لأصبح قطبا من اقطاب الزمان في الجمع بين البلاغة والبيان ، أما وطريقته العامة ما وصفناه ، فالكلمة التي تغلب في وصف شعره أنه في القرن الرابع عشر المسمى شعر البعثة الجاهلية . »

وقد يكون في هذا الرأي بعض الحق ، ولكنه ليس كل الحق ، فمن المؤكد أن منهج البكرى يختلف عن منهج مطران وأن البون بينهما بعيد ، ولكن من المؤكد أيضا أن شعر البكرى ليس شعر الجاهليين وإنما هو شعر المدرسة المحافظة على النسق الموروث في النظم ، وإن كانت هذه المحافظة لا تخرجها عن شخصيتها التي تعيش في مرحلة الصراع بين الجديد وبين القديم . فهو ما يزال يستفتح القصيدة بذكر دورمية واللوى وذكر الفراق (١) ، ولكن ألم يصنع ذلك شوقي وغيره من معاصريه ؟ (٢) الأمر إذن لا يرجع إلى البكرى بصورة خاصة ، بقدر ما يرجع إلى تلك المدرسة الشعرية التي تأثرت بالقديم في كثير من ملامحه .

وعندما نهم بقراءة مدائحه ندرك أن المديح فن استهلكه الشعراء من قبل فلن نتوقع أن نرى جديدا من حيث المديح الخالص ، خاصة إذا مدح الخديو ، فهو في مديحه له لا يستجدي ، ولا يطيل ضنا بكرامته وهو المقامر بشخصيته وبنسبه وبشاعريته ، وإنما هو واجب يؤديه كما عرفنا من سيرته ، فهو يستر هنا ضعف الإحساس بالخوارف اللفظية في كثير من الأحيان . وها هو ذا يتبدى بذلك النسب الذي أشرنا إليه ، ثم

(١) صهاريج اللؤلؤ ص ٨٤ ، ١٦٥ .

(٢) انظر الشوقيات ج ١ ص ٥٤ ، ٥٦ ، ٦٤ ، ١٢٥ ، ٢٤٠ .

يعرج على وصف السفينة التي أقلته الى مصر ، وقد عدل عن وصف الناقة التي كانت توصل الشاعر الى الممدوح وتشق به الصحارى ، الى السفينة التي أوصلته الى مصر وشقت به عباب البحر ، وهو في هذا الوصف متردد بين القديم والجديد .

أخوض عبابا فوق فلك تظنها
على سروات المياء قصرا مشيدا
تهاوى به مثل العقاب وتارة
ترقى من الأمواج صرحا ممردا
وترزم حيننا فيه حتى كأنها
تجوز على العلات حزنا وقرردا
خضارة مرآة السماء فلم تزل
تري وجهها فيها وان بعد المدى
فان أشرقت فيه الغزالة خلتها
كعين بجوف البحر تقذف عسجدا
وان لاح تحت المياء بذر رأيتـه
كماوية يعلو على متنها الصدا
كأنا وقد جزنا لمصر قرنجة
حنيف تخطى من ضلال الى هدى
نؤم بها العباسى فى دست ملكه
كما أم سفار على الجهد موردا (١)

فمن الواضح أن نسيج الشاعر عباسى ، والنحو العام للأبيات نشتم منه زوائج العباسيين أو من سبقوهم فأرزام السفينة من أرزام الناقة ، وتشبيه هويها بهوى العقاب قديم ، ولكننا أمام سفينة تقصد مصر والعباس ، وأمام لمحات تصويرية

(١) ضهاريج اللؤلؤ ص ١٦٨ .

جديدة ، كتشبيه البحر بمرآة كبيرة ترى فيه السماء وجهها ، وتشبيه الشمس فوق البحر بعين تقذف عسجدا ، والبدر بصورته الفائمة فوق الماء كالمرآة المصدئة ، واجتياز أوربا الى مصر ، كما يتخطى الحنيف الضلال الى الهدى . وربما كان هذا الاحتفال الشديد بالتشبيه نوعا من التأثر بابن المعتز العباسى كما يقول العقاد (١) . فكل صفة مهما بلغت من الوضوح لابد لها عنده من تشبيه يؤكدها ، كان التشبيه مقصود لذاته (٢) .

فاذا ما تخلص الى مديح « العباسى » لم يزد عن وصفه بالحلم والحزم والكرم والشجاعة وبعد النظر ، وهى أوصاف استنفدت صورها حتى احترقت ، وقد أتى شارحا « صهاريج اللؤلؤ » بنماذج كثيرة من الشعر العباسى فى تلك الصفات . وقد حام حول هذه الأوصاف نفسها عندما مدحه مرة ثانية فى قصيدته عن مصر فلم يزد على أن قال :

ملك بضوء جبينه	تسقى البلاد وتمطر
السيد المحصن العلاء	والجواهر المتخير
العادل مما ينشر	والمجد مما يذخر
خلق حوى كل الفضل	ثل فهى عنه تؤثر
جود وبأس فى الورى	بهما يخص ويشهر

وله فى مدح السلطان « عبد الحميد » قصيدة واحدة مدحه فيها بما قام به من الدفاع عن الاسلام والمسلمين ، ثم انتقل الى وصف المعركة ، فأعطانا صورة الجيش الذى ملأ الارض والتوى فى طرقها كما تلتوى الغدران فى مسالك الجبال ، ثم التقى الجيشان فكان كل فارس مسلم أشبه بالنسر ، وكل رومى فريسة

(١) شعراء مصر وبيئاتهم ص ٧٥ .

(٢) فى الادب الحديث ج ٢ ص ٢٧٠ .

في يده ، ثم يلح على مخيلته فلا يخرج منها الا بصورة ترددت من قبل ، صورة الدخان وقد ملأ الجو والنار تلمع من حين الى حين كما يلمع البرق والصواعق وسط السحب الدكناء ، ثم يلوح النصر في النهاية . ومن الواضح ان صورته السابقة في انتصار نابليون التي رسمها نثرا أروع من هذه بكثير ، لأنه انفعاله بالصورة التي رآها في متحف فرساي صبغ لوحة بالصدق الفني ، أما هنا فان اللوحة من عمل المخيلة ، فهو لم ير الواقعة ولا شاهد صورتها وانما اعتمد على المخيلة وبها حشد من صور المواقع القديمة فعنصر الصدق الفني هنا يكاد يكون مفقودا .

أما ويمين الله حلفـة مقسم
لقد قمت بالاسلام عن كل مسلم (١) ...
اسأل فجاج الأرض بالجنـد يلتوى
كأفـدة الوديان في كل مخـرم
فمن كل مغوار ترى الروم دونه
طرائد وحسن بين أظفار قشـم ...
عليه دخان يقطر الجمر بينه
كأسود دجن بالصواعق يرتـمى

وليس غريبا أن يمدح البكرى السلطان « عبد الحميد » بدفاعه عن الاسلام ، هذا المديح الذي أنكره عليه بعض الكتاب (٢) ، فهو لم يطوح بالاسلام كما يقولون ، ولكنه دافع عنه بقدر ما يملك وما يطيعه ، فهو خليفة المسلمين أولا وهو الداعي للجامعة الاسلامية ثانيا ، وقد التفت حوله أفئدة المسلمين في هذه الفترة وأنبعث

(١) صهاريج اللؤلؤ ص ٥٠ .

(٢) في الادب الحديث ج ٢ ص ٣٦٧ .

شعور دينى جارف يربط بين المسلمين ، ومن هنا وجدنا الشعراء جميعا يمدحونه بدفاعه عن الاسلام والمسلمين عن عقيدة لا عن تزلف ، فكثيرون لم يروه ولم ينالوا شيئا من عطاياه مثل احمد محرم واحمد الكاشف وغيرهما ومع ذلك لهجت السنتهم بالمديح . « وعبد الحميد » هو الذى وقف في وجه المطامع الصهيونية في فلسطين خلال فترة حكمه حينما أغروه بأموالهم لسند العجز في الخزينة فقال لهم لن تنالوا فلسطين الا على اشلائي . ولم يشوه سيرته الا اليهود ، والاستعمار البريطانى الذى حارب الدعوة للجامعة الاسلامية بكل قوته . ولم تلغ الخلافة ويتمزق شمل المسلمين الا بعد خلعه (١) .

وله قصيدة في رثاء والده بعنوان « أبى » عارض فيها المتنبي حين رثى جدته . ويبدوها بالدعاء لقبره بالسقيا كما كان يصنع الشعراء القدماء ، ومن الواضح انه قالها في وقت متأخر لأن والده مات وهو طفل صغير ، ومن أجل ذلك لا نجد مرة أخرى حرارة الانفعال وانما نجد عمل المخيلة ومديح الميت بالكرم والحسب والتدين والعلم والفصاحة . والمعارضة في حد ذاتها دليل على انكسار حدة الانفعال وعنف التجربة .

على أن البكرى في مقطوعاته الصغيرة شاعر حقيقة ، وهى مقطوعات في الحكمة ، والحكمة (٢) من فلسفة الخاصة ، كما ان المثل من فلسفة العامة . ومن الواضح انها خلاصة تجارب ونظرات في المجتمع . فمن ذلك قوله عن سعى المرء في سبيل الجسد ، وما قد يعترضه من صغار العقبات ، ولكنها تكون كافية لتوقفه عن المسير :

(١) راجع الاتجاهات الوطنية (فصل الجامعة الاسلامية) وحركة البعث (فصل الحياة السياسية) .
(٢) صهاريج اللؤلؤ ص ٢٠٨ وما بعدها .

وفي وسعة المرء نيل العلا وقد يمنع المرء ما تمنع
صغير من الأمر يلهيه عن بلوغ العظماء أو يقطع
كعين تحيط بهذا الوجسود جميعا ويحجبها اصبع
ثم يقول في قطعة أخرى ، ان غضبة الأحق في لسانه وسبه
وافحاشه ، ولكن غضبة العاقل في فعله ، نأذا ضاق صدره بانسان
أسكت لسانه واستعمل عقله ، وكأنى انثر الى قصته مع حفى
ناصر في قوله :

ان أخرجوا صـدرك لا تنبث
للقـدع بالفحشاء أو مثله
فغضبة الأحق في قوله
وغضبة العاقل في فعله
وله مقطوعتان يصور فيهما الجهل وأثره في استبداد الحكام
بالرعية ، فليس للحاكم حول ولا قوة بغير الناس ، فهم أشبه بصانع
صنم ثم يرجوه ويخشاه ، ويرى فى أحدهما أن الظلم عقوبة
الجهل :

لا تعجبوا للظلم يفشى أمـة
فتنوء منه بفـداح الأثقال
ظلم الرعية كالعقاب لجهلها
ألم المريض عقوبة الأهمـال
ويرى العقاد أنه تأثر فى ذلك بقول أبى العلاء :
« ظلموا الرعية وإسـتـجـازوا كـيـدها
وعدوا مصالـحـها وهم أجـراؤـها (١) »
واذا جاز أن يكون البكرى قد تأثر فى المقطوعة الأولى بقول

(١) شعراء مصر وبيئاتهم ص ٥٨ .

أبى العلاء ، فلم يتأثر في الثانية بشعر المعري ولكنه تأثر بقول فولتير
(الظلم الواقع على أمة ، عقاب لها على جهلها) (١) .

ويصور في قطعة من هذه الحكم المتناثرة ، ظهور الشعرة البيضاء
وما توحيه من بداية النهاية ، وكأنها أول خيط من خيوط الكفن
تنسجه الحياة بعد ذلك ، حتى إذا تم نسجه لبسه صاحبه ، فهي
تقف بنا على باب الشيخوخة ، وتجعلنا نتأمل الحياة تأملا عميقا
كلما تكاثر المشيب ، وقد صور « شوقي » من بعد تكاثر المشيب
وشبهه بالحريق يحيط بخيط الحياة الواهى ولكننا نفعل عنه (٢) .
وقد سبقهما « ابن الرومي » حين شبه خضابه للمشيب بملايس
الحداد ، يلبسها حزنا على وداع الشباب . ولكن العقاد حين
قارن بين البكرى وابن الرومي في هذا المعنى ، رأى في قول
ابن الرومي تهكما جائزا ولكن قول البكرى بعيد حيث لا يخطر
على البال أن شعرة الشيب الأولى خيط من خيوط الكفن لا على
سبيل الجد ولا على سبيل التهكم (٣) . وهكذا كان شأن النقاد
القدماء في تخطئة المعاني ، فهم يقيسونها قياسا منطقيا ، من حيث
ينبغي أن يكون الاحساس هو المقياس الحقيقي .

وإذا تركنا هذه المقطوعات وجدنا له بعد ذلك قصيدة في وصف
مصر وأخرى في السياسة وان عرجت على مديح العباس دون جديد
في فن المديح نفسه ، أما الثالثة ففي الغزل وهي التي سماها
« ذات القوافي » .

وقصيدته في وصف مصر (٤) ، قالها وهو بأوربا ، يحس بالغربة ،

(١) المستقبل للإسلام ص ٢٢ ، وقد اقتبس البكرى نص فولتير في كتابه .

(٢) في بيته : تحريق أحاط بخيط الحياة تعجبت كيف عليهم فبي .

(٣) شعراء مصر وبيئاتهم ص ٥٩ .

(٤) صهاريج اللؤلؤ ٨٤ وما بعدها .

ومن أجل ذلك يتعاقب الاحساس الصادق بالمخيلة ، يغريه التشبيه
فيندفع وراءه ، ولكن الأبيات حقيقة فواحة بزفرات الحنين :

أم قد ذكرت بطاحها وهى البساط الأخضر
والنيل فى لباتها عقيد يلاوح مجوهر
وغصونها لـدن تـمـيد بمـا ثـقل وتـثمر
فكأنهن ولأئـد فى حليها تتكسر
هى مثل لوح صور الفردوس فيه مصـور
يا جنـة يـجنى الجنى فيها ويجرى الكوثر
أنا شاعر فى وصفها لكنها هى أشـعر

فهو هنا يصور البساط الأخضر رمز مصر الخصيبة ثم يعود
فيحلى جيد مصر بعقدها الفريد ، بالنيل ، وفى هذه الخضرة المترامية
تعالى الأشجار وغصونها محملة بالثمار أشبه بالصبايا يتكسرن فى
مشيهن وهن حاليات ويحس أن صورته لم تعبر عن كل أحاسيسه
فيعود ينظر الى صورته والى صورة مصر فيشبهها بلوحة صورت
فيها الجنة ثم تمثل له جنة حقيقية فيناديها علها تسمع نداءه .

ويستمر فى القصيدة ، فنراه فى بعض أبياته يقتفى أثر البحترى
فى وصف ايوان كسرى حين يعرض لوصف قصر عابدين والصور
التي تزينه وقد مثلت عليها الوقائع الحربية ، كما لاحظ ذلك عمر
الدسوقي (١) من قبل :

فتـرى الوقائع منظرًا وكأنما هى مخبر
والجنـد تـخطـر فى الحـديد فدارعون وحـر
والخيل بين عجاجها تخفى وحينـا تـظـهر
وتظن أحـياء به فتـمس كـيـمـا تـخـبر

(١) فى الأدب الحديث ج ٢ ص ٣٧٢ .

ثم يصف نساء مصر وقد خرجن للنزهة بين أرجاء الجزيرة
في مركباتهن ، فصور المركبة بالمشكاة والحسناء فيها بالمصباح ،
وينتقل بناظره وخیاله بين ربوع مصر فيذكر الجزيرة ويتوقف
عند حديقة الحيوان ، ولكن انفعاله كان قد هدا فيظهر عمل
المخيلة في تأليف التشابه :

فيها النعامة والجرارى والمها والقصور
كسفين نوح اظهرت ما كان فيها يضم
وجداول كسباتك بسنا الاصيل تعصف
ماء كبلور يندوب وادمع تنقطر
وعليه من نسج الصبا درع هنالك ومقفر
وقد تأثر في هذا الوصف بقول « ابن المعتز » :

غدير ترجرج أمواجه
هبوب الرياح ومر الصبا
إذا الشمس من فوقه اشرقت
توهمته جوشنا مذهبها

وينتقل الى وصف المتحف وقد حشدت فيه أجساد الفراعنة ،
فيستشيره المنظر وهو يفكر في الموت والحياة ، فيرى الدنيا مسرحا
تمثل فيه رواية الحياة والليل ستارة المسرح ايدانا بانتهاء فصل
وابتداء فصل جديد ، والشمس نور ذلك المسرح والناس هم
الممثلون ، هذا يمثل جنديا وذاك سوقة ، وثالث في دور الملك
ورابع في دور التابع ، ثم ينتهي المسرح ويخلع هذا تاجه وذاك
ملابسه ، فاذا بهم جميعا قد تساوا .

نشرت به أمواتهم فكانميا هو محشر
ومسيس اين مطارف الديباج اين الجواهر
نم في رقباد ليس في أحلامه ما يدعير

فالموت نوم أكبر	والنوم موت أصفر
دنيا تشابه ملعينا	والليل ستر يستر
الفصل يضحك والثريا	الشمس فيه تنور
جند هناك وسوقة	ومتوج ومسبح
فاذا طرحت ثيابهم	سناوى الأعز الأحقر

ثم ينتقل الى ذكر الازهر وهو يحفل بالعلوم كما تحفل خلية النحل بالجنى ، والى الأزيكية ويلتقط لها عدة مناظر ، منها منظر الشمس وهى تلوح بصفحتها أشبه بالحسنة تنظر فى مرآتها ، ويمر أمامه فى شريط الذكريات ، منظر القلعة بعد ذلك وقد قامت مآذنها وامتدت عالية كالحق لا ميل فيه ولا عوج ، وتتعدد الصور وتتكاثر فيهتف من أعماقه :

فى كل ركن مخبر وبكل سفح منظر

ولكن هناك من الصور ما توارى وخبأته يد الزمن وأصبح رؤيا نائم وإن بقيت الأهوام شاهدة شهادة حق لا تنكر ، فالمجد خالد لا تزول أناشيده . وما زال يتردد فى أسماعنا نشيد الانتصار حين تحولت مصر الى مقبرة للفراة يوم جاءها الصليبيون فأسر ملكهم . وهو مؤمن بالمستقبل يحدوه الأمل فى قدرتنا على أن نعيد أمجادنا ، مؤمن بالتطور وبميلاد شعب جديد فى مصر . وهكذا نلاحظ فى هذا الوصف الممتع الطويل قدرة الشاعر الكبيرة على التصوير مثلما رأيناها من قبل فى نثره ، ولا نلمح هدوء الانفعال الا حين تلح عليه المخيلة بصور الماضى :

اما قصيدته السياسية ، فقد أخفى مقصده تحت عنوان « فصل الربيع » ثم عاد فأخفاه ثانية عندما مدح الخديو فى نفس القصيدة ، ولكن مقصده واضح ، فبلادته التى أحبها ، قد أصبحت مطعما لكل مقامر غريب ، فالسلطة فيها للخديو الغريب ،

أو للاستعمار الغريب ، بل لكل أحد من دون ابنائها ، ففي كل يوم يسمعون وعيدا ويرون حدثا لأن المستبدين لا يهمهم هذا الشعب في كثير أو قليل ، ولكن الشعب لا يرضى الدل ، فهو صاحب الأمجاد الخالدة ، وليس من سبيل الى خداعه عن آماله ، ولكن ما السبيل الى تحقيق تلك الآمال ؟ ان الضفط يعقبه الانفجار ، فطريق الثورة اذن هو الطريق الوحيد الذي ترفرف في نهايته أعلام السيادة .

يا زمننا	حدثانه	ما تنتهى فتبتدى
احس قومي	أنهم	أحرار غير أعبـد
ليست لهم	بلاذهم	وهى لكل أحـد
فهم لداك	أصبـحوا	في مبرق ومرعد
لم يرتضوا	بدالة	كالغـنود أو كالوتـد
أو بهـرج	شيد على	مستقبل مهـد
كفن مـزرکش		من فوق ميت ملحد
كم شـدة	عادت على	أصحابها بالسـود
كالغود	أحيانا نشره	أحراقه في الموقـد

ولعلنا لاحظنا بعد كل هذا أن الغريب في شعره قليل قلة نادرة على عكس نثره ، ولاحظنا أن للمخيلة عملها وتدخلها الكبير في نثره على عكس شعره الذي لم تعمل عملا فيه الا في القليل النادر ، اما أكثره فهو صادر عن الاحساس الصادق ، ولعلنا لاحظنا أيضا أن شعره قليل اذا ما قورن بنثره ، ويعلل لذلك العقاد حين يقول : « كان يكتب كثيرا ولا ينظم الا عرضا في اثناء الكتابة أو في خاطرة عابرة قلما يسترسل معها الى الاطالة ، فأتسعت له في النثر مجالات السليقة الشاعرة ، وظهرت فيه لغات الشاعر وأغراضه ، وخصائص ذوقه وفكره ، ولعله لو أطل النظم كما أطل النثر لكثرت موضوعاته وتساوت في هذه المزية قصائده ومقاماته ، وربما

كان البكرى ممن يرون كما كان يرى الأقدمون (أن الشعر أسرى مروءة الوفي وأوفى مروءة السرى) وأن الانقطاع له والاكتثار منه لا يجملان بصاحب المقام الدينى والحسب العريق ، وليست الكتابة كذلك عند أصحاب هذا الراى ولا سيما الكتابة التى تصاغ فى قالب الرسائل بين الأكفاء ولا يطلع عليها القراء الا اذا طالعهم بها أديب من محترفى الصناعة ، ليتولى هو شرحها وتقديمها الى الناس كما جرى فى كتاب (صهاريج اللؤلؤ) ديوان البكرى الجامع لنخبة نثره وشعره . ويؤيد ذلك أن البكرى طبع كتابه (أراجيز العرب) وشرحه وقدمه ... فهو يتقدم هنا بنفسه ولا يحتاج الى شارح غيره لأن التأدب بحفظ الأشعار ورواية الأحبار مما يطلب من الأسرياء فى الزمن القديم ، ولأن التأليف والتفسير فى الأراجيز والمختارات أشبه باملاء الدروس منه باحتراف الكتابة ، أما اذا ظهر له كلام منشور كما ظهر فى (صهاريج اللؤلؤ) فالأجمل أن يكون اظهاره وشرحه موكولين الى غيره « (١) وهكذا ترك البكرى للشيخين أحمد الشنقيطى وأبو بكر محمد لطفى المنفلوطى شرح « صهاريج اللؤلؤ » .

يقول الشارحان : « يظن بعض الناس أن الشعر كما قيل فى تعريفه (الكلام الموزون المقفى) وهو ليس كذلك ، بل الشعر هو كما قال صاحب السماحة المؤلف فى وصف أحد البلغاء (شاعر الا أنه فيلسوف وفيلسوف الا أنه شاعر ، فكره عالم الحقيقة والمثال ، لأن الفلسفة شعر الا أنها حقيقة والشعر فلسفة غير أنه خيال) وانما الكلام الموزون المقفى هو المحل المختار الذى يسكنه الشعر ، ومن الطف تعبيرات العرب تسمية هذا المحل (بالبيت) فيقولون بيت الشعر الذى يسكنه ، لأن الذى جرى عليه الاختيار

(١) شعراء مصر وبيئاتهم ص ٧٠ .

من قديم هو وضع كثير من الشعر في ذلك المحلّ وهى (الأوزان الموسيقية) . على أن معظم الشعر وأجوده لم يوضع في ذلك المحل بل اختير له النثر المرسل ، والمرسل المسجع في العربية وهذا الذى يسميه الأفرنج (الشعر المنثور) أما القافية فقد جرى الاصطلاح عليها أيضا بتميما للنغم الموسيقى أى الوزن ، إلا أن العجم من فرس وأفرنج وغيرهم جعلوها بطريقة سهلة لأنهم جعلوا لكل شطرين قافية أو لكل أربع شطرات قافية ونحو ذلك ، فلم يقيدوا الشعر إلا بقييد خفيف يسهل معه البلوغ الى جميع الأغراض وتناول كثير من الأفكار ، أما العرب فقد جعلوا القافية واحدة في كل القصيدة ، فأصبحت الاجادة في الشعر عندهم أو البلوغ به الى التعبير عن المقاصد المختلفة من أصعب الأمور . . . وقد أراد المؤلف بهذه القصيدة التى أسماها (ذات القوافى) إيجاد مثال للشعر المتعدد القوافى في العربية وفك هذا القيد الشديد المانع للشعر من الارتقاء » (١) .

وهذا الالتفات المبكر الى شكل القصيدة العربية والرغبة الملحة فى تحطيم قيد القافية ذات النغمة الرثيبة يؤكد وأينا بأنه واحد من تلك الحلقة الذهبية التى أخذت بصالح القديم دون أن تتعصب الى حد فناء الشخصية وبصالح الجديد دون أن تحاول اقتلاع الجذور ، مؤمنة بأن التطور هو عملية بناء وليس عملية اقتلاع . ومن أجل ذلك نلاحظ - كما لاحظ العقاد (٢) - أننا أمام ناظرين أحدهما يولى وجهه شطر الموروث فيتحدث عن دورمية والآخر يولى وجهه شطر حركة التجديد فيضع ذلك المضمون القديم فى شكل جديد ، هو الشعر المرسل ويسمى

(١) صهاريج اللؤلؤ (حاشية ص ٢٤٠) .

(٢) شعراء مصر وبيئاتهم ص ٦٢ .

القصيدة: « ذات إقواف » (١) . وليس في القصيدة جديد من حيث
المضمون فهي غزلية استطاع شراحها أن يردا أكثر أبياتها
إلى أصولها في الشعر العربي ، ولكنها بقيت ترمز إلى المدرسة
الشعرية التي ينتمي البكري إليها ، رمزا قويا لا لبس فيه ، أعنى
الكلاسيكية الجديدة .

(١) صهاريج اللؤلؤ ص ٣٤١ .

الناقد

ما زال النقد بين الفن والعلم موضع اختلاف ، فعلى الرغم من الدراسات النفسية التي أخذت طريقها الى النقد الادبي محاولة تعميق مفاهيمه ، ففرقت بين عمل الخيلة وعمل الاحساس وتعرضت للتجربة والصدق الفني ، واخذت تشرح دوافع الابداع تشريحا ، وعلى الرغم من تأثير النقد في مراحل تطوره بالمنطق حيناً وبالمنهج التاريخي حيناً آخر ، ويعلم الاجتماع والاجناس والجمال في عصرنا الحديث ، الا أن الجانب الدوقي ما زال له مكانته الكبيرة في ميدان النقد الادبي . وما من شك في أن الدوق نفسه يصدر عن عوامل متشابكة كالبيئة والثقافة والوراثة والعادة ، الا أن أحكامه في النهاية ذاتية .

فعندما كان الناقد العربي القديم يحكم على البيت بأنه أشعر ما قيل في الغزل أو الهجاء أو المديح كان يصدر عن ذوق ، وعندما كان ابن سلام يقسم الشعراء الى طبقات ، كان مقياس التفضيل بين الشعراء الذين عاشوا في بيئة واحدة وفي زمن واحد هو المقياس الفني أي كثرة الشعر وجودته ، وهو في ناحية الجودة يصدر عن ذوق أيضاً . وكذلك عندما كان المفضل الضبي يجمع مفضلياته ، وعندما كان الأصمعي يجمع أصمعياته ، وأبو تمام يصنف حماسته ، كانوا جميعاً يقومون بعملية نقدية تتلخص في انتقاء قصائد بعينها ، واختيار أبيات بعينها من بعض القصائد ، على أساس ذوق ، وإن كان الذوق في كل هذه الحالات ، هو ذوق الناقد المثقف . وكذلك الشأن عندما صنف البارودي مختاراته والبكري « فحول البلاغة » « وأراجيز العرب » في عصرنا الحديث .

ومن الواضح أن مختارات البارودى ومصنفات البكرى تهدف أول ما تهدف ، الى احياء التراث ، فهى محاولة تضاف الى محاولات العصر كله ، التى كانت تنظر الى التراث نظرة الكلاسيكيين الأوربيين الى التراث اليونانى ، وان كانت نظرة العرب اواخر القرن الماضى وأوائل هذا القرن الى تراثهم أكثر عمقا وشمولا . فهو يمثل لهم الفكر الاسلامى واللغة العربية والمثل العليا فى عصور السلامة والقوة ، ومن الغريب أن المطلع على « معجم المطبوعات العربية » الذى يضم كل ما طبع حتى عام ١٩١٩ ، يجد أن أول ما لفت نظر المعاصرين من التراث ، هو الأدب بشعره ونثره (١) ، لأنه فى نظرهم مرآة حياتهم وسجل قيمهم ومعجم لغتهم ، وهو من ناحية أخرى الجانب الخصب فى انتاجهم الفنى الذى يهدف الى بناء الانسان نفسه قبل بناء حضارته المادية . واذا استطعنا أن نكون الانسان العربى الحديث تكويننا سليما ، استطعنا أن نضمن بعد ذلك انطلاقه الى بناء حضارته الجديدة على أسس سليمة من الماضى القويم . ونحن نستطيع أن نستعين بالأوربيين فى انشاء طرق المواصلات أو بناء دار الأوبرا أو غير ذلك ، فتعمل بأيدٍ مصرية وتصبح مواصلات مصرية أو مسارح مصرية ، والحقائق العلمية حقائق انسانية عامة لا تختلف من بيئة الى بيئة ولكن العادات والتقاليد والمثل العليا هى التى تختلف وهى التى تصور ايمان الانسان أو الحاده ، وتماسكه أو انحلاله وفلسفته فى الحياة بصورة عامة من حيث نظرته للحق والباطل والجمال والقبح والخير والشر .

ويرتبط بهذا الهدف أمر آخر يتعلق بالتوجيه فى صناعة الأدب ، فقد كان على الأديب الناشئ قديما (٢) أن يحفظ الكثير

(١) راجع أيضا قصة الادب فى العالم جـ ٣ قسم أول ص ٣٣٨ وما بعدها .

(٢) المقتطف يناير ١٩٠٦ .

من شعر الجاهليين والاسلاميين أو أن ينثر ديوان الحماسة ،
والهدف من ذلك تكوين الأديب تكويناً لغوياً وفنياً . وهكذا الشأن
فى « فحول البلاغة » « وأراجيز العرب » للبكرى ، فمن المسلم به
أن الأراجيز تحوى من غريب اللغة ما لا يستوعبه أى نص أدبى
آخر ، فهو يهدف اذن الى تكوين الأديب المعاصر تكويناً لغوياً ،
بعد أن شاع الدخيل ، ثم يهدف بعد ذلك الى تقديم نماذج جيدة
من الشعر والنثر فى العصر العباسى لتكون أشبه بالاطار الثقافى
للأديب يكونه تكويناً فنياً ، فلا يطلع بعد ذلك أو يسقط وهو يرتقى
سلم الشعر الطويل ، فالمثل الأعلى فى الشعر هو هذه النماذج
التي ينبغى أن نحتذيها فى فترة الانبعاث ، وتلك مهمة الناقد
الموجه للأديب .

اختار البكرى من فحول البلاغة ، ثمانية شعراء هم مسلم
ابن الوليد وأبو نواس وأبو تمام والبحترى وابن الرومى وابن المعتز
والمتنبى وأبو العلاء . وكلهم عباسيون كما نرى ، ففى هذا الاختيار
معنى تفضيل للشعر العباسى من حيث القيمة الفنية ، أو هو قمة
الشعر العربى فى مراحل تطوره . ولكن الواضح أن ما اختاره
لأبى العلاء يقارب نصف الكتاب كله ، وقد وقف طويلاً عند نشره
قائلاً : « أن لأبى العلاء رسائل كثيرة فى الأدب كأحسن ما كتب
الكاتبون ، وقد نحا فيها منحى الشعر من الاكثار من التشبيهات
والمعانى المخترعة وغيرها من المحسنات . » (١) فهو يرى نشر
أبى العلاء نوعاً من الشعر المنشور فيه خيال الشاعر ودقة تصويره
ونبض أحاسيسه ، وموسيقاه الممثلة فى السجع ، ومن المؤكد
أن البكرى يتأثر أسلوب أبى العلاء فى نشره الفنى ، أو شعره المنشور
الذى تحدثنا عنه فى « صهاريج اللؤلؤ » ، ولكل ذلك فهو لا يفرق

(١) فحول البلاغة ص ١٨٨ .

بين هذا اللون من النشر وبين الشعر في مختاراته أو في كتابه السابق .

وقد علق المقتطف على ظهور الكتاب قائلا : « هو سفر جامع للمختار من شعر ثمانية من فحول الشعراء ... ونصف الكتاب للمختار من شعر المعري ونثره ونصفه للمختار من شعر بقية الشعراء ، وفيه معانيهم المخترعة وتخيلاتهم العالية ... وعلق على بعض الشعر شرحا موجزا ، وعلى نثر أبي العلاء المعري شرحا مسهبا كثير الفوائد . وقد بلغنا أن سماحته ألف لكل شاعر من هؤلاء الشعراء كتابا قائما بنفسه جمع فيه ترجمته ونعوته وكيفية تصوراته في الشعر وطريقته في الصناعة والانتقاد على أقواله ... وحيدا لو أسهب في شرح الشعر في هذا الكتاب وبين ما فيه من المعاني المبتكرة وقسمه أقساما بحسب موضوعه أو بحسب قوافيه وأضاف إليه فهرسا يستدل به على موقع كل فصل وإلى رؤوس الصفحات ، ما يعلم به اسم الشاعر الذي فيها شعره تسهيلا للمراجعة » (١) .

لاحظ المقتطف إذن احتفال البكري بأبي العلاء المعري في شعره ونثره ، وإذا كنا قد فسرنا سر اهتمامه بنثره الفني يرجع إلى اعتباره لونا من الشعر ، فإن سر اهتمامه بشعره يرجع دون شك إلى ما فيه من فلسفة وحكمة ، أو بمعنى آخر ما فيه من مواقف إنسانية . وإذا كان قد أطل في تفسير نثر أبي العلاء ، فذلك يرجع إلى الإشارات الكثيرة في نثره التي تتعلق بحقيقة تاريخية أو بمثل قديم ، وكل هذا يحتاج إلى تفسير للقارئ . أما الشعر - خاصة وهو شعر عباسي - فلا يحتاج إلا إلى تفسير بعض غريبه ، أو الوقوف عند معنى غامض ، دون أن يعمد إلى شرحه شرحا قد يقتل

(١) المقتطف يناير ١٩٠٦ .

موسيقى الأبيات وما فيها من إحياءات جمالية ، فمن المؤكد أن الكلمة عند الشاعر ذات طاقة إحيائية مركزة بحيث يصعب أو يستحيل على الناثر في كثير من الأحيان أن يرفعها ويضع مكانها كلمة أخرى ، أو يحاول تفسيرها دون أن يفقدها كثيرا من حيويتها .

ونحن نعرف أن البكرى لم يترك لنا فيما ترك من مؤلفات ، تراجم لشاعر أو لمجموعة من الشعراء ، فلعله رغب في ذلك ، ولكن لم تسعفه الظروف التي مرت به ، حتى يتفرغ لذلك العمل . ولكن ملاحظة المقتطف الأخيرة هي الجديرة بالوقوف عندها . فلو قسم لنا البكرى مختاراته حسب الموضوع ، لوضع يدنا على سر اختياره للقصيدة . ومن أجل ذلك فنحن محتاجون للإجابة عن هذين السؤالين : على أي أساس اختار قصائده ؟ وعلى أي أساس كذلك انتقى أبياتا بعينها من القصائد ؟ .

إن القصائد الكاملة نادرة في مختاراته ، ولكننا نجد سينية البحتري التي عارض بعض صورها في وصفه لقصر عابدين كما مر بنا ، ونجد دالية المعري « غير مجد في ملتي واعتقادي » التي تأثر البكرى بقوله فيها : « وشبيه صوت النعي إذا قام بصوت البشير في كل ناد » وذلك في مقطوعة :

وما اذن القوم لما اقاموا صلاة الجنائز يوم الوفاة
واذن للطفل يوم الولاد فهذا الاذان لتلك الصلاة

ومن الواضح أن القصيدة الأولى وصفية أشبه باللوحة الكاملة وأن الثانية تزخر بالحكمة العميقة ، فسر الجمال عنده يكمن في الأثر النفسي الذي تتركه القصيدة في قارئها ، وهكذا نستطيع أن نفسر اختياره .

فالشاعر عندما يهجو مثلا يكون مغیظا ولكن القارىء لا يشاركه

هذا الفيظ ، وعندما يمدح يرغب في العطاء والقارىء لا يناله شيء من ذلك العطاء ، وكذلك الشأن في المواقف التي لا يتجاوب القارىء مع الشاعر القديم فيها ، على عكس المواقف الانسانية الخالدة . ومن النادر أن نجد قصيدة كاملة في الوصف أو في الحكمة ، ومن هنا كانت القصائد قليلة ، على خلاف المقطوعات .

وأساس اختياره لأبيات معينة من القصيدة يرجع الى هذه الناحية ، وقد أعانه على ذلك ، أن البيت الشعري المفرد ، مستقل بإفادته عما قبله وعما بعده كما يقول ابن خلدون في مقدمته ، وقد ترتب على هذا أنه استطاع انتقاء الجزء الذي يفي به من القصيدة والذي يضور وحدة فكرية أو صورة مستقلة ، فالقصيدة العربية بوجه عام متمعدة الأغراض ، ومن الحق أن الشاعر كان يعرف حسن التخلص من غرض الى آخر ، ولكن ذلك لا يمنع أن انتقاء جزء معين كالوصف مثلا وترك جزء آخر كالمديح لا يخل بوحدة القطعة المنتقاة .

وهكذا انتقى البكري أبياتا للمتنبي في الحكمة تحكى تجربة انسانية وتقطر لنا الألم تقطيرا ، وترك بقية قصيدته « عيد بآية حال عدت يا عيد » التي يهجو فيها كافورا هجاء مرا ، لأن الهجاء تجربة فردية محضة ، أما الأبيات التي اختارها فهي اللحن الباكي للشاعر الذي جرب قسوة الأيام وتجرع مرارة اليأس وذاق عذاب الحرمان :

لم يترك الدهر من قلبى ولا كبدي

شيئا تميمه عين ولا جيد

ياساقبي أخمر في كئوسكما

أم في كئوسكما هم وتسهد

أصخرة أنا مالى لا تحركنى
هذى المدام ولا هذى الأغاريد

إذا أردت كميت اللون صافية
وجدتها وحبيب النفس مفقود

ماذا لقيت من الدنيا وأعجبها
أنى بما أنا بك منه محسود

وترك كثيرا من قصيدة المتنبي في « شعب بوان » ووقف أمام
اللوحة الرائعة التي رسمها الشاعر للجنة وقد توقفت الخيل
لا تود أن تبرحها إلى أرض أخرى والندى يتساقط كالجمان
على أعراف تلك الخيل ، ولكن الشاعر الفارسي يواصل سيره
واغصان الأشجار الملتفة على مدى النظر تحجب الشمس عنه ،
إلا أشعة من ضيائها تنير له الطريق ولا تلفحه بقسوة الحر ،
وانما ترسم من خلال الفصوص دوائر ذهبية تنتشر أمامه أشبه
بالدنائير ، فإذا ما صعد يبصره إلى ملقى الدنائير التي تفر
من يديه ، لم يجد إلا الفصوص وقد أثقلتها الثمار . ولكنه ثمر
عجيب يبدو أمام الناظر لصفائه ونقاؤه الشديد كأنما هو شراب
قد تجمد أو « أشربة وقفن بلا أواني » ، فإذا ما سرح الطرف
إلى الأمواه على جانب الطريق ترامت إلى مسامعه موسيقى
عذبة تنبعث من صليل الحصى كلما عبثت به المياه في حركتها
الدائبة كما تتحرك أيدي الفوانى الحاليات فتترامى إلى مسامعنا
وشوشة الحلى المنفمة . فالشاعر هنا لا يلتقط الصورة كما
يلتقطها المصور وحسب ، وانما يحرك صورته تحريكا يعجز عنه
الرسام ويعطينا فسحة من الزمن في هذه الحركة ، بينما
يتجمد الزمن في يد المصور . وهكذا نرى كيف كان البكرى يتخير
القصيدة أو يتخير الأبيات .

وفي نفس العام صدرت للبكري مختاراته من أراجيز العرب
كما قلنا ، ولم تجمع من قبل فيما نحسب مختارات للرجز ،
وكانما أحس أن الرجز من حيث المستوى الفني دون الشعر ،
فاحتاج أن يقدم لكتابه بقوله :

« وكان النبي صلى الله عليه وسلم يحب سماع الرجز
من الشعر . روى أن العجاج أنشد أبا هريرة (ساقا بخنداة
وكعبا أدوما) فقال : كان النبي صلى الله عليه وسلم يعجبه نحو
هذا من الشعر . وقد كان الرجز ديوان العرب في الجاهلية
والاسلام ، وكتاب لسانهم ، وخزانة أنسابهم وأحسابهم ، ومعدن
فصاحتهم ، وموطن الغريب من كلامهم ، ولذلك حرص عليه
الائمة من السلف واعتنوا به حفظا وتدوينا . قيل أن أبا سعيد
عبد الملك بن قريب الأصمعي ، كان يحفظ ألف أرجوزة ، وقيل
مثل ذلك عن أبي تمام حبيب بن أوس الطائي وغيره . ومن
وصاياهم المعروفة روى أنباءكم الرجز فإنه يهت أشداقهم » .

فالتفاتة الى الرجز اذن نوع من التأثير بالسلف في توجيه
الناشئة توجيهها لغويا وفنيا ، فهو فن العرب الخالص وموطن
الغريب ، كانوا يهتمون بتنشئة أبنائهم على روايته ، ومن أجل
هذا يختار منه المقطوعات لأشهر الرجازين ، ويفسر ما غمض
منه . وكانما يكتسب عنده الرجز صفة قريبة من القداسة لأن
النبي كان يحب سماع هذا اللون ، فهو يرد مقدما عن
قد يتساءلون عن قيمة هذه المختارات اذا كان القدماء أنفسهم
لم يعنوا بانتخاب مختارات منه .

وما كاد يصدر الكتاب حتى تناوله المقتطف بالنقد قائلا :
« يندر أن تنتقد كتابا من الكتب التي تهدي إلينا لأسباب أولها
بالذكر أننا رأينا الكتاب يتهيبون الانتقاد ويخاصمون المنتقد

حاسبين أنه يقصد لهم شرا ولا سيما اذا كانوا يكتبون للتعيش ،
وهم لو أنصروا المنتقد لجازوه مالا ومدحا على انتقاده كتبهم
ولا سيما اذا أبان مفاخرها ومواقع الضعف فيها ، فلما وقع
نظرنا على كتاب أراجيز العرب الذى ألفه صاحب السماحة
السيد محمد توفيق البكرى شيخ المشايخ فى القطر المصرى ، قلنا
هذا كتاب يستحق الانتقاد لأن مؤلفه لم يؤلفه للاكتساب ولا هو
ممن يخشى أن تعرض بضاعته للنقد . ولابد من أن يكون قد تخير
أبلغ الأراجيز وعلق عليها شرحا مسهبا فسر غريبها وبين مدلولاتها
من حيث أخلاق العرب وعوائدهم ، ولو كنا نعلم أن (الرجز
من سفاسف القريض) . فأخذنا نقلب الكتاب ونتصفح الأرجوزة
بعد الأرجوزة ونتلو ما على أبياتها من الشرح الموجز والمسهب
حتى أتينا على جانب كبير منه ، فأغلقناه آسفين على الوقت
الثمين الذى أضاعه المؤلف فى جمعه وتحريره لقلة نفعه بالنسبة
الى ما بذله فى تأليفه من المشقة وفى طبعه من النفقة . ولسنا
نحسب هذا الكتاب أول دليل وأعظم برهان على فضل مؤلفه علامة
الزمان كما قال أحد مقرظيه ، بل عندنا أن فى كل فصل من كتابه
(فحول البلاغة) من الفوائد والفرائد ودلائل العلم والفضل أكثر
مما فى هذا الكتاب كله ، فحبذا لو اتحفنا بمثل تلك النفثات لأن
ديوان الانشاء واسع النطاق ، وقل أن تجد بين كتابنا من اتقن
لغة الأعراب مثله ، واطلع على كنوزها وعرف أساليب البحث
التي اتقنها الأوربيون حديثا . وهى المعبر عنها بالتحليل
والانتقاد . « (١)

ان ما قدره البكرى قد وجدته فى هذا الانتقاد فالرجز حمار
الشعر أو من المهمل واذا كان البكرى قد احتج لرأيه حين ذكر
قيمته فان المقتطف لم يثبت رأيه بدليل كأنه قضية مفروغ منها ،

(١) المقتطف نوفمبر ١٨٩٥ .

وما زال الشرح موضع انتقاد بالرغم من أنه لم يترك كلمة دون تفسير ، وبالرغم من الاسهاب في بعض المواضع التي تحتاج الى ايضاح أو مقارنة . ولم يتحدث المقتطف صراحة عن سوء الاختيار ، ولكن يفهم ضمنا من حديثه أن البكرى لم يوفق في اختياره . وقد صمت صاحب الأراجيز فلم يرد على الانتقاد ، ولكن العدد التالي من المقتطف كان يحمل نقدا أقسى وهجوما أعنف لمحمد المويلحي ، وعلى الرغم من أن المويلحي لم يخرج في انتقاده عن النقاط التي أثارها المقتطف من قبل ، إلا أن حججه قوية ، وأسلوبه شديد السخرية . يقول المويلحي :

« وضع جامع الأراجيز فصلا في تفضيل الرجز وعلو شأنه وسمو مكانته واستشهد على ذلك بقوله (وكان النبي صلى الله عليه وسلم يحب سماع الرجز من الشعر وهذا أخبار حكمه حكم الحديث المرفوع لأنه لا يقوله إلا معانين ، فكل مسلم يطالبه من أين له هذا وفي أي كتاب وجده وبأي سند يرويه . ثم استدل على تفضيل الرجز أيضا بقوله : (روى أن العجاج أنشد أبا هريرة ، فقال كان النبي يعجبه نحو هذا من الشعر) وقد ذهب في هذه الرواية الى غير المقصود منها وحملها على غير حقيقتها لأن المشار اليه فيها هو أوصاف النساء في الشعر لا نفس الرجز ، وغرض الشاعر أن يسأل أبا هريرة عن التشبيب بالنساء في الشعر هل عليه فيه حرج في الاسلام وأنشده هذه الأبيات :

قامت تريك رهبة أن تصرما ساقا بخنداة وكعبا أدرما
فقال أبو هريرة : (كان رسول الله صلى الله عليه وسلم ينشد مثل هذا فلا يرى بأسا . . .) وعلى هذا فقد أخطأ جامع الأراجيز فيما ذهب اليه وتعمد نسبته الى النبي عليه السلام . وليس الرجز في الموضع الذي وضعه فيه من الرفعة ، بل هو شيء حقير ، وبين علماء اللغة اختلاف هل الرجز شعر أو نثر ، ولم يكن له شأن عند العرب ولا مقدار . . . وان كان الرجز من الشعر فهو من حثالة

القريض وغيثاء القصيد وهو عند العرب بمنزلة الزجل عند العوام في أيامنا ، وما استعملته العرب في جاهليتها الا وقت الضرورة وحين المناسبة في بعض المواقف لانه أقرب تناولا من الشعر ، ولم يقولوا منه الا البيتين او الثلاثة ، وكانوا يقولونه ركباناً ومشاة ويساجلون به على الآبار ...

« وقد صدر جامع الأراجيز كتابه بقوله : (هذا كتاب وضعناه في ذكر المختار من أراجيز العرب وتفسير غريبها وشرح معانيها وتبيين مقاصدها) ، ومن يتصفح الكتاب يجد أن جامعهم لم يستوف شيئاً مما جاء في هذا القول ، وقد قصر كل التقصير عن الوصول الى هذا البيان وأشوى الغرض وأخطأ الاصابة . ونحن نبين هذا للقارئ الكريم بياناً جلياً بذكر ما يحتمله نطاق المقتطف من الشواهد التي نقلها عن هذا الكتاب ، وما نورده من النمودجات التي تدل على بغيته . قال الراجز :

موجا تبارى ناعجا مفوقا أعيس محضا أو نجاة دمشقا
وقال الشارح (مفوق أى معلم والعيس حمرة الى بياض والدمشق الخفيفة) ... فعلى هذا يجرى الشرح وينهج ، لا يكاد فهم القارئ يمسك منه شيئاً ويقف للبيت على معنى كأنما واضعه من شدة الاختصار يكتب تلفرافاً صادراً عن البيوت التجارية ... وأضف الى ذلك أنه كثيراً ما يقتصر على الكلمة الواحدة أو الكلمتين في شرح البيتين والثلاثة والأربعة والقصيدة المستغلفة الألفاظ ... ونرد على ذلك أن الأبيات التي يروق لجامع الأراجيز ومفسر غريبها وشارح معانيها ومبين مقاصدها أن يحل معناها ويشرحه ، أما أن يردد الفاظها بذاتها ويقتصر عليها وأما أن يذكر عنها جملة موجزة مضطربة ...

« أما ما قاله جامع الأراجيز عن تبين مقاصدها ، فلم نفقه له معنى بعد أن أتينا على الكتاب اطلاعا ، فإن أراد معانى الشعر فقد رأيت ما رأيت من ذلك ، وأن قصد به بيان المناسبات والوقائع

التي قيلت لأجلها القصيدة ولاى سبب وضعت وما هو تأريخها
ومن المقصود بها ومن المدوح فلم نعثر لذلك على شيء يستحق
الذكر سوى أنه أبدل اسم المدوح بغيره في قصيدة العجاج اللامية
التي يمدح بها يزيد بن معاوية فرفعه ووضع مكانه يزيد
ابن عبد الملك ...

« هذا وليس الذي جمعه صاحب الكتاب بالمختار من الأراجيز ،
فقد أساء الاختيار وأخطأ الانتخاب ووقعت يده على القصائد
المحشوة بحواشى الألفاظ وصخرى القوافى وغليظ المعانى ، حتى
ان القارئ ليخرج من الكتاب وما في يده شيء منه وما يعلق بذهنه
بيت فرد من تلك الأبيات ، لا بل جلود من صم تلك الجلاميد ...
ويقول قوم ان كتاب الأراجيز ليس لصاحبه والنزاع واقع
فى أمره » (١)

ومن الواضح أن نقد المويلحى يدور فى جملته حول النقاط التي
اثارها المقتطف من قبل كما قلنا ولكن بصورة أقسى وبحجج أقوى ،
ولكن الجديد فيه أنه يثير امرين آخرين ، أولهما يتعلق بجامع
الأراجيز نفسه ، والحقيقة أن هذا الراى اثير فى ذلك الوقت على
أساس أن جامع هو الشيخ الشنقيطى العالم اللغوى ، ولكن أى فخر
يزيد من قيمة البكرى أن ينسب الكتاب اليه ؟ ثم اليس البكرى
نفسه من أكبر المتعمقين فى أدبنا العربى ومن أكبر لغويى ذلك العصر ؟
لقد اثيرت فى ذلك الوقت مسألة تحقيق « لسان العرب » وكتب
مصطفى لطفى المنفلوطى حول هذا الموضوع وأراد أن يرشح أحد
اللغويين لذلك العمل الضخم ، فلم يجد أمامه خيراً من البكرى (٢) .
وموضوع الالتفات الى التراث وجمع المنتخبات فيه ليس جديداً

(١) المقتطف ديسمبر ١٨٩٥ .

(٢) المؤيد ١٩٠٧/١١/٢١ .

عليه ، فهو صاحب « فحول البلاغة » . ولو غضب الشنقيطي حقيقة لما شرح « صهاريج اللؤلؤ » الذي صدر بعد ذلك ، فشرح من الأدلة القوية على بطلان الاتهام ، الأمر لا يعدو ما يثار دائما عندما يؤلف أديب من غير المحترفين كتابا ، أو يكتب قصة أو مسرحية أو ينظم قصيدة فسرعان ما تدور العيون حول أقرب المحترفين اليه ، ثم تدور الألسنة بعد ذلك مشككة في نسبة ذلك العمل اليه ، لأنه أقرب أن يكون من عمل المحترف الذي يتعيش من قلمه ، وما زالت تتردد أمثال هذه الشبهات في أيامنا هذه دون سند قوى أو حجة مقنعة .

أما الأمر الثانى فيتعلق بقيمة الرجز من حيث استحسان الرسول له ، فرأى المويلحى أن مدلول النص يتعلق باستحسان الرسول للغزل وحده وليس للرجز الذى تضمن وصف النساء ، لأن الرجز نثر أو شعر ردىء . والواقع أن موسيقى الشعر عنصر جوهري من عناصر تأثيره في النفوس ، فاذا فقد الشعر تلك الموسيقى وضحت فيه النثرية الشديدة ، والرجز لما فيه من السعة في قبول الزحافات والعلل ما لا يوجد في بحر آخر ، يفقد النغمة الموسيقية التي اعتادتها الأذن في الشعر ، واغلب الظن أن البكرى لم يجمع مختاراته من الرجز ليتذوق القارئ رفعة الفن ، بقدر ما كان يهدف الى أن يحصل القارئ غريب اللغة ، ومن أجل ذلك كان السلف يروونه أبناءهم . وإذا كان النص الذى أورده البكرى عن أبى هريرة موضع خلاف في تفسير دلالاته ، فان هناك من النصوص ما لا تحتمل اختلافا ولا لبسا .

وهكذا لم يصمت البكرى هذه المرة ، ففي العدد التالى من المقتطف نشر رده ، ولم يدخل في ملاحظة مع المويلحى ، وإنما وجه رده للانتقاد الأول ، وان كان قد رد على حجج المويلحى في مقالة دون أن يشير الى قراءته لنقده ، فيقابل الحجة بحجة

أقوى ، ويدحض فكرة بعد فكرة . فإذا كان الناقد قد يرى سوء الاختيار فالتحدى هو أبلغ رد ، وعليه أن يأتى ببعض الأراجيز التى تفوق تلك المختارات لتكون موضع مقارنة أمام الناس ، وأما اختصار الشرح وتقصيره عن توضيح عادات العرب ، فذلك يخرج من حدود الكتاب وعن الشرح اللغوى الذى يهدف إليه ويحتاج الى كتاب مستقل ، ولكنه كان يعرض لأحوال العرب كلما اقتضى المقام ذلك ، واستلغى تفسير النص أن يعرض لشيء من التفصيل . وكان واضحا أن قوة الحجج التى ساقها البكرى وكثرة مصادره التى رجع إليها فى رده كافية لأقفال باب المناقشة بعد أن قال الكلمة الأخيرة .

ونجد تحدى الوراق ودقة الباحث حين يقول فى رده : « ان المنتقد يرى أن ما جمعناه من الأراجيز ليس من أبلغها كما كان يؤمله ، والجواب عنه أننا نطالبه بأرجوزتين فأكثر من كلام العرب أبلغ مما أوردناه ، ونقول الآن انه لا يجد ذلك وان قلب الأوراق الكثيرة واستنفض الأسفار الجمة . ولا ندرى كيف لم يجد حضرته فى جميع ما جمعناه من الأراجيز أرجوزة تروقه وتعجبه ، على أن احدى ما اخترناه منها كان سبب اتصال الأصمعى بالرشيد العباسى وحظوته عنده ... »

« ويرى حضرة المنتقد أن الشرح الذى علقناه عليها ليس مسهبا مفسرا لفريبها وليس مفصلا للأخلاق والعوائد . والجواب عن ذلك أننا ما زلنا نقرأ شروح المتقدمين فلا نراها مسهبة مطولة ، بل تكون على متونها كالثوب على لابسه ان قصر عيب وان طال عثر به . وما زلنا نلوم المتأخرين على التطويل فى شروحهم والخروج عن الموضوع بالاستطرادات المخلة والتوسعات المملة ... » وأما الأخلاق والعوائد ونحوها فلم نر أحدا من المؤلفين العالمين بصناعة

التأليف والترصيف يرى ان محل ذكرها كتاب شرح وضع لتفسير غريب الأراجيز ، بل لم نر أحدا ممن عانى شرح كلام العرب فعل ذلك قبل . هذا التبريزى فى شرحه للحماسة والآمدى فى شرحه لمفضليات الضبى والأصمعى وابن حبيب وغيرهم لم يخرجوا جميعا فى شروحهم عن حد ما سرنا عليه فى كتابنا بل لم نخرج نحن فى شرحنا عن طريقته فى شروحهم . ولكننا مع ذلك لم نفعل عما اقتضاه المقام من ذكر أحوال العرب فى أسفارهم وتنقلاتهم ، وما اعتادوا ذكره عند الوقوف على الديار وطلب الصيد ونحو ذلك . أما التوسع فى جميع عاداتهم وأحوالهم ومعارفهم وأخلاقهم وأديانهم وعلومهم فلا يكون استيعابه الا فى كتاب بل كتب تؤلف بهذا الخصوص ...

» وقال حضرة المنتقد (ولو كنا نعلم أن الرجز من سفاسف القريض) أقول لو وفى هذا الموضوع حقه من البحث والتروى قبل ان يكتب فيه لقال كما قال امام الأئمة فى فنون الأدب وشيخ الشيوخ فى علوم العرب الامام يونس النحوى ، قد قيل له من أشعر الناس فقال العجاج ورؤية فليل له لم - ولم تعنى الرجاز - فقال هم أشعر من أهل القصيد ، انما الشعر كلام فأجوده أشعره . هذا واذا كان الرجز من سفاسف القريض كما يقول ، فما بالهم عند المفاخرة بأديب أو شاعر يقولون كان يحفظ كذا ألف أرجوزة . قال صاحب العقد فى أول باب رواة الشعر ، قال الأصمعى (ما بلغت الحلم حتى رويت اثنتى عشرة ألف أرجوزة للأعراب) ... وقد رأينا الجاحظ وهو أعلم الناس بالعربية وفصحها يقول فى كتاب (البيان والتبيين) وقد أراد وصف إبراهيم السندى بالبلاغة (وكان يتكلم كلام رؤبة) ولم يقل النابغة ولا الأعشى ... وقال يعقوب بن داود : (لقيت الخليل بن أحمد يوما بالبصرة فقال لى : يا أبا عبد الله دفنا الشعر واللغة والفصاحة اليوم ،

فقلت : وكيف ذلك ؟ قال : هذا حين انصرفت من جنازة
رؤبة (... » (١)

ومن أجل ذلك كانت أكثر مختاراته « لرؤبة والعجاج » فهما
أشهر علمين من أعلام الرجز كما يقول يونس ثم اختار بعد ذلك
الكثير من أراجيز « ذى الرمة » ومن المعروف أنه أكبر شاعر
مصور في الأدب العربي ولوحاته التي رسمها للصحراء والطبيعة
الصامتة ولحيوان الصحراء والحركة التي أجراها والزوايا
التي اختارها تضعه على قمة المصورين (٢) ، ثم اختار مقطوعات
لبعض الرجازين الآخرين بدوق الناقد وحس الفنان . والرجز
كما هو معروف كان أبياتا قليلة تلقى عند امتياح بئر أو في حادثة
طارئة ، فهو أشبه بالجملة الساردة تلقى للتمثل ، وتحمل
في مضمونها شيئا من فلسفته العامة ، ولم تطول الأراجيز إلا على
يد الإسلاميين كالعجاج ورؤبة وذى الرمة . ونستطيع أن نلمس
ذلك في كل مقطوعة من مختاراته ، حتى أبيات الغزل تحوى شيئا
من فلسفته العامة في دلالة الوجد على الحب الضائع ، عندما
نستمع الى الراجز يقول :

دع المطايا تنسم الجنوبا	ان لها لبأ عجيبا
حنينها وما اشتكت لغوبا	يشهد أن قد فارقت حبيبيا
ما حملت الا فتى كئيبا	يسر مما أعلنت نصيبا
لو ترك الشوق لنا قلوبا	اذن لا ترنا بهن النيبا
ان الغريب يسعد الغريبا	

هذه هي المقطوعة الأولى من مختاراته ، كل بيت فيها يصلح
للتمثل به في موقف من المواقف ، وفي المثل « لا أفعل ذلك ما حنت

(١) المقتطف يناير ١٨٩٦ .

(٢) راجع لوحات ذى الرمة (الأدب العربي في العصر الأموي لشوقي
ضيف) .

النيب » ، ولكن من الواضح أن الغريب فيها قليل وهي المقطوعة الوحيدة التي لا تنوء بالغريب ، ونراها تتحدث عن الغربة ويبدأ بها أراجيزه ، فلعلها كانت تتحدث عن غربة الناقد الفنان نفسه ، فقد صدرت « أراجيز العرب » بعد اقالة من نقابة الاشراف ، عندما تحمس لاصلاح الازهر ففسر تحمسه تفسيراً سياسياً .

أما الأرجوزة التالية فهي لدى الرمة ، وهي تحوى الكثير من الصور ، كصورة الحمر الوحشية يرفعها السراب ويزهاها فيخيل لرائيها انها تسير ، وصورة النوق وهي ترسل أيديها الى الأرض أو ترفعها في مسيرها كأنما هي أيدي النساء في المآثم ، وأما الأرجوزة الثالثة فهي للعجاج وكلها في وصف بقايا الاطلال ومناظر الرحلة ، باستثناء خمسة أبيات في المديح أقرب ما تكون الى الحكمة منها الى المديح . ولم أتخير هذه الأراجيز تخيراً وإنما هي أول ما افتتح به المؤلف منتخباته ، وسار على نفس النهج في بقية المختارات . فعملية الاختيار اذن ما زالت تصدر عن ذوق يرى النص الجميل يرتبط ارتباطاً مباشراً بتأثيره في النفس .

وإذا مضينا نتبع المختارات ، نجد أن الشروح نفسها كانت تطول وتتحول الى مقارنات أشبه بمعرض كامل للصور ، اذا ما لاح أمامه منظر يفسح ويتحرك رؤاه في دقة . فها هو ذا في الأرجوزة الخامسة - وهي لرؤبة - يشرح في ايجاز مسير حمار الوحش وأئننه تتبعه الى مورد الماء ، تتلفع بالليل ، حتى اذا وصل القطيع الى المورد الملىء بالمياه وقد فاضت على جوانبه ، خاضت فيها الأرجل فسمع لها خضخضة ، واقتربت الأفواه الظامئة ، ولكنها لم تبل صداها ، فقد فوق الصائد سهمه فتردت واحلة ثم اتبعه فتردى غيرها ، وعدا بقية القطيع لا يلوى على شيء .

فجئن والليل خفى المنسرق

اذا دنا منهم انقراض النفق

في الماء والساحل خضخاض البثق
بصبصن واقشعرون من خوف الزهق
وبل نضح الماء أعضاد اللزق
وسوس يدعو مخلصا رب الفلق
ومتن ملساء الوتين في الطباق
فما اشتلاها صفقة للمنصفق
حتى تردى أربع في المنعفق
بأربع ينزمن أنفاس الرمق

وهنا يتوقف البكري ليعرض قصيدة « لدى الرمة » تصور
نفس المنظر ، وإن كانت سهام الصائد لا تصيب . ولا يحاول
الناقد تفضيل إحدى القصيدتين ، ولكنه يقرر أن كلا الشاعرين
قد أجاد الوصف وأبدع التصوير . فعين الناقد اللاقطة اذن ،
كانت في القصائد - تتخير الصورة الفنية أو المقطوعة التي تصدر
عن حقيقة فلسفية أو موقف انساني كما ظهر ذلك في « فحول
البلافة » ، وهكذا الأمر في اختيار الأراجيز ، بالرغم من هدفها
اللفوي الواضح .

وقد نتساءل عن شعر البكري نفسه ، وإلى أي حد يتفق
مع رأيه في مختاراته ، أو بمعنى آخر هل اختلفت وجهة نظر
البكري الشاعر مع رأي البكري الناقد ونظرته إلى الشعر ؟
لقد تساءل عن ذلك من قبل ، المرزوقي في شرحه لديوان
الحماسة ، ورأى أن مختارات أبي تمام لا تتفق في كثير من الأحيان
مع وجهة نظر أبي تمام الشاعر ، وأجاب عن ذلك بأن اختيار
الشاعر الناقد لا شأن له بنهجه في الشعر لأن الناقد المنصف
يستجيد كل شعر جيد وإن خالف نهجه (١) .

(١) شرح المرزوقي لديوان الحماسة ص ١٣ (القاهرة - ١٩٥١) .

والواقع أن البكرى الناقد يتفق مع البكرى الشاعر ، لأن خير شعره هو مقطوعات الحكمة ، ومطولة في وصف مصر ، ثم وصفه للمعركة الحربية بين الجنود العثمانيين وبين اليونانيين . أما مدائحه للخديو ، فقد اضطر اليها اضطرارا كما أوضحنا من قبل ، ومع ذلك فالتكلف وفتور العاطفة في أبيات المديح يستتران خلف الزخرف الشكلي وتفضحهما العين الناقدة للوهلة الأولى .

المفكر

كان البحث يدور حول موطن الداء بجسم الأمة الإسلامية في نهاية القرن الماضي ، وكان باعث الفكرة ومحركها هو جمال الدين الأفغانى كما ذكرنا . ولا شك أن الجذور الدينية العميقة في أسرة البكرى ، وثقافة السيد محمد توفيق ومنصبه الدينى ، كل هذا كان يدفعه الى التفكير المتواصل مع المفكرين في هذا الموضوع الحيوى الذى شغل العقول . وعندما زار الاستانة عام ١٨٩٢ ، التقى بالسيد جمال الدين ، وكان هذا اللقاء كان كافيا لبلورة الفكرة ووضعها موضع التنفيذ في كتابه الذى ألفه عام ١٨٩٣ ، بعنوان « المستقبل للإسلام » .

والحقيقة أن شخصية جمال الدين القوية كانت تلهب حماسه مريديه ، وأفقه الواسع كان يفتح عقولهم على آفاق جديدة من الادراك ، كأنما يمسك بيده مبضع الجراح يشرح به معضلات الحياة أمامهم ، والبكرى معجب به أشد الاعجاب ، تحدث عنه في « صهاريج اللؤلؤ » حديث المفتون ، وهو بعد في كتابه « المستقبل للإسلام » يذكره مرة ومرات ويستشهد بأرائه ، يأخذ قوله قضية مفروفا منها ، أو قانونا أزليا .

ويعالج في كتابه هذا موضوعا طالما فكر فيه الناس ، ولكنه ينظم البحث ويعمقه لأول مرة ، فهو يقسم بحثه الى فصول ثم الى جزئيات ، ويشير فيها كل ما يجول في الخواطر ، ويفند الآراء مستندا الى نتائج الباحثين المتخصصين . وهو يعلم أن منا من يأخذ أقوال الغربيين ، ومطاعنهم في الشرق الإسلامى

مأخذ الحقائق العلمية التى لا تقبل المناقشة ، ولكنه يواجه تلك الآراء بنقيضها عند غيرهم من علماء الغرب أيضا . وهكذا تسلمه المقدمة الى الغرض ، ويسلمه الغرض بعد البحث الى النتيجة .

ويبدأ البكرى المفكر حديثه فى الفصل الأول من دراسته بمقدمة يعرض فيها لرأس مال الأمم ، فيراه يتوقف على أمرين طبيعيين ، هما كثرة السكان وخصب المكان . ويبسّو هذا أمرا بديها ، التفت اليه ابن خلدون فى مقدمته والتفت اليه من الباحثين الأوربيين الكثيرون أمثال (مونتورو) و (تين) عندما تحدثا عن مستقبل الصين وروسيا . وترتبط بهذه المقدمة فكرة أخرى هامة كثر الحديث عنها اليوم وتتعلق بالموازنة بين الانتاج والاستهلاك ، لأن زيادة النسل وكثرة التعداد مع قلة الموارد توقع الأمم فى الضيق والشدائد أو فى الأوبئة والحروب . ومع أن هذه حقيقة أولية فقد تغيّب عن أفهام وعقول بعض المسئولين مثلما غابت عن وزير معارف فرنسا فى خطابه الذى ألقاه على مجمع المعارف عام ١٨٦٨ عندما قال : « ان من يمكنه أن يزيد سكان فرنسا مليوناً من النفوس يفيدها أكثر ممن يزيد حدودها بعض فراسخ من الأرض بواسطة الحرب والدم بألف ضعف » (١) .

ويرى البكرى أن هذا القول يخلو من الصواب ، لأن من يزيد مساحة بلد يزيد فى موارده ، فيجعل الزيادة فى السكان محتمة . ثم يستشهد برأى « ليبيج » فى هذا الموضوع عندما قال : « اقتضت الحال زيادة السكان فى بلدان أوروبا زيادة كثيرة غير طبيعية حتى اختلفت النسبة بين هديدهم وبين غلات تلك البلاد ، فلا يمضى غير حقبة من الزمن حتى تعجز الأرض عما يفى بحاجتهم

(١) المستقبل للإسلام ص ٨ .

مهما انهكوا قواها بمختلف الأسمدة ، وعندها لا يحتاج الى نظريات علمية او قياسات فنية لايضاح الناموس الطبيعى الذى يأمر الانسان بأن لا يقفل عن المحافظة على أبواب رزقه ، ويعاقبه العقاب الاليم عند مخالفة ذلك . ولا يكون ثمة للأمم الأوربية من حيلة ولا مخلص الا أن تتفانى لتبقى ، فترى اذن أمثال مجاعات سنة ١٣١٦ وسنة ١٣١٧ ، وحروب بعد ذلك تليها حتى يحمل الأمهات جيف القتلى لأطعام أطفالهن كما وقع ذلك فى حروب الثلاثين سنة المعروفة ، فكل ذى دربة وروية دقق النظر فى أمر ممالك أوربا ومستقبلها ، يجدها غير قائمة على أسس متينة بل على أسنة الأبر . »

إذا كان رأسمال الأمم فى المكان والسكان ، فما حظ الأمة الاسلامية من هذين الأمرين ؟ الواقع أن التأمل يجد العالم الاسلامى هو قلب الدنيا ، أما جناحها الأيمن فهو العالم الوثنى ، وأما جناحها الأيسر فهو العالم المسيحى . موقع العالم الاسلامى اذن هو موقع القلب ، وبقاعه اطيب بقاع الدنيا ، فيها النبل والفرات وسيحون وجيحون ، وفيها وديان مصر وسهول الهند وسواد العراقين وبطاح الأناضول وجبالها وريف فارس ، وهى ممتدة شاسعة من بحر الأطلنطيق الى ساحل الباسيفيك ، آخذة من حواشى سيبيريا شمالا الى جزر المحيط جنوبا ، وعددد سكانها ثلاثمائة وستون مليوناً من البشر .

ولكن ألم يذهب بعض الغربيين الى أن طبيعة أرض الشرق بجوها الحار ، مفسدة للهمم ، فهى نقمة بدلا من أن تكون نعمة ؟ ان هذا الراى تفنده الأقيسة الصحيحة والآراء النافذة . وهنا يستشهد المؤلف برأى « قولتير » ليدحض هذا الراى الباطل ، اذ لو كان سليما ما قامت الحضارات فى الشرق الذى ساد الدنيا

زمننا ، بل ما ضعفت أمة بعد قوتها ، والواقع غير ذلك ، فهذا هو
ذو الأمم القريبة نفسها وأرضها لم تتغير وجوها لم يتبدل ولكن
الذي تبدل فيها أخلاق أهلها . وقد أعجب من قبل الامبراطور
« جوليان » بقوة أخلاق أهل باريس وجددهم وصلابتهم وطباعهم
الهادئة ، ولكن أهلها كما يقول « فولتير » قد أصبحوا أخف
أحلاما وطباعا من فراشة . ثم أين عباقرة أثينا وروما اليوم ؟
ويستمر « فولتير » قائلا : « كان من عادة (شيشرون) الخطيب
الروماني أن يهزأ بالأتكيز ويتنادر عليهم حتى أنه كتب مرة رسالة
لأخيه (فانتوس) الذي كان ضابطا مع قيصر في غزوته التي غزاها
بانكلترا يسأله مستهزئا أن كان وجد ثمة فلاسفة كبارا أو رياضيين
عظاما . فهلا علم (شيشرون) أنه نشأ بعده فيها أعظم فلاسفة
العالم ورياضيين ، تحت تلك السماء المظلمة بعينها . هذه
كلها أمثلة تدل على أن ليس للأقليم أثر يذكر في ارتفاع الأمم
وانخفاضها . »

من الواضح إذن أن الجو لا علاقة له بالتقدم والتأخر ، وأن
رأسمال الاسلام كبير من حيث الأرض الطيبة وعدد السكان ،
ولكن ألا يعيث المستعمر الأوربي بهذه الأرض الطيبة ؟ أليس من
الجائز أن يستوطنها الدخيل الأجنبي ويستولى على رأس المال
ويبقى المسلمون أبدا عاطلين منه ؟ هنا يلجأ البكري الى علوم
الحياة يستعين بها في الاجابة عن هذا التساؤل ، وهو في حاجة
الى الوقوف عنده لأن أعراض المرض ظاهرة بجسم الأمة
الاسلامية . ويبدأ المؤلف مقررا أن الحيوان أو النبات أو الانسان
لا يستطيع أن يعيش في وسط غير مماثل لما نشأ فيه ، فلا يمكن
للأسماك أن تعيش في الصحراء ولا للناقة أن تدوم في الماء
ولا للنخيل أن ينبت بين الجليد وكذلك الشأن بالقياس الى الانسان
والحيوان . وينقل رأى « لوبون » في كتابه (الفسيولوجيا) حيث

يقرر أن التاريخ أثبت مرارا عجز أهل الشمال عن الإقامة الدائمة في أرض الجنوب ، فالبربر وهم من أهل الشمال وبلاد الجليل فتحوا بلاد الرومان ولكن لم يمض قرن واحد حتى أفناهم الموت فلم يبق من الفوطيين واحد في إيطاليا . وهذه هي مصر ، حكمتها أمم كثيرة فأكلتهم وبقي الفلاح المصري كما هو على أرضه . وكذلك عجز الرومان عن أن يستوطنوا أفريقيا مع أنهم استوطنوا إسبانيا وفرنسا وجعلوها بلادا لاتينية . وقياسا على ذلك يتنبأ بمستقبل الفرنسيين في الجزائر ، فرى أنها ستهلك ذراري فاتحيها . وقد صدق حدسه في أيامنا هذه ، فقد تحولت الجزائر الى مقبرة للفرقة ، فحملوا مصيهم وعادوا من حيث جاءوا قبل أن تفنيهم الطبيعة . فالأمة الإسلامية وإن أصابها الضعف والتصدع في كثير من جوانبها ، فإنه لم يزل فيها من الخصائص ما تمتاز به على كثير من الأمم ، وذلك من أثر دينها وأثر سلفها . وكثير من المبشرين أدركوا ذلك . مثل القسيس (اسحاق طيار) الذي يقول : « إن الإسلام يمتد في أفريقيا وتسير الفضائل معه حيث سار ، فالكرم والعفاف والنجدة من آثاره والشجاعة والاقدام من أنصاره ، ومن الأسف أن السكر والفحش والقمار تنتشر بين السكان ، بانتشار دعوة المبشرين . »

وإذا اختلفت بهم البلدان وتنوعت الأجناس واختلفت الألسنة فقد وحدتهم وحدة الإسلام وجمعتهم جامعة الدين ، فوطن المسلمين هو مجموع الأمة الإسلامية ، « وهو الذي قيل فيه ، حب الوطن من الإيمان » وليس المراد به حب التربة والمسكن والأهل والعشيرة ، ولو كان كذلك ما كانت الهجرة في الإسلام ، فمن قال من المسلمين في أية بقعة من الأرض « وطني » فقد قال « ديني » . ولذا تجد المسلمين مهما تباعدوا أو تباغضوا لا تزال تعمل هذه الجامعة عملها فيهم ، فيفرحون إن أصاب الخير جزءا

منهم ويجزعون لنكبة تصيب بعضهم . فالجامعة على هذا الاساس تسير مع سنة العمران اذا نظرنا الى تجمع الأفراد في شكل قبائل ثم في شكل دول ثم في صورة أمم . « وهذا لا ينافي أن كل أمة اسلامية تحفظ استقلالها وكيانها ، وانما تقوم الجامعة الدينية على جامعة الجنسية ، فيدافع جميع المسلمين بالتضامن عن جميع أرض الاسلام . »

انه نفس رأى جمال الدين الذى كتبه مرات في جريدة العروة الوثقى ، في الحث على اتحاد كلمة المسلمين بعنوان « الوحدة الاسلامية » أو « الجنسية والديانة الاسلامية » ، فعنده الا جنسية للمسلمين الا في دينهم ، الذى لا يميز بين جنس وجنس لأن الرسول يقول : « ليس منا من دعا الى عصبية ، وليس منا من قاتل على عصبية ، وليس منا من مات على عصبية » . فلا فخار للأنساب ولا امتياز للأحساب ، ومن ثم قام بأمر المسلمين في كثير من الأزمان على اختلاف الأجيال من لا شرف في جنسه ولا ورث الملك عن آبائه (١) . وكان هدف جمال الدين كما قلنا تكتيل المسلمين جميعا تحت جناح دولة اسلامية كبيرة مع احتفاظ كل دولة بكيانها الذاتى . وهى نفس النظرة التى ينظرها البكرى والتى طالعنا بها محمد عبده وغيره من تلاميذ ذلك الرائد .

الرابعة الدينية اذن رابطة قوية ، وتعاليم الاسلام السامية قد مدت جذورها في أعماق المسلمين ، وما دام الأمر كذلك ، فان رأس المال السابق لابد أن يزداد مع الأيام ، فتتسع رقعة البلاد الاسلامية ، ويزداد عدد المسلمين ، بالرغم من كل العقبات التى تحاول أن تسد الطريق أمامهم ، لأن الاسلام يجتذب الكثيرين

(١) تاريخ الاستاذ الامام ج ٢ ص ٢٢٣ ، ٢٤٩ ، ٢٧٦ .

من الوثنيين ويمتد جنوبا الى أعماق أفريقيا وشرقا الى جزر المحيط متخطيا الحواجز ، فهو دين المستقبل كما لاحظ ذلك بعض الباحثين الأوروبيين أنفسهم ، ورأوا أن بساطة العقيدة الإسلامية السبب الأول لسرعة انتشاره . وينقل آراء بعض المبشرين الذين سجلوا ملاحظاتهم في هذا الشأن مثل (اسحاق طيلر) الذي يقول : « ليس أمر المسيحية واقفا عند العجز عن أحداث مواطىء جديدة لأقدامها فقط ، ولكن المقام الذي هي فيه قد تعجز عن حفظه أيضا . ان دين الاسلام قد انتشر آنفا من مراكش الى واجا ومن زنجبار الى الصين ، وهو الآن ينتشر في أفريقية بسرعة لا يتأتى عليها الوصف ، واننا لنرى الاسلام أوفق ما يكون لتهديب الأمم المتوحشة وترقيتها . أما الديانة المسيحية فلا تنالها عقولهم ، وبدا قد نفع الاسلام المدنية أكثر مما نفعتها المسيحية . اذا دخلت الديانة المحمدية في قبيلة زنجية محت عبادة الأوثان وأبطلت أكل لحوم البشر وواد الأطفال ، وأنشأت فيهم النظافة وعرة النفس والوقار وكرم السجايا ، فيصير قرى الضيف بمنزلة الفريضة الشرعية ، ويندر السكر والقمار والمراقص الخزية ، وتعد العفة في الاناث من خلائق التقوى ، ويفشو التناصح بالاحسان والأخوة والوجدان . » كما لاحظ (دى كاسترى) بساطة تعاليم الاسلام وخلوه من الأسرار والأحاجي ، والتيسير على متبعيه في كثير من أمور دنياهم ، فهو دين متفق مع قانون التشاة الدنيوية ، أو بمعنى آخر ، هو دين الفطرة (١) .

ويترتب على ذلك عدة أمور كلها حقائق جذابة ، فالمساواة التي يدعو اليها الاسلام لا شك تغري الفقراء وطوائف الهنود على اعتناقه ، وينقل المؤلف عن (لوشاتلييه) وعن

(١) المستقبل للاسلام ص ١٨/١٩ .

(لودوفيج دى كنتاسون) رأيهما فى الدعوة الى المساواة ، حين لم يفضل الدين عربيا على عجميا ومن هنا كانت الأمم التى تتفرق فى طوائفها وفى أجناسها تجده المخلص لها من أجل إقامة أركان المساواة والاخاء والحرية .

ويتوقف المؤلف طويلا عند حركة الصوفية وأثرها فى انتشار الاسلام . فمن الواضح أن العالم الاسلامى قد وقف عن التقدم والغلب أمام الدول الأوربية منذ فترة طويلة فاستطالت هذه الدول على الممالك الاسلامية وغلبت الكثير منها بالقوة العقلية والمادية ، ولكن الذى أعجزها وضاعت معه قوتها وحيلتها هم الصوفية . وعلى هذا فالصوفية - فى رأى المؤلف - هم القوة الدالة على الحيوية والنماء فى العالم الاسلامى ، فتراهم فى افريقيا وفى الصين وفى الهند وأواسط آسيا وجزر المحيط يدعون الى الاسلام ، حتى أن الخطوط التى ترسم فى افريقيا لبيان حدود الاسلام وراء خط الاستواء ، تنقل متقدمة الى الجنوب فى كل عام من أثر فتوحات مشايخ الصوفية فى مجاهل افريقيا . وما دخل الفرنسيون قرية فى الكونغو الا وجدوا الصوفية قد سبقوهم اليها وزرعوا جذور الاسلام فيها . ومن يطلع على المؤلفات الكثيرة التى تؤلف فى أوروبا أواخر القرن التاسع عشر عن الطرق الصوفية وتاريخها ووسائل الدعاة ، يدرك أن موضوع الصوفية هى الشغل الشاغل للباحثين فى الاسلام . ويعجبون كيف يستطيع التاجر وطالب العلم والمجدوب أن يؤدى رسالته فى سهولة ، وفى ذلك يقول (شاتليه) : « والخلاصة أن الاسلام مدين بكل فتوحاته السلمية وانتشاره فى الاقطار لجماعة الصوفية فمشايخ الطريق هم فى الحقيقة الذين يديرون حركة الاسلام الحية ، ولا يخفى ما فى عملهم هذا من الخطر على المصالح الأوربية . » وبلغ من اهتمامهم أن كلفوا جماعة من الباحثين

برئاسة (أوكتاف دويون) للبحث في أحوال الصوفية فطبعت أعمالها في مؤلف ضخمة ورسمت خريطة عامة توضح ما يوجد من الطرق في كل بلد من بلاد الاسلام حتى تستعصى حركاتها وتنقلاتها في الاقاليم .

ومن الواضح أيضا أن المؤلف يهدف من اشباع هذا الموضوع الى الرد على منكرى العقائد الصوفية والداعين الى تصفيتها باعتبارها مما دخل الاسلام في القرن الثاني من طريق الفرس بدليل أن مشايخ الطرق الأولين كلهم أعاجم كالجنيد التهاوندي وأبو يزيد البسطامي وإبراهيم بن أدهم البلخي وبشر الحافي وسهل التستري وغيرهم . والوصول الى المعرفة عند الصوفية في زعمهم ليس من طريق النظر والتجربة ، بل من طريق الرياضة كالاhtزاز الشديد في الذكر لتخليص النفس من الحس ، فهذه العقائد لم يجرى بها كتاب ولا سنة . ومن أجل ذلك يرد البكري ذاكرا اعتراف الأوربيين بأنها الحركة الحية الباقية الآن في الاسلام ، والتي فتحت للاسلام قدر ما فتحته سيوف الفاتحين الأولين . واصلاح الصوفية لا يكون بتصفيتها ، بل بتوجيه التصوف حتى يصبح مدرسة عظمى هدفها العلم بالشرع والعمل به (١) . وقد ألح البكري بعد ذلك على هذه الفكرة وخطط لها ولكنه لم يتمكن من تنفيذها لأن الأيام أسرعت به الى نهاية أخرى .

ثم ينطلق البكري الى فكرة أخرى لا شك انها من أسباب كثرة عدد المسلمين ، وهي تعدد الزوجات . فاذا كان كثرة النسل في البيئات التي لا تجود فيها الطبيعة من دواعي تدهور الاقتصاد ، فان كثرة النسل في البيئات الأخرى كانت من أسباب

(١) حاشية « المستقبل للاسلام » ص ٢٠ .

انتشار الاسلام ، وتعدد الزوجات سلاح في يد المسلمين يستطيعون اشهاره لزيادة العدد زيادة كبيرة في وقت سريع بينما لا يستطيع ذلك أصحاب الديانات الأخرى ، وفي ذلك يقول (دى كستري) : « ومن الوسائل الناجحة في المسلمين لانتشار الاسلام ، الزواج ، فان سلاطين السودان يتزوجون من الأسر الوثنية لهذه الغاية ، ولا تمكث النساء وأولادهن حتى يصير الكل من أقوى الأسباب لانتشار الدين الاسلامى . »

هذه هي الأسباب التي دفعت بالاسلام في كل اتجاه ، وقد بلبت هذه الفتوحات أفكار الأمم الأخرى حتى عدوها من الخوارق ، وتوقعوا أن يمتد ويتشعب ثم يكتسح البوذية ببأسه القوى وهنا ينبغى على بقية الأمم أن ترقب الأمر بحذر شديد كما يقول (وازيليف) . وقد ردد نفس القول (هانوتو) وزير خارجية فرنسا في مقاله الشهير الذي فنده محمد عبده ، فهو يتوقع أن يراود عدد المسلمين في الصين زيادة هائلة لأنه الدين الوحيد الذي تفوق شدة الميل الى التدين به ، كل ميل الى اعتناق دين سواه . ويعلل كاتب آخر من الأوروبيين هذه الظاهرة قائلا : « ملأ الأوروبيون بلاد الصين بجماهير المرسلين من كل ملة ونحلة ، وسهلوا لهم سبل التملك ووعدهم بالمساعدة ، فأدخل هؤلاء المرسلون بعضا من أهل الصين في دينهم بعد ما وعدوهم بالحماية الأجنبية من كل سلطة للقانون فجراهم ذلك على ارتكاب ما تحرمه القوانين ، والاعتداء على أهل البلاد فنجم عن هذا معظم الأسباب التي أوجبت كره أهل الصين للمسيحيين كرها يشبه التعصب ، وبالجمله ان الأوروبيين القائلين بالمساواة يعاملون اللون الأبيض من بنى الانسان معاملة الأخ ل أخيه ، واللون الأصفر معاملة الرجل لخدمه واللون الاسمر معاملة السيد لعبده ، ويطلقون الرصاص على ذى اللون الأسود كما يطلقونها على الوحش الضارى .

فالإنسان كلما مال لونه الى السواد كان نصيبه من هؤلاء
الخدلان وفاحش الامتحان ، ولهذا كان كره الأمم الشرقية لهم
متكاثرا . «

من أجل ذلك كله ندرك أن حظ الاسلام من الأرض أوفر حظ
وأن أرضه له لا يمكن أن ينتزعها منه غيره ، كما ندرك أن عدد
المسلمين يتزايد على الأيام ، وأن صفاتهم الفطرية قوية وجامعتهم
الدينية عظيمة ، فرأسمال الاسلام ضخمة ، ولا ينقصه إلا الأمور
المكتسبة والأسباب الوضعية التي لا بد أن تدفعه طبيعة العمران
لتحصيلها شاء أو أبى فيصل الى ما قدره الله له من السعادة .

وهكذا ينتهى الفصل الأول وقد أسلمنا المؤلف الى هذا
الرأى بعد نقاشه الطويل وأدلتة العقلية والنقاية . ولكن المستشرق
الانجليزى « مرجيليوث » متأثر بالعقلية الاستعمارية يقرأ هذه
الدراسة فلا يناقش جوهرها وإنما يرى أن الاستعمار البريطانى
قد وفر الأمن للبلاد الاسلامية التى استعمرها فزاد عددها لأن
الزيادة - كما يرى - قاصرة على مصر والهند ولا تتمدها الى
الدول الاسلامية التى تحكم نفسها حكما مباشرا (١) .

وينتقل المؤلف الى الفصل الثانى من كتابه ، فيتناول فيه
أسباب انحطاط الأمة الاسلامية . والحديث كما ذكرنا كان يدور
حول هذه الأسباب ، فأرجعها صاحب « السبب اليقين »
الى البعد عن تعاليم الاسلام وأرجعها الكواكبى فى « طبائع
الاستبداد » الى ظلم الحكام وطفيانهم ، واتى الكواكبى مرة أخرى
فى « أم القرى » بعدة السباب على السنة أعضاء المؤتمر الذى
تخيله ، منها الجهالة وسيطرة الأوربيين على الدول الاسلامية .

(١) راجع مقال مرجيليوث فى المؤيد ١٦/١٠/١٩٠٧ .

ولكن البكرى لا يدخل الى صلب الموضوع مباشرة وانما يتحدث عن القوانين العامة التى تخضع لها الأمم جميعاً فى ضعفها وارتقائها . ففريق من العلماء يرى أن هناك ناموساً طبيعياً تخضع له الأمم مثلما يخضع له الأفراد . والفرد اذا جاء زمن مشيه مشى وحده واذا جاء زمن النطق نطق وحده أيضاً وكذلك المجتمعات الانسانية مسيرة بقانون ازالى أشبه بالقوانين الطبيعية والفلكية التى تسير الكواكب فى افلاكها ، وكل مجتمع هو نتيجة حتمية لماض طويل الامد يحمل معه كل بدور التحول ومراحل التطور التى يمر بها كما لا يبلغ المرء مرحلة من عمره ما لم يمر بالأدوار التى تفصله عنه . أما الفريق الثانى فىرى الأمة أشبه بالشمعة المدابة يمكن تشكيلها ، والارادة تفعل فى كيانها فعل المعجزات . قال بهذا افلاطون وارسطو وليبنيز وليكورنج وأوضح دليل على صحة هذا الراى - فى نظر البكرى - اليابان التى استطاعت بارادة ابنائها تحقيق الاحلام .

ولكن ما السر وراء تحريك الارادة ؟ هنا يلجأ البكرى الى أبحاث الفلاسفة ويستعين بها . فليبنيز الحكيم يقول : « لو كان أمر التعليم موكولا الى لفيرت وجه أوروبا فى أقل من قرن » و « ديدرو » يقول : « علة العلل فى ارتقاء أو انحطاط الأمم هو العلم أو الجهل » . هذا فرض واحتمال من الاحتمالات العديدة ومنها الاستبداد ولكن البكرى يدحض الفرض الأخير حين يقرر أن الحكومة لا تكون الا على قدر استعداد الأمة ، وما شذ عن ذلك لا حكم له ، لأن المصادفة قد توجد حكومة فوق قدر الأمة ، فلا تلبث أن تتبدل بموت القائم بها ، بحكومة أخرى تفسد كل ما أتت به الأولى . ومن الفروض التى كانت تجول بالخواطر أيضاً انتشار البدع باسم الدين وتكاثرها حتى كاد أن يتوارى جوهر الدين نفسه ، فيقرر البكرى أن كل ذلك

يرجع الى الجهل بالدين ، فلولا الجهل به ما تمكنت البدع الفاسدة من الانتشار . وهكذا يتخذ المؤلف منهج البحث الاستقرائي ، فيدحض الفروض حتى لا يبقى أمامه الا الجهل فيقيم البنية على انه علة العلل .

« هذه الأرض وان تنوعت أسماء أجزائها في المواضع ، واختلفت ألوان بقاعها في الخرائط ، فهي بسيط واحد ، فيه العامر والغامر ، والأمم فيه كأمة واحدة ، فيها القوى والضعيف ، وقد أوجدت المصادفة بعض هؤلاء في حيز عامر مفعم بالنعيم ، والبعض في حيز غامر مملوء بالنقم ، وجبل الانسان على حب الأثرة لنفسه ولو هلك في ذلك أهل الأرض جميعا ... فوق بين القوم بسبب ذلك ما يسمى بتنازع الحياة . وهو في الواقع قتال بلا سيوف ورماح ، كل يطلب الطيبات لنفسه ويحرص على نزع ذلك من الآخر بقوة بأسه . معمقة يعيش فيها الجليد ، ويهلك الرعييد ، ويحيا القوى ويموت الضعيف ، فلهذا احتاج كل واحد أن يكون أقوى من قرنه ، فتراجعوا في الأزمان الأولى الى القوة الجسمية ، حتى اذا سما العقل واستنبط من الأساليب ما طمس به قوة الجسم ، فزعوا الى القوة العلمية ، ولهذا قال بعض السياسيين (الجاهل الآن كالأعزل في القرون الوسطى) فمن كان أكثر علما كان أكثر قوة ... ومن هذا يعلم أن جميع أحوال الأمة متوقفة على حال أشخاصها من الجهل والعلم ، فان صلحت الأشخاص ، صلحت الأحوال والعكس بالعكس ، وبهذا جاء القرآن . قال تعالى (ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم) « (١) .

وللعلم نبعان في الوجود ، الدين والحكمة ، فنأخذه من الدين

(١) المستقبل للإسلام ص ٣١ .

أولا ثم من الحكمة ثانيا ، وينقل عن « ابن مسكويه » رأيه في فرعى الحكمة النظرى والعملى . فبالنظرى يمكن تحصيل الآراء الصحيحة وبالعملى يمكن تحصيل الهيئة الفاضلة . ولكن هل هناك تباين بين الدين والعلم مثلما يرى بعض الناس ؟ الواقع ان ذلك باطل ، وانما وقع لهم هذا الوهم حين حصلوا من الدين ما ليس منه ، أو اخطأوا مقاصده . فالعلم عدو الأوهام المنتشرة بين الناس باسم الدين ولكنه ليس عدوا للدين الحق الذى تحاول هذه الأوهام ستره عن الأبصار . وقد يبدو شيء من العلم المتداول يناقض في ظاهره الدين ، ولكن هذا كما يقول « هريوت سبنسر » (من قبيل العلم الذى أكثره وهم) ، وكما يقول « باكون » (القليل من العلم يبعد من الله والكثير منه يقرب منه) ، وفى ذلك يقول « هكسلى » أيضا : (الدين والعلم كتوامين متلاصقين ، فصلهما يؤدي الى موتهما ، فان العلم ينمو متى كان دينيا ، والدين يثبت متى كان علميا) .

فالعلم الالهى أو الفلسفة الأولى هى أس العلوم ، وبداية الانطلاق والتطور ، هكذا قال جمال الدين الأفغانى عندما سأل « رينان » عن سبب عقم المدارس فى الشرق ، فقرر « أن سببه فقد الفلسفة الأولى منها اذ هى للعلوم كالسلك للعقد أو القاعدة للمسائل ، فان فقد السلك تبدد العقد أو عدمت القاعدة تنشرت المسائل . » أما الدين فليس هو مجموع حركات بدنية كما يفهم الناس أو لفيف من الأحاجى لا يصل اليها الإدراك ، بل ارشاد الخلق الى الحق ثم هدايتهم بقواعده الى ما فيه سعادتهم ، ومن هنا يمتاز على العلم بأنه يجمع السعادتين سعادة الدنيا وسعادة الآخرة . وأما العلم فليس هو الأبواب المحفوظة التى يلقب أصحابها بالعلماء عند المسلمين اليوم ، بل هو أوسع من ذلك رحابا وافسح مجالا ، فهو معرفة حقائق الوجود جميعا ، ولكل علم وظيفة

لا يقوم بها غيره في جسم المجتمع ، كما لكل عضو وظيفة لا يقوم بها غيره في جسم الانسان .

النتيجة واذن أن الجهل هو سبب انحطاط الأمة الاسلامية ، الجهل بالدين والجهل بالحكمة أو بالعلم . « أما الدين فلو حكمناه في نفوس أكثر المسلمين الآن ، وطبقناه على عقائدهم وأخلاقهم وأحكامهم لوجدنا لدى أكثرهم في محل كل عقيدة قرآنية أو خلق ديني عقيدة خرى أو خلقا آخر يكاد يصاد الأول على خط مستقيم . وإذا كان الأول آلة للعلاء كان الثانى علة للانحطاط . ليس الغاية من الدين مجرد الانتساب اليه ، فان ذلك لا يهدى الى خير ولا يدفع عن شر . وإنما العمل والانتفاع بكل ما جاء فيه هو الذى يرقى بصاحبه الى ذرى الكمال ، وذلك كالطب ، فانه لا يكفى أن يعتقد الانسان أنه نافع فيبرأ من مرضه وأوصابه وإنما يحصل على ذلك باستعماله والائتمار بأوامره ، والانتفاء عن نواهيه . . .

« وأما العلم فحالهم فيه كحالهم في الدين فهم كل يوم يبعدون عنه ويقربون من نقيضه ، ولهذا تجد الكتاب عندهم كلما كان أقدم كان أنفس وأجود ، بخلاف الأمم الحية ، فانه لا يقرأ الكتاب فيها اذا مضى عليه عشرون عاما . منذ كسرت أقلام المسلمين الأولين نرى العلم واقفا بيننا لا يتحرك ، أين الجماعات المشتغلة بالعلوم الالهية ؟ أين منشئو المذاهب والآراء ؟ أين المحامون عن العقائد ؟ أين المؤلفون في الرياضيات ؟ أين المخترعون لعلوم لم تكن كالجبر والكيمياء ؟ أين من نقل فلسفة أوربا كما نقل أولئك فلسفة اليونان ؟ أين من شرح كتب كانت وديكارت مثلما شرح ابن رشد كتب أرسطو وابن كمونة كتب أفلاطون ؟ أين من جمع علوم الأوائل في سفر شامل كما فعل الفارابى في كتب التعليم الثانى ؟ أين من ألف فوق مائة مؤلف من الطب كابن سينا والرازى ؟ ٠٠٠ أكثر ما عند

المسلمين الآن اختلاف في اعراب البسملة وبيان وجوه الصفة المشبهة وأمثالها ، وشيء من الفقه يعلمونه ولا يعملون به ، وما عدا ذلك فقشور من العلم في المدارس الحديثة ، المقصود منها صنع موظفين للحكومات ، أو إجراء لبعض المهن كالطب والحقوق ونحوهما . « (١)

بمثل هذه القدرة على التفكير المتعمق ، استطاع البكرى أن يضع يده حقيقة على موطن الداء في جسم الأمة الإسلامية وأن يقنعنا برأيه وهو يجوس خلال جبال من الأبحاث العلمية ، ويسلمنا النتيجة بعد أن خلصها من كل شوائبها . ومهما اختلط علينا الطريق الآن في مسيرنا ، فإن الحقيقة التي اهتدى إليها البكرى المفكر - وهي على بعد خطوات منا - تبقى الدليل الذي يقود ركبنا في رحلة التطور .

إذا كان الجهل سبب الانحطاط والعلم سبب النهضة ودافعها وقوامها ، كان لابد من البحث في وسائل هذا العلم . ولكن لا يرى بعض اليائسين ، « أن الفساد حل بالمسلمين في نفوسهم ، في أمتهم ، في دينهم ، وفي دنياهم ، وقد سكن في كل عضو منهم علة وفي كل جارحة ألم وأزمنت الأدوية واستطردت الى بعضها حتى أصبحت كل علة تسوق عللا ، وكل مرض يهيج أمراضا ، وغدا شبه الدور والتسلسل ، فيتيه في هذا التيه ، ولا يدرى كيف يسرى ، وماذا

(١) حاول الكواكبي في كتابه « طبائع الاستبداد » أن يرد كل العلل الى الاستبداد ، فهو في رأيه سبب ما يحيق بالأمة من جهل وما يصيب الناس من ضلال . ولكن المتعمق يرى الاستبداد نتيجة وليس سببا والكواكبي نفسه عندما حاول أن يواجه الاستبداد ويقضى عليه ، رأى أن الوسيلة الوحيدة هي توعية الأمة وإدراكها لحقوقها ، وهكذا وصل في النهاية دون أن يشعر الى جوهر الأمر لأن التوعية والإدراك يرتبطان بالمعرفة والعلم وانعدامهما يرجع الى الجهل ، وحين يوجد الجهل يصبح الاستبداد أمرا ميسورا وحقيقة واقعة .

يصلح وماذا يترك وأى دواء يستعمل ، وقد اختلفت الأمراض وتباينت الآلام ، فيقف حائرا باثرا يائسا ، يرى أن خلق خلق جديد أهون من اصلاح هذا » ؟ الواقع أن كل الادواء ظاهرية فاذا صلح الجوهر ، تلاشت من تلقاء نفسها ، كما يحس المريض بالآلم في كل جزء من جسمه ويصور له الوهم الوانا من العلل ، فاذا وضع يده على موطن الداء تلاشت الآلام كلها . وفي ذلك يقول البكري : « فلمثل هذا الحائر المشتبه أضرب المثل الذى ضربه (فكتور هوجو) الشاعر الكبير قال : مثل سلطان الاستبداد ، مثل مصر بنى على بطائح (النيفاء) فى الروسيا ، وقد جمد الثلج ماءها فشيدت القرى والمنازل على الجليد وسارت العجلات ودارت حركة المعاش فى الأسواق كأكثر ما يكون ، وضرب الرجل برجله الأرض فوجد أصلب من الصخر ، لا تعمل فيه المعاول ولا يقطعه الديناميت ، فقليل له ان هذا كله ظل زائل ، ولا يلبث الا عشية أو ضحاها حتى يمضى فلا يكون له اثر ، فكذب وأنكر ، وهاله الأمر ، وبينما هو كذلك واذا بشعاعة من الشمس سالت على هذه الدنيا الصغيرة فاذا هى حلم حالم . قال (هوجو) هذه الشعاعة هى الحرية ، وأقول أنا هى العلم . » (١)

ومن المسلم به أن الدول الأوروبية قد سبقتنا فى مضمار العلم ، فلا سبيل الى اللحاق بها الا عن طريق الأخذ منها أولا وهكذا شأن الحضارات دائما تأخذ ثم تعطى . وقد نختلف فى وسيلة الأخذ فیرى بعضنا أن ترجمته الى لغات المسلمين هو الأجدى ، وهو السبيل الذى سلكته كل الأمم السالفة فى نقل العلم اليها كما فعل العرب فى نقل علوم اليونان والسرّيان وكما فعل الأوربيون فى نقل علوم العرب ، حتى لنجد كثيرا من مؤلفات العرب الاصلية مترجمة

(١) المستقبل للإسلام ص ٤٣ .

الى اللاتينية ومطبوعة بها منذ قرون ، وهى مفقودة من البلاد الاسلامية . ونحن اذا ترجمنا العلم ، فقد نقلناه اليها ، وان تعلمنا اللغات فقط فقد نقلنا افرادا منا الى العلم . ولكن الفريق الآخر يرى الطريق الاوفق هو تعليم المسلمين لغة من لغات العلم وهى الفرنسية والانكليزية والالمانية لتكون لفهم العلمية ، ففى رايه ان سير المترجمين وسير العلم فى حركته اشبه ما يكون بالفرق بين راكب الناقة وراكب الباخرة ، فان بدأ كلاهما من نقطة واحدة ، فلا يلبثان ان يفترقا فيسبق العلم النقل ، ومن أجل ذلك غيرت الامم الآن منهجها الى العلم واهتمت بتعلم اللغات كما فعلت اليابان .

يبدو ان كلا الرايين وجيه ، ولكن الاجدى علينا ان نوفق بينهما فنجعل تعلم اللغات الاوربية اجباريا فنعطى كل فرد مفتاح المعرفة ، ثم نجعل التعليم والتأليف بلسان الأمة . ومتى فعلنا ذلك أمكننا ان نسير مع العلم لأن كتبه ونتائجه تصبح كتبنا ونتائجنا ، وأمكننا ان ننقل منه ما نشاء . غير ان معضلة تجاوبها هنا ، لا يغفل البكرى عنها ، وهى معضلة اللغة العربية من حيث قدرتها على استيعاب المصطلحات الحديثة . ومن المجيب ان يقترح البكرى هنا اتخاذ أحد المعاجم الموجودة بين أيدينا أصلا ، ثم نذيله بما استجد من مصطلحات ، ناقلين الفاظ العلوم واصطلاحات الفنون كما هى بعد تحويل قليل تنتظم به فى صيغ اللغة الأصلية ، بينما كان يحاول ايجاد الفاظ من متن اللغة أو يلجأ الى النحت والاشتقاق فى مجمعه الأول كما رأينا من قبل . وهنا يتفق البكرى مع معاصره «قاسم أمين» عندما هاجم الاشتقاق لأنه جهد لا لزوم له تنفر منه الأذن ، بينما تتقبل اللفظة الاجنبية بعد تحويلها (١) .

(١) راجع فصل « الكاتب » من كتاب قاسم أمين .

والواقع أن هذين هما الطريقان للتعريب وأسهلهما وأقربهما إلى الأذن أيضا اللفظة الأجنبية المحورة ، وقد تنبه البكرى إلى أن هذا الطريق بعيد عن مواد اللغة التي رتبت المعاجم على أساسها فرأى أن توضع الكلمات الجديدة بذييل المعجم ، ولكن المصطلحات الجديدة كلما تكاثرت أصبحت بحاجة إلى ترتيب يختلف عن ترتيب المعاجم ومن ناحية أخرى لا نستطيع أن نعتبر اللغة قد هضمت هذه الكلمات وأفادت منها ، وإنما تبقى غريبة عنها كما نستعمل اليوم كلمة « تليفزيون » أو كلمة « كوميديا » ، وإذا كانت الأذن تنفر من الكلمة المشتقة ، فإنها بتوالي الاستعمال والسماع تتقبلها ولا تعود تنفر منها ، وقد كان قاسم أمين يعجب لأن بعض الكتاب يستعملون أحيانا كلمة سيارة بدلا من « أوتوموبيل » ونحن اليوم ننفر من الثانية لا من الأولى . ومن الحق أن النحت والاشتقاق عملية شاقة ولكنها تثرى اللغة وتحفظ تراكيبها ، ومن أجل ذلك يأخذ المجمع اللغوى الآن بالرأى الثانى على الرغم مما فيه من مشاق .

هذه هى جهود البكرى فيما يتعلق بالنقطة الأولى من تخطيطه المفصل لجوانب العلم - تحدث فيها عن وسيلة نقله ورأى أن تقطع الطريقين معا ، ومن المسلم به أن هذا الحل هو أوفق الحلول ، خاصة إذا كانت مرحلة التطور تقتضى أن تقطع الشوط مسرعين ، ولا شك أننا اليوم نسير بخطى حثيثة لنلحق بركب العلم ، بعد أن فرضنا تعلم اللغات الأوربية ، وترجمنا وما زلنا نترجم الدراسات الأدبية والعلمية الأصيلة . وبقي أن يجيب البكرى عن بقية الأسئلة التى تتعلق بكيفية التعليم من حيث مناهجه ومعاهده ، والمال اللازم لذلك وكيفية تدبيره ، ومن يقوم بجهود التعليم فى تلك المرحلة التى تحارب فيها وسائل التعليم من أكثر من جانب .

« أما كيفية تعليم العلم وترتيب ذلك فأهم ما يجب أن يعمل فيه أن يكون التعليم عاما اجباريا على ثلاث طبقات (ابتدائي وثانوي وعال) وأن يكون التلاميذ بقدر عشرين في المائة من عدد السكان ، منهم واحد في المائة للمدارس العالية وسبعة في المائة للثانوية وما بقى فللمدارس الابتدائية . وأن يكون الأساتذة على نسبة واحد لكل خمسة عشر تلميذا في المدارس العالية وواحد لكل ثلاثين في المدارس الثانوية ، ولكل خمسين في المدارس الابتدائية ، وعلى هذا يجب أن تكون المدارس الابتدائية منتشرة في كل قرية انتشار المساجد والزوايا والمدارس الثانوية في كل مركز والمدارس العليا (أي الجامعة) في أمهات المدن . وينبغي أن تكون الغاية عند الكافة من طلب العلم أن يكون المرء سعيدا في رزقه ، سعيدا في نفسه وفي فكره وفي بيته وفي أمته ، لا أن تكون أداء الامتحان وأخذ الشهادة . » (١)

هذا النص يعرض فيه البكرى المفكر لعدة قضايا ، فيشير موضوع التعليم الاجباري الذي لم يتحقق الا بعد وفاة البكرى بزمان طويل ، فهو يستعمل التطور ويجد التعليم الاجباري أمرا جوهريا للاسراع به . والحقيقة أن هذه الفكرة ترجع الى تفكيره العام في الطبقة الأرستقراطية التي احتكرت كل شيء حتى التعليم ، لأن مصروفات المدارس الثانوية مرتفعة ، وأجور التعليم بالمعاهد العليا القليلة أكثر ارتفاعا ، أما من شاء التعليم الجامعي فعليه أن يرسل بأبنائه الى أوروبا ، وسياسة « دانلوب » بصورة عامة لا تهدف الى ايجاد طبقة مثقفة تستطيع أن تكشف عيوب الاستعمار ، وإنما تهدف الى تخريج طبقة من الموظفين . ومن أجل هذا يدعو البكرى الى كسر الأرستقراطية والاستعمار ليصبح

(١) المستقبل للإسلام ص ٤٤/٤٥ .

العلم كالماء وكالهواء . وهى دعوة جريئة فى ذلك الوقت المبكر خاصة اذا ارتبطت بالدعوة الى انشاء الجامعة بل الجامعات كما يقول . وهى اول صوت يرتفع مناديا فى مصر بانشاء الجامعة ، قبل دعوة مصطفى كامل وقاسم أمين ولطفى السيد بأكثر من عشر سنوات . وهو يدرك مهمة الجامعة ومهمة العلم كله ، فلا يتبغى أن نهدف الى مجرد الحصول على الاجازات العلمية ، وانما الهدف الاسمى البحث والتعمق فيه وفتح النوافذ جميعها ليتسرب تيار من الهواء النقى الذى يزيع الركود والجمود العلمى . أما النسب التى حددها لعدد الأساتذة فهى نسب مثالية ما زلنا نطمح فى تحقيقها ، لارتفاع بمستوى الدراسة ولتكوين شخصية الطالب الباحث ، ومن الواضح أنه متأخر بالاحصائيات الأوربية فى هذا الشأن . فهى نظرة طموحة تمثل دعوة جريئة ، سبقت عصرها بزمان طويل .

ويستمر المؤلف فى حديثه قائلا : « ان جداول التعليم فى المدارس (البروجرام) هو بمثابة الجوهر ، وكل ما عداه فى مقام العرض ، فعليه يتوقف الفلاح فى الحياة او الخيبة فيها . وطالما حرص الفلاسفة على تبيان أهمية هذا الأمر ، واهتمت به الحكومات . قال چان چاك روسو (ان أكثر ما نتعلمه فى المدارس كأنما نتعلمه لننساه لا غير ، ذلك أن معظم مما لا نستفيد منه فى حياتنا مرة واحدة) . وقال آخر : (الفساد فى التعليم يفسد أمة بأسرها) ، وقال هربرت سبنسر الفيلسوف الانكليزى : (لو لم يكن عندنا من العلم الا ما نعلمه فى المدارس لكانت انجلترا اليوم على ما كانت عليه فى القرون الوسطى . فجميع ما عندنا من المعارف الكبرى التى صرنا بها أمة عظيمة فى الدنيا ، لم تنشأ من المدارس المعدة لذلك ، بل من اكواخ حقيرة وزوايا مهجورة) . وقال (كوريون) عن مدارس فرنسا : (ان ثلاثة أرباع الوقت يضيع فيها سدى) ، وقال (هنرى دوڤيل) فى جلسة عامة

بأكاديمية العلوم في فرنسا : (انى عضو في المدرسة الجامعة - كلية باريس - من مدة ، وانى اليوم على وشك الاعتزال من الأعمال فأقول لكم قولا يجب أن يملأ كل اذن وهو انى ما دامت هذه المدرسة على هذه الحال ، فلا تسوق الا الى الجهالة) .

« واذا كان الأمر من الأهمية بحيث استدعى ايراد هذه الأقوال عن مدارس أوربا ، وجب أن نجعله في المنزلة القصوى من الاهتمام به ، ولا نقلد الأمم بنقل بروجراماتها كما هي ، وقد سمعنا أقوال الفضلاء في قيمة تلك البروجرامات وقلة جدواها في التربة العامة ... »

« والاختصاص بالفن الواحد من أهم الأمور في بلوغ الفايات في العلوم ، اذ العلم يعطيك من نفسه بقدر ما تعطيه من نفسك ، ومما يجب تعويد الطلبة على السير مع العلم كل يوم . وعدم الوقوف طول العمر عندما يتلقونه في المدارس ، وذلك بالاطلاع على فهارس دور الكتب والوراقين والوقوف على كل ما يجد في الفن . » وهكذا يرفض البكرى مناهج التعليم الأوربية ، وهو يعرف أن الكثيرين ممن تفردوا بفداء الثقافة الأوربية ، سوف يعترضون ، ومن أجل ذلك يسوق كل تلك الآراء ليؤكد وجهة نظره ، وليثبت أن تقليد الأمم لا يفقد الشخصية المستقلة وحسب ، وانما يجعلنا نقع في أخطاء لا مبرر لها ، واذا اتسعنا في تطبيق هذه النظرة قلنا ان القضية التي تثير نفس الراى اليوم ، خاصة بأعضاء البعثات الذين يعودون وفي رؤوسهم المناهج الغربية التي درسوها ، ويقومون بتدريسها في معاهدنا بالرغم من عدم ملائمة بعضها لظروفنا ، فمشاكل لفتنا غير مشاكل لغاتهم ونظرتنا لتاريخنا غير نظرتهم لتاريخنا ، وظروفنا الاجتماعية غير ظروفهم ومشاكلنا النفسية أيضا غير مشاكلهم وقوانيننا تتصل بالشرعية

وقوانينهم تختلف بل ان امراض المناطق الحارة غير امراض المناطق الباردة وقل مثل ذلك فى بقية الدراسات .

ويدرك أن عصر الموسوعات قد انتهى ، وأن عصر التخصص قد بدأ من زمن فى أوربا ، بعد اتساع مجالات المعرفة ، ولا يمكن أن تتعمق دراساتنا ونكتشف مجاهل العلم ما لم نمنحه كل جهدنا ووقتنا ونسير معه العمر كله نتابع كل جديد فيه ، والا اضطررنا أن نبقى سطحيين بينما يتجاوز العالم السطح ويفوص الى الأعماق ، ويخرج كل يوم بجديد . وهى دعوة طبيعية ، فمع أننا أخذنا بمبدأ التخصص اليوم ، خاصة فى الدراسات الجامعية ، فما زلنا بحاجة الى مزيد من التخصص وتضييق دوائر البحث .

ولكن البكرى المفكر لا يحب أن يترك موضوع المناهج دون أن يقول رأيه فيه ليستكمل بحثه من كل الوجوه . وهو يدرك أن الأمر لا يحتاج الى مجرد نظرة مفكر ، وانما يحتاج دراسات مستفيضة وأوجه نظر متعددة ولذا لا يفصل فى المناهج وانما ينظر اليها نظرة عامة . فىرى التعليم الابتدائى ينبغى أن يلم التلميذ فيه « بما يحفظ العقيدة » وهو مبادئ الالهيات ، (ما يحفظ الجسم) وهى مبادئ الصحة ، (ما يحفظ النفس) مثل علم الاخلاق ، (ما يحفظ العائلة) مثل تدبير المنزل ، (ما يحفظ الأمة) مثل مبادئ السياسة والتاريخ ، (ما يحفظ المال) كالزراعة أو الصناعة أو التجارة ومبادئ الاقتصاد والحساب وأما المدارس الثانوية فيتوسع الطالب فى دراسة هذه العلوم ، وتبدأ مرحلة التخصص فى المدارس التجهيزية فيدرس المادة التى ينبغى التخصص فيها وما يتصل بها من العلوم ولغة أجنبية من لغات العالم . وأما المدارس العليا فيتعمق فيها الطالب الدراسة السابقة .

وهى نظرة واعية يطل منها على المعرفة بصورة عامة ولا يفصل عن جانب من الجوانب . والملاحظ أنه ما زال يتبع منهج البحث الاستقرائي في نظريته فيبدأ بالفرد فيما يحفظ عقيدته أولا وجسمه ونفسه وعقله بعد ذلك ، ويتدرج الى العائلة باعتبارها الخلية الاجتماعية الأولى ، ثم تتسع نظريته لتشمل الأمة وما يحفظها أو بمعنى آخر ينتقل من الخاص الى العام كما انتقل من قبل من الفرض الى القانون .

فاذا فرغ المؤلف من برامج الدراسة تطرق الى موضوع المال اللازم لذلك ويبدو أنه يائس من الحكومات لأنه يرى أن طريق الحكومة بالطلب منها والالاحاح عليها والاستماتة في ذلك قد لا يجدى ، فالاكتتاب العام الدائم والدعوة الى هذا المشروع بكل وسائل الاعلام ، أجدى من الاعتماد على الحكومة « وقد كان للسيد جمال الدين رأى في ذلك وهو أن ينشأ صندوق يسمى (صندوق المسلمين) يوضع في كل قرية وعلى كل طريق ومسجد ويجمع فيه المال لاصلاح احوال المسلمين » . هذا اذا فشلت المحاولات المستمرة مع الحكومات ، ورفضت السلطات حتى فكرة فرض ضريبة جديدة تخصص لنشر التعليم . ومن المؤكد أنه كان محققا في سوء ظنه بالحكومة ، لأن الاستعمار البريطانى لم يوافق الا على اتفاق ما يعادل واحدا في المائة من ميزانية مصر ، على التعليم (١) ، واضطر الداعون الى الجامعة بعد ذلك ، أن يكتتبوا لمشروع الجامعة اكتتابا عاما كما هو معروف .

« أما البحث عمن يقوم بهذا الأمر فهو أهم الأبحاث وأس المسائل . الذى يقوم بهذا الأمر اما الأمة واما الحكومة .

(١) راجع فصل الحياة الاجتماعية (حركة البعث في الشعر العربى

الحديث) .

أما الأمة فما دامت في الطفولية فلا يمكنها أن تميز خيرا من شر
و أن تترك اللعبة وتشترى الكتاب ، وأما الحكومة فهي
أما حكومة وطنية وهي في الغالب الآن مع الأمم الإسلامية في مقام
السيد مع العبد ، فان تعلمت الأمة وارتفعت أصبحت في مكان
الوكيل مع موكله وهيئات هيئات أن تساعد على ذلك ،
وأما الحكومة الأجنبية فهي بمثابة الوصي الطماع مع القاصر
الغني ، فمصلحتها أن تحول بينه وبين الرشيد دائما
واذ قد نفطنا أيدينا من هؤلاء جميعا ، فلم يبق أمل يرجى وأمنية
تنتظر إلا من فئة قليلة بلغت الرشيد فعرفت الحال والمآل ، أعنى
بها (عقلاء المسلمين) ، هذه الفئة هي المسئولة وحدها
ولا مسئولية على عامة الأمة ... » هو اذن يأس في نهاية بحثه
من الاستعمار ، يأس من الحكومة ، يأس من الأمة في مجموعها ،
ولكنه مدرك أن سكون الأمة أشبه بسكون العليل لا بصمت
الموت ، ومدرك أن الفئة القليلة المؤمنة قادرة على أن تقوم بدورها
وتدق ناقوس الخطر فتصحو الأمة من غفوتها فلا يمكن أن يكون
استقلال بغير أمة متيقظة ، ولا يمكن أن تتيقظ الأمة بغير العلم .
وإذا كان محور دراسته مصر ، فان تفكيره يمتد الى خارج
حدودها ، فيدعو في النهاية الى الافادة من المؤتمر الذي هياه
لنا الحج ، فهو مؤتمر عام ينبغي أن نشغله لبحث قضايا الشعوب
الإسلامية واصلاح أحوال المسلمين والدعوة الى نشر العلم
لأنه وسيلة الاصلاح .

ومرة أخيرة يجهز على دعاة الاستسلام والمشايخين للفكر
الاستعماري دون تبصر ، الذين يعتقدون أن الأوربيين يدافع
المدنية وروابط الانسانية لابد أن يصلحوا أحوال البلاد التي
احتلوها كما عبر عن ذلك « روزفلت » في احدى خطبه حين قرر

بتبجح واضح أن ما تأخذه الدول الاستعمارية من خيرات الدول المحتلة هو نظير ترقيتها . فيرمى البكرى هؤلاء السذج بالغفلة لأن الأوربيين يصلحون البلد لا الأمة مثلما نضع ثيابا مهندمة على تماثيل الخشب في المحلات التجارية ، زخرفة على خراب ، والأمة لا يمكن أن تنازع غيرها سبيل الحياة الا معتمدة على نفسها ، لأن المستعمر لا يلتفت الا الى الاصلاحات التي تعود عليه هو بالنفع ، كمن يعمر بيتا بأجرته ثم يسكنه مدة طويلة حتى اذا خرج منه يوما كان البيت قد عاد الى حالته الاولى ، او اشد سوءا . فاصلاح الفرد هو أس كل اصلاح حقيقى ، وهو مالا يفعله المستعمر ، بل يسعى جهده لصدده وردده .

وهكذا استطاع البكرى المفكر فى كتابه هذا أن يصل الى النتيجة المنطقية لانحطاط العالم الاسلامى ، وان يرسم الطريق لاصلاحه ، مخططا لمشروعه ، ملتفتا الى كل جزئياته حين تحدث عن نقل العلم ومنهج التعليم وتدبير المال اللازم ، ونفض يديه من السلطتين الشرعية والفعلية واعتمد على الشعب فى القيام بهذا الدور الطليعى ، وسبق عصره فى كثير من القضايا ، شأن المفكرين الذين يرون اشراقة الفجر قبل غيرهم ، واعتمد فى دراسته على مناهج البحث الحديثة ، واطلع على مراجع لا حصر لها ، واتى بحجج دافعة وهو يناقش ويفند آراء الغربيين الذين تلون النظرة الاستعمارية تفكيرهم ، وآراء الشرقيين الذين فقدوا صلابتهم وغررت بهم الدعايات .

ولن نستطيع أن نستكمل صورة البكرى المفكر الا اذا عرضنا لكتاب (التعليم والارشاد) الذى « رسم ترتيبه ووضع شكله وتبويبه السيد محمد توفيق البكرى ، وأشار بجمع ما يلزم هذا التبويب من المواد المفيدة والنقول العديدة ... ليكون سفرا جامعا

يقرؤه مشايخ الصوفية وخلفاؤهم للمريدين « كما جاء في مقدمته .
ومن الواضح أن البكرى لم يكن يملك القدرة على تنفيذ مخططة
في كتاب « المستقبل للاسلام » من حيث انشاء المدارس
والجامعات ، ورأى ألا تكون دعوته نظرية ، فأراد أن يبدأ بتطبيقها
في المحيط الذي يملكه . وإذا كان قد أشار في برامجه السابقة
الى أبواب الدراسة ، فإن هذا الكتاب الجديد تفصيل لما أجمل
من قبل ، فيتحدث عن باب « ما يحفظ العقيدة » ويقسمه الى
العقائد والعبادات ، وباب « ما يحفظ النفس » ويقسمه الى
الفضائل والرذائل فيستعين بعلم الأخلاق ، وقد كان بإمكانه
تعميق مفاهيمه لو استعان أيضا بعلم النفس . ثم نرى بعد ذلك
باب « ما يحفظ الجسم » ويعنى به علم الصحة ، وباب « ما يحفظ
العائلة » ، وإذا كان هذا الباب غامضا في كتابه « المستقبل
للاسلام » فقد وضع مقصده هنا عندما عنون فصوله بما يجب
على الرجل لزوجته وعلى الزوجة لزوجها ، وحقوق الوالدين
وتربية الأبناء . ولكن أخطر ما في هذا الكتاب ، البابان الأخيران ،
باب « ما يحفظ الأمة » وباب « ما يحفظ المال » .

ومقدمة الكتاب ومنهجه يدلان على أن الأفكار للبكرى ، فعندما
يعرض الكتاب للحكومة الاستبدادية ندرك أن البكرى يعبر عن
رأيه في هذا الموضوع ، لأن الأفق الواسع الذي يتضح من خلال
العرض لا يمكن أن يكون إلا للبكرى المفكر ، وصاحب الثقافة
الواسعة ، ويبدو أن البكرى ترك لمشايخ الطرق الصوفية الحديث
عن الأبواب الأولى التي هي من صميم عملهم ، ثم كان وراء كل
جزئية في البابين الأخيرين ، خاصة وأن الأمر لا يحتاج الى سعة
الأفق وحسب ، وإنما يحتاج الى الجرأة الشديدة التي اعتدناها
من البكرى قبل ذلك ، وهكذا نستطيع أن نفسر وجود مثل هذا
النص في ذلك الفصل . « ان طول مكث الشرقيين تحت نير

استبداد المستبدين ... تمنع القلم عن أن يجرى على قرطاس
بيد شرقى فى البلاد الشرقية ، بذكر الحكومة الجمهورية ، وبيان
حقيقتها ومزاياها وسعادة ذويها الفائزين ، وان المسوسين بها
اعلا شأننا وأرفع مكانة من سائر افراد الانسان ، بل هم الذين
يليق بهم أن يدخلوا تحت هذا الاسم دون من عداهم ...
ان الرعايا لا يزالون يتحملون المتاعب والأوصاب ، ويكدون أيام
سنيهم ، ويسهرون لياليهم مشغولين بلا فتور بالفرس والحرث
والحصد والدرس ، والندف والحلج والغزل والنسج ، مهتمين
بالحدادة والنجارة ، والملاحة والتجارة ، ساعين فى حفر الأنهر
وانباع المياه ، وانشاء الجداول والجسور ، متكبدين آلام التغرب
فى الحر المبيد والبرد المميت ، كى ينالوا (أى الحكام) أرغد
العيش بطيب المطعم والمشرب والملبس والسكن ، ويحوزوا الراحة
والرفاهية والحظ والسعادة ، وهؤلاء الظلمة لا يفترون عن السعى
فى سلب ما بأيديهم جبرا ، وغصب ثمار مكاسبهم وفوائد
متاعبهم رغما ، ولا يدعون لهم مما اكتسبوه بكد يمينهم وعرق
جبينهم سوى ما تقدم به حياتهم الدنيئة ، حتى تراهم بعد
اقتحام هذه الأخطار وتحمل تلك المصاعب ، لا يقتاتون الا بكسرات
خبز رديئة ناشفة يبلونها بدموعهم المنسكبة من جور ولاتهم
الفاتكين ، ولا يسترون أبدانهم الا بخلق رثة مرقشة بدمائهم
السائلة من سياط حكاهم الجائرين ، ولا يسكنون الا فى الأكنة
المنخفضة والأخصاص الخسيسة ، كأنهم أنعام حرمتهم الطبيعة
من المزايا الانسانية ... » (١)

أى جراءة تلك التى دفعت البكرى الى هذا الهجوم العنيف
والحديث الصريح الذى يكشف عورات المجتمع الاقطاعى كما

(١) التعليم والارشاد ص ٥٦٦/٥٦٨ .

كشفها من قبل عندما قارن بين المحرومين والمترفين في « صهاريج اللؤلؤ » ولكن الانفعال يبلغ حده في هذا الهجوم ضد الظلمة الجائرين من الحكام كما يقول . انها دعوة واضحة لا الى مجرد الثورة هذه المرة ، وانما الى اقامة حكم جمهورى لانه الحكم الوحيد الجدير بالبشر في عصرنا الحديث .

عندما نقرا هذا القول في فصل « الحكومة الجمهورية » ، وعندما نقرا « فصل الاقتصاد الشخصى والسياسى » في باب « حفظ المال » ، حين يدعو الى الادخار والحد من الاسراف ، واستغلال المدخرات فى الاستثمار ، نحس اننا نقرا لكاتب معاصر ، ونذكر ان هذه العبقرية قد سبقت عصرها بأكثر من نصف قرن ، واذا كانت دعواته الى نشر التعليم وفتح الجامعات واقامة الحكم الجمهورى والحد من الاسراف ، قد تحققت فى هذه الايام ، فما زالت أصعاء صوته من نصف قرن ، ترن فى أسماعنا ، مؤكدة اننا نسير على الطريق الصحيح الى الهدف الذى كان يراه بعيدا ونراه اليوم قريبا .

الفهرست

صفحة	الموضوع
٣	المقدمة
٧	الباب الأول : حياته
٨	ملامح العصر
٢٢	في بيت البكرى
٣٢	شيخ المشايخ
٤٢	في أوربا
٥١	في سراى الخرنفش
٥٩	مجمع البكرى
٦٩	في معترك السياسة
٨٨	بين الخديو وبين البكرى
١٠٨	الرحيل
١١٩	الباب الثاني : إنتاجه الأدبي
١٢٠	الكاتب
١٣٧	الشاعر
١٥٥	الناقد
١٧٤	المفكر
٢٠٣	المراجع

صدر من سلسلة أعلام العرب

المؤلف	اسم الكتاب
عباس العقاد	١ - محمد عبده
علي أدهم	٢ - المعتمد بن عباد
د . زكي نجيب محمود	٣ - جابر بن حيان
د . علي عبد الواحد وافي	٤ - عبد الرحمن بن خلدون
د . محمد يوسف موسى	٥ - ابن تيمية
ابراهيم الابيارى	٦ - معاوية
د . محمد أحمد الحفنى	٧ - سيد درويش
د . أحمد بدوى	٨ - عبد القاهر الجرجاني
د . علي الحديدي	٩ - عبد الله النديم
د . ضياء الدين الريس	١٠ - عبد الملك بن مروان
أمين الخولى	١١ - مالك
د . عبد اللطيف حمزة	١٢ - القلقشندي
د . أحمد محمد الحوفي	١٣ - الطبري
د . سعيد عبد الفتاح عاشور	١٤ - الظاهر بيبرس
د . محمد مصطفى حلمي	١٥ - ابن القارض
د . علي حسنى الخربوطلى	١٦ - المختار الثقفى
د . سيدة اسماعيل الكاشف	١٧ - الوليد بن عبد الملك
د . أحمد كمال زكى	١٨ - الأصمى
صبرى أبو المجد	١٩ - زكريا أحمد
د . ماهر حسن فهمى	٢٠ - قاسم أمين
أحمد الشرباصى	٢١ - شكيب أرسلان
د . عبد الحميد سند الجندى	٢٢ - ابن قتيبة
محمد مجاج الخطيب	٢٣ - أبو هريرة
د . جمال الدين الرمادى	٢٤ - عبد العزيز البشري
محمد جابر الحينى	٢٥ - الخنساء
د . أحمد فؤاد الاهوانى	٢٦ - الكندى
د . بدوى طبانه	٢٧ - صاحب بن عباد
د . محمد عبد العزيز مرزوق	٢٨ - الناصر بن قلاوون
أنور الجندى	٢٩ - أحمد زكى
د . سيد حنفى حسنين	٣٠ - حسان بن ثابت

المؤلف

اسم الكتاب

- ٢١ - المثنى بن حارثه الشيباني ... عقيد محمد لرج
٢٢ - مظفر الدين كوكبوري ... عبد القادر أحمد
٢٣ - رشيد رضا ... د . ابراهيم أحمد العدوي
٢٤ - اسحاق الموصلي ... د . محمود أحمد الحفنى
٢٥ - ابو حيان التوحيدى ... د . زكريا ابراهيم
٢٦ - ابن المعتز العباسى ... د . أحمد كمال زكى
٢٧ - الزهاوى ... د . ماهر حسن فهمى
٢٨ - ابو العلاء المعرى ... د . هاشمة عبد الرحمن
٢٩ - أحمد لطفى السيد ... د . حسين فوزى النجار
٤٠ - الجوينى امام الحرمين ... د . فوقية حسين
٤١ - صلاح الدين الايوبى ... د . سعيد عبد الفتاح عاشور
٤٢ - عبد الله فكرى ... د . محمد عبد الفنى حسن
٤٣ - عبد الله بن الزبير ... د . على حسنى الخربوطلى
٤٤ - عبد العزيز جاويزى ... انور الجندى
٤٥ - ابن رشيد القيروانى ... عبد الرعوف مخلوف
٤٦ - محمد عبد الملك الزيات ... محمود خالد الهجرسى
٤٧ - حفى ناصف ... محمود غنيم
٤٨ - أحمد بن طولون ... د . سيدة اسماعيل الكاشف
٤٩ - محمود حمدي الفلكى ... أحمد سعيد الدمرداش
٥٠ - أحمد فارس الشدياق ... د . محمد عبد الفنى حسن
٥١ - المهدي العباسى ... د . على حسنى الخربوطلى
٥٢ - الأشرف قانصوه الغورى ... د . محمود رزق سليم
٥٣ - رفاعة الطهطاوى ... د . حسين فوزى النجار
٥٤ - زرياب ... د . محمود أحمد الحفنى
٥٥ - الكندى « المؤرخ » ... د . حسن أحمد محمود
٥٦ - ابن حزم الاندلسى ... د . زكريا ابراهيم
٥٧ - ابن النفيس ... د . بول غليونجى
٥٨ - السيد أحمد البدوى ... د . سعيد عبد الفتاح عاشور
٥٩ - المأمون ... د . محمد مصطفى هداره
٦٠ - المقبرى ... د . محمد عبد الفنى حسن
٦١ - جمال الدين الالفانى ... عبد الرحمن الرافعى
٦٢ - الجاحظ ... د . أحمد كمال زكى
٦٣ - ابن ماجه ... انور عبد العليم
٦٤ - محمد توفيق الحكيم ... د . ماهر حسن فهمى



General Organization Of the Alexandria Library (GOAL)

Bibliotheca Alexandrina



دار الكاتب العربي للطباعة والنشر
تتضمن في ١٠ أبريل ١٩٦٧

العدد الخامس والتسعين من

العدد الخامس والتسعين من

العدد الخامس والتسعين من

العدد الخامس والتسعين من

رئيس التحرير:

على أدهم

الدكتور عبد الحميد يونس

يرتبط من باعة الصحف ومن
مكتبات الشركة القومية للتوزيع
مكتبات الدار القومية ، ودار
التأليف والترجمة ، ودار القام
سابقاً» الثمن ١٠ ليرة

دار الكاتب العربي للطباعة والنشر

اقرأ في هذا العدد:

أهم موضوعات العدد:

عصر ورجال

على أدهم

ثروت أباظه في أدبنا المعاصر

محمد علي العربيان

شابلن وسيرته الذاتية

على شلش

الديانة اليونانية القديمة

أمين سلامة

ديوان قتال المساء

عبد بدوي

تجارب شعرية

بين مصطفى السمرق وعبد الصبور مرزوق

عدا الأبواب الشابة

